



KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Vedlegg 3: Konsekvensvurderinger av innspill

NORDREISA KOMMUNE 2013-2025



Her gjøres en vurdering av innspill med foreslåtte områder for bl.a. fritidsboliger, boliger, næring og offentlig/privat tjenesteyting. Vurderingene er basert på Risiko- og sårbarhetsanalysen (Areal-ROS), nasjonale retningslinjer og med hensyn til vern av biologisk mangfold og landbruk. ROS-analyse er gjort i et eget dokument, se planbeskrivelsens vedlegg 4.

Innhold

1. Innledning.....	2
2. Konsekvensvurdering for delplan distrikt.....	3
2.1. Forslag til nye område for fritidsboliger, rekreasjon og friluftsliv.....	3
2.2. Forslag til nye boligtomter.....	20
2.3. Forslag til nye områder for næring.....	23
3. Konsekvensvurdering for delplan sentrum	29
3.1. Forslag til nye områder for fritidsboliger i sentrum	29
3.2. Forslag til nye områder for bolig i sentrum	30
3.3. Forslag til nye områder for næringsbebyggelse i sentrum	42
3.4. Forslag til nye områder for offentlig og privat tjenesteyting.....	47
3.5. Forslag vurdert i forhold til samferdsel	49

1. Innledning

Plikten til ROS-analyser, konsekvensutredninger, samt hjemmelen for innsigelsesretten gjelder både kommuneplanens arealdel (oversiktsnivå) og regulerings- og bebyggelsesplaner (detaljnivå). Nødvendige utredninger skal være tilpasset plannivået, og detaljeringen må være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. Basert på dette gjøres det derfor konsekvensvurderinger av areal og tiltak.

Konsekvensvurderingen har som formål å avdekke potensielle farer og risikoforhold ved et areal, som kan ha negativ effekt på forslag, i henhold til føre-var-prinsippet.

Videre skal det komme frem hvilke forhold som skal redegjøres nærmere for i konsekvensutredningen og detaljROS, herunder også hvilke undersøkelser som anses nødvendige for å klargjøre mulige virkninger av reguleringsforslaget.

2. Konsekvensvurdering for delplan distrikt

2.1. Forslag til nye område for fritidsboliger, rekreasjon og friluftsliv

Området: Oksfjord, Straumfjord og Storvik

Nr. 1 Vuopphi – Ytre Storvik 2/9

Forslagsstiller: Pål Halvor Bjerkli

Foreslått formål: Fritidsboliger

Dagens formål:

LNF-område med spredt boligbebyggelse

Beliggenhet/arealstørrelse:

Vurdering

Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn

Natur, miljø, kulturminner:

Friområde med svært viktige naturtyper, viktig område for enkelte arter. Freda kulturminner i nærheten av eiendom

Andre forhold: Myr og skog på overfor veg

Konklusjon:

Forslag anbefales ikke tatt med i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, myrer, viktige naturtyper, viktig område for enkelte arter, rødlistearter i nærheten. Geotekniske undersøkelser av grunn må fortas, forhold ang. kulturminner og natur/dyreliv må avklares.



Nr. 2 Oksfjordvannet, 58/20

Forslagsstiller: Asbjørn Lilleng og Viggo Johansen

Foreslått formål: Fritidsboliger

Dagens formål: LNF

Beliggenhet/arealstørrelse:

Vurdering

Samfunnssikkerhet:

Innenfor aktsomhetsområde for snøskred, steinsprang/steinskred

Natur, miljø, kulturminner:

Ingen kulturminner i nærheten, ingen viktige naturtyper og/eller arter i nærheten



Andre forhold:

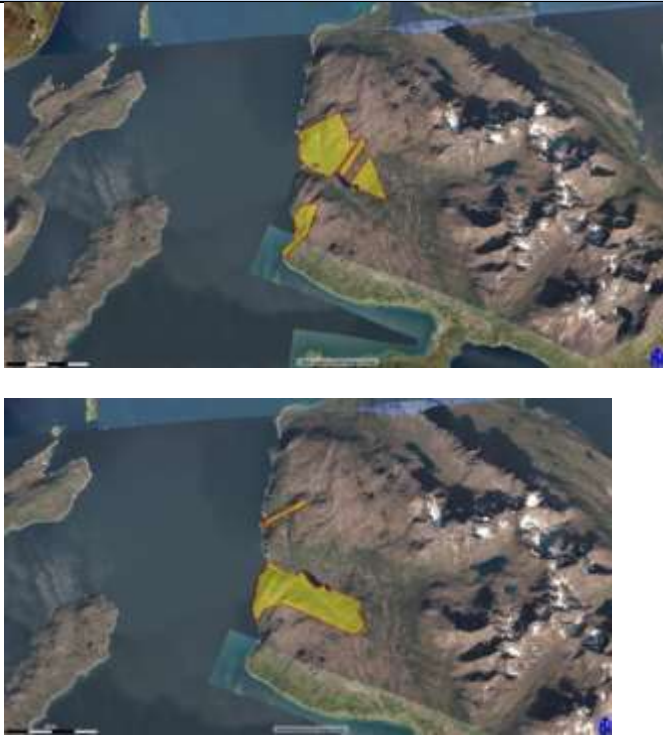
Konklusjon


Forslag anbefales tatt med i arealplan, men området reduseres noe. Snø- og steinskred fare må undersøkes, og risikoreducerende tiltak i form av skredsikring må vurderes.



Krav om reguleringsplan





Nr. 3 Bjørnnes, Oksfjordhamn, 62/4	
Forslagsstiller: Trond Øysten Bjørnnes	
Foreslått formål: Fritidsboliger	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnsikkerhet: Fare for flom/erosjon/isgang i Bjørnelva, del av eiendom er innenfor aktsomhetsområde for snøskred.	
Natur, miljø, kulturminner: Kulturminne lokalisert nært	
Andre forhold:	
Konklusjon Forslag anbefales tatt med i arealplan. Forhold ang. kulturminner må avklares. Snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreducerende tiltak i form av skredsikring må vurderes, elveløpet til Bjørnelva må vurderes mtp. flom, endring av elveleie, erosjon og isgang. Krav om reguleringsplan	



Nr. 4 Molvika, Oksfjord 82/1 og 2	
Forslagsstiller: Molvik Eiendom AS v/Åsmund Johnsen	
Foreslått formål: Uttak av skogvirke, etablere vei for utkjøring, fritidsbebyggelse, næringsareal.	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn i Molvika, aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for flom/erosjon/isgang i Molvikelva.	
Natur, miljø, kulturminner: Røddlisteart i nærheten	
Andre forhold: Ikke veg ut til eiendom.	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt med i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, skredfare og røddliste art. Snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreducerende tiltak i form av skredsikring må vurderes, elveløpet til Molvikelva må vurderes mtp. flom, endring av elveleie, erosjon og isgang, forhold ang. røddliste art må avklares. Geotekniske undersøkelser av grunn må fortas.	


Nr. 5 Straumfjord, 66/4(-3)	
Forslagsstiller: Alvin Jakobsen	
Foreslått formål: Fritidsboliger	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse: 66/4-3, Område som ønskes til hytter er på øver siden av veg og høyspent trasé.	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn i deler av området	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner i nærheten, ingen viktige naturtyper og/eller arter i nærheten	
Andre forhold: Myr og torv	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt med i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. mulighet for leire, og myrer. Geotekniske undersøkelser av grunn må foretas. Hensyn til myr må tas.	


Nr. 6 Oksfjordhamn, 54/7 og 5	
Forslagsstiller: Gunn M. Iversen	 <p>54/7</p>  <p>54/5</p>
Foreslått formål: Spredt hyttebebyggelse, naust. Disp. 50 fra sjø	
Dagens formål: LNF med spredt boligbebyggelse	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, aktsomhetsområde for snø- og steinskred.	
Natur, miljø, kulturminner: Kulturminner i nærheten	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan grunnet usikre forhold mtp. leire i grunn, snø- og steinskred og kulturminner. Geotekniske undersøkelser av grunn må fortas, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes, forhold ang. kulturminner må avklares.	

Nr. 7 Naustøra, Straumfjord, 65/123	
Forslagsstiller: Asgeir Blixgård	
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, næring, campingplass/hytter, parkering	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn	
Natur, miljø, kulturminner: Kulturminner på eiendom	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, og kulturminner på eiendom. Geotekniske undersøkelser av grunn må fortas, forhold ang. kulturminner må avklares.	

Nr. 8 Oksfjord, 57/3	
Forslagsstiller: Olaf Fredriksen	
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, camping og rorbu	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn	
Natur, miljø, kulturminner: Viktig naturtype i nærheten	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt med i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire. Geotekniske undersøkelser av grunn må fortas.	

Nr. 9 Oksfjorddalen, 62/14	
Forslagsstiller: Geir Sagelv	 
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse	
Dagens formål: LNF og Fritidsbebyggelse - framtidig	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner i nærheten, ingen viktige naturtyper og/eller arter i nærheten	
Andre forhold: Deler av eiendom ser satt av til framtidig fritidsbebyggelse i arealplan 2002-2012, med krav om reguleringsplan. Feltet foreslås i denne omgang utvidet.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt med i arealplan. Snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreducerende tiltak i form av skredsikring må vurderes. Krav om reguleringsplan	

Nr. 10 Oksfjordhamn, 56/2	
Forslagsstiller: Jarle Johnsen og Jorunn Johnsen	
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse og boliger (gjelder eiendom som ikke skal deles/skilles ut)	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, fare for flom/erosjon/isgang i Arildselva, aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang	
Natur, miljø, kulturminner: kulturminne på eiendom	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, kulturminne og fare for endring av elveleie, flom/erosjon/isgang i Arildselva. Geotekniske undersøkelser av grunn må fortas, elveløpet til Arildselva må vurderes mtp. flom, erosjon og isgang. Skredfare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes.	

Nr. 11 Oksfjordvannet – Kvæangsfjellet, 60/4	
Forslagsstiller: Pål Halvor Bjerkli	
Foreslått formål: Hyttefelt	
Dagens formål: LNF og idrettsanlegg - fremtidig	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for skred, fare for flom/erosjon/isgang i Eideelva og bielver	
Natur, miljø, kulturminner: Konflikt med reindrifta	
Andre forhold: Et område innenfor eiendom er satt av til idrettsanlegg i arealplan 2002-2012.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt med i arealplan, men området reduseres pga. ugunstig plassering og konflikt med avsatt areal til idrettsanlegg. Øverste del av eiendom faller bort, nederste del av eiendom reduseres. Snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes, Eideelva med bielver må undersøkes mtp. endring av elveleie, flom/erosjon/isgang. Krav om reguleringsplan	

Nr. 12 Oksfjord – Arildselva og Uteng, 56/8 og 56/16**Forslagsstiller:** Inger L. Jensen**Foreslått formål:** Hyttefelt**Dagens formål:** LNF**Beliggenhet/arealstørrelse:****Vurdering****Samfunnssikkerhet:**

Fare for leire i grunn, fare for flom/erosjon/isgang i Arildselva,

Natur, miljø, kulturminner:

Kulturminne i nærheten

Andre forhold:**Konklusjon**

Forslag anbefales ikke tatt med i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire. . Geotekniske undersøkelser av grunn må foretas.



Området: Reisadalen og Reisavann

Nr. 13 Marjastilla, Reisadalen, 29/14

Forslagsstiller: Nancy Hammari

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse – 3 stk hytter

Dagens formål: LNF

Beliggenhet/arealstørrelse:

Vurdering

Samfunnssikkerhet:

Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, flom/erosjon/isgang i Reisaelva

Natur, miljø, kulturminner: Rødliste art i nærheten.

Andre forhold:

Konklusjon

Forslag anbefales ikke tatt med i arealplan grunnet flomsone og konflikt med reindrifta.



Nr. 14 Svartfoss, Reisadalen 29/9

Forslagsstiller: Henry Vangen

Foreslått formål: Hytteområde

Dagens formål: LNF

Beliggenhet/arealstørrelse:

Vurdering

Samfunnssikkerhet:

Aktsomhetsområde for snø- og steinskred,

Natur, miljø, kulturminner: Svært viktig naturtyper i nærheten, rødliste arter i nærheten


Andre forhold: -


Konklusjon



Forslag anbefales tatt med i arealplan. Snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduerende tiltak i form av skredsikring må vurderes. Elveløp og fare for erodering til elver og bekker fra fjellet må undersøkes. Forhold ang. rødliste art og viktig naturtype må avklares.



Krav om reguleringsplan







Nr. 15 Svartfoss, Reisadalen 29/95	
Forslagsstiller: Roald Hammari	
Foreslått formål: Hyttefelt	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktig naturtype i nærheten, rødliste arter i nærheten	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt med i arealplan. Snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduerende tiltak i form av skredsikring må vurderes. Elveløp og fare for erodering til elver og bekker fra fjellet må undersøkes. Forhold ang. rødliste art og viktig naturtype må avklares.	
Krav om reguleringsplan	



Nr. 16 Tørfossnes, Reisadalen 32/1 og 3	
Forslagsstiller: Jan Harald Tørfoss	
Foreslått formål: Fritidsbolig	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Rødliste art i nærheten	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan, men pga. flomsone og skog er området redusert. Elveløp samt flom/erosjon/isgang i Reisaelva må undersøkes. Forhold ang. rødliste art må avklares.	
Krav om reguleringsplan	

Nr. 17 Bilty, Reisadalen 29/13	
Forslagsstiller: Tore G. Bilty	
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva.	
Natur, miljø, kulturminner: Rødliste arter i nærheten,	
Andre forhold: Skredfare er ikke kartlagt i området.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan. Elveløp samt flom/erosjon/isgang i Reisaelva må undersøkes. Forhold ang. rødliste art må avklares. Krav om reguleringsplan	

Nr. 18 Punta, Reisadalen 29/39	
Forslagsstiller: Geir Jensen	
Foreslått formål: Hyttefelt	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner i nærheten, ingen viktige naturtyper og/eller arter i nærheten	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan, men pga. flomsone er området redusert. Elveløp samt flom/erosjon/isgang i Reisaelva og Puntaelva må undersøkes. Krav om reguleringsplan	

Nr. 19 Svartfoss, Reisadalen 29/21	
Forslagsstiller: Chris-Hugo Vangen	 
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse og fritidspark	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner i nærheten, ingen viktige naturtyper og/eller arter i nærheten	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan, men pga. flomsone er området redusert. Elveløp samt flom/erosjon/isgang i Reisaelva må undersøkes. Krav om reguleringsplan	

Nr. 20 Sappen, Reisadalen, 30/5	
Forslagsstiller: Tore Elvestad	 
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse og næring	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva, Joselva og i bielver til Joselva.	
Natur, miljø, kulturminner: Rødliste art i nærheten, svært viktig naturtyper i området.	
Andre forhold: Samfunnsmessig positiv, -stedsutvikling i Sappen, men foreslått område H5 og H4 kommer i konflikt med landbruk.	
Konklusjon	
Forslag at område H1, H2 og H3 anbefales tatt med inn i arealplan. Elveløp samt flom/erosjon/isgang i Reisaelva og Joselva med bielver må undersøkes. Krav om reguleringsplan	

Nr. 21 Svartfosslia(bergan), Reisadalen	
Forslagsstiller: Statskog	 
Foreslått formål: Fritidsboliger	
Dagens formål: LNFR, hyttefelt	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområder for snø- og steinskred og steinsprang. Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva.	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktig naturtyper i nærhet, vernet naturtyper/skog i nærheten, krigsminner i nærheten, rødliste arter henholdsvis sårbar, nært og kritisk truet i området	
Andre forhold:	
Konklusjon:	
Forslag anbefales tatt med i arealplan, men redusert område pga. hensyn til biomangfold. Arealet begrenses til å omhandle vannbehandlings anlegg og parkering. Viktig å ta hensyn til skjerming av naboer på Svartfoss for innsyn/estetikk og støy, ta vare på gammel skog som finnes mellom skogsveg og Svartfoss bygda, bevare fauna, våtmarksområder og dyreliv. Deler av tiltak er innenfor flomsonen.	
Krav om reguleringsplan	

Området: Langslett, Ravelseidet, Bakkeby og Hamneidet

Nr. 22 Bakkeby 51/4 og 7

Forslagsstiller: Evald M. Olsen

Foreslått formål: 51/4 hytte- og boligtomter, 51/4-3 hyttetomter.

Dagens formål: LNF

Beliggenhet/arealstørrelse: Tomtene er tenkt plassert i samme linje som 51/7 og der hvor kraftlinjen går. Har inngått avtale med kraftlaget.

Vurdering

Samfunnssikkerhet:

Fare for leire i grunn, aktsomhetsområde for snø- og steinskred,

Natur, miljø, kulturminner: Kulturminner i nærheten

Andre forhold:

Konklusjon

Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, skredfare. Geotekniske undersøkelser må foretas, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduerende tiltak i form av skredsikring må vurderes.



51/4-3

Nr.23 Bakkeby, Hamneidet 83/3

Forslagsstiller: Reidar Karlsen

Foreslått formål: Hyttefelt

Dagens formål: LNF og LNF med spredt boligbebyggelse

Beliggenhet/arealstørrelse: Hyttefelt ønskes på Langneset.

Vurdering

Samfunnssikkerhet:

Marine avsetning omkranser neset.

Natur, miljø, kulturminner: Rødliste arter

Andre forhold: Selve neset består av tynn humus-/torvdekke, men på oversiden er det marine avsetning.

Konklusjon

Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, rødliste arter i nærheten. Geotekniske undersøkelser av grunn må fortas, samt en vurdering av hvilken effekt leiregrunn på oversiden av tiltaksområde kan ha mtp. utglidning. Forhold ang. rødliste arter må avklares.



Området: Spåkenes, Rotsund og Vest-Uløya.

Nr. 24 Mellomberget, Uløya 81/5

Forslagsstiller: Jens Hansen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens formål: LNF og LNF med spredt fritidsbebyggelse

Beliggenhet/arealstørrelse: Utvidelse av eksisterende hyttefelt

Vurdering

Samfunnssikkerhet:

Fare for leire i grunn, aktsomhetsområde for snø- og steinskred

Natur, miljø, kulturminner: Kulturminner i nærheten

Andre forhold:

Konklusjon

Forslag anbefales tatt inn i arealplan. Grunnundersøkelser må til grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, kulturminner, skredfare. Geotekniske undersøkelser må foretas, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes, forhold ang. kulturminner må avklares.

Krav om reguleringsplan



Nr.25 Vest-Uløya, 81/1

Forslagsstiller: Kjell Johansen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens formål: LNF og LNF med spredt fritidsbebyggelse

Beliggenhet/arealstørrelse:

Vurdering

Samfunnssikkerhet:

Fare for leire i grunn, aktsomhetsområde for snø- og steinskred

Natur, miljø, kulturminner: Kulturminner i området, viktig naturtyper i nærheten


Andre forhold:


Konklusjon

Forslag anbefales tatt inn i arealplan. Grunnforhold må undersøkes grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, kulturminner, skredfare. Geotekniske undersøkelser må foretas, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes, forhold ang. kulturminner og viktige naturtyper må avklares.

Krav om reguleringsplan



Nr. 26 Rotsundelva, 74/1	
Forslagsstiller: Hilde Berg	
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse: Ønskede hyttetomter ligger i tilknytning til eksisterende	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, flom/erosjon/isgang i Rotsundelva	
Natur, miljø, kulturminner: Røddliste art i nærheten	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan. Elveløp samt flom/erosjon/isgang i Rotsundelva må undersøkes, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes, forhold ang. røddliste arter og viktige naturtyper må avklares.	

Nr. 27 Sokkelvika, 48/1 og 10	
Forslagsstiller: Bjørnar Stennes	
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred og et lite aktsomhetsområde for steinsprang, fare for leire i grunn, flere små bekker og små elver i området.	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området, to freda lokaliteter i området og et område med uavklart status	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan grunnet kulturminner, biomangfold og fordi området er et viktig LNF-område.	

Idrettsformål

Nr. 28 Oksfjord, Kjølen

Forslagsstiller: OSIL

Foreslått formål: Idrettsformål

Dagens formål: Massetak

Beliggenhet/arealstørrelse:

Vurdering

Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, aktsomhetsområde for steinskred

Natur, miljø, kulturminner:

Ingen kulturminner, vikte naturtyper og miljø området

Andre forhold:

Konklusjon:



Forslag anbefales tatt inn i plan. Sikkerhetstiltak mot veg burde etableres, hensyn til usikker grunn burde tas hensyn til hvis det skal oppføres bygg på området. Skredsikring må vurderes.




Område	Status
Private forslagstillere:	
Asbjørn Lilleng og Viggo Johansen	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Trond Øysten Bjørnnes	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Geir Sagelv	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Pål Halvor Bjerkli	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Henry Vangen	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Roald Hammari	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Jan Harald Tørfoss	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Tore G. Bilto	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Geir Jensen	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Chris-Hugo Vangen	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Tore Elvestad	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Statskog	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Jens Hansen	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Kjell Johansen	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
OSIL	Arealer avsatt


Ikke tatt med i plan:	
Pål Halvor Bjerkli -Storvik	Tas ikke inn på grunn av flere forhold – viktig biomangfold, rødliste art, usikre grunnforhold.
Asbjørn Lilleng og Viggo Johansen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold – usikre grunnforhold.
Molvik Eiendom AS v/Åsmund Johnsen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold – skredfare, usikre grunnforhold, økonomisk kostbart
Alvin Jakobsen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold – myrer, usikre grunnforhold,
Gunn M. Iversen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold –usikre grunnforhold, kulturminner
Asgeir Blixgård	Tas ikke inn på grunn av flere forhold –usikre grunnforhold, kulturminner
Olaf Fredriksen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold –usikre grunnforhold
Jarle Johnsen og Jorunn Johnsen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold –usikre grunnforhold, kulturminne, skredfare, flom/erosjon/isgang
Inger L. Jensen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold –usikre grunnforhold.
Nancy Hammari	Tas ikke inn på grunn av flere forhold – flomsone, reindrift
Evald M. Olsen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold –usikre grunnforhold.
Reidar Karlsen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold –usikre grunnforhold, rød liste art
Hilde Berg	Tas ikke inn på grunn av flere forhold – flom/erosjon/isgang, biomangfold
Einar Giæver	Tas ikke inn på grunn av flere forhold – ikke gjeldene sak for arealplan
Bjørnar Stennes	Tas ikke inn på grunn av flere forhold – er et viktig LNF-område, kulturminner, skredfare, biomangfold
Område	Status
Klubbenes	Eksisterende fritidsboligområde tas ut fordi store deler er innen for 100m. belte.
Nyvoll	Eksisterende fritidsboligområde tatt ut på grunn av fare for ras.



2.2. Forslag til nye boligtomter

Nr. 1 Reisdalen – Blomli, 20/11	
Forslagsstiller: Betongservice A/S ved undertegnede på vegne av og sammen med grunneier Kyrre Elveskog.	
Foreslått formål: Boligformål	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Ingen forhold som vil innebære fare for tiltak	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner i nærheten, ingen viktige naturtyper og/eller arter i nærheten	
Andre forhold: Grenser til område med marine avsetning	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan.	
Krav om reguleringsplan	

Nr. 3 Bakkeby 51/4 og 7	
Forslagsstiller: Evald M. Olsen	
Foreslått formål: 51/4 hytte- og boligtomter, 51/4-3 hyttetomter.	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse: Tomtene er tenkt plassert i samme linje som 51/7 og der hvor kraftlinjen går. Har inngått avtale med kraftlaget.	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, aktsomhetsområde for snø- og steinskred,	
Natur, miljø, kulturminner: Kulturminner i nærheten	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, skredfare. Geotekniske undersøkelser må foretas, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduerende tiltak i form av skredsikring må vurderes.	


51/4-3


Nr 3. Oksfjordhamn, 56/2	
Forslagsstiller: Jarle Johnsen og Jorunn Johnsen	
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse og boliger (gjelder eiendom som ikke skal deles/skilles ut)	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, flom/erosjon/isgang i Arildselva	
Natur, miljø, kulturminner: kulturminne på eiendom	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, kulturminne og Arildselva. Geotekniske undersøkelser må fortas, elveløpet til Arildselva må vurderes mtp. flom, erosjon og isgang.	


Nr. 4 Rotsund, Spellmannsbergan og Spåkenes 78/5, 79/14 (+78/4, 78/8, 78/12)	
Forslagsstiller: Finn Steffen Steffensen, Ragnar Johansen og Jan-Erik Johansen	 <p>78/5</p>  <p>79/14</p>
Foreslått formål: Bolig, turisme	
Dagens formål: LNF-spredd boligbebyggelse	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for leire i grunn	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper(sjø og myr), verneområde	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan, grunnet: Spåkenes: viktige naturtyper, fare for leire i grunn, aktsomhetsområde for snø- og steinskred Spellmannsbergan: Grenser til/innenfor verneområde, aktsomhetsområde for snø- og steinskred	



Område	Status
Private forslagstillere:	
Betongservice A/S ved undertegnede på vegne av og sammen med grunneier Kyrre Elveskog.	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Ikke tatt med i plan:	
Evald M. Olsen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold - usikre grunnforhold
Jarle Johnsen og Jorunn Johnsen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold - usikre grunnforhold og kulturminne
Finn Steffen Steffensen, Ragnar Johansen og Jan-Erik Johansen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold - usikre grunnforhold, natur, verne område
Endringer plan	
Krakenesgrendefelt	Boligområde er redusert pga. flomfare


2.3. Forslag til nye områder for næring

Nr. 1 Reisadalen – Saraelv 29/67 og 69	
Forslagsstiller: Elvebåtsenteret A/S ved Rolf Hansen	
Foreslått formål: Fritid/turist	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten.	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt med i arealplan. Fare for flom/erosjon/isgang må hensyns tas.	

Nr. 2 Hamneidet, Maurnes 85/2	
Forslagsstiller: Nord Troms Kraftlag as, og Vindkraft Nord as	
Foreslått formål: Teknisk infrastruktur	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Ingen negative samfunnssikkerhetsmessige forhold	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt med i plan. Venter på godkjenning fra NVE. Krav om reguleringsplan	

Nr. 3 Hamneidet 86/3	
Forslagsstiller: Heggelund	
Foreslått formål: Campingplass	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn	
Natur, miljø, kulturminner: Freda kulturminner og lokaliteter i området,	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslaget anbefales ikke tatt med i arealplan. Kommer i konflikt med gjeldene formål.	

Nr. 4 Rotsund, Spellmannsbergan og Spåkenes 78/5, 79/14(+78/4, 78/8, 78/12)	
Forslagsstiller: Finn Steffen Steffensen, Ragnar Johansen og Jan-Erik Johansen	 <p>78/5</p>  <p>79/14</p>
Foreslått formål: Bolig, turisme	
Dagens formål: LNF-spredt boligbebyggelse	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for leire i grunn	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper (sjø og myr), verneområde	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i arealplan, grunnet: Spåkenes: viktige naturtyper, fare for leire i grunn, aktsomhetsområde for snø- og steinskred Spellmannsbergan: Grenser til/innenfor verneområde, aktsomhetsområde for snø- og steinskred	

Nr. 6 Rotsund - Kristianelva	
Forslagsstiller: Elvekraft AS m/ grunneiere	
Foreslått formål: Teknisk infrastruktur	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet:	
Natur, miljø, kulturminner:	
Andre forhold: Småkraftplaner i Kristianelva, Rotsund	
Konklusjon	
Tas ikke med i plan. Venter på godkjenning fra NVE.	

Nr. 7 Rotsundelv 76/1 og 73/8**Forslagsstiller:** Pål Pettersen**Foreslått formål:** Næringsformål - turist/reiseliv**Dagens formål:** LNF**Beliggenhet/arealstørrelse:****Vurdering****Samfunnssikkerhet:**

Fare for flom/erosjon/isgang i Rotsundelva og bielv, fare for stor- og stormflo, fare for havnivåstigning,

Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i hele området på sjøsiden av veg, freda/uavklart lokalitet.

Andre forhold:**Konklusjon**

Anbefales ikke tatt inn i arealplan. Det anbefales ingen tiltak på sjøsiden av veg grunnet viktige naturtyper, flom, stormflo og havnivåstigning. Ellers fare for leire i grunn.



76/1



73/8

Nr. 8 Molvika, Oksfjord 82/1 og 2**Forslagsstiller:** Molvik Eiendom AS v/Åsmund Johnsen**Foreslått formål:**

Uttak av skogvirke, etablere vei for utkjøring, fritidsbebyggelse, næringsareal.

Dagens formål: LNF**Beliggenhet/arealstørrelse:****Vurdering****Samfunnssikkerhet:**

Fare for leire i grunn i Molvika, aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for flom/erosjon/isgang i Molvikelva.

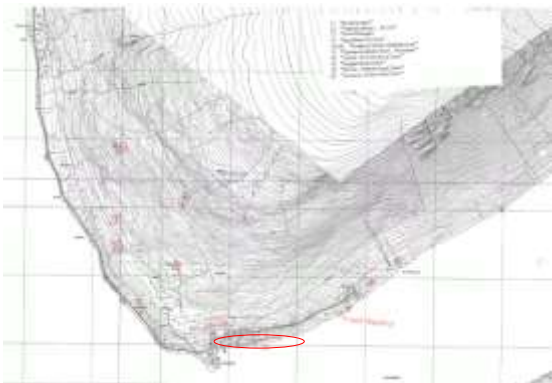

Natur, miljø, kulturminner:

Rødlisteart i nærheten

Andre forhold: Ikke veg ut til eiendom.**Konklusjon**

Forslag anbefales ikke tatt med i arealplan grunnet usikre grunnforhold mtp. leire, skredfare og rødliste art. Snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes, elveløpet til Molvikelva må vurderes mtp. flom, endring av elveleie, erosjon og isgang, forhold ang. rødliste art må avklares. Geotekniske undersøkelser av grunn må fortas.




Nr. 9 Havnes 80/1	
Forslagsstiller: Einar Giæver	 
Foreslått formål: Fritidsboliger og næring	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire, fare for storm flo og havnivåstigning	
Natur, miljø, kulturminner: Foreslått verneområde, biomangfold	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag ang tiltak nr. 10 i kart tas inn i arealplan. Hensyns til usikker grunnforhold bør tas til betraktning, samt fare for havnivåstigning og stormflo. Krav om reguleringsplan	


Område	Status
Private forslagstillere:	
Elvebåtsenteret A/S ved Rolf Hansen	Arealer avsatt
Pål Pettersen	Arealer avsatt, krav om reguleringsplan
Einar Giæver	Arealer avsatt, Reguleringsplan påkrevd
Ikke tatt med i plan:	
Nord Troms Kraftlag as, og Vindkraft Nord as	Tas ikke inn i plan, venter på godkjenning fra NVE.
Finn Steffen Steffensen, Ragnar Johansen og Jan-Erik Johansen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold - usikre grunnforhold, natur, verne område
Elvekraft AS m/ grunneiere	Tas ikke inn i plan. Venter på godkjenning fra NVE
Molvik Eiendom AS v/Åsmund Johnsen	Tas ikke inn på grunn av flere forhold - usikre grunnforhold, rød liste art, skredfare, flom/erosjon/isgang
Heggelund	Tas ikke inn i plan, kommer inn i konflikt med avsatte formål.
Område	Status
Molund - massetak	Er tatt ut av plan, bruken er opphørt pga. ras

Steinbrudd – Farkebukta	Er tatt ut av plan, er ikke realisert
Steinbrudd - Oksfjorddalen	Er tatt ut av plan, er ikke realisert
Massetak – Oksfjord, Kjølén	Er tatt ut av plan, er avsluttet og ikke lengre i drift. Formål endret til parkeringsplass.
Havnes	Endret formål til Næring.


3. Konsekvensvurdering for delplan sentrum


3.1. Forslag til nye områder for fritidsboliger i sentrum


Nr. 12 46/1 Saga	
Forslagsstiller: Trond Hallen	
Foreslått formål: Fritidsboliger	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, flom/erosjon/isgang i småbekker	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: Særdeles viktig friluftsområde og område for idrettsutøvelse.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i plan. Fare for flom/erosjon/isgang og elveleie i forbindelse med småbekker må undersøkes, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes. Boligområdet må ta hensyn til eksisterende bruk og viderutvikling som friluftsområde og arena for idrett.	
Krav om reguleringsplan.	


Nr. 3 Leirbukt 2	
Forslagsstiller: Trond Hallen	
Foreslått formål: Fritidsboliger	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for flom/erosjon/isgang og endret elveleie i bekker.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i plan, grunnet usikre grunn forhold med tanke på kvikkleire. Fare for flom/erosjon/isgang og elveleie i forbindelse med småbekker må undersøkes, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes.	


3.2. Forslag til nye områder for bolig i sentrum

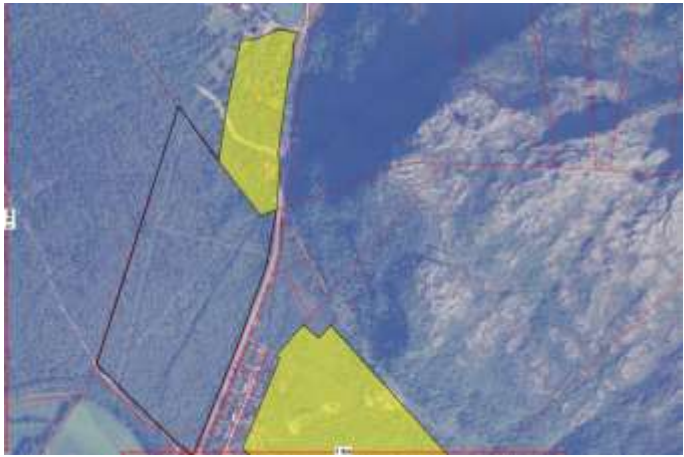
Nr. 1 Sørkjoslia	
Forslagsstiller: Administrasjon	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF, sentrumsområde	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, flom/erosjon/isgang i småbekker	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold:	
Konklusjon: Forslag anbefales tatt inn i plan. Fare for flom/erosjon/isgang og elveleie i forbindelse med småbekker må undersøkes, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes.	
Krav om reguleringsplan.	


Nr. 2 Leirbukt	
Forslagsstiller: Betongservice	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for flom/erosjon/isgang og endret elveleie i bekker.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold:	
Konklusjon Forslag anbefales ikke tatt inn i plan, grunnet usikre grunn forhold med tanke på kvikkleire. Fare for flom/erosjon/isgang og elveleie i forbindelse med småbekker må undersøkes, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes.	


Nr. 3 Leirbukt 2	
Forslagsstiller: Trond Hallen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF, en fritidsbolig allerede oppført.	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for flom/erosjon/isgang og endret elveleie i bekker.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i plan, grunnet usikre grunn forhold med tanke på kvikkleire. Fare for flom/erosjon/isgang og elveleie i forbindelse med småbekker må undersøkes, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes.	


Nr. 4 Høgegga ved steinbruddet	
Forslagsstiller:	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred.	
Natur, miljø, kulturminner: Viktig naturtyper i nærheten	
Andre forhold: Mulighet for utbyggingsformål bedret ved ferdigstilling av VA – anlegg i 2007-2008. Behov for ny pumpestasjon vil fordyre utbyggingen noe.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan. Snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes, forhold til viktig naturtype må tas hensyn til.	
Krav om reguleringsplan	


Nr. 5 Tømmernes A	
Forslagsstiller: Gunn Olausen og Finn-Erik Gausdal	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNFR	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten	
Andre forhold: Utfordring knyttet til vann og avløp og til vannstand i flomperiode.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i plan. fare for flom/erosjon/isgang og endring i elveleie i Reisaelva må undersøkes og hensynstas. Flomsikringstiltak i området er gjennomført.	
Krav om reguleringsplan.	


Nr. 6 Flatvoll – Rovdas nord for Ev6	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF, Sentrumsområde	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: ingen forhold som utgjør fare for tiltak.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i området	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i plan. Krav om reguleringsplan.	


Nr. 7 Lilleslett 11/2 og 12/15	
Forslagsstiller: Eskil Vollstd	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: Gult område: bolig. LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i området.	
Andre forhold: Gnr./bnr 12/15 er jordbruksareal i drift, men av en slik størrelse at det ikke vil være vesentlig tap for landbruket	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i plan. Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva må undersøkes og hensynstas. Krav om reguleringsplan.	


Nr. 8 Nordkjosen	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF og bolig	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinsprang, fare for flom/erosjon/isgang i bekker	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper helt nedenfor veg og helt opp til veg, verneområde i nærheten/område, fare for leire i grunn i deler av området. Flere kulturminner i området.	
Andre forhold: Området har tilgang til VA etter utbygging 2007-2008	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt med i plan grunnet fare for leire i grunn, aktsomhetsområde for snø- og steinskred, flere kulturminner i området.	


Nr. 9 Tømmernes Felt B	
Forslagsstiller:	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke med inn i plan. Fare for flom/erosjon/isgang og endring i elveleie i Reisaelva må undersøkes og hensynstas. Flomsikringstiltak i området er gjennomført. Arealer viktige LNFR område.	


Nr. 10 Betesta Felt A	
Forslagsstiller: Nybo stiftelsen og Adm.	
Foreslått formål: Boligbebyggelse	
Dagens formål: Bebyggelsesformål	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for flom, stormflo og havnivåstigning, lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone.	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan. Arealet må bygges opp.	
Krav om reguleringsplan	


Nr. 11 Saga	
Forslagsstiller: Eskil Vollstad	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNFR	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales ikke tatt inn i plan. fare for flom/erosjon/isgang og endring i elveleie i Reisaelva må undersøkes og hensynstas. Flomsikringstiltak i området er gjennomført.	
LNF område	


Nr. 11 46/1 Fossvoll / Betesta B	
Forslagsstiller: Trond Hallen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNFR	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for flom, stormflo og havnivåstigning, lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone.	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området	
Andre forhold: Gnr.41/6 er jordbruksareal i drift, men av en slik størrelse at det ikke vil være vesentlig tap for landbruket	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan.	
Krav om reguleringsplan	


Nr. 12 46/1 Saga	
Forslagsstiller: Trond Hallen	
Foreslått formål: Boligbebyggelse	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, flom/erosjon/isgang i småbekker	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: Særdeles viktig friluftsområde og område for idrettsutøvelse.	
Konklusjon	
<p>Forslag anbefales tatt inn i plan. Fare for flom/erosjon/isgang og elveleie i forbindelse med småbekker må undersøkes, snø- og steinskred fare må undersøkes, risikoreduserende tiltak i form av skredsikring må vurderes. Boligområdet må ta hensyn til eksisterende bruk og viderutvikling som friluftsområde og arena for idrett.</p> <p>Krav om reguleringsplan.</p>	


Nr. 13	
Forslagsstiller: Nybo-stiftelsen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: Boligbebyggelse	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
<p>Området er i dag regulert til bolig. Området som er gruslagt tilhører idrettsanlegg. Foreslår at deler av området tas med i plan med unntak av det som er spesielt knyttet til idrettsanlegget.</p>	


Nr. 14 Høgegga sør for Reisadalveien	
Forslagsstiller: Geir O Hansen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: Hensynssone bolig	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Nær viktig friluftsområde.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten -	
Andre forhold: Mulighet for utbyggingsformål bedret ved ferdigstilling av VA – anlegg i 2007-2008.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan. Krav om reguleringsplan	


Nr. 15 Nilseskogen	
Forslagsstiller: Vigdis Hagan	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: Fritidsbolig	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, flom/erosjon/isgang i småbekker	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold:	
Konklusjon	
Mindre endring av formål på enkelt eiendom. Nilseskogen boligområde blir noe endret i ny kommuneplan av hensyn til Jernelva. Foreslås tatt med i planen.	


Nr. 16 Hjellnes	
Forslagsstiller: Rigmor Olsen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for flom/erosjon/isgang og endret elveleie i bekker.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: Vurdert som framtidig område for industri, dypvannskai	
Konklusjon	
Foreslås ikke å tas med i planen av hensyn til annet formål.	


Nr. 18 Bekkestien	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone. Fare for flom/erosjon/isgang og endret elveleie i bekker.	
Natur, miljø, kulturminner: Viktig naturtyper i nærheten	
Andre forhold: Flom påvirker vannkvalitet	
Konklusjon	
Foreslås tatt med i plan. Ved utbygging må flomnivå hensyntas og VA utfordringer i dagens felt.	
Reguleringsplan påkrevd.	

Nr. 19 Lundejordet	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i kontakt med flomsone. Fare for flom/erosjon/isgang og endret elveleie i småbekker.	
Natur, miljø, kulturminner: Viktig naturtyper i nærheten	
Andre forhold: Viktig område for samfunnsutviklingen. Ligger i nær tilknytning til flere boligområder.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i plan. Fare for flom i lavtliggende område må vurderes. Krav om reguleringsplan.	


Nr. 20 Magdatunet	
Forslagsstiller: Kjell Båtnes	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for flom/erosjon/isgang og endret elveleie i bekker.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i plan. Krav om reguleringsplan.	


Nr. 21 Olderskogen	
Forslagsstiller:	
Foreslått formål: Bolig og forretning	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i området. Definert som viktige områder for Landbruk.	
Andre forhold: -	
Konklusjon	Foreslås ikke å tas med i planen av hensyn til jordvern.


Nr. 22 Skog eiendommen	
Forslagsstiller: Anne Mette Gausdal	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: Friområde/bolig	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Ingen forhold som utgjør fare for tiltak.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten -	
Andre forhold: -	
Konklusjon	Området anses å være viktig for samfunnsutviklingen i Nordreisa kommune med hensyn til nærliggende offentlig område. Foreslås ikke å tas med i planen av hensyn til annet formål.


Nr. 23 43/1 Storslett Vest	
Forslagsstiller: Svein H. Severinsen	
Foreslått formål: Bolig	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for leire i grunn, Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, fare for flom/erosjon/isgang og endret elveleie i bekker. Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter. Del av og i nærheten av viktig LNF område.	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Området anses å være viktig for landbruket. Området nord for Storslett bru avsettes delvis til formålet. Foreslås ikke å tas med i planen av hensyn til jordvern.	

3.3. Forslag til nye områder for næringsbebyggelse i sentrum

Nr. 1 Campingplass ved Betesta/ Laitakka		
Forslagsstiller:		
Foreslått formål: Fritid- Turistformål		
Dagens formål: LNF		
Beliggenhet/arealstørrelse:		
Vurdering		
Samfunnssikkerhet: Fare for flom, stormflo og havnivåstigning, lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone.		
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området		
Andre forhold: -		
Konklusjon		
Området ønskes brukt som campingplass. Bevissthet omkring nærliggende naturverdier. Sikringstiltak mot stormflo, flom og havnivåstigning må etableres.		
Ansett som myke næringsområder som ikke vil forringe LNF områder av stor verdi for landbruket.		
Foreslås å tas med i planen.		


Nr. 2 Hjellnes		
Forslagsstiller: Administrasjonen		
Foreslått formål: Næringsbebyggelse/ havn, småbåthavn		
Dagens formål: LNF		
Beliggenhet/arealstørrelse:		
Vurdering		
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, flom/erosjon/isgang i småbekker		
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.		
Andre forhold: Området er foreslått brukt til boligbebyggelse.		
Konklusjon		
Området er aktuelt for utbygging av dypvannskai. I forbindelse med tap av arealer til evt. utvidelse av flyplass, vil området være de eneste industriområdene kommunen har i tilknytting hav/ sjø.		
Arealer foreslås tatt med i planen.		


Nr. 3 Sørkjosen havn	
Forslagsstiller:	
Foreslått formål: Småbåthavn	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone.	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Området allerede brukt til formålet. Området anses som viktig for utviklingen av flyplassen og bør dermed ha byggeforbud på bygninger som kan være til hinder for evt. ny innflygningsbane.	
Foreslår at området tas med i planen.	

Nr. 3 Sørkjosen lufthavn	
Forslagsstiller: Avinor	
Foreslått formål: Lufthavn	
Dagens formål: Industriområde, Bruk og vern av sjø og vassdrag	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone.	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Området anses som viktig for utviklingen av flyplassen og bør dermed ha byggeforbud på bygninger som kan være til hinder for evt. ny innflygningsbane.	
Foreslår at området tas med i planen.	


Nr. 4 Sørkjosen Industri og forretningsområder Jernelva		
Forslagsstiller: Administrasjonen, Betongservice, interessenter unntatt offentlighet		
Foreslått formål: Næringsbebyggelse, bru, Forretning		
Dagens formål: Industriområde, LNF, Friområde		
Beliggenhet/arealstørrelse:		
Vurdering		
Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområde for snø- og steinskred, flom/erosjon/isgang i bekker		
Natur, miljø, kulturminner: Ingen		


kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: Utvidelse av eksisterende industriområde. Tilgang til kommunalt VA anlegg for tømning av Bobiler.	
Konklusjon	
Området behøver utvidet sikring av Jernelva for å kunne brukes. Dagens industriområde som er nærmest Baisit-boligområde kan ikke brukes i dag uten forbygninger og forhøyninger. Det er også ønsket bru over Jernelva som erstatning for bru i gjeldende reguleringsplan, som nå tas ut.	
Foreslår at området tas med i planen.	

Nr. 5 Sørkjosen Forretningsområde	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Forretning	
Dagens formål: Løkke, Friområde	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Ingen forhold som utgjør fare for tiltak.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: Utvidelse av eksisterende forretningsområde.	
Konklusjon	
Mindre endring av reguleringsformål.	
Foreslås tatt med i i planen.	


Nr. 6 Båtnes opplevelsessenter	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: LNF næring	
Dagens formål: LNFR	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone. Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Mindre endring av reguleringsformål. Ikke ankommet som eget innspill til planen fra tiltakshaver. Mulig at området ønskes regulert til Fritid-Turistformål.	
Viktig binæring til eksisterende landbruk.	


Foreslås tatt med i i planen.	
-------------------------------	--

Nr. 7 Storslett bru	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Kombinerte formål for samferdsel og teknisk infrastruktur	
Dagens formål: LNFR, veg	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone. Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
En evt utvidelse/ utbedring av Storslett bru vil kreve arealtilgang i perioder. Dermed avsettes byggeforbud.	
Foreslås tatt med i i planen.	


Nr. 8 Storslett Nord Næringspark	
Forslagsstiller: Driftsutvalget	
Foreslått formål: Næringsbebyggelse	
Dagens formål: LNFR	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone. Fare for flom/erosjon/isgang i bekker	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Næringspark for plasskrevende industri. LNFR områdene utgjør ikke vesentlig tap for landbruket. Området har tidligere blitt brukt til formålet.	
Foreslås tatt med i i planen.	


Nr. 9 TIRB-eiendommen	
Forslagsstiller: Administrasjonen	

Foreslått formål: Forretninger, sentrumsformål	
Dagens formål: Ikke stadfestet.	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Ingen forhold som utgjør fare for tiltak.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: Mulig utslipp fra lett industri.	
Konklusjon	
Foreslås tatt med i i planen. Krav til reguleringsplan.	


Nr. 10 Betesta	
Forslagsstiller: Nordreisa Næringsforening og Else Johansen	
Foreslått formål: Næringsbebyggelse	
Dagens formål: Bebyggelsesformål	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Fare for flom, stormflo og havnivåstigning, lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone.	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Arealet anses som et framtidig boligområde. Arealet er derfor avsatt til annet formål.	


3.4. Forslag til nye områder for offentlig og privat tjenesteyting


Nr. 1 Skog-eiendommen	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Offentlig og privat tjenesteyting	
Dagens formål: Bolig, friområde	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Ingen forhold som utgjør fare for tiltak.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Foreslås tatt med i i planen. Krav til reguleringsplan.	

Nr. 2 Moan skole/ Lundejordet	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Offentlig og privat tjenesteyting	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i kontakt med flomsone. Fare for flom/erosjon/isgang og endret elveleie i småbekker.	
Natur, miljø, kulturminner: Viktig naturtyper i nærheten	
Andre forhold: Viktig område for samfunnsutviklingen. Ligger i nær tilknytting til flere boligområder.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i plan. Fare for flom i lavtliggende område må vurderes. Krav om reguleringsplan.	


Nr. 3 Menighetshus/ barnehage ved Nordreisa Kirke	
Forslagsstiller: Nordreisa Menighetsråd	
Foreslått formål: Offentlig og privat tjenesteyting	
Dagens formål: LNF, vegarealer, Parkering	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i kontakt med flomsone. Fare for	


flom/erosjon/isgang og endret elveleie i småbekker.	
Natur, miljø, kulturminner: Viktig naturtyper i nærheten	
Andre forhold: Viktig område for samfunnsutviklingen. Ligger i nær tilknytning til flere boligområder.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i plan. Fare for flom i lavtliggende område må vurderes. Krav om reguleringsplan.	

Nr. 4 Høgegga Barnehage	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Offentlig og privat tjenesteyting	
Dagens formål: Friområde/ idrett	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Nær viktig friluftsområde.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten -	
Andre forhold: Utvidelse ligger i planstrategi.	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan. Krav om reguleringsplan	

Nr. 5 Nordreisa Gravlund	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Gravlund	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Nær viktig friluftsområde.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, viktige naturtyper eller rødliste arter i nærheten -	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt inn i arealplan. Krav om reguleringsplan	

3.5. Forslag vurdert i forhold til samferdsel

Nr. 1. E6 over Kvænnnes	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Tas ut av planen	
Dagens formål: Veg	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone. Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Forslag anbefales tatt ut av arealplan. Reguleringsendring anbefales i Sørkjosen. Uaktuell.	

Nr. 2. E6 over Båtnes	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Veg	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Lavtliggende punkt i direkte kontakt med flomsone. Fare for flom/erosjon/isgang i Reisaelva	
Natur, miljø, kulturminner: Svært viktige naturtyper i området, og svært viktige Landbruksarealer i sentrum.	
Andre forhold: -	
Konklusjon	
Foreslås ikke å tas med i planen av hensyn til jordvern.	

Nr. 3. Dalaveien/ E6 Kryss i hht. Stedsutviklingsplanen	
Forslagsstiller: Administrasjonen	
Foreslått formål: Veg	
Dagens formål: LNF	
Beliggenhet/arealstørrelse:	
Vurdering	
Samfunnssikkerhet: Ingen forhold som utgjør fare for tiltak.	
Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.	
Andre forhold: -	
Konklusjon	

Forslag anbefales tatt inn i arealplan.

Krav om reguleringsplan



Nr. 4. Dalaveien/ E6 Kryss i hht. Reguleringsplanen

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Veg

Dagens formål: Veg, Friområde

Beliggenhet/arealstørrelse:

Vurdering

Samfunnssikkerhet: Ingen forhold som utgjør fare for tiltak.

Natur, miljø, kulturminner: Ingen kulturminner, naturtyper eller rødliste arter.

Andre forhold: Sammenheng med utvikling av TIRB-eiendommen og området rundt Nordreisa Kirke.

Konklusjon

Forslag anbefales tas ut av arealplan.

Krav om reguleringsendring

