



KOMMUNEPLANENS AREALDEL

Vedlegg 2: Oversikt over innkomne innspill

NORDREISA KOMMUNE 2013-2025



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Innholdsfortegnelse

Innspill innkommet i første høringsrunde.....	3
Området: Oksfjord, Straumfjord og Storvik	3
Området: Storslett, Leirbukt og Tømmernes	4
Området: Sørkjosen og Sokkelvik	19
Området: Reisadalen og Reisavann	24
Området: Langslett, Ravelseidet, Bakkeby og Hamneidet.....	28
Området: Spåkenes, Rotsund, Vest Uløya.....	29
Generelle innspill – Omfatter flere områder og/eller er ikke geografiske.....	30
Innspill fra den kommunale administrasjonen	36
Innspill fra lag og foreninger.....	40
Innspill fra politiske partier	41
Innspill fra politiske utvalg.....	42
Innspill fra sektormyndigheter	45
Innspill fra folkemøter.....	56
Innspill innkommet før første høring.....	59
Området: Oksfjord, Straumfjord og Storvik	59
Området: Storslett, Leirbukt og Tømmernes	63
Området: Sørkjosen og Sokkelvik	73
Området: Kildalen, Krakenes og Saga	79
Området: Reisadalen og Reisavann	82
Området: Langslett, Ravelseidet, Bakkeby og Hamneidet.....	86
Området: Spåkenes, Rotsund, Vest Uløya.....	87
Generelle innspill – Ikke geografiske	91
Området: Kommunens egne vurderinger – Sentrumsområdet	94



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Innspill innkommet i første høringsrunde

Området: Oksfjord, Straumfjord og Storvik

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak:10/1848-103 Revidering av arealplan	Storvik – Storneshamn 1/3	Priv.	Annfrid Johansen: Jeg ønsker å få redusert område 78, på Storneshamn, som er satt av til friområde på g.nr. 1 og br.nr. 3. Se vedlagte kart der det er satt opp forslag til ny grense. Området sør for ny foreslått grense brukes ikke som friområde/til rekreasjon av allmenheten per i dag. Jeg, som grunneier, ønsker å ha mulighet til og kunne bruke dette området til andre formål ved en senere anledning.	
Sak: 10/1848-149 Revidering av arealplan	Oksfjordvannet	Lagf.	Oksfjord og Straumfjord IL har i flere år sett for seg behov for å tilrettelegge Oksfjordvannet for vannsport. Vinterstid er vannet en del av skuterløypenettet. Det kan i den neste perioden bli aktuelt med for eksempel vanndrag med skuter på sommerstid. Arealplanen kan ta høyde for slik bruk av vannet. Det som allerede er aktuelt er å tilrettelegge vannet for padling med kano/kajakk. OSIL ønsker blant annet steder rundt vannet som kan fungere som leirsteder med gapahuker/enkle hytter, utedo og enkle brygger. Med fordel bør stedene også være nær veinettet. Her er et kart med forslag med slike steder: Ved A er det allerede en gapahuk og utedo. Alle punktene er på steder der det er elv/større bekker. Vi håper at forslaget eller andre måter å ivareta behovet tas med i det nye utkastet	
Sak: 10/1848-154 Revidering av arealplan	Oksfjordhamn - Sandbukta	Priv.	Geir Lyngsmark: Som en del av utvikling av et prosjekt for et turist- og reiselivsanlegg innen konseptet rorbuanlegg, bes det om at tiltaket tas inn i revidert arealplanen for Nordreisa kommune. Innspillet omfatter lokalisering av areal med formål reiseliv og turisme i tilknytning til Oksfjord havn. Tiltaket vil forutsette en endring av gjelden reguleringsplan for området. Det forutsettes at tiltaket i sin helhet lokaliseres på kommunens eiendom i henhold til vedlagt presentasjon. Tiltaket er forutsatt å være en del av og bidrag til utvikling av Oksfjord som en del av en helhetlig utvikling av Nordreisa kommune hvor turist- og reiselivsnæringen er en av hovednæringen i Nordreisa kommune. Det bes om at det avsettes areal for reiselivsanlegg ved Oksfjord havn som vist i vedlagt presentasjon.	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Storslett, Leirbukt og Tømmernes

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak:10/1848-83 Revidering av arealplan	Nordkjosen Gnr 4 Bnr 2 og Bnr 12 samt tilhørende teiger tilhørende gården Nordkjosnes.	Priv.	<p>Aase Sandnes: Nordkjos: Boligfelt er ikke ønskelig, da det vil medføre større problemer enn det er idag, med tanke på at det er utstrakt og økende besøkende i området med løshunder. Løshunder er et økende problem, da dette er i sterk kontrast til at eiendommen benyttes som utmarksbeite for lokale saubønder. Jeg ønsker å tilrettelegge for fortsatt beitende husdyr på eiendommen, som ellers ikke har igang aktiv jordbruksdrift. Det bør også tas hensyn til de utallige fortidsminner som ligger på eiendommen, som bla. Er SEFRAK registrert iflg. Plandokumentet. Det rike dyrelivet i Nordkjos har en økende immateriell verdi i form av naturopplevelser. Slike naturopplevelser blir sjeldnere i fremtiden, og jeg ønsker at Nordkjos kan bli en god naturopplevelse og sted for fremtidig rekreasjon.</p> <p>Veibakken: Rovdas er tiltenkt som areal for gravlund. Det er ikke ønskelig, og her vil jeg legge inn innsigelse på dette reguleringsforslaget. Området ønsker jeg skal tilrettelegges for fremtidig industri- og næringsformål.</p> <p>Jordbruksdriften som er i gang i dag, ønsker jeg skal skjermes også for fremtidig bruk. Der er god dyrkbare jordarealer som i fremtiden kan bidra til å gi grunnlag for fremtidig landbruksdrift som utleiearealer —og/eller grunnlag for gårdens drift. Langsiktige leieavtaler vil være aktuelt.</p> <p>Areal for boligbygging var omtalt i forbindelse med utnyttelse av fjell/tunnelmasser fra E6 utbygging. Siden der er myrholdig jord og høyt grunnvannstand, så støtter jeg opp om tanken å tilrettelegge for boligbygging i fremtiden i dette området.</p>	<p>Eier av eiendommene, som er berørt av flere forslag i arealplan.</p> <p>Videre til Konsekvensvurdering</p>
Sak: 10/1848-77 Revidering av arealplan	Storslett mot Høgegga 15/63	Priv.	<p>Elin Lindbom: Henstilling til NVE om flytting av anleggsvirksomhet fra boligfelt på Storslett og ut av sentrum.</p> <p>Vi mener det er på sin plass å vurdere flytting av NVE sitt anlegg i boligfeltet på Storslett. Situasjonen i dag stiller seg annerledes enn tidligere. Sentrum av Storslett har blitt mye større, langt flere bolighus er oppført de siste trettiårene. Da NVEs anlegg ble etablert på Storslett lå det i utkanten av sentrum, i dag er anlegget bygd inn i sentrum. Dette er et boligområde der familier med små barn er etablert (et generasjonsskifte i et eldre boligfelt).</p> <p>I dag står området til beskjæmmelse for naboer og nærmiljø, med rustent og falleferdig gjerde, anleggsbrakker, «ting og tang», maskiner «hit og dit» osv. Det er observert unger som er inne på anleggsområdet og leker, som etter min</p>	<p>Innspill fra privat som er nabo til eiendom NVE har sine lager ol på. B49 15/39 som ligger vis-a-vis NVEs anleggsområde.</p> <p>Videre til Konsekvensvurdering</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>vurdering er farlig lek som foregår ved å klatre i høyden på maskiner og ødelagte rør. Neppe vil et gjerde klare å forhindre barn fra å oppsøke et slikt område, med det menes et slikt område bør ikke ligge i tilknytning til et boligfelt.</p> <p>Det er heller ikke tilfredsstillende med tidvis mye aktivitet og støy fra anleggsmaskiner, ukedager som i helger. Det er flere dager det ikke har vært mulig å sitte hjemme i egen stue å konsentrere seg om aktiviteter innendørs på grunn av støy, eller sove på dagtid etter lange nattevakter.</p> <p>Ut fra kartutskriften som er vedlagt kan det se ut som om NVE er lokalisert med en bygning og gjerde på annenmannseiendom, jf. F18 15/63. Det kan også se ut som om andre bygninger står for nært nabogrensen.</p>	
Sak: 10/1848-78 Revidering av arealplan	Storslett, Sørkjosen, Saga		<p>Viser til arealplan møte for Sørkjosen i går og ønsker å komme med noen innspill.</p> <p>1 -For skilinjens utøvere ønsker vi ei oppgradering på sykkel og gangstien mot Sørkjosen, trygg overgang på E 6 ved havna.</p> <p>2 -Videre ønsker vi at deler av tunell-massene kan brukes til å bygge sykkel og gang-sti mot «ny-havna» på Hjøllnes. Det er ei strekning som brukes mye av oss, både på sykkel og rulleski. Veien brukes for øvrig av mange andre for å komme seg til friluftsområdene i Sokkelvikområdet.</p> <p>3- Dernest håper vi at veien opp til Veibrink blir «farbar» for rulleski og sykkel før snøen kommer.</p> <p>4 -Videre bør det vurderes om veien fra Hjøllnes til Veibrink i deler av vinterhalvåret skal prepareres for skigåing med parkeringsplass nede ved Sokkelvikveien. Veibrink-området er egnet for tidlig skitrening på høsten.</p> <p>For øvrig er det viktig at ved evt boligbygging i Sørkjoslia at turveien mot Sikkaområdet ikke blir stengt.</p> <p>Når det gjelder arealplanen for Storslett/Sagaområdet vil vi vise til eget skriv som vil komme fra idrettslaget som også Nord Troms Videregående skole står bak. Det er spesielt viktig at skiskytterbanen får ei grundig vurdering der vi ser for oss for framtida at Mokkavollen på Vollstad-jordet vil være den beste løsningen, både sportslig og til minst sjenanse for andre. I planprosessen og anleggsperioden er det en nødvendighet at vi har tilgang til nåværende skytebane.</p>	Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering
Sak: 10/1848-81 Revidering av arealplan	<u>Storslett – Båtnes</u> 44/2	Priv.	<p>Tor-Eivind Båtnes: Generelt beskrevet omfatter tiltakene på eiendommen</p> <p>Jordbruksvirksomhet Kennel Hestesenter InnPåTunet tjenester</p>	Tas videre til Konsekvensvurdering



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>Ornitologi . Informasjon- og observasjonssenter tilknyttet Reisa-utløpets naturreservat. Overnattingstilbud i form av permanente plassert lavvoer Servering-, konferanser /kurs- lokaler Turkjøring; elvebåt, sjøbåt, hesteskyss, hundeslede, snøscooter.</p> <p>Vi ber om at innspillet inntas i arealplanen som vist i vedlagt presentasjon, fortrinnsvis som næringsbebyggelse, tilsvarende naboeiendommen lagt ut for campingplass.</p>	
Sak: 10/1848-89 Revidering av arealplan	<u>Saga</u> 42/1	Priv.	<p>Tømmernes gårds- og natur barnehage: Vi viser til kommuneplanens arealdel for Storslett Sentrum og områdemarkert med: S123 på kartet og til informasjon gitt på åpent folkemøte onsdag 28.august 2013 vedrørende tiltenkt bruk av arealer på eiendommen med gnr 42 bnr1.</p> <p>Vi ser i oss nødt til å på peke at plasseringen som er planlagt vil komme i veien for et område som vinterstid blir brukt til rekreasjon i form av vinteraktiviteter i svært stort omfang. Området brukes av oss som barnehage, skoler og av barnefamilier gjennom hele vinter halvåret til aking, skileik og andre vinteraktiviteter. Så vidt vi kjenner til er området et av de best egnede og populære til slikt rekreasjons formål i umiddelbar nærhet til Storslett sentrum. Vi som barnehage benytter dette området hver gang vi besøker Saga. Vi har en alders blandet gruppe helt ned til lårsalder. Ikke alle våre barn er fysisk i stand til å gå på ski. Dermed benytter vi området til aking og lek også.</p> <p>At 40 aktive skiskyttere i Nordreisa og elever ved Nord Troms videregående skole skal legge beslag på området til bruk for skytebane vil etter vår mening være en gal prioritering i bruken av arealet, og fremmer således ikke allmennhetens behov.</p> <p>Vi ber derfor om at kommunen tar dette med i sine vurderinger før kommuneplanens arealdel skal vedtas</p>	Tas ikke videre til Konsekvensvurdering, Tatt ut av plan
Sak: 10/1848-91 Revidering av arealplan	Saga 42/1	Priv.	<p>Britt Jorunn Hansen, Rune Hansen, Sigbjørn Hansen: Viser til kommuneplanens arealdel for Storslett Sentrum og område markert med: S123 på kartet og til informasjon gitt på åpent folkemøte onsdag 28. august 2013 vedrørende tiltenkt bruk av arealer på eiendommen med gnr 42 bnr 1.</p> <p>Det finnes i dag et etablert skiskytteranlegg på Saga Skistadion, dette ønsker Nordreisa IL og flytte til en mer egnet lokasjon. Området i kommuneplanens arealdel der dette er planlagt synes vi strider mot gjeldende regelverk for etablering av skytebaner. Den nye plasseringen vil medføre at skytebanen flyttes mye nærmere etablert bebyggelse. Følgelig vil støyproblematikken øke for de som bor på de nærmeste eiendommene. En skiskytterbane på Saga Skistadion vil bli brukt både på dagtid av elever ved Nordreisa videregående skole og av</p>	Tatt ut av plan, tas ikke videre til KU



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>idrettslaget på ettermiddagstid, kvelder og i helger når behovet for stillhet og rekreasjon er størst. I tillegg kommer en eventuell stevneaktivitet som også foregår i helgene. Dette vil naturlig nok forringe verdien på de nærmest liggende eiendommene. Det kan også nevnes at vi ikke er forevist noen støyberegninger eller støykart over den planlagte banen. Vi viser forøvrig til retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-144212012).</p> <p>Skytebanestøy skal behandles både gjennom forurensningsloven og plan- og bygningsloven gjennom rundskriv T-2/93, og retningslinjer for begrensning av støy fra skytebaner behandling etter forurensningsloven og plan og bygningsloven.</p> <p>I tillegg ser vi oss nødt til å påpeke at plasseringen som er planlagt vil komme i veien for et område som vinterstid blir brukt til rekreasjon i form av vinteraktiviteter i svært stort omfang.</p> <p>Området brukes av barnehager, skoler og av barnefamilier gjennom hele vinterhalvåret til aking, skileik og andre vinteraktiviteter. Så vidt vi kjenner til er området et av de best egnede og populære til slikt rekreasjonsformål i umiddelbar nærhet til Storslett sentrum.</p> <p>At 40 aktive skiskyttere i Nordreisa og elever ved Nord Troms videregående skole skal legge beslag på området til bruk for skytebane vil etter vår mening være en gal prioritering i bruken av arealet, og fremmer således ikke allmennhetens behov.</p> <p>Vi viser derfor til gjeldende lover og forskrifter og ber om at Nordreisa Kommune tar hensyn til dette før kommuneplanens areadel skal vedtas. Dersom det ikke tas hensyn til våre innspill vil vi se oss nødt å anke saken videre.</p>	
Sak: 10/1848-94 Revidering av arealplan	Saga 42/1	Priv.	<p>Björg Lund Nilssen:</p> <p>*Innspill er lik Sak: 10/1848-91</p>	Tatt ut av plan, ikke behov for KU
Sak: 10/1848-97 Revidering av arealplan	Tømmernes	Priv.	<p>Tømmernes gårds- og naturbarnehage: .. Forslag til nye områder for bolig i sentrum.Nr.5 Tømmernes A.</p> <p>Tømmernes Gårds- og naturbarnehage ønsker ikke det foreslåtte boligfeltet Tømmernesfelt A. Dette fordi vi er en gårds- og naturbarnehage og som navnet sier bruker vi mye av naturen og Gården som arena. Vi ønsker ikke å ha barnehagen midt i et boligfelt...</p> <p>En annen viktig faktor er den økte trafikken om følger med og som må gå rett forbi barnehagen samt støyen og eksosen den økte trafikken vil ha med seg. Det er pr i dag et hus nedenfor barnehagen og det er mye trafikk allerede, vi tenker</p> <p>Derfor med gru på trafikkmengden som vil følge med 14nye hus.</p> <p>Vi ønsker også å beholde skogen og naturen rundt barnehagen slik den er i dag med beitende dyr, bær og frisk luft. Vi ser også i arealplanen at søkerne sier deres eiendommer ikke blir brukt til noe, men det med fører ikke riktighet da både Gunn og Finn Eriks eiendommer blir</p>	Tatt ut av plan. Ikke behov for KU



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>brukt til beite av hester og sauer, og det mener vi de bør fortsette med, fordi beite allerede er en mangelvare her. Vi i barnehagen er meget glade for å ha hester og sauer på beite som naboer.</p> <p>Alle som kjenner området her vet at Tømmernes kan være en ganske så værutsatt plass med veldig mye vind spesielt på vinteren, da er området her med barnehagen veldig godt skjermet av skogen rundt. Dette gir oss som barnehage en unik mulighet for veldig mye utetid også om vinterens som alle her nord vet kan være ganske lang. Ute tiden og opplegget rundt det å være en Gårds- og naturbarnehage er noe av det foreldrenes om har ungene her hos oss setterveldig høyt. Vi mener et boligområde som det er på planen vil ødelegge mye for oss som barnehage for det meste av skog rundt vil måtte fjernes.</p>	
Sak:10/1848-100 Revidering av arealplan	Storslett sentrum	Priv.	<p>Knut Nygård og Torstein Nygård: Av forslaget til ny arealplan for Storslett sentrum som er ute på høring, registrerer vi at det er planlagt en vei i grensen mellom tomtene 15/139 og 15/121 fra RV 865 til påtenkt parkeringsplass.</p> <p>Som eiere av de to nevnte tomtene, kan vi ikke godta at det blir anlagt en vei rett over tomtene slik det er tegnet inn på forslaget til arealplan. Vi godtar ikke veien som den er planlagt, fordi den umuliggjør en påbygging av bygning på 15/121 innover 15/139. Hvis den inntegnede veien med sine tilleggsarealer skal realiseres, vil tomt 15/139 bli så redusert at den vil bli ubrukbar til å bebygges. Det at den grenser mot 15/121 og de to tomtene har samme eiere, gjør at den er verdifull i dag.</p> <p>På vedlagte tomteoversikt har vi tegnet inn en alternativ vei inn til en påtenkt parkerings plass. Veien må anlegges slik at halvparten av veibredden går fra 15/139 og den andre halvparten blir tatt av nabotomten, 15/43. Dessuten er det andre løsninger som kan benyttes for å komme til den påtenkte parkeringsplassen. Vei fra Muonioveien til parkeringsplass Rimi/Posten kan forlenges rett inn på den nye parkeringsplassen. Rimelig løsning. Eller det kan lages innkjøring mellom Rådhus og Hagan.</p> <p>Det arealet som går bort av 15/139 med vårt forslag til veiløsning, ber vi om å få tilbake slik at 15/139 beholder sitt opprinnelige areal. Eventuelle utgifter til dette betales av Nordreisa kommune.</p>	Tatt ut av planen. Ikke behov for KU
Sak: 10/1848-101 Revidering av arealplan	Storslett – Naveren 43/1	Priv.	<p>Svein Severinsen: Nordreisa Kommune, ang arealplan for Storslett vest. 43/1 Naveren 1.</p> <p>Legger ved kart over område som ønskes omregulert til område for bolig lett industri. Har delt området i to.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dette området ønsker jeg og ha til tomt for bestående bolig med uthus samt bolig tomter til mine to barn. 2. Dette området ønskes til boliger lett industri. 	Boligtomtene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering. Arealer til bolig og industri er ivare tatt i plan, og nye områder for industri på svært



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

				viktige landbruksområder i sentrum vurderes ikke til 2. høring.
Sak: 10/1848-102 Revidering av arealplan	Kirka		Menighetsrådet: Menighetsrådet ber om at planene som utarbeides legger vekt på at biltrafikken reduseres og at gående, funksjonshemmede og syklende gis fortrinn. Muoniovegen forbi kirke må stenges for gjennomgående biltrafikk. Menighetsrådet vil at dette tas med i betraktningene ved planlegging av parkeringsplasser, tilkomst og miljøtiltak for framtidig bruk av selve Kirkebakken som samlingssted for folk.	Tas videre til Konsekvensvurdering
Sak: 10/1848-108 Revidering av arealplan	Tømmernes 17/1	Priv	Jørn Hugo Karlsen: Innspillet omfatter del av eiendommen gbnr 17/1 på Tømmernes hvorpå det ønskes inntatt i planen utbygningsareal for boliger. Med henvisning til forslag til arealplan på høring og boligfelt på Tømmernes markert i den, vil boligfelt på eiendommen gbnr .17/1 bli et av fem boligfelt på Tømmernes. Til sammen gir dette areal for utbygging av vel ny 20 boliger på Tømmernes hvorav 8 tomter ligger på eiendommen gbnr.17/1.Grunneieren har mottatt mange forespørsler om tomt på sin eiendom hvor forhold som gode forhold for barn og barnehage i nærmiljøet er påpekt som verdifull. Boligfeltet er lokalisert på ikke-oppdyrket mark bevokst med bjørkeskog. Grenda Tømmernes er basert på landbruk og sauehold. Jordvern og gode forhold for et aktivt jordbruk forutsettes å ha høyeste prioritet. Gode sosiale forhold som en variert alder sammensetning i befolkningen med fokus på barn og unge er viktig for grendemiljøet og arbeidsforhold i grenda. Tømmernes gårdsbarnehage er i derme sammenheng en meget viktig institusjon for grenda. Et variert boligtilbud er en forutsetning for en positiv utvikling. Boligfeltet anses å også å bidra til et variert og utvidet tilbud på boligtomter for nye tilflytter til Nordreisa kommune.	Tas videre til Konsekvensvurdering
Sak: 10/1848-109 Revidering av arealplan	Leirbukt - Fossvoll 46/1, 11 og 13 Samt 46/42	Priv.	Jan Fossvoll: 1. Leirbukt: Siden Trond Hallen har fått godkjent deler av Gr.nr 46 Br.nr 1 (nord for Asvo) til boligformål er det inngått avtale om ett makebytte mellom han og eierene av Gr.nr 46 br. nr 11/13. 2. Leirbukt/Larsvoll 46/11: Det er ett ønske fra eierene at området i Nord Østlige del av 46/1 også taes med i arealplan til boligformål. Området ligger ca. 1 til 1.5 meter lavere i terrenget enn 46/1, men godt over høyeste høyvann som er målt til nå. det består for det meste av furuskog innblandet med en del bjørk, og er på ca. 3,5 mål. En vil også nevne at området ligger godt utenfor våtmarksområdet. (se egen skisse) 3.Leirbukthula: Litt vanskelig og få en helt nøyaktig beskrivelse over parkeringsplassen	Tas videre til Konsekvensvurdering



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>som dere har tegnet inn på vest siden av E6. Til deres opplysninger det en ferdig opparbeidet tomt der tursti 46/42 med vei vann og kloakk. Tomta står ennå på Einar Johannessen(bror) som gikk bort for en del år siden, og derfor disponeres av undertegnede. Jeg gjør dere oppmerksom på at dette ikke er en rå tomt, men at der er sprengt ut fjell, tatt ut leire og tilført pukk og sand som har kostet mye. Jeg ber dere ta hensyn til det i den videre regulering/parkering med Leirbukthula. Det må hensyns tas at det er en tomt der som ikke skal Forringes, og at det engang i fremtiden kan komme ett hus der.</p>	
Sak: 10/1848-111 Revidering av arealplan	Tømmernes	Priv.	<p>Marit og John Kr. Førre: Iforslaget til arealplan som er lagt fram, er det på Tømmernes tegnet inn to boligfelt, et på hver side av vår eiendom. Fra Tømmernesveien som er kommunal, går det en privat vei til vårt hus. Den er adkomstvei for tre privathus og en barnehage. Veien er periodevis i meget dårlig forfatning. Etter at barnehagen ble etablert og trafikken økte svært, har slitasjen vært spesielt stor. Vi ser derfor med bekymring på at det kanskje skal bli enda mer trafikk dersom det blir mange flere hus i området. Vi ber om at det blir tatt hensyn til at veien ned til vårt område allerede er overbelastet det når det eventuelt skal utarbeides reguleringsplan for området.</p>	Tas ikke videre til Konsekvensvurdering. Tatt ut av plan.
Sak: 10/1848-113 Revidering av arealplan	Tømmernes 16/4	Priv.	<p>Terje Nordberg: Jeg vil med dette komme med et innspill til arealplanen. Jeg er eier av eiendommen 16/4 i Nordreisa. Mitt forslag er at eiendommen omdisponeres fra landbruksformål til boligformål. Eiendommen er allerede i dag mye bebygd, slik at landbruksdrift med dyr ikke vil være mulig. Eiendommen er også for liten til selvstendig tradisjonell landbruksdrift. Slik jeg ser det vil den gi et bra tilskudd på sentrumsnære bolig tomter. Det er laget et dokument på saken tidligere, men har falt ut av planen under veis. Saksbehandler Geir Lyngsmark. Vedlegg : Kart over eiendommen.</p>	Tas videre til Konsekvensvurdering
Sak: 10/1848-115 Revidering av arealplan	Storslett	Lagf.	<p>Norges Lastebileier-Forbund(NLF)avdeling Troms ønsker å gi følgende merknader til Arealplan for Nordreisa kommune. Transportnæringen på vei er ilagt strenge regler for kjøre og hviletid dette medfører at det skal avvikles kortere hvileperioder på 45 minutter og døgn hvile på inntil 11 timers samt uke hvil på 45 timer. NLF har i samarbeid med Statens vegvesen sett på behovet for døgnhvileplasser i Troms, og kommet frem til Storslett som et aktuelt sted for lokalisering. Vi ber derfor om at det settes av areal til dette formålet i arealplan. Området ved Statoil Storslett brukes i stor grad</p>	Tas videre til Konsekvensvurdering



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>til dette allerede, ved en utbygging vil dette bli satt i system med de krav til fasilitet og reguleringer som frem går av statens vegvesen sin håndbok for dette.</p> <p>For øvrig registrerer vi debatten om hvorvidt E6 bør legges ut av sentrum for å oppnå et mer trafikksikkert sentrum. NLF Troms ser positivt på en omlegging av E6 utenfor sentrum.</p>	
Sak: 10/1848-117 Revidering av arealplan	Saga 42/1	Priv.	<p>Jan- Andre Slettlil og Nicole Schwank:</p> <p>*Innspill er lik Sak: 10/1848-91</p>	Tas ikke videre til Konsekvensvurdering, tatt ut av planen
Sak: 10/1848-118 Revidering av arealplan	Tømmernes Tømmernes A	Priv.	<p>Anton Sandmo:</p> <p>Vi vil gjerne komme med innspill til reguleringsplan Tømmernes A. Det er planlagt et boligområde med 14 hus på Tømmernes. Vi har en del merknader til denne planen som vil bli listet opp under.</p> <p>I planen står det at forslagstillere Finn Erik Gausdal og Gunn Olaussen sier at de berørte områdene ikke brukes til noe i dag. Vi driver et sauebruk med ca. 200 vinterffira sau.</p> <p>Eiendommen Sandmo ligger tvers over veien fra det berørte området. I dag leier vi området hos Finn Erik Gausdal. Den oppdyrka jorda blir slått til fôr til dyrene, og skogen brukes som beite både på vår og høst. Om det blir boliger i den skogen mister gården verdifull beite.</p> <p>Fylkesmannen krever tidlig nedsanking av sauene fra fjellet på grunn av rovdyr. Det krever at vi har innmarksbeite til dyrene når de kommer ned fra fjellet. Vi går sterkt i mot at denne skogen blir boligfelt på grunn av at vi leier skogen nå, og den blir brukt i landbruk.</p> <p>Om den skal selges, så vil heller undertegnede kjøpe eiendommen som tilleggsjord. Det er også flere aktive jordbrukseiendommer på Tømmernes som trenger tilleggsjord. Line Ørstad bruker Gunn Olaussen sin eiendom som beite til hestene.</p> <p>Arnold Olsen trenger også tilleggsjord. Det er slik at i dag så må bøndene leie jord, fordi de eier så lite selv at det ikke er drivverdig med bare eget. Om vi skal ha jordbruk, så må vi ikke ta i fra de områdene som blir brukt.</p> <p>Pr dags dato er det ca. 25 hus på Tømmernes(området som er det egentlige Tømmernes) fra veienden og til Tangen. Om det blir lagt ut til 14 nye boliger så er det en stor økning i antall boliger. Det trur vi vil føre til en stor negativ innvirkning på jordbruket. Vi vet at fra områder med jordbruk som er bygget ut, så blir det fort konflikt mellom boligfelt og jordbruket. Det gjelder konfliktområder som:</p> <p>Gjødsling og lukt fra gjødsel (møkk)</p>	Tas ikke videre til Konsekvensvurdering, tatt ut av plan.
Sak: 10/1848-121 Revidering av arealplan	Saga 41/4	Priv.	<p>Eskil Vollstad:</p> <p>Med henvisning til kommuneplanens arealdel lagt ut til høring, sendes det på vegne av grunneierne for gbnr 41/4 v/ Eskil Vollstad, innspill til arealplanen.</p> <p>Grunneier har tidligere meldt inn innspill til arealplanarbeidet men ønsker med dette å gi et revidert innspill.</p> <p>Arealet for Vollstad boligfelt er ca.24daa og gir</p>	Tas videre til Konsekvensvurdering



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>mulighet for utbygging av 9 -10 boliger. Innspillet omfatter del av eiendommen gbnr 41/4 på Vollstad hvorpå det ønskes inntatt i planen utbygningsareal for boliger. Innspillet Vollstad boligfelt er forsøkt lokalisert i forhold til plan og planprosess tilknyttet utvikling av Saga-området til et attraktivt område for idrett og friluftsliv. Grunneieren er inne i en prosess vedr. lokalisering av skiskytebanen tilknyttet Saga skistadion og er pr. dag dato kommet til felles forståelse med Nordreisa IL om plassering som vist på overstående skisse. Lokaliseringen er pr. dag dato ikke avklart i forhold til sektormyndigheter som Reindrift, NVE, Kulturminner m.fl.</p> <p>Grunneieren ser meget positiv på den utvikling Saga-området har hatt til et attraktivt ski- og friluftsområde for Nordreisa samfunnet og ønsker å bidra konstruktivt til utviklingen, Men grunneieren ser også at deres eiendom ved lokalisering av skytebanen i stor grad er fraskåret fra å etablere annen virksomhet på sin eiendom. Grunneieren forutsetter at areal for skytebane og skitraseer reguleres til friområde som forutsettes innløst til allmenn bruk. Grunneier ønsker med sitt innspill å bidra til en grendeutvikling omkring Saga-området. Grunneierne har i egen familie personer som ønsker å etablere næring- og servicevirksomhet tilknyttet idrett- og friluftslivaktiviteter hvor Saga-området ,som idretts- og friluftsområder , er attraktivt å kunne bo nært til.</p> <p>Grunneiere har forut for innspill av plantiltaket skytebane, en egen plan for utskilling av tomter for egen barn og familie. Lokalisering av skiløyper og skytebane ser ut til å sette sterke begrensning for et slikt formål. Grunneier vil oppretthold sitt innspill om etablering av boliger på sin eiendom. Innspillet kan bidra til å utvikle Saga-området også som et attraktivt boområde hvor Saga skistadion og friområde er et av grendas mest attraktive kvaliteter. Helhetlig sett vil Sagagrenda ha kulinariske og miljømessige kvaliteter som vil være viktig bidrag til Nordreisa kommunes attraktivitet ved valg av bosted og arbeidsplass.</p>	
Sak: 10/1848-124 Revidering av arealplan	Storslett - Gorosomoan	Priv.	<p>Line Ørstad: Jeg mener travbanen bør legges på et område som grenser til rideklubben. Jeg har i flere å jobbet mot grunneierne for å undersøke om de va interessert i å selge eller langtidsleie, noe de var. Tanken var å kunne bygge et flerbruksanlegg der flere aktiviteter kunne bruke anlegget. Med å legge hestesport innerst i området så vil man kunne bruke de andre områdene til andre ting det e jo ikke heldig med helikopter landing der det er hester. Kanskje man har kunne hatt ski anlegget der også slik noen foreslo, med delte brakker strøm og lys på banen og løype opp til saga med skibru over elva til saga. Med maskiner kan man jo bygge alt man vil i dag. Det vil jo også være sentrumsnært og kunne hatt oppløpet på banen med god</p>	Tas videre til Konsekvensvurdering



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			oversikt. Snø har vi jo nok av. Brøyte utgifter og andre utgifter kunne deles. Mitt ønske er at hestene vil kunne komme seg vekk fra veien på vinterstid med en bane løype å trene på.	
Sak: 10/1848-127 Revidering av arealplan	Storslett – Kirkebakken	Priv.	Nord-Troms bioenergi: For å øke kundegrnlaget og få muligheten til å levere til kunder med stort m2 gulvflate må selskapet utvide. Det ønskes en rørgate fra anlegget ved Sonjatun mot muonioveien, på langs muonioveien mot kirkebakken og ned mot kirkeveien. Dette fordi det største kundegrnlaget finnes fra kirkeveien og nordover. Selskapet ber også om at det settes av et område hvor det kan etableres et anlegg for produksjon av varmt vann. Det nye anlegget må kunne kobles på rørsystemet, og egnet lokalisering vil derfor være nedenfor kirkebakken.	Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering
10/1848-130 Revidering av arealplan	Storslett sentrum	Priv.	GGH Eiendom Nordreisa AS: Vi vil med dette legge inn klage på planlagt omlegging av vei i sentrum. Iflg.kartet, vil alt av innkjøringer til kiosk og gatekjøkken bli stengt. Vi er avhengig av at kundene lett kan kjøre innom oss for en rask handel. Videre er vi også avhengig av at varebilene slipper lett til når de skal levere varer til oss. Vi er to bedrifter som blir berørt av omleggingen av veien. Til sammen omsetter vi for 15-20 mill, i året. Og vi har 14 ansatte. Så etter vår mening er vi ikke helt ubetydelige for Nordreisa kommune. Hvis veien fra Reisadalen blir lagt slik den er framstilt på kartet, betyr det tapt omsetning og i verste fall nedleggelse for oss.	Tas videre til Konsekvensvurdering
10/1848-132 Revidering av arealplan	Tømmers Tømmernes A	Priv.	Gunn Vigdis Grønlund Ønsker å gi en kort tilbakemelding på boligfelt planlagt på Tømmernes, ved Finn-Erik Gausdal og Gunn Olaussen. Vi er nærmeste nabo til Tømmernes barnehage, og skjønner av planene av vi blir berørt dersom dette boligområdet blir en realitet. Vi har valgt å bosette oss her siden det er et rolig, landlig område. Huset er plassert nært veg, siden dette er en skogsvei. Dersom dette gjøres til et boligfelt vil vi få mange hus rundt oss og veldig mye trafikk, veldig nært våre stuevinduer. Vi ønsker å bo i dette område slik det er, med lite trafikk og dyr beitenet tett inntil vår eiendom. Vi ønsker med dette å si at vi er i mot et boligfelt på Tømmernes	Tas ikke videre til Konsekvensvurdering. Tatt ut av plan.
10/1848-133 Revidering av arealplan		Lagf.	Nordreisa Bondelag: har innsigelse mot at eiendom 13/2, teig 4 av 5 er klassifisert som viktig jordbruksareal. Vi ønsker at denne teigen skulle vært klassifisert som svært viktig på grunn av arealets størrelse og kvalitet. Teigen er lett tilgjengelig for drift, har godt jordsmonn og er i god hevd. Vi håper bondelagets innspill kan bli tatt til følge.	
10/1848-140 Revidering av arealplan	Storslett vest og øst.	Priv.	Bergland Buss: Flere busslommer: I området ved Halti og Point (Ungdommens Hus) er det behov for	Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>busslommer, en på hver side av E6. Det samme gjelder på Hansabakken.</p> <p>Rundkjøring: Det foreslås at det anlegges en rundkjøring på E6 ved Nordreisa Videregående Skole.</p> <p>Vegkrysset inn til Idrettshallen/Nordreisa vgs er en flaskehals nå, og det ville bli mer flyt i trafikken hvis det ble laget en rundkjøring litt lenger opp mot Storslett. Den kunne ha en felles avkjørsel inn til Videregående Skole/ Idrettshallen, og eventuelt en avkjørsel inn til Blomstereng, alt i samme rundkjøringa.</p> <p>Samtidig får vi ned hastigheten på gjennomgangstrafikken langs E6 som da må gjennom den samme rundkjøringa.</p>	<p>plannivået. Tas ikke videre til</p> <p>Konsekvensvurdering</p>
10/1848-144 Revidering av arealplan	Saga 42/1	Priv.	<p>For grunneier Trond Hallen, oversendes her et revidert innspill til arealplanen som er på høring. Innspillet omfatter en revidert plan for utvikling av hans eiendom gbnr 42/1 i Saga med fokus på reiseliv og turisme tilknyttet gårdsdriften. Innspillet er utarbeidet i forhold til areal kjøpt av Nordreisa kommune (markert blått) til stadion formål og parkering og tiltak som planlegges på naboeiendommen Vollstad.</p> <p>Grunneier Trond Hallen ønsker å opprettholde sin plan om utbygging hytter og boliger på sin eiendom som skissert på understående skisse. Revidering i forhold til tidligere innsendt innspill omfatter etablering av bobil-camping med tilhørende service-bygg på område markert som LNFL+ på overstående skisse. I revidert innspill er adkomstveg til byggefeltene fått ny plassering. Området for bobilparkering skal sees i sammenheng med oven forliggende hyttefelt. Servisebygg skal gi mulighet for å selge produkter og tjenester fra gårdens resurser til hytte- og campingbil-beboer og andre brukere av Sagaområde som idretts- og fritidsområdet.</p> <p>For området markert som LNFL+ (LNF Landbruk Pluss) bes det tatt inn i bestemmelsen mulighet for bruk av området for bobilcamping og utleiehytter med tilhørende servise-tjenester. Det foreslås følgende tekst som bestemmelse for området:</p> <p>Innenfor område LNFL+ (som er vist på skissen) kan det oppføres inntil 5 nye utleiehytter med maksimalt tillatt T-BRA=125 m²pr hytte inkludert uthus og bobilparkering inntil 30plasser samt nødvendig fellesanlegg for vedlikehold og drift av området. Området skal ha adkomst via felles adkomstveg for skistadion og ovenfor liggende bygge områder. Utbygging kan ikke i gang settes før det foreligger godkjent situasjonsplan for området.</p>	<p>Tas videre til</p> <p>Konsekvensvurdering</p>
10/1848-146 Revidering av arealplan	Storslett 15/68	Priv.	<p>Johan K. Johansen</p> <p>Jeg representerer ovennevnte grunneier og vil med dette inngi merknader til arbeidene med arealdel til kommuneplanen for nevnte eiendom. Frist for merknader er satt til den 1. oktober i år hvorpå disse er rettidig inngitt. Grunneier og Nordreisa kommune har vært i</p>	<p>Tas videre til</p> <p>Konsekvensvurdering</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>diskusjoner vedrørende utomhusarealer for eiendommen, herunder den reguleringsendring som fant sted i 1997. Det har for så vidt ikke kommet til noen avklaring i tilknytning til bruk av utomhusarealer men jeg viser til tidligere korrespondanse herom hvor grunneier har anført mangler ved reguleringen i 1997.</p> <p>Ved endringene om arealutnyttelse som fant sted for eiendommen ved reguleringen i 1997 er det fra kommunen anført at en ved det ikke mente å endre realitetene fra tidligere regulering fra 1979. Konsekvensen innebar en endringen hvor kommunen fjernet et areal tidligere avsatt til næring/forretning mot grense i vest.</p> <p>Jeg skal for så vidt ikke problematisere rundt betegnelsene "gangvei" og "offentlig trafikkareal", men legger til grunn kommunens tidligere anførsel om at det ikke er ment noen realitetsendring av formål. På vegne av grunneier bes det om at arealformål på eiendommen gjenopprettes til forretning da særlig under henvisning til grunneiers ønsker og behov for å etablere parkeringsfasiliteter for egne ansatte i form av carport/garasjer.</p> <p>Johansen har gjennomført planenes formål i 45 år ved å holde gangveien åpen for allmennheten uten å motta en krone i kompensasjon.</p> <p>Kommunen har imidlertid ikke ivaretatt vedlikeholdsplikt på egen eiendom slik at denne ikke har vært åpen for alminnelig ferdsel.</p>	
10/1848-151 Revidering av arealplan	Betesda - andedammen	Priv.	<p>Grete og Inge Hauge: OMRÅDE : S 78, S79,S80 Storslett Vest, Nordreisa ligger i et unikt landskap med relasjon til den nære kulturhistorie.</p> <p>Vi ser at store deler av området er skissert til boligområde og næringsbebyggelse S77, S79 og S80 .</p> <p>Vi velger å ta disse tre områdene sammen, da de inngår i hverandre.</p> <p>Dette området er i dag friluftsområde og grenser opp mot naturreservatet.</p> <p>Alle vi som bor i Nasjonalparklandsbyen er stolte av den flotte naturen vi har i kommunen vår.</p> <p>Dette friluftsområdet er også en perle i vårt nærmiljø som vi må ta vare på.</p> <p>Dette omliggende området som grenser opp mot verneområdet, bør ikke utvides ytterligere til bolig, ervervelse og næringsbebyggelse. Dette er ett friluftsområdet som ligger lett tilgjengelig i tilknytning for både Sørkjosen og Storslett og som er viktig å ta vare på.</p> <p>Her må man ikke tenke bebyggelse, men heller friluftsliv og turisme i den forstand for å få nyte området i form av friluftsliv, fugletitting, turer, bærplukking m.m. Slik det er i dag. Dette området som grenser opp mot det verne området er viktig å ta vare på for rekreasjon, læring og avslapping.</p>	Tas videre til Konsekvensvurdering
Sak: 10/1848-156 Revidering av arealplan	Storslett – Olderskogen 14/4	Priv.	<p>Svein Erik og Britt Andersen: Vi ønsker å utvikle deler av vår eiendom GBR 14/4, se kart med skravering under, til boliger</p>	Eiendom viktig for realisering av ny E6. Tas videre til



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			og næringsvirksomhet.	Konsekvensvurdering
10/1848-158 Revidering av arealplan	Saga 41/4	Priv.	Eskil Vollstad: Boliger.	Informert at innspill ikke er korrekt, vil komme inn et nytt.
10/1848-159 Revidering av arealplan	Saga 42/1 og 42/4	Lagf.	Nordreisa IL: I forslag til arealplan som er ute til høring er skiskytteranlegget tegnet inn ved vannhuset på gnr. 42 bnr.1, dette er en løsning i nå har gått bort fra av hensyn til omgivelsene. Vi har vært i dialog med grunneier på området «Mokkavollen» for å anlegge Skiskytteranlegget på deres eiendom gnr 41 bruksnr. 4. Vi har fått området vurdert av solid kompetanse på skiskytteranlegg og konklusjoner at området er godt egnet sportslig og klimatisk. Grunneier er positiv under forutsetning av at Nordreisa Kommune og Nordreisa IL stiller areal til disposisjon for ny adkomst til deres eiendom noe Nordreisa IL er positive til. En forutsetning for å kunne utvikle skiskytteranlegget pp «Mokkavollen» er at vi fortsettelsen har tilgang til løypenettet som i dag brukes nord for «Sagelva». Vedlagt følger situasjonskart over området hvor skiskytteranlegget er inntegnet. Vi er kjent med planer for næringsutvikling på eiendommen gnr.42 bnr. I. I tråd med tidligere forslag fra grunneier ser vi for oss at løsningen med adkomst over stadion ved dagens skiskytteranlegg som eneste løsningen som ivaretar våre behov for løypenett i området. Vedlagt er inntegnet vårt ønske om plassering av anlegg og løypenett.	Tas videre til Konsekvensvurdering
10/1848-163 Revidering av arealplan	Båtnes Båtnes 44/1 Båtnes og 45/1 Elvenes	Priv.	Kjell Båtnes: Under punktet "idrett og friluftsliv beskrives tur og gangstier i området Storslett -Sørkjosen. under punkt 14 . beskrives Halti-Fransenes-Betesta. Her heter det at det skal om mulig lages sti/vei over eiendom 43,1 for så videre å gå over eksisterende sti/ gårdsvei til Fransenes. Det er ikke tegnet inn noen sti på kartet. Som eier av 44/1 Båtnes og 45/1 Elvenes vil jeg informere om at det ikke foreligger noen stier, veier som gir forbindelse til eiendom 43,1 eiet av Svein Harald Severinsen. Jeg vil heller ikke akseptere opparbeidelse av nye veier/stier til dette formålet over 44/1 og 45/1 Det aksepteres heller ikke bruk av de gårdsveier som måtte forefinnes i dag til dette formålet. Dette begrunnes ut fra jordbrukshensyn. Fransenes er en del av et fuglereservat. Forskriftene / vernereglene for dette området er temmelig klare. All vegetasjon i vann og på land, herunder døde busker og trær, er fredet mot enhver form for skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter eller plantedeler fra reservatet. Nye plantearter må ikke innføres. Dyrelivet herunder egg, reirplasser og hi områder, er fredet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse.	Tas videre til Konsekvensvurdering



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>Med bakgrunn i dette har jeg undret meg over den sterke iveren som fra visse hold utøves for å lage vei ned i et verna område.</p> <p>Til orientering: Økt aktivitet i de siste årene har resultert i følgende. Ærfuglene er fraværende med sine reir. Svalene har tatt farvel med området. Vadefugler generelt som var å finne i stort antall i elveoset hele året er nå redusert til noen korttidsbesøk.</p> <p>Selv den hardføre måsa med sine reir har gitt opp og grågåsa som inntil for tre til fire år siden var å finne i store flokker har meldt pass. Vi må være oppmerksom på at området Fransenes består av noen få kv-meter og en vei som kanalisere store folkemasser vil gi ubotelige skader på et verna område.</p> <p>Fuglereservatet har fått status som et Ramsar område. Dette er et aktivum for kommunen og forplikter fylket sammen med grunneier å forvalte området på en kvalitativ god måte og da etterlevelse av områdets verneregler.</p> <p>Som grunneier og med god kunnskap til området er jeg ikke i tvil om at en vei vil skade og ødelegge det potensialet som ligg i et Ramsar reservat. Vedlagt følger bilder som illustrerer hvordan hundespann med vogn kan ødelegge faunaen. Tatt høsten 2012.</p> <p>Tilgang til området: Nordreisa kommune eier området ved Betesta. Hvis kommunen ønsker å profilere turopplevelser mot elvadeltaet, bør utgangspunktet være Betesta med fugledammen. Her kan kommunen sette opp benker og bord en samlingsplass for eventuelle gåere og joggere.</p> <p>Fuglereservatet er i utgangspunktet stort. Man bør fra Betesta kanalisere eventuelle fotgæere til flere steder i reservatet. Hermed unngår man for ensidig belastning på et området. Fransenes . Jeg har sammen med representater fra Nordreisa Kommune vært på fottur i området, med utgangspunkt i Betesda, og gått opp alternative turstier slik at området som sin helt kan utnyttes. Sannsynligvis har dette ikke vært input i kommunens planforslag vedr. punktet "Idrett og Friluftsliv."</p>	
10/1848-164 Revidering av arealplan	Båtnes 45/1 Elvenes	Priv.	<p>Kjell Båtnes: Ønsker at hele området på 45/1 elvenes utenfor fuglereservatet fristilles for utbygging til utleieformål, aktivitetsformål.</p> <p>Se skisserte kart som definerer området. Vedlegg nr 2. På området planlegges en "arena/stue", designet for og inspirert av reservatet. Det vil bli bygd boenheter etter behov eventuelt utover de tre regulerte utleieenheter. Målsettingen er å etablere et "kompetansesenter" for dyreliv, herunder fugler og fauna i våtmarksområde/reservatet.</p> <p>Tett opp mot grensen til våtmarksområdet vil det bli bygd fugletårn med "distanse syn." Stedet kan være utgangspunkt for studenter, m andre i "forskningssammenheng" og for de som kun vil se og oppleve.</p> <p>Området forøvrig utvikles som et opplevelse-,</p>	Tas ikke med videre i plan, dagens regulerte område kan utvikles først, før nytt areal avsettes.



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			aktivitets område for de som bor, overnatter på utleiehyttene. Også her skal fauna behandles skånsomt, unngå "sår" i naturen og i innhold og form tilpasses sin nærhet til reservatet og gjeldende verneregler. Konseptet forutsetter samspill med skoler, utdannelseinstitusjoner lokalt og regionalt både som deltakere og kompetansegivere.	
10/1848-168 Revidering av arealplan	Båtneslandet 44/2	Priv.	Tor-Eivind Båtnes: «Båtneslandet ornitologi og friluftssenter» Et sentralt element i visjonen er interessen for ornitologien tilknyttet Laidakka som våtmarksområde. Vi er innforstått med at området som et RAMSAR -våtmarksområdet medfører restriksjoner som kan være i strid med grunneierens utviklingsplan. Men som vi vet er ornitologi et fagområde som har stor interesse internasjonalt og kan derfor være et grunnlag for næringsutvikling tilknyttet Båtneslandet. Etter samtale med Odd Rudberg er vi orientert om at det fra Fylkeskommunens side foreligger plan for fugletittetårn på østlig eller vestlig side av Elva. Det har også vært reflektert omkring informasjonssenter for våtmarksområdet på Laidakka. Kan dette utvikles i tilknytning til visjonen for Båtneslandet? Tore Eivind Båtnes ønsker å få en samhandling mellom dette prosjektet og han plan for et reiselivssenter på si eiendom. Som vedlagt presentasjon viser kan både adkomst, parkering og hus/bygning for	Tas videre til Konsekvensvurdering
Sak: 10/1848-162 Revidering av arealplan	Lilleslett 11/2	Priv.	Med henvisning til kommuneplanens arealdel lagt ut til høring, sendes det på vegne av grunneier for Lilleslett gbnr 11/2 innspill til arealplanen. Arealet det gjelder ligger vest for E6 og har grense mot Statoil på Storslett i øst og lilleslett 6-8 i vest. Grunneier ønsker at dette området skal brukes til bolig/ forretning	Formålet bolig/forretning finnes ikke på dette plannivået. Boligområde opprettholdes. Bolig/forretning avgjøres på detaljplannivå. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Sørkjosen og Sokkelvik

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak: 10/1848-75 Revidering av arealplan	Sørkjosen 47/80	Priv.	Kyrre Løvoll: Viser til tidligere henvendelse og møter der jeg ytret ønske om å kjøpe parsell mellom 47/80 — 47/436 og 47/391 i Sørkjosen. Henriksen opplyste meg om at elven på parsellen ikke kunne overbygges, men at det lot seg gjøre å bygge nær denne. I senere telefonsamtale med Teknisk sjef ble saken diskutert, der konklusjonen var at en kunne trekke en strek fra Nordlig hjørne av 47/436 til Nordvestlig hjørne av parsellen, der en regulerer dette til næring for maximal utnyttelse av 47/80. Teknisk sjef oppfordret meg til å komme med dette som et innspill til Kommuneplanens Arealdel. Mitt innspill til Kommuneplanens arealdel er at avmerket del i vedlagt kart reguleres til bolig/næring, lik eiendom 47/80.	Tas videre til Konsekvensvurdering
Sak: 10/1848-114 Revidering av arealplan	Sørkjosen industriområde (foreslått) – småbåthavn mm.	Priv.	Sonja M. Gustafsen: Ønsker ikke fyllplass av steinmasser i bebyggelse på Neset i Sørkjosen – det vil få negative konsekvenser i form av forurensninger, tap av utsikt, verdireduksjon av boliger. Påpeker at konsekvensutredninger for dette må være gode, og også ta for seg disse problemstillingene. Ønsker også at det fylles på med noe steinmasser for å få en barriere mot huset (sitt eget) og havet. Gjør oppmerksom på at kommunen er erstatningspliktig hvis det skulle skje noe med mennesker og/eller bebyggelse på Neset hvis det er i forbindelse med planforslaget 2013-2025. Syns plasseringen av renovasjonsbygget på kaia ikke er gunstig mtp. hva området kunne ha vært brukt til – som turistformål	Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering
Sak:10/1848-122 Revidering av arealplan	Sørkjosen – Leirbukt - Storslett	Priv.	Nils Tore Andersen: Har hatt kontakt med flere syklist og fotgjengere i Sørkjosen området som daglig skal sykler til Storslett. Vi savner veldig en sikker overgang ved E 6. Det er naturlig at denne bør ligge i enden av Skogly opp mot Leirbukt. Der er det et par tomter som ikke er bebygd, og det vil være naturlig å legge en undergang der. Det er med å fremme trafiksikkerheten og legge til rette for at flere skal sykle til og fra skole og jobb, spesielt siden det nå er skoler kun på Storslett. I dag er det kun en lite egnet fotgjengerovergang ved Signe Brun der du et stykke må bevege deg langs E 6. Dessuten finnes det en undergang nede ved Kronebutikken, og det er jo helt uhensiktsmessig for beboerne lenger opp å sykle ned dit for så å sykle tilbake, når du skal til Storslett. I dag tar de fleste snarveien på stien før Leirbuktsvingene og krysser E 6 der, noe som er vanvittig trafikkfarlig. Håper dere kan ta med innspillet i revidert	Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået. Gangsti i nordlige del av sandbakken/ Bjørkli tas videre til Konsekvensvurdering



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			arealplan.	
Sak:10/1848-110 Revidering av arealplan	Sokkelvik - Sokkelnes 48/10 og 1	Priv.	<p>Bjørnar Steinnes:</p> <p>Jeg har "lest" gjennom de dokumentene som er lagt ut på kommunens hjemmesider. Det er flere ting som synes uklart. Noe av det ønsker jeg å komme tilbake til med innspill.</p> <p>Det er også en sak som jeg ønsker bedre belyst: Det henvises til reindriftsnæringen, og at det er lagt ut kart over områder det berører. Kartet får jeg bare åpnet i pdf-format, oversiktlig, men det er umulig å lese noen opplysninger på det.</p> <p>Dessuten savner jeg en beskrivelse over de områder reindriften mener å benytte seg av idag til beite, kalving og trekkvei. Den vil jeg gjerne se. Fra tidligere har det nemlig vært diverse feil i slike oversikter, og de kan berøre vår eiendom. Dersom dette ikke er tilgjengelig på nett ønsker jeg det tilsendt.</p> <p>Ut fra dette ber jeg om 14 dagers utsettelse på innspill, og svar på mine ønsker.</p>	Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering
Sak:10/1848-110 Revidering av arealplan	Sokkelvikneset 48/10 og 1	Kom. svar	<p>Plankontoret:</p> <p>Området er sommer og høstbeite for reindistrikt 36 CH. Viser til reindriftsforvaltningens kartinnsyns tjeneste. https://kart.reindrift.no/reinkart/</p> <p>Til tross for at hovedtrekkvei går vest for omsøkt område vil volumet og antall hytter(33 og/eller 10 pr. eiendom) føre til større tap av beiteareal for rein og andre beitedyr.</p> <p>Vi vil anbefale deg å kontakte reindistrikt 36 ved leder Johan Ailo Logje for bekreftelse/avkreftelse.</p> <p>Vi anser en mindre reguleringsplan innenfor området å være mer iht. sektormyndighetenes restriksjoner knyttet til naturmangfold, kulturminner, risiko- og sårbarhets analyse, hensynet til reindrift samt egne gjeldene forskrifter.</p>	
Sak:10/1848-126 Revidering av arealplan	Hjellneset	Priv.	<p>Rigmor M. Olsen:</p> <p>Jeg er eier av gnr. 47 bnr. 4, og jeg har synspunkt til områdene S 1 og S 2 som berører min eiendom. Administrasjonen i Nordreisa kommune har foreslått området reguleres til industri/næring og dypvannskai.</p> <p>Dette er et av de fineste sentrumsnære områdene i kommunen med fin beliggenhet og flott utsikt samt uberørt strandlinje.</p> <p>Hvorfor ikke boligformål eller hyttegrend?</p> <p>Jeg aksepterer ikke forslaget S 1 og S 2 og som ligger på min eiendom gnr. 47 bnr. 4.</p>	
10/1848-129 Revidering av arealplan	Sokkelvik	Priv.	<p>Per Jakobsen:</p> <p>Jeg vil med dette brev legge frem mine synspunkter vedr. planlegging om fremtidig bruk utbygning av småbåthavn i Sokkelvik. Da jeg og min søster Torild Forså har hytte på felleseiendom Gnr.48 og Bnr. 11 har vi begge behov for tilbake melding fra Nordreisa kommune om det medfører riktighet at Kommunen har planer om dette.</p> <p>Da det kommer flere synsinger om dette med også dypvanns kai i området om hvilke eiendommer som vil bli berørt. Da jeg ikke kunne være på møte som kommunen hadde i Sørkjosen er det viktig at jeg får informasjon</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>om fremtidig planer.</p> <p>Jeg mener og ha hørt at evt. fyllmasse fra tunnel utbygning og plan for dypvannskai blir fra Hjellneset og inn mot Jubelen.</p> <p>Dersom eiendom tilhørende fam. Johansen m/flere på Hjellneset benytter sin eiendom er dette en sak for dem.</p> <p>Nordreisa kommune må også vise hensyn til eiendommene Grønlund og vår gnr.48/bmr.11. og ikke planlegge noen planer i sjøområdet da eiendommene har sjøgrense også etter rasulykken.</p> <p>Kommunen må også vise hensyn at det er 5 personer som har in grav i sjøen i Sokkelvikbukta. Håper at jeg får tilbake melding av mitt brev om videre planer for området.</p>	
10/1848-134 Revidering av arealplan	Sørkjosen 47/469	Priv.	<p>Betongservice AS:</p> <p>Det vises til vårt brev av 08.03.13 ang. reguleringsendring på gnr. 47 bnr. 469 i Nordreisa. Eiendommen er opprinnelig en boligtomt hvor boligen brant ned for noen år tilbake og ikke ble gjenoppbygd.</p> <p>Denne ble annonsert til salg i feb. 2013 og Betongservice A/S fikk tilslaget på å kjøpe denne. I salgsdokumentene framkom imidlertid at deler av eiendommen i ettertid var regulert til friområde. I den anledning ble det tatt kontakt med teknisk avdeling i Nordreisa kommune før vi inngikk kjøpekontrakt med spørsmål om mulighet for å få denne omregulert. Svaret var svært positivt og på det grunnlag inngikk vi kjøpsavtale. Vi ville benytte tomta til boligformål i fortsettelsen ved å bygge et leilighetsbygg, jfr. brev av ovennevnte dato.</p> <p>Denne henvendelsen har vi ikke fått skriftlig tilbakemelding på, men fått muntlig orientering om at driftsutvalget har uttalt at området skal benyttes til bolig og forretningsformål og er kommet med i nytt planforslag som nå er på høring.</p> <p>Dette forslaget har vi meget sterke motforestillinger til og begrunner det med at området ikke egner seg til næringsformål. Dette med hensyn til størrelse og plassering. Området grenser også til boligområdet langs Meierivegen.</p> <p>Det som vi i forretningsverdenen nå erfarer er at det etterspørres etter større enheter hvor flere forretninger kan samlokaliseres for å skape publikumstilstrømming.</p> <p>Av slike områder hvor dette er mulig har vi flere av i Sørkjosen. Her utpekes området på nordøst siden av E 6 ved flyplassområdet og området i Nedre Baisit mot Betongservice A/S. Vår tanke med denne etableringen var i hovedsak bolig for eldre hvor det er nødvendig med adkomst fra markknivå. Denne aldersgruppen ønsker også å bo nær opp til områder hvor det er litt liv og røre og folk ferdes. Det er allerede gang og sykkelvei på samme side av E 6. Vi henstiller derfor til politikeme i Nordreisa kommune å ta dette til etterretning.</p>	<p>Bolig strider mot øvrige ønsker med Sentrum. Det finnes arealer i Sørkjosen som kan tilfredstille de behov som Betongservice ønsker.</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Sak: 10/1848-137 Revidering av arealplan	Sørkjosen	Priv.	Reisafjord Hotel AS ønsker at offentlig busslomme til E6 plasseres så nært S27 Industriveien som mulig.	Formålene i dette innspillet, vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering
Sak: 10/1848-161 Revidering av arealplan	Sokkelvik – Sokkelnes 48/1 og 10	Priv.	<p>Bjørnar Steinnes:</p> <p>Sokkelnes er riktig navn på sted. Området går fra Ytre Sokkelvik til Laksneset i Øst.</p> <p>I «Innspilloversikt, sak 27 «Sokkelvika», 48/1 og 10» er det opplyst at jeg har søkt om å få sette opp hytte på eiendommen. Vurderingen under Samfunnssikkerhet består for det meste av direkte faktafeil, både når det gjelder skredfare, fare for leire i grunn og bekker/elver, selv om de kan vise til geologiske uttalelser. Begrunnelsen for å nekte er for oss uforståelig. Det nevnes «kulturminner»: De er tegnet inn på kart og representerer kanskje tilsammen 100m2. Altså en ubetydelig del av eiendommen.</p> <p>Videre nevnes «svært viktige naturtyper»:</p> <p>Troms Fylkes miljøavdeling oppgir at det ikke er biomangfold utover det som fins for øvrig mange steder i kommunen, heller ikke spesielle eller viktige naturtyper, men mener at det er spesielt at det ikke er hus/hytter i området. Nå er jo heller ikke det helt sant ettersom det står en fiskerbu der. Hva som menes med område med uavklart status må man bare undre seg over. I de fleste LNF-områder finnes hytter, og vi er ikke i ødemark hvor folk syns de ikke får nok opplevelse om de ser en hytte eller 2.</p> <p>At kommunestyret ikke har akseptert våre søknader tar vi til etterretning, men vi vil i fortsettelsen både gjøre kjent våre synspunkter og arbeide for å få omgjort beslutningen om at det ikke kan reises hytte på eiendommen. I «Friluftsområdekartleggingen» er det oppgitt turområde: Hjeltnes - Sokkelvik — Sandnes.</p> <p>Med den formuleringen omfatter det bare deler av eiendommen Sokkelnes, den delen som vender mot sør, ettersom Sokkelnes ikke er del av Sokkelvika. Størstedelen av Sokkelnes befinner seg nemlig mellom Sandnes og Bakkeby, eller til Brennes. Den delen er omtalt generelt som et nes mellom Sokkelvika og Bakkeby, men består av mange nes og er «navnløs». Det omtales også som et område med flere vann. Da må man ihvertfall utvide områdegrensene, for det område som beskrives inneholder ingen vann, heller ikke ifølge kartet. Området er gitt status A, altså svært viktig. Begrunnelsen er: meget brukt? Hvordan har man tallfestet antall brukere i løpet av året? Vi har selv sett besøket til Latterhaugen (bruksfrekvens 4) og betviler at Sandnes eller Sokkelnes kommer i nærheten, den bør ned til 3 eller 2. Bedømmingen av beitende dyr synes også overdrevet. Husdyr som sau er enten helt ute eller ihvertfall i ferd med å forsvinne fordi gårder som har sendt sau inn i området legger ned slik drift.</p> <p>Elg streifer, men de fleste vet jo at de ses sjelden, og rein kan streife, men samene bruker</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>ikke Sokkelvik/Sokkelnes til beiteområde, bortsett fra en sommer hvor de demonstrerte ved å jage en flokk dit. Siden har ingen sett noen flokk der og tilmed enkeltdyr synes sjelden. Altså er det liten mulighet for å oppleve slike syn. Verdisettingen er for høy. Vi har ingen ting imot at mange finner eiendommen verdt et besøk, og ønsker at mange fortsetter med det. Men den største verdien for oss er selv å kunne oppholde oss på eiendommen noen dager om sommeren, med mulighet for å overnatte i egen hytte og kjenne på opplevelsen av kjente og kjære steder hvor vi kjenner, nær sagt hver stein. Det er slike opplevelser som kommunen nekter oss når vi ikke lenger er bofaste i kommunen, og da hjelper det ikke at vi besitter en stor eiendom og betaler skatt for det.</p> <p>ROS-dokumentet anser jeg som et teoretisk dokument ettersom det ikke baseres på stedlige undersøkelser, bare studier av kart. Det gis da også uttrykk for at de påståtte aktsomhetsområder må undersøkes nærmere, og slike undersøkelser ville fjernet flere av punktene. Temakart - friluftsområder blir bare «grøt» når det forstørres til lesbart format på enkeltområder.</p>	
Sak: 10/1848-177 Revidering av arealplan		Kom. svar	<p>Plankontoret: Dine innspill er tatt til etterretning og din eiendom 48/1 og 10 er endret til LNFR i planforslaget. For hyttetomter kan det levers enkeltsøknad om dispensasjon fra arealplan til kommunen. Enkelt søknader behandles ikke i arealplan.</p> <p>Ang. vurderinger som er gjort av din eiendom: Din eiendom er vurdert i sin helhet da det ikke er pekt ut hvor på eiendom det ønskes fritidsboliger. Det er også derfor alle funnene på eiendommen kommer med i vurderingene og i konklusjonen - selv om det er små områder av eiendom dette gjelder(kulturminner, marine avsetninger ol.).</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Reisdalen og Reisavann

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utdr.
Sak: 10/1848-76 Revidering av arealplan	Reisdalen 22/5	Priv.	Anton Severinsen: Jeg ønsker å få avsatt et område på min eiendom for inntil 3 boligtomter. Området ligger langs RV865 mellom eiendommene Aspebakk og Elveskog, området er skravert på vedlagte kart.	3 boligtomter sammenhengende med den boligtomta som allerede er der.
Sak: 10/1848-95 Revidering av arealplan	Reisdalen – Galsomælen	Off.	Avfallsservice: Fremtidig arealbehov vil være knyttet til nytt deponi, oppstillingsplass for biler og containere, areal for omlasting og administrasjonsbygg. Arealbehovet er skissert på vedlagte kart. For å kunne utnytte eksisterende infrastruktur så må det nye arealet ligge i tilknytning til eksisterende anlegg. En flytting av hele eller deler av anlegget er ikke økonomisk forsvarlig. Galsomælen er et område som er utsatt for mye vind og det vil derfor være ønskelig å utvide virksomheten i nordlig retning, dvs i området ned mot Høgegga. Det nye området må ligge i nær tilknytning til eksisterende område.	Arealer for utvidelse er satt av i plan.
Sak: 10/1848-95 Revidering av arealplan	Reisdalen Galsomælen	Off.	Avfallsservice: I det arealet som kommunen har avsatt i sitt forslag er for lite til vårt fremtidige behov. Deler av det arealet som er avsatt benytter vi allerede til et renseanlegg. Dette arealet er på ca 7.000 kvadratmeter og leies av Terje Olsen. Vi har behov for minimum 30 mål for fremtidig deponi og mellomlagring av avfall som skal til materialgjenvinning og energigjenvinning. Avfall er blitt en ressurs og vår avsetning er styrt av markedsprisen på avfall som skal leveres. Det er derfor veldig viktig at vi har arealer til mellomlagring av avfall. Det vil også på sikt være behov for en ny hall for lagring av avfall og materiell. I kartutsnittet som er lagt ved mailen er det satt av et areal på ca 30 mål.	
Sak: 10/1848-96 Revidering av arealplan	Svartfosslia – Svartfossbergan	Priv.	Stat skog: Viser til e-post datert 29. mai 2013 og takker for henvendelsen. Statskog har ikke sendt inn noen forespørsel om utvidelse av Svartfosslia hyttefelt p.t. I vårt innspill til revisjon av kommuneplanens arealdel, datert 13. juni 2008, framgår det at Svartfosslia (F13) bør videreføres fra gjeldende arealplan. Arealet avsatt i gjeldende arealplan er på ca. 470 dekar, og dette arealet ønskes videreført i sin helhet, jf. oransje areal på utsnitt fra arealplanen under. Statskog anser det som formålstjenlig å utnytte eksisterende areal i kommuneplanens arealdel (F13) før man tar i bruk ytterligere areal. Likevel har vi følgende innspill: I forbindelse med detaljreguleringen av Svartfosslia har en i planprosessen kommet til	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>at man ønsker å bruke areal mellom F13 og elva til bl.a. parkeringsplasser og ev. infiltrasjonsanlegg.</p> <p>Det er ennå ikke tatt beslutning vedr. planavgrensningen til et framtidig hyttefelt i Svartfosslia. Vi foreslår imidlertid at det tas inn et areal mellom F13 og elva i den nye arealplanen jf. rød markering på kart under.</p>	
Sak:10/1848-110 Revidering av arealplan	Sappen 30/5	Priv.	<p>Tore Elvestad:</p> <p>Foreslåtte utbygningsareal bes sett som tiltak for å skape aktivitet og utvikling i bygda Sappen basert på reiseliv, turisme. Det forutsettes at det skal skapes ny virksomhet i eksisterende butikk og bygg og anlegg som i dag brukes av Sappen Leirskole.</p> <p>For å skape grunnlag for større tilbud på service foreslått utlagt nytt areal for service på vestlig side av Rv 865.</p> <p>Med hensyn til jordverne er felt H5 tatt ut av revidert innspill til arealplanen. Etter befarig av området ønskes felt H4 utvidet til å omfatte areal omkring Tørrvannet med mulighet for utbygging av ca. 28 hytter i feltet. Området er ca. 130 daa. Området ligger vel tilrette for adkomst fra FV865 og tilknytning til strøm. Området ligger på en høyde i terrenget antagelig danne av grusmasser fra breavsetninger og ligger derfor vel tilrette for selvfalls-avløp til felles avløpsanlegg. Det foregår ingen aktivt jordbruk innen planområdet.</p> <p>På gården gbnr 30/5 planlegges satt opp en gårdssag hvor tommervirke på egen og annen eiendom er planlagt saget opp og utnyttet til virke for bygging av hytter for salg og utleie. Felt 113 planlegges for utbygging av utleiehytter for å skape et bedre inntektsgrunnlag for gården.</p> <p>Utbygging av inntil 5 utleiehytter anses å være innefor rammene for Landbruk Pluss hvor det ikke er behov egen reguleringsplan for utbyggingen. Felt H3 bes inntatt som LNF-pluss-område med anledning for bygging av inntil 5 utleiehytter.</p> <p>Foreslått utvikling og utbygging på eiendomme gbnr 30/5 omfatter totalt ca. 40 hytter. Sammen med planlagt utbygging i Svartfosslia (ca. 40 hytter) , ved Vangen (ca. 40 hytter) og eksisterende hytter i Gappheruslia og spredt hyttebygg omkring Sappen (ca. 40 hytter) , vil det være totalt være ca. 150 -160 hytter i området. Dette danner servise- og tjenestebehov som gir grunnlag for nye arbeidsplasser både lokalt og regionalt og grunnlag ny aktivitet i eksisterende butikkbygg og skolebygg.</p> <p>Foreslåtte utbygningsarea er lagt i tilknytning til eksisterende skoterløype opp mot Gapperus. Planlagte utbygninger vil bidrar til å utvikle stedet Sappen som et servicesenter for reiseliv og turisme og for fastboende og fritidsbeboere i hele Reisadalen.</p> <p>Det bes om at revidert innspillet inntas i sin helhet inn i revidert forslag på arealplan.</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

<p>Sak:10/1848-125 Revidering av arealplan</p>	<p>Marjastilla og Lyngstad 29/7 og 29/14</p>	<p>Priv.</p>	<p>Nansy Hammari: Viser til tidligere innsendte innspill og vil komme med kommentarer til deres avvisning av tomter til fritidsbebyggelse. 29/7 Marjastilla Flomsone: Etter kart over flomsone er det ikke tegnet inn noe flomsone i det aktuelle området som det er søkt tomter på. De aktuelle tomtene ligger på en høyde som er ca 8-10 meter rett opp fra elva. Det går en kraftlinje mellom tomtene og elva. Visst man må bygge 100 m fra elva vil vi trekke området litt inn på 29/14 se inntegning på kart. 29/14 Lyngstad Flomsone: Vi har ikke vært klar over at det var flomsone i det aktuelle området vi har søkt om tomter. Vi har nå flytta tomtene fra flomsonen til en høyde på ca 5 meter høyere fra flomsonen. Ifølge byggesaksbehandler Ketil Jensen er ikke inntegning for flom helt korrekt ifølge kartet. Flomsonen skal gå under høyden som vi har flyttet tomtene til. Reindrift gjelder begge områdene. Vi har på eget initiativ og av hensyn til stedlig reindrift kontaktet reinbeitedistrikt 35 Fávrosorda ved Junnan og Ole Matthis Eira angående tidligere og nye planer knyttet til den private reguleringsplan som omhandler 5-7 hytter på gnr og brksnr 29/14 og 29/7. Begge har tidligere vært på befaring i området og kjenner derfor på vegne av distrikt 35 sakens detaljer til den tiltenkte reguleringsplanens volum 5-7 hytter, lokalisering og i hvilken grad denne utbyggingen eventuelt måtte ha for stedlig reindrift. Vi syntes at vi hadde en god dialog med Junnan og Ole Matthis Eira som kjenner til spesifikt til tidligere planer. På grunn av innsigelser knyttet til flom og sent voksende furuskog er jeg tvunget å flytte den tiltenkte reguleringsplanen noe østover. Sistnevnte har jeg etter rådføring fra Nord Troms plankontor ønsket å gjøre i nær dialog med reinbeitedistriktet.</p>	
<p>Sak:10/1848-135 Revidering av arealplan</p>	<p>Reisadalen Fylkesvei</p>	<p>Lagf.</p>	<p>Snemyr og Kjeldererendelag ønsker at den foreslåtte/planlagte gang og sykkelsti fra Høgegga til Snemyr forlenges til Dørrisbrua, eventuelt til Einevoll, dersom det er aktuelt å forlenge den ytterligere opp Reisadalen på vestsiden av Reisaelva ovenfor Einevoll og opp mot Saraelv Det er allerede betydelig næringsvirksomhet i Reisadalen og ny næringsvirksomheter under planlegging og etablering. Det er spesielt satsing på turisme og fritidsaktiviteter som vil ha nytte av gang og sykkel sti i tillegg til økt trafikksikkerhet for alle trafikanter, som er et primær mål med gang og sykkelstier. Vi ber derfor Nordreisa kommune starte arbeidet med å planlegge videreføring av gang og sykkelsti fra Snemyr og oppover Reisadalen</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			i forbindelse med kommuneplanens arealdel.	
--	--	--	--	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Langslett, Ravelseidet, Bakkeby og Hamneidet

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak: 10/1848-53 Revidering av arealplan	Bakkeby – Hamneidet 83/3	Priv.	Reidar Karlsen: Området ønskes inn i arealdel som hyttefelt	Fritidsbebyggelse Innsigelse fra forslagsstiller. Forslag tas inn i planen, etter nøye vurdering av området mtp. fare for leire. Området reduseres av hensyn til rødliste arter, viktige naturtyper og marine avsetninger.
Sak: 10/1848-150 Revidering av arealplan	Ravelseidet - Bakkeby	Lagf.	Nordreisa idrettsråd: Tunnelen mellom Sørkjosen og Langslett åpner opp større muligheter for interkommunale idrettsanlegg. Dersom det er mulig bør areal rundt fotballbanen/lysløypa i Bakkeby settes av til idrettsformål. Et anlegg som kan bli aktuelt i de nærmeste tiårene er fotballhall for 11 fotball. Nordreisa idrettsråd har blant annet snakket med Skjervøy idrettsråd. I dagens økonomiske situasjon ser vi på en slik løsning som den eneste for Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen til å ha en stor flerbrukstue.	
Sak: 10/1848-152 Revidering av arealplan	Hamneidet 83/2	Priv.	Sten Karlsen: Sendes Nordreisa kommune, plankontoret, i det en viser til skraverte områder på kart over eiendommen som vi ønsker reservert til hytter, ca. 15 i tallet. Hyttetomtene vil primært bli utmålt til familie. Vi forutsetter at det vil bli gitt tillatelse til å fravike 100 metersregelen fra vann/sjø. Iflg. Gamle kart over eiendommen har det i løpet av de siste 150 år vært ca. 20 bygninger på det meste. Område nr. 1 ligger ca ved tregrensen mot Bakkeby. Det går en vei opp til et gammelt skiferbrudd som kan benyttes til dette området. Det går flere kraftledninger over eiendommen og vi er klar over at det er regler om minsteavstander fra disse til hytte og at dette må tas hensyn til ved utmåling av tomter.	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Spåkenes, Rotsund, Vest Uløya.

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak: 10/1848-106 Revidering av arealplan	Vest-Uløya 81/05		<p>Lyngen Panorama/Roger Hansen: I forbindelse med at Nordreisa kommune er i ferd med og utarbeide ny arealplan for kommunen, så ønsker vi og få lagt inn en utvidelse av et regulert hytte område som ligger på vestsiden av Uløya.GNR.BNR 81/05. Utvidelsen er tegnet inn i vedlagt kart. Mollo er tegnet inn på planlagt havn.</p> <p>Viser til tidligere innsendt innspill til arealplan i Nordreisa kommune, forstår det slik at dette ikke er tatt med i planene som er presentert gjelder Uløya GNR.BNR: 81/05. Ser også at dere har satt et tall på 10 hytter på Uløya i plan perioden, er det da slik at vårt regulerte hyttefelt ikke kan utbygges hvis det bygges 10 hytter andre plasser på øya.? Ang Havnes. Ønsker også at kommunen tar grep slik at adkomsten til havet for lokalbefolkningen blir tatt med i planene med henblikk på helse, miljø og i særlighet sikkerhet. (Trygg entring av båt).</p>	
Sak: 10/1848-148 Revidering av arealplan	Rotsund 73/1, 73/8 og 75/3	Priv.	<p>Pål Pettersen: Jeg er grunneier på gnr/bnr 73/1, 73/8 og 75/3 i Nordreisa kommune. I tillegg er jeg medeier i gnr/bnr 76/1. Har følgende merknader til planforslaget. Det må i arealplanen tas hensyn til tiltak for å kunne ta i bruk ressursene som finnes på landbrukseiendommene. Eksempler på dette er muligheter for bygging traktor- og skogsbilveier for å kunne ta ut skog i områder det i dag ikke er adkomst. Det må tas høyde for arealer for bygging av småkraftverk i elver og bekker. I LNF sone må det lempes på kravene til søknad om nye tiltak, dette for å fremme næringsutvikling også i bygdene i distriktsdelen av kommunen. Slik regelverket og arealplanen er i dag er det for omfattende å iverksette nye tiltak i LNF-sone. Det må settes av arealer for boligbygging og næring i Rotsundelv. Vedlagt er lagt ved kart med arealer som må innarbeides i arealplanen på min eiendom.</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Generelle innspill – Omfatter flere områder og/eller er ikke geografiske

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
10/1848-165 Revidering av arealplan			<p>Statskog: Innspill fra Statskog ser ut til å ha blitt borte i prosessen. Statskog ber om at våre innspill vurderes i forkant av 2. høringsrunde. Vi forutsetter at vi får et møte for ytterligere klareringer av arealdisponeringen på våre eiendommer. Vi har gjort en vurdering av områdene som er lagt inn i arealplanen, både de som er videreført fra forrige plan og nye innspill fra andre på våre eiendommer. Generelt savner vi utfyllende informasjon om ev. krav, bestemmelser og retningslinjer for arealene. Vurderingene er samlet i et eget vedlegg til dette brevet.</p> <p><u>Svartfosslia:</u> Vi kan ikke finne at det framgår av plandokumentene hvilke bestemmelser/retningslinjer som gjelder for områdene 15 og 16 i plankartet. Vi ønsker dette på agendaen i forutsatt møte.</p> <p>I referatet m/rettelse fra Planforum 12. september 2013, Reisadalen sør: «Statskog arbeider med reguleringsplan(ønsker 40 hytter i tillegg til de 35 som ble godkjent i gjeldene arealplan. Alle hyttene skal bygges innenfor gjeldene område 15 - høystandardhytter m/innlagt vann.) Kommunen ønsker avklaring på dette nå i forbindelse med rullering av arealdelen.»</p> <p>* Vi har ikke levert innspill på 40 hytter i tillegg til de 35 som er godkjent i gjeldende arealplan. Statskog stiller seg imidlertid bak forslaget, på de vilkår at det ikke legger hindringer og fører til forsinkelser i pågående detaljplanlegging. Vi minner i denne sammenheng om historikken med bl.a.</p> <p>avklaringer vedr. antallet hytter i planprosessen forut for kommuneplanens arealdel fra 2002.</p> <p>* Nordreisa kommune er kjent med at det nå jobbes med en løsning for høystandardhytter m/innlagt vann. Statskog har per i dag ingen 100 % garanti for endelig løsning i Svartfosslia. Vi mener derfor det ikke må legges bindende føringer for enkel vs. høystandard i kommuneplanens arealdel.</p> <p>Vi ber om at punktet om høystandardhytter m/innlagt vann strykes fra arealplanen.</p> <p>* Det jobbes som nevnt med en plan for høystandardhytter m/innlagt vann. Dette fordrer at nødvendige arealer til VA-anlegg o.l. og et minimum av fleksibilitet sikres i kommuneplanens arealdel. Område nr. 16 som er lagt inn i høringsutkastet til arealplanen tilfredsstillende ikke dette. Vi viser til e-post fra Statskog v/Tom-Rune Eliseussen av 6. juni 2013. Her ble det spilt inn et større areal, som nå er redusert til område nr. 16 i plankartet. Avgrensingen som er foretatt utelukker bl.a.</p> <p>arealer øst for veien opp til Svartfosslia tiltenkt avløps- og infiltrasjonsanlegg. I tillegg må det</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>mulig tas inn arealer til vanninntak i vassdraget ovenfor område nr. 15 i arealplankartet (vi ber om at dette klareres i forbindelse med kommuneplanens arealdel).</p> <p>* Parkering er p.t. tenkt som utvidelse av vinterparkeringen til scooterløypa som går opp Svartfosslia. Dette bør tas inn i arealplanen (ev. at det sikres fleksibilitet for endelig plassering av parkeringen).</p> <p>* I planprosessen er det oppstått en ide om båtutsett nede ved Reisaelva. I utgangspunktet ligger dette innenfor 100-metersbeltet langs elva. Vi ser at kommunen åpner for etableringer innenfor 100-metersbeltet (eksempelvis nr. 10 og nr. 11), og ønsker å diskutere mulighetene for et areal til båtutsett i forbindelse med detaljplanen i Svartfosslia.</p>	
10/1848-165 Revidering av arealplan			<p>Statskog: Reisadalen Sør: <u>Statskogs innspill i planprosessen (som ikke er vurdert)</u> 12 Svartfoss —Fritids- og turistformål (framtidig) Arealet er foreslått av Henry Vangen og ligger på privat eiendom 29/9. Se vårt innspill til revisjon av kommuneplanens arealdel i 2008. Statskog ønsket et areal på vår eiendom 29/1 lagt inn i arealplanen. Dersom reguleringsplan for Storslåtten med formål fritidsbebyggelse blir godkjent ville vi vurdere hyttefelt her. Vi kan ikke se at foreslått arealbruk på Statskogs eiendom er vurdert i høringsutkastet til arealplanen. Statskogs innspill til står ved lag. Siden 2008 er det også kommet innspill på areal til fritidsbebyggelse på eiendom 29/95 (nr. 13 på plankartet). Vi mener arealene nr. 12, nr. 13 og vårt innspill bør sees i ett og at det lages en plan for utvikling av hele området. Vi ber om at arealet markert med oransje grense på kart til høyre tas inn i arealplanen. Arealet er utvidet siden 2008. Formål: næring, turisme og fritidsbebyggelse. Statskog er enig i videreføringen av arealene. Vi savner imidlertid informasjon om bestemmelser/retningslinjer for arealene. Videreføres de samme kravene og bestemmelsene som i plan 19422002 KPA? <u>Josvatnet —Fritids- og næringsbebyggelse</u> Øst for Josvatnet ligger et område hvor det allerede eksisterer to tomter og er veier inn i området. Her er det aktører som er interessert i å bygge næringshytte. Vi viser til side 9 i «Arealbruksstrategi på statens grunn i Nordreisa». Statskog mener arealet ligger fint til og har potensial til å utvikles til et kombinert nærings-, turisme-, og friluftsområde med spesiell vekt på universell utforming og tilrettelegging for ulike brukergrupper. Det er allerede tilrettelagt slik at funksjonshemmede skal kunne ta seg fram til vannet. Statskogs innspill står ved lag og vi ber om at følgende areal tas inn i arealplanen <u>16 Svartfoss Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur</u></p>	Innspillet er del av innspill ovenfor – delt opp pga store mengder tekst.



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

		<p>Statskog har spilt inn et større areal enn det som er avsatt i arealplanen. Arealet er konsekvensvurdert (i vedlegg 3) og redusert pga hensyn til biomangfold. Vi stiller spørsmål med rødlisteartene som er funnet i området, da vi ikke kjenner til annet enn registrerte kadaverfunn (etter jerv i 2002 og gaupe i 2005). Statskog mener arealet må sees i sammenheng med område 15 Svartfosslia, se for øvrig egen redegjøring i selve høringsbrevet, datert 14.10.2013.</p> <p><u>Reisadalen Nord:</u> Statskog ønsker å stille arealer til boligtomter for hundekjørere til disposisjon ved behov. En egnet lokalisering kan være Kjellerskogen, se side 11 i arealbruksstrategien.</p> <p><u>Oksfjord</u> Statskogs innspill i planprosessen (som ikke er vurdert) Sjøbu/hyttebebyggelse og stoppeplass Havneutbygging ved utløpet av Fiskeelva har igangsatt prosesser for utviklingstiltak i Oksfjord. Statskog har tidligere drøftet dette med Nordreisa kommune, jf. «Arealbruksstrategi på statens grunn i Nordreisa». Området ved utløpet av Fiskeelva er veinært til E6 og har et potensial for utvikling. I arealplanstrategien er det satt av areal til sjøbu/hyttebebyggelse og næring/friluftstiltak (bedre organisering av stoppeplass ved gammel vei). Se nærmere beskrivelse i arealbruksstrategien og på flyfotoet på forrige side. Vi kan ikke se at foreslått arealbruk på Statskogs eiendom er vurdert i høringsutkastet til arealplanen. Statskogs innspill til står ved lag. Vi ber om at arealene markert med A og B i arealbruksstrategien tas inn i arealplanen.</p>	
10/1848-165 Revidering av arealplan		<p>Statskog: Eldre innspill som foreslått, men ikke tatt med. <u>Byggeområder og LNF-områder</u> Områder for boliger og spredt utbygging av boliger i LNF-områder. Statskog har få henvendelser angående boligtomter i Reisadalen. Vi har derfor ikke forslag til nye områder, men ønsker å videreføre de arealene som allerede er avsatt i gjeldende plan vedtatt 27.06.2002. Moskomælen (BF 5) Kjelderer (LNF B11) Rovabakken (LNF B12) Svartfoss (LNF-B13) <u>Områder for fritidsboliger</u> Vi har en jevn etterspørsel etter hytter i området, og ønsker derfor å legge til rette for ytterligere hyttebebyggelse på statsgrunn. Av hensyn til naturgrunnlaget, utmarksnæringene og friluftsliv ønsker Statskog generelt å unngå spredt hyttebebyggelse i kommunen, og ber om at fremtidige arealer for fritidsbebyggelse (hyttefelt) legges inn i</p>	Innspillet er del av innspillene ovenfor – delt opp pga store mengder tekst.



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>kommuneplanens arealdel. Vi ønsker å prioritere følgende område på statsgrunn:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Svartfosslia * Område for fremtidig fritidsbebyggelse, gnr 29, bnr.1. Dersom reguleringsplan for Storslåten gnr. 29 bnr. 9 med formål fritidsbebyggelse blir godkjent vil vi vurdere hyttefelt her. Areal ønskes lagt inn i arealplanen (vedlegg 1) <p><u>Områder for erverv</u></p> <ul style="list-style-type: none"> * Nymark (E3) —campingformål, utleiehytter og oppstilling av campingvogner Bør videreføres fra gjeldende plan. Statskog har mottatt søknad om kjøp av areal for å realisere utbyggingen. * Saraelv (E8) —reiselivsbygg og elvebåtplass. Bør videreføres fra gjeldende plan. Vi ønsker å opprettholde muligheten for fremtidig utnyttelse av området, i regi av Statskog eller lokale aktører. * Puntafoss (Ex2) —hundekjøring. Vi kan ikke se at området er aktuelt i dag. Bør tas ut av arealplanen. 	
10/1848-90 (-92) Revidering av arealplan		Off.	<p>Anmodning om utsettelse av høringsfrist på høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel</p> <p>Vi viser til deres e-post av 30.8.2013 angående høring og offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel. Sametinget ber med dette om utsettelse av høringsfristen til og med 14.10.2013. Dette på grunn av sen utsendelse av høringsforslaget til Sametinget.</p>	
10/1848-93 Revidering av arealplan		Kom. svar	<p>Viser til brev av 3.september 2013 med forespørsel om forlenget høringsfrist for kommuneplanens arealdel.</p> <p>Vi bekrefter nå at dere får forlenget høringsfrist til 15.oktober 2013.</p>	
10/1848-120 Revidering av arealplan		Kom. svar	<p>Plankontoret:</p> <p>Viser til din e-post og tlf. samtale, og gir deg utvidet høringsfrist t.o.m. 14. o</p>	
10/1848-139 Revidering av arealplan		Priv	<p>Beate og Stein Jaatun:</p> <p>Teksten i planen bærer flere steder preg av å være hentet fra mal fra planer for kommuner med bystatus. Dette bør redigeres for å være mer tilpasset Nordreisa kommune.</p> <p>Innspill/kommentar til planbestemmelser:</p> <p>Kapittel2. Bebyggelse og anlegg</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 2.2.2. Plankrav og utnyttelsesgrad - retningslinjer – boligtyper 2.avsnitt, 1.setning«byen»:Bør vel rettes til bygdene/ grendene? 2) 2.2.8. Garasjer størrelse og plassering <ol style="list-style-type: none"> a) Etg: Garasjer skal bygges i en etasje. <p>Er det nødvendig å gi slike restriksjoner? Kan man ikke heller bruke en formulering om at garasjens utforming her under antall etasjer tilpasses omkringliggende bebyggelse</p> 3) Størrelse: Frittliggende bolig garasjer skal ikke overstige BRA=50m2 i Alta by. Alta by strykes. 4) Er det nødvendig å gi slike 	Se sak for mer info.



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>restriksjoner på størrelse? Et av de fortrinnene vi har i kommunen vår er store areal. Her kan man omformulere krav til størrelses restriksjoner til at den skal være tilpasset omkringliggende bebyggelse.</p> <p>5) Høyde: Unødig restriktivt, se formuleringer over.</p> <p>6) 2.6.2 Caravanoppstillingsplasser</p> <p>7) Så vidt vi har oversikt over så har kommunen fire etablerte camping-/caravanplasser i Reisadalen, Straumfjord og i Oksfjord. Det fremstår derfor som unødvendig å etablere nok en caravan oppstillingsplass ved Betesda. Denne vil konkurrere med etablert virksomhet som har vært drevet i flere år. Vi tror ikke det er marked for dette. Dette området fremstår som lite attraktiv for denne type virksomhet sammenliknet med de anlegg som allerede er i drift. Området bør fortsatt benyttes som friområde.</p> <p>8) 2.8.3. Krav om områdeplan a) Hjellnes. Vi mener at et industriområde ved Hjellnes merket med S1 på kartet, vil være et katastrofalt inngrep i rimeligurørt natur og ligge som et stort ogv eldig synlig sår ved Reisafjorden.</p> <p>9) 2.9.3. Travbane Vi foreslår at det vurderes å benytte dette området til industriformål som vil være et bedre alternativ enn det oven nevnte punktet.</p> <p>Kapittel 3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</p> <p>10) 3.2.1 Generelt Punktet viser til byggegrense for fylkesveg. Samme bestemmelser bør vel også gis for riksveg i henhold til vegloven.</p> <p>11) 3.3.1 Havn Det bør ikke etableres dypvannskai på Hjellnes. Områdene S1 og S3 har tidligere vært utredet til boligformål. Det er fremdeles et godt alternativ. Områdene egner seg ypperlig for boliger, eventuelt fritidsboliger med solrike tomter med sjøutsikt. Det planlagte industriområdet vil lage store sår i vakker natur nær sjøen og forringe strandsonen fra Sokkelvik til Jubelen. Det vil også berøre grunneiere med fritidseiendommer som ikke har vært forespurt angående endret bruk. Gorosomoan egner seg bedre til industriformål. Det planlagte boligfeltet i Sørkjosen: S41 har dårlige solforhold og kommer i konflikt med turløyper og lysløype som er i daglig bruk av kommunens befolkning. Har en også tatt hensyn til Jernelvas</p>	
--	--	--	---	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>utgravinger og mulige endret vannførsel under vårflommen?</p> <p>12) 3.4. Traser for teknisk infrastruktur - 3.4.1 Havn Er det feil overskrift på dette punktet?</p> <p>13) 6.2.3. Marinaer, kaier, flytebrygger og båtopptrekk (fritidsformål) Kravet om minimumsavstand på 5 km fra felles marinaer til private kaier, båtopptrekk og flytebrygger er en regulering som er tilpasset pressområder som Oslofjorden, kyst- og fjordstrøk på Sørlandet, Stavanger og Bergen etc. Vi har offentlige fellesanlegg i Rotsund, Havnes, Hamneidet, Sørkjosen og Oksfjord. Her har man også fra gammelt av båtstø, naust, brygger og lignende innenfor 5 kilometer fra disse anleggene. Denne bestemmelsen bør strykes. Å kunne etablere slike tiltak bør være en av fordelene med å bo i en distriktskommune langt borte fra urbane strøk.</p> <p>14) 6.2.4. Særskilt om naust (fritidsformål) b) Naust skal ikke overstige 30 m², være uisolert, i en etasje og røstet mot havet. Gesims skal ikke overstige 2 meter målt fra gulv. Denne bestemmelsen fremstår som altfor restriktiv. Igjen så snakker vi om Nordreisa og ikke Oslofjorden. Det bør være åpning for å bygge større enn dette.</p> <p>15) c) Naust skal som hovedregel ha rød hovedfarge og hvit detaljering. Dette er en meningsløs bestemmelse tilpasset bygg i treverk. Det kan være andre materialtyper og fargevalg som passer mye bedre inn i det lokale miljøet. Bestemmelsen bør heller si noe om at naust ikke skal stikke seg unødvendig ut i omgivelsene med tanke på utforming, material- og fargevalg.</p>	
Sak:10/1848-105 Revidering av arealplan		Kom. svar	Nordreisa Kommune:	
Sak:10/1848-174 Revidering av arealplan		Stat.	Fylkesmannen i Troms: Fylkesmannen anmoder om forlenget høringsfrist til fredag den 25.10.	
Sak:10/1848-175 Revidering av arealplan		Kom.	..	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Innspill fra den kommunale administrasjonen

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak:10/1848-181 Revidering av arealplan		Kom.	<p>Kommuneplanens arealdel 2013-2025, tilbakemelding Jordbruksetaten. på planbeskrivelsen, forslag til planbestemmelser og temakart landbruk:</p> <p>Planbeskrivelsen Rettelse og endring av flere punkter, skrivefeil ol. til punktene: Pkt 1.1 Bakgrunn Pkt 2. overordnet rammer. Pkt 4.3. Planens hovedtrekk Pkt 4.3.1 Pkt 4.3.2</p> <p>Kommentar Ved en slik omregulering må det sikres mot at sammenhengende landbruksområder ikke fragmenteres og at det sikres en god arrondering. Kjerneområdene bør ha en viss størrelse og arronderingsmessig sammenheng. En eventuell inndeling i ”verdiklasser” bør være faglig begrunnet. Pkt 4.3.6 Pkt 5: pkt 5.3, pkt 5.4 og 5.5. pkt. 5.2 – 5.5. Pkt 6.2.1 Pkt 6.2.10 Pkt 6.2.11 Pkt 6.2.14 Pkt 6.6 6.11. Tettstedsutvikling 6.12. Næring Pkt 6.13 Pkt. 6.18 Pkt. 6.2 Landskap 6.8. Landbruk og jordvern</p> <p>Kommentar Vekst krever areal, og Storslett sentrum ligger midt i noe det beste jordbruksarealet omkranset med gårder. Det er derfor ikke lett å håndtere vekst uten at det går utover gode jordbruksarealer. Dette er en problemstilling som går igjen i de fleste kommuner. Utbygging må gjøres med minst mulig forbruk av dyrka jord og verdifulle kulturlandskap. Det bør derfor legges vekt på fortetting av eksisterende sentrumsareal, høy utnyttning av nye areal, vurdering av alternative løsninger/ekspansjonsretninger og fastsetting av naturlige grenser mellom utbyggingsareal og større sammenhengende jordbruksområder. Ved planlegging tettstedsutvikling, infrastrukturbygging bør det stilles strenge krav til formål med en omregulering, omdisponering og annen bruk av disse jordbruksområdene. Det er viktig i fastsettelsen av planprogrammet å være oppmerksom på behovet for å ivareta jordvernet og mulighetene for å bruke hensynssone jordvern som virkemiddel for områder med verdifulle jordressurser med stort utbyggingspress. Områder der det har vært mange dispensasjons- og fradelingssaker er også aktuelle. Også</p>	Mer informasjon, se sak.



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>områder med store kulturlandskapsverdier kan framheves ved hjelp av hensynssoner.</p> <p>Bruk av hensynssone jordvern inn mot tettstedsgrenser og infrastrukturiltak er et godt virkemiddel for å sikre landbruksarealer mot ytterligere nedbygging. Et alternativ kan være å fastlegge en langsiktig utbyggingsgrense.</p> <p>Dette vil gi større forutsigbarhet i forhold til næringen, innbyggere, grunneiere, utbyggere og regionale myndigheter.</p> <p>Siden sentrumsområdet er omkranset med jordbruksarealer, bør en være klar over faren med en motsatt effekt av formålet, nemlig å ikke få til en samlet sett mer konsentrert og mer effektiv arealbruk. Der næringen da må hente sine før- og beiteressurser på mer perifere arealer ift gårdens beliggenhet.</p> <p>6.11. Tettstedsutvikling</p> <p>6.12. Næring</p> <p>7.7. LNFR</p> <p>Kommentar</p> <p>Vet ikke hvor strengt dette er ment å anvendes, men det bør ikke være til hinder å sette opp boliger utenom fortetningshensyn. Dette tror jeg er viktig i og med at mange ønsker å ha sin bolig nettopp utenom fortettede områder. Dette tror jeg er viktig med tanke på å være en attraktiv kommune å flytte til. Men dette må ses i sammenheng med landbrukshensyn og ikke bryte med dens formål.</p> <p>9. Oppsummering og fremtidens utfordringer</p> <p>Jordvernet og hensyn til reindrifta er viktig å ta hensyn til, men i planforslaget anbefales det at noen landbruksområder omreguleres til industri og boliger. Men samtidig legges det opp til vern av viktige jordbruksarealer i sentrum, dvs. både dyrka og dyrkbar mark. Arealmessig ønsker vi å få et klarere skille mellom landbruksnæringa og andre samfunnsinteresser.</p> <p>Bebyggelse i områder som har god jordkvalitet har sin årsak i at bebyggelse oppsto først nettopp i slike områder. Av den grunn har vi i Nordreisa flere store og viktige gårder lokalisert i tilknytning til Storslett sentrum. Dette har så utviklet seg videre til å danne sentrumsområder og økende press på arealer. Det er derfor viktig å ha dette perspektivet i tankene når en planlegger at landbruksområder omreguleres til annet formål. Videre bør det derfor settes krav om en viss terskel for omregulering mhp samfunnsinteresse og/eller samfunnssikkerhet.</p> <p>Pkt. 7.1.</p> <p>Pkt. 7.2.</p> <p>Pkt. 7.3.</p> <p>Pkt. 7.7.</p> <p>Pkt. 8.3.3</p> <p>Pkt. 8.4.1</p> <p>Pkt. 8.5.2</p> <p>Planbestemmelser</p> <p>Rettelser og endringer i språk ol.</p> <p>Pkt 1.1.</p> <p>Pkt 1.3.2</p> <p>Pkt. 1.5.1.</p> <p>Retningslinjer</p> <p>Pkt. 1.5.9</p>	
--	--	--	---	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

		<p>Pkt. 1.5.15 retningslinjer Pkt. 2.2 – retningslinjer c) Pkt. 2.2.2 d) side 23. Pkt. 2.2.7 Pkt. 2.2.8. b) Pkt. 2.2.8. d) Pkt. 2.3.2 Pkt. 2.3.5 Pkt. 2.6.1 Pkt. 2.8.1 Pkt. 2.9.1 Pkt. 2.9.3 side X? Pkt. 3.2.1 Pkt. 3.2.3 Pkt. 3.2.5 Pkt. 3.3.1 Pkt. 3.4.1 Ullsfjordforbindelsen? Pkt. 4.2.2 g) Pkt. 5 LNF eller LNFR. 5.2. Generelt om spredt bebyggelse. Pkt. retningslinjer. Henviser til drøfting med Dag, fredag 8.november angående pkt. retningslinjer. Ny § 12 Lov om jord (jordlova) gjeldende fra 1. juli 2013.</p> <p>Regelen er ment å gi kommunene et videre handlingsrom til å tillate fradelinger ut fra de konkrete utfordringene som finnes i området der eiendommen ligger. Søknadsplikten er opprettholdt, men man ville endre fokus bort fra en restriktiv forbudstanke.</p> <p>Endringen vil stimulere til styrket bosetting i sårbare samfunn. Undersøkelser viser at det er underdekning på tilgjengelige landbrukseiendommer, hvor kjøpere primært er ute etter en romslig boplass nær naturen. Utenom pressområder er det viktig å utnytte arealene for slik livskvalitet.</p> <p>Kap. V. Deling av landbrukseiendom. § 12. Deling, fjerde ledd. Rundskriv M-1/2013. Omdisponering og deling – Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr. 23 §§ 9 og 12 8.4 Hensynet til bosetting, § 12 fjerde ledd 8.4 Hensynet til bosetting, § 12 fjerde ledd. 4 avsnitt. Side 21. Fjerde ledd åpner for at en likevel kan gi samtykke til deling, selv om en vurdering av hensynene nevnte i tredje ledd taler for avslag på søknaden. Fjerde ledd sier at ”Sjølvs om det etter tredje ledd ikke ligger til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.” Det er et vilkår for å vurdere bruk av fjerde ledd at samtykke til deling ikke kan gis etter tredje ledd.</p> <p>Fjerde ledd åpner for at en kan gå lenger i å tillate fradeling til boligformål enn tidligere. Regelen er ment å gjelde hensynet til bosetting generelt, ikke bare hensynet til bosetting på landbrukseiendommer. Det kan være aktuelt å fradele en tomt med eksisterende våningshus</p>	
--	--	---	--



			<p>eller kårbolig som ikke trengs på gården fordi den vil kunne nyttes til bolig av andre. Det kan også være aktuelt å dele fra tomt uten bygning til slike formål. Fradelingen kan gjelde både større og mindre tomter. Hensynet til bosettingen kan ikke trekkes inn i alle sammenhenger.</p> <p>Selv om en kommune for eksempel trenger nye boligtomter i et pressområde, vil det ikke være grunnlag for å bruke regelen i fjerde ledd.</p> <p>Formuleringen ”dersom deling vil varetta omsynet til busetjinga i området” innebærer at kommunen ved bruk av fjerde ledd plikter å ta stilling til hvordan hensynet til bosettingen i området gjør seg gjeldende. Samtykke kan gis der det for eksempel er en nedgang i folketallet som kan svekke aktivitet og utvikling i området eller lokalsamfunnet med sikte på en økning av folketallet, eller med sikte på å holde oppe den bosettingen en allerede har i kommunen eller i området. Befolkningsstatistikk fra Statistisk sentralbyrå kan være et utgangspunkt for vurderingen, men statistikken er ikke avgjørende. Kommunen bør definere i hvilke områder bosettingshensynet gjør seg gjeldende, og hvorfor det er aktuelt. Dette kan for eksempel gjøres i plansammenheng.</p> <p>Formuleringen gjør også at kommunen må kunne vise til at en fradeling, enten delingen gjelder bygninger eller tomter, vil kunne føre til en positiv endring i forhold til hensynet til bosettingen.</p> <p>Temakart landbruk Arealer godt egnet for matproduksjon Viktig kulturlandskap Områder med status svært viktig for landbruket</p> <ul style="list-style-type: none">• Tømmernes• Krakenes• Kildalen• Båtnes-Leirbukt• Betesda S79• 11 Fossvoll S76• Flatvoll-Nordkjosbotn• Olderskogen gård - Kipperneset – kanten av Rovdas melen• Området Storslett Nord. Gnr 13 bnr 10, teig nr 4 i gårdskart www.skogoglanskap.no• D33 LNFR (5100) Har i 2007 søkt om etablering og tilleggsnæring i 2007, sak 06/01514 (gamle arkivet).• S82 LNFR (5100) Landbruk pluss	
--	--	--	--	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Innspill fra lag og foreninger

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utdr.
10/1848-138 Revidering av arealplan		Lagf.	<p>Nordreisa næringsforening:</p> <p><u>Vedr. omlegging av E6:</u> Dagens trase for E6 opprettholdes inntil videre. Det må imidlertid båndlegges areal for alternativ trase lagt utenfor sentrum allerede nå. Det gjennomføres en konsekvensutredning av alternative traseer hvor dagen trase er alternativ 0 -null, ny trase like nord for eksisterende boligfelt vest for Storslett bru og forbi Coop/Pris er alternativ 1 og trase med kryss ved Statoil og Betesta/ASVO er alternativ 2.</p> <p><u>Vedr. omlegging av FV865 til Reisadalen:</u> FV 865 legges om med kryss ved Statoil og føres under Kirkebakken til kryss ved Rimi/Banken.</p> <p><u>Parkering i sentrum</u> Forslag for parkering framlagt på møtet hvor kombinert bruk av torgplass og for parkering tegnes inn foran Kommunehuset og sendes inn som innspill til arealplanen.</p> <p><u>Ny 100- tonns bru over Reisaelva</u> Mer informasjon om bruprojektet innhentes fra Vegvesenet</p> <p><u>Trailerparkering og campingbil-service ved Statoil/Mesta/Storslett Auto på østlig side av E6.</u> Trailerparkering og campingbil-service etableres ved Statoil/Mesta/Storslett Auto på østlig side av E6.</p> <p><u>Flytting av Gamlegården i Sørkjosen.</u> Det må settes i gang en planprosess med mål å flytte bygget.</p> <p><u>Næringsområder i Sørkjosen</u> Det legges inn mer sammenhengende nærings- og forretningsareal fra Sørkjosen havn og nordover til industri- og forretningsområdet mellom E6 og Flyplassen.</p> <p><u>All-aktivitetsløype Saraelv – Reisafjorden</u> All- aktivitetsløype for skigåing, sykling, hundekjøring og regulert scooterkjøring må tas inn i arealplanen hvor trase inntas som formål og areal i planen. I tillegg til adkomst til sjøen, Reisafjorden og Sentrum på østlig side av elva, må trassen føres ned til Sørkjosen og Reisafjord hotell. Forslag på trase er eksisterende løypetrase langs fjellfoten sør for E6.</p>	<p>Se sak for mer info.</p> <p>Ny trase for E6: Tas til Konsekvensvurdering</p> <p>Omlegging av Dalaveien: Ikke realisert siden 90 tallet da den var regulert. Veiløsning kan likevel tas med i regulering av andre områder i sentrum. Tas ikke med i plan, ikke til konsekvensvurdering.</p> <p>Parkering: Tas til Konsekvensvurdering</p> <p>Trailerparkering: Areal avgjørende for ny E6. Tas til konsekvensvurdering</p> <p>Gamlegården: Formålet vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering</p> <p>Næringsområder i Sørkjosen: allerede i plan. Tas ikke til konsekvensvurdering. Allaktivitetsløype: Tas til konsekvensvurdering.</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Innspill fra politiske partier

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
10/1848-128 Revidering av arealplan			<p>Nordreisa Høyre:</p> <p>Støtter høringsforslaget vedrørende kommuneplanenes arealdel, men vil fremheve følgende prioriteringer:</p> <p>Arealplanens forslag til dypvannskai ved Hjellneset i Sokkelvik må prioriteres ut fra en helhetlig fremtidig infrastruktur.</p> <p>Arealplanens forslag til fremtidig campingplass må også prioriteres ut fra fremtidig næringsutvikling av sentrumsnære områder.</p> <p>Arealplanen sier ikke noe om fremtidig omlegging av E6 gjennom Storslett. Det vil være svært viktig for fremtiden å avsette arealer i arealplanen for dette.</p> <p>Gamlegården i Sørkjosen har vært, og er en trafiksikkerhetsmessig utfordring med byggets plassering. Det må derfor være viktig i forhold til arealplanen å utrede en mulig flytting av bygget til Høgvollen hvor det vil være mer naturlig at dette bygget er lokalisert.</p> <p>Det har tidligere vært planlagt bru over Jernelva i tilknytning til industriveien og Betongservice AS i Sørkjosen. Planen for denne i nærheten av flyplassen er ikke aktuell. Det vil derfor være svært viktig å prioritere ny bru og elveforebygging knyttet til området Betongservice AS og E6. Dette for å utvikle områdets infrastruktur.</p> <p>Vi har heller ikke oppstillingsplasser for bobiler hvor tømning av septik og korttidsparkering kan være aktuell.</p> <p>Dette kan også være mulig å knytte til dette området. Bruk av tunellmasser vil være svært aktuell i dette området.</p> <p>Arealplanen må prioritere arealer til gang og sykkelvei i sentrumsnæreområder og langs E6.</p> <p>Overskuddsmassene fra tunell E6 Sørkjosen - Langslett må prioriteres brukt i størst mulig grad til samfunnsmessige formål til utvikling av infrastruktur og etablering av arealer som kan utnyttes i fremtiden.</p> <p>Her kan nevnes: - utbedring av E6 i sørlig og nordlig retning opparbeidelse av sykkel og gangstier i sentrumsnæreområder og langs E6 utfylling av arealer knyttet til Sørkjosen lufthavn i nordlig retning</p> <p>for fremtidig utvidelse fyllmasser til arealer knyttet til dypvannskai ved Hjellnes i Sokkelvik</p>	<p>Ny trase for E6: Tas til Konsekvensvurdering</p> <p>.</p> <p>Gamlegården: Formålet vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering</p> <p>.</p>
10/1848-131 Revidering av arealplan			<p>Nordreisa Arbeiderparti:</p> <p>E6 legges utenom dagens sentrum av Storslett. En ser for seg at den avviker fra dagens trase med ny rundkjøring der dagens avkjørsel til Betesta ligger og legges deretter bak eksisterende boliger.</p> <p>Derneft at traseen legges med ny bro over elva og kommer ut i ny rundkjøring nord for Statoil.</p> <p>Nøyaktig trasevalg bør utarbeides av fagfolk.</p>	<p>Ny trase for E6: Tas til Konsekvensvurdering</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Innspill fra politiske utvalg

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
10/1848-160 Revidering av arealplan			<p>Nordreisa Nærings- og kulturutvalg: Støtter høringsforslaget vedrørende kommuneplanens arealdel, men vil fremheve følgende prioriteringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Arealplanens forslag til dypvannskai ved Hjellnes i Sokkelvik må prioriteres ut fra en helhetlig fremtidig infrastruktur. <input type="checkbox"/> Arealplanens forslag til framtidig campingplass må også prioriteres ut fra en framtidig næringsutvikling av sentrumsnære områder. <input type="checkbox"/> Arealplanen sier ikke noe om framtidig omlegging av E6 gjennom Storslett. Det vil være svært viktig for framtiden å avsette arealer i arealplanen for dette. Derfor mener Nordreisa Nærings- og kulturutvalg at arealplanen må ta hensyn til dette. <input type="checkbox"/> Gamlegården i Sørkjosen har vært og er en trafiksikkerhetsmessig utfordring med byggets plassering. Det må derfor være viktig i forhold til arealplanen å utrede en mulig flytting av bygget til Høgvollen hvor det vil være mer naturlig at dette bygget er lokalisert. <input type="checkbox"/> Det har tidligere vært planlagt bru over Jernelva i tilknytting til Industriveien og Betongservice AS og E6. Planen for denne i nærheten av flyplassen er ikke aktuell. Det vil derfor være svært viktig å prioritere ny bru og elveforbygning knyttet til området Betongservice AS og E6. Dette for å utvikle områdets infrastruktur. Vi har heller ikke oppstillingsplasser for bobiler hvor tømning av septik og korttidsparkering er aktuell. Det vil derfor være viktig å prioritere dette. Dette kan også være mulig å knytte til dette området. Bruk av tunellmasser vil være svært aktuell i dette området. <input type="checkbox"/> Arealplanen må prioritere arealer til gang- og sykkelvei i sentrumsnæreområder og langs E6. <input type="checkbox"/> Overskuddsmassene fra tunell E6 Sørkjosen-Langslett må prioriteres brukt i størst mulig grad til samfunnsmessige formål til utvikling av infrastruktur og etablering av arealer som kan utnyttes i framtiden. Her kan nevnes: <ul style="list-style-type: none"> o Utbedring av E6 i sørlig og nordlig retning o Opparbeidelse av sykkel og gangstier i sentrumsnæreområder og langs E6. o Utfylling av arealer knyttet til Sørkjosen Lufthavn i nordlig retning for framtidig utvidelse. o Fyllmasser til arealer knyttet til dypvannskai ved Hjellnes i Sokkelvik. <input type="checkbox"/> Maurnes (nærings)område må reguleres til næringsareal for framtidig bruk. <input type="checkbox"/> Nordlig areal som grenser til Sørkjosen lufthavn må reguleres til framtidig utvidelse av flyplassen. <input type="checkbox"/> Det må tilordnes mulighet for parkering i sentrumsarealene med mulig uteaktivitet til næringsformål. <input type="checkbox"/> Etablering av areal til trailer-/ bobil parkering/ service nord for sentrum. <input type="checkbox"/> Arealplanen må også ta hensyn til en framtidig omlegging av Riksvei 865 mot E6. <input type="checkbox"/> Arealplanen må ta hensyn til framtidig næringsarealer til mineralutvinning. Her kan drift i 	<p>Ny trase for E6: Tas til Konsekvensvurdering</p> <p>Gamlegården: Formålet vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering</p> <p>Parkering: Tas til Konsekvensvurdering</p> <p>Maurnes: Ikke planlagt aktivitet, kan ikke tas med i plan. Konsekvensvurderes ikke.</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			Bieddjuvaggi gruver nevnes som et eksempel.	
10/1848-160 Revidering av arealplan			Nordreisa Oppvekstutvalge Utvalget støtter forslaget.	
10/1848-160 Revidering av arealplan			Nordreisa helse- og omsorgsutvalget: Forslag, området bak Sonjatun avsettes til offentlig formål når barnehagen flyttes.	
10/1848-160 Revidering av arealplan			Formannskapet: - Nordreisa formannskap støtter forslag til arealplan. Arealplanens forslag til dypvannskai må prioriteres. - Overskuddsmasser fra tunell E6 Sørkjosen - Langslett bør brukes til utfylling av flyplassen i stedefor deponi. - -Overskuddsmasser fra tunell E6 Sørkjosen – Langslett bør brukes til utbedring av E6 Nordkjoskrysset – Tretten. - Nordreisa formannskap ønsker å sette av areal til gang- og sykkelsti i følgende områder: Biarnes – Rotsundelv, Tømmernesveien, Moan skole, Høgegga – Snemyr, Gammelbrua – Saga skistadion, Flatvoll – Tretten. - Arealplanens forslag til å bruke tunellmasser til utfylling av området på begge sider av Jernelva i tilknytning til bru og vei over Jernelva må prioriteres. Her kan også eventuell oppstillingsplass til bobiler tas med i planen. - Avsatt areal til fremtidig campingplass vil også være sentral i utviklingen av sentrumsnære områder. Formannskapet vil derfor også støtte prioritering av dette området. - Nordreisa formannskap ønsker med hensyn til trafikksikkerhet å utrede flytting av gammelgården til Høgvollen.	Gamlegården: Formålet vurderes ikke på dette plannivået. Tas ikke videre til Konsekvensvurdering
10/1848-160 Revidering av arealplan			Rådmannens innstilling: Utvalget har gjennomgått forslaget til arealplan for Nordreisa kommune 2013-2025, og har følgende kommentarer/innspill: Saksopplysninger I henhold til plan- og bygningsloven § 11-14 ble kommuneplanens arealdel 2013 — 2025 lagt ut til høring og offentlig ettersyn etter 1. gangs behandling i Driftsutvalget i Nordreisa kommune den 27.06.13 i sak 31/13. Høringsfrist 1.oktober 2013. Planområdet omfatter hele kommunen. Kommuneplanens arealdel har som hensikt å definere den overordnede arealbruken i kommunen. I planen er det satt av arealer til flere offentlige formål som boliger, barnehager, skole, kirkegård, næringsareal, havneareal, parkeringsareal med mer. I tillegg er det en rekke private forslag på hytteområder, område for næring, område for råstoffutvinning med mer. Kommuneplanens arealdel består av ett plankart med tilhørende bestemmelser og retningslinjer samt en planbeskrivelse. Dokumentene kan lastes ned fra kommunens hjemmeside, http://www.nordreisa.kommune.no/kommuneplanens-arealdel-er-paa-hoering-og-offentliggettersyn.5184850-152541.html Vurdering: Arealplanen er sendt ut på høring til	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>sektormyndigheter, lag- og foreninger og berørte grunneiere. Planen legges nå fram for fagutvalgene i kommunen. Det i denne høringen viktig at hvert fagutvalg gir innspill på spesielt arealdisponeringer innenfor sitt fagfelt, men også om alle de andre forslagene i planen. Det legges opp til at planforslaget vil bli presentert i hvert utvalg.</p>	
--	--	--	--	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Innspill fra sektormyndigheter

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
10/1848-136 Revidering av arealplan			<p>Direktoratet for mineralforvaltning (DMF): viser til ovennevnte sak, mottatt 09.07.2013. Vi har følgende kommentarer.</p> <p>Av planbeskrivelsen pkt. 7.4 går det fram at det foreslås at to steinbrudd og to masseuttak tas ut av planen. Vi registrerer at gjeldende arealplan har 13 områder avsatt til råstoffutvinning. Hvilke 4 områder som skal ut går ikke fram av det utlagte planmaterialet. Etter vår vurdering burde tabellen over områder til råstoffutvinning i gjeldende arealplan vært revidert og lagt med i saksframlegget.</p> <p>Med hensyn til planbestemmelsene pkt. 2.7.1 a) vil vi minne om at for nye, ordinære uttak gjelder lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) fullt ut.</p> <p>Pkt. 2.7.1 b) her bør det presiseres at uttak som totalt er under 10 000 m³, gjelder mineralloven §42 —meldepliktig uttak. Uttak over 10 000 m³ er konsesjonspliktige etter mineralloven §43.</p>	
Sak:10/1848-104 Revidering av arealplan		Stat.	<p>Fylkesmannen i Troms:</p> <p>I møtet kom det fram at kommunen ikke har utredet utbyggingsområdene i henhold til Naturmangfoldloven. Fylkesmannen krever at områdene skal utredes iht Naturmangfoldloven og vil fremme innsigelse til denne mangelen. På møtet signaliserte kommunen at dette arbeidet vil bli igangsatt umiddelbart for å imøtekomme en slik innsigelse/ unngå innsigelsen. Kommunen ønsket også tidlig varsel om eventuelle andre innsigelser for om mulig å justere planen for å imøtekomme innsigelsen/unngå innsigelsen. Dersom slike justeringer ville føre til en forlenget høringsfrist fra et sektororgan, var kommunen innstilt på å forlenge høringen for å få avklart innsigelsesspørsmålet.</p> <p>I en oppfølgende telefonsamtale med kommunen v/Dag Funderud den 18.09 opplyses det at kommunen arbeider med utredningen, men de er ikke ferdige ennå. For Fylkesmannen vil slike utredninger være svært nyttig for vår gjennomgang av planen og vi vil helst at utredningene foreligger før vi tar en gjennomgang av de ulike områdene.</p> <p>Nordreisa kommune og Fylkesmannen ble derfor enig i at høringsfristen for planen forlenges til den 15.10.</p> <p>Kommunen skal sende over utredningene så fort som mulig, enten samlet for hele kommunen eller bygdevis for å få en helhetlig gjennomgang av foreslått arealbruk for delområder av kommunen, for eksempel Reisadalen, Rotsund osv.</p> <p>I samtalen ble også manglende lokaliseringskriterier for spredt utbygging i LNFR-sonen påpekt fra Fylkesmannen. Dersom lokaliseringskriterier mangler, vil Fylkesmannen reise innsigelse med krav om justering av</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>bestemmelsene. Dersom denne kategorien skal benyttes må det foreligge kriterier/vilkår for plassering av de enkelte byggene i hvert område. Lokaliseringskriterier kan differensieres alt etter hvilke sektorinteresser som berøres. Vi ber kommunen utarbeide lokaliseringkriterier evt vurdere om denne kategorien skal benyttes eller ikke. Dette punktet er også viktig for vår gjennomgang av planen og vi ber om en snarlig avklaring – om mulig.</p> <p>Nordreisa kommune anmodet sterkt om at vi avgir en vurdering av noen utbyggingsområder som skal benyttes i samband med deponering av tunellmasser for ny E6 gjennom Sørkjosfjellet. Vi vil vurdere disse områdene så raskt som mulig slik at kommunen kan ha klart noen foreløpige vurderinger og avklaringer til et større møte den 07.10.</p> <p>Fylkesmannen ber om en snarlig bekreftelse på anmodningen om forlenget høringsfrist til den 15.10.13, og videre hvilket syn kommunen har til oversendelsen av utredningen iht Naturmangfoldloven samt lokaliseringkriterier for spredt utbygging i LNFR-sonen.</p>	
10/1848-142 Revidering av arealplan			NVE ber om utsatt frist til i 2.10 for merknader til kommuneplanens arealdel	
10/1848-143 Revidering av arealplan			<p>Kystverket: Kystverket gjør oppmerksom på at vi ikke har mottatt vedtatt planprogram. Planen er detaljert og tungvint å sette seg inn i. Fra et maritimt synspunkt savnes selvfølgelig arealplanens sjødel. Opplysninger om arbeidet med kystzoneplanen bør være med i innledningen for å gjøre det klart for leseren at dette er noe som ikke er utelatt eller uteglemt, men beviselig er under arbeid på annet hold. Kystverket forutsetter at sjøarealene i kommunen blir en integrert del av kommuneplanens arealdel. I den forbindelse er det viktig at dette blir en plan som er fremtidsrettet, avklarer arealbruken og gir en forutsigbar arealforvaltning. Videre bør det være en forutsigbar arealforvaltning av kommunens sjøarealer, slik at disse områdene ikke kommer i konflikt med navigasjonsinstallasjoner (hvit lyktesektor) eller farleder. At en ferdig planlagt sjødel ikke er med i planen gjør også at samspillet mellom sjø og land ikke kommer fram slik som ønskelig.</p> <p>Innsigelse Kystverket går herved til innsigelse mot kommuneplanens arealdel 2013-2025 for Nordreisa kommune.</p> <p>Begrunnelse for innsigelse Sørkjosen fiskerihavn er etter informasjonen som foreligger i plankart mv foreslått planlagt til småbåthavn. Småbåthavn som formål er ikke konsistent med fiskeriformålet som er statens intensjon ved investering i og utbygging av havna.</p>	
10/1848-145 Revidering av arealplan			<p>Troms fylkeskommune: Troms fylkeskommune ved planavdelingen vil først skryte av det arbeidet Nordreisa kommune</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>har gjort med kommuneplanens arealdel. Levert materiale og grunnlagsutredninger er omfattende og informativt. Kommunen ser også ut til å ha gjennomført en god planprosess -også i tråd med planprogrammet.</p> <p>De vedlagte temakartene er informative og viser ulike interesser som er vurdert. Vi syns også dette er fulgt opp på en tilfredsstillende måte gjennom fastsatte hensynssoner og bestemmelser/retningslinjer. Planen er tydelig på hvilke gjeldende reguleringsplaner som skal gjelde (1.4.2 og 1.4.3) og hvilke bestemmelser i kommuneplanen som skal gjelde foran eldre planer. Bestemmelsene er tydelige på at byggeforbudet i 100-metersonen langs vassdrag og sjø er tatt stilling til. Pkt 1.5.1 og 1.5.2 omhandler saksgang og dokumentkrav til reguleringsplaner. Dette er i stor grad gjengivelse av det som er bestemt i plan- og bygningsloven, samt kommunens nåværende rutiner og regler for saksbehandling og formkrav/maler. Det kan være hensiktsmessig å gjøre selve teksten i bestemmelse/retningslinjer mindre sårbar for ev. endringer i PBL og kommunal organisering, samt teknologi for planframstilling. Rammene kan legges i bestemmelsene med henvisning til vedlegg som utarbeides med tanke på kommunikasjon med tiltakshavere, og som kan revideres ved behov på en enklere måte enn ved å gjøre endring i kommuneplanen.</p> <p>Sist et par trykkfeil: Dere bruker noen steder LNF som begrep, dette skal vel være LNFR (jfr plan- og kartforskriften), og pass på at kommunenavnet bli rett.</p>	
10/1848-153 Revidering av arealplan			<p>Reindriftsforvaltningen:</p> <p>Uløya: På Uløya er det i Havnes avholdt et område (nr. 136) for fritidsboliger og næringsvirksomhet(turisme). Dette formålet vil sannsynligvis i liten grad påvirke reindriftsnæringen. I tillegg er det i planen foreslått utvidelse av Mellomberget hyttefelt (gnr/bnr 81/5) og etablering av et nytt hyttefelt i nærheten av Mellomberget hyttefelt, Storsletta hyttefelt (gnr/bm. 81/1).</p> <p>To regulerte hyttefelt i nærheten av hverandre vil medføre til store konsekvenser i forbindelse med innskrenking av reinbeitearealer. Dette vil kunne skape utfordringer i forhold til reindriftsnæringen. Hvis en slik utbygging skal gjennomføres må det være god dialog mellom planlegger/utbygger og berørte reinbeitedistrikt.</p> <p><u>Rotsund og Rotsunddalen</u> Brukes i hovedsak av D —36 og er et av de beste reinbeiteområdene i regionen. Ingen nye planlagte formål. Eventuelle nye formål kan være problematiske for reindriftsnæringen.</p> <p><u>Bakkeby —Ravelseidet —Hamneidet</u> I planen er det foreslått et nytt område for fritidsboliger i Ytre Bakkeby (nr. 122). Området blir brukt av D —36 og D —39. På Hamneidet er det ingen nye planlagte formål. I forhold til reindriftsnæringen kan utbygging i hele dette området skape uenigheter, da D —39 har flyttevei</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>og brunstområder for rein her. Det er viktig at flokken får være i ro under brunsten.</p> <p><u>Oksfjord</u> Oksfjord er et område hvor det tidligere har vært innsigelser mot inngrep som kommunen har frafalt. Området brukes av D —35. Det planlegges fire nye områder for fritidsboliger/hyttefelt (nr. 95, nr. 97, nr. 102 og nr. 103). I tillegg er et stort område avsatt til alpinanlegg (nr. 101) og et annet område planlagt avsatt til idrettsformål (nr. 92). Ut ifra disse uttalelsene vil planlagte hyttefelt/fritidsboliger, alpintanlegg i Oksfjord komme i direkte arealkonflikt med reindriftsinteresser. Her vil det være nødvendig med tett dialog.</p> <p><u>Reisadalen – Kildalen</u> I Reisadalen har D —36 sine sommerbeiter på vestsiden, D —35 har sine sommerbeiter på nordøstsiden og D —42 har sommerbeiter på sørøstsiden av Reisaelva. Sør i Reisadalen planlegges det tolv nye områder for fritidsbebyggelse/hyttefelt/turistformål (nr. 4, nr. 8-13, nr. 16, nr. 18, nr. 23-25). Disse er planlagt i skogsterrenget nede i dalen i tilknytning til Reisaelva. Nord i Reisadalen planlegges det et område for fritidsbebyggelse (nr. 34), et område for boligbebyggelse (nr. 61) og et område for avfallsdeponi (nr. 66). «Reisadalen brukes hele sommerhalvåret av reindrifta, men mest intensivt om våren og hosten. Reisadalen er videre et lavereliggende reinbeiteområde, som det er særlig viktig å holde bebyggelsesfri på grunn av reindriftsinteresser. Slike områder er blitt kraftig utbygd i andre deler av Nordreisa kommune, og det er derfor særlig viktig at reindrifta får beholde de resterende lavereliggende arealer som beiteland» I Kildalen er et område avsatt til råstoffutvinning (massetak) (nr. 69).</p> <p><u>Sørkjosen og Vestre Storslett</u> Området brukes av D —36. I Hjellnes er det planlagt et havneområde og industriområde (nr. S1-5). Ellers i Sørkjosen er det planlagt blant annet et nytt boligfelt (nr. S41). I Saga er det planlagt nye områder for fritidsbebyggelse/idrettsanlegg (nr. S117-125). Sannsynligvis vil ingen av disse arealene være i strid med reindrifta i området.</p> <p><u>Østre Storslett</u> Området brukes av D —35. Sannsynligvis vil ingen av de nye planlagte formålene være i strid med reindrifta i området.</p>	
10/1848-154 Revidering av arealplan			<p>NVE: <u>NVE har følgende merknader til planen</u> I de generelle planbestemmelsene bør det fremgå at det ved reguleringsplanlegging og enkeltsaks behandling under marin grense skal foretas en geoteknisk vurdering. Marin grense bør avsettes som en linje på kartet. Også ved andre typer terrenginngrep må en vise aktsomhet i forhold til fare for kvikkleireskred. Dette bør omtales tydeligere i plandokumentene og ivaretas i bestemmelsene. Det må presiseres i planbestemmelsene at farevurderinger skal være utført for reguleringsplaner sendes på høring. Retningslinjer bør også vise til at reguleringsplaner</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>og andre tiltak skal dokumentere tilstrekkelig sikkerhet på nivå med kravene i TEK 10 § 7-2 og 7-3 både for byggeområder og for tiltak i LNF(R) områder. Fare for flom- og sørpeskred ved vassdrag må også vurderes for eventuelle tiltak langs vassdraget. Her må det avsettes et byggeforbud eller en hensynssone også langs mindre vassdrag (bekker). Eksisterende skredvifter er en indikasjon på tidligere hendelser. Flom- og sørpeskred bør nevnes spesielt i bestemmelsene og det bør vises til NVEs faktaark 2-13 som grunnlag for utredning av om flomrelaterte skred i retningslinjene. Hensyn til de verna vassdragene Fiskelva (Oksfjordvassdraget) og Reisavassdraget samt sidevassdragene bør komme tydeligere frem i plandokumentene. Intensjonene i Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag (RPR) må ivaretas. For å synliggjøre vernet er det ønskelig at 100 meters grensen rundt de verna vassdragene fremkommer av arealplankartet. Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse etter vannressursloven. Det bør stå i planbestemmelsene eller retningslinjer at dette krever behandling etter vannressurslovens bestemmelser Oppskyllingslinje fra NGI rapport datert 30.8 må avtegnes i kartet for kommuneplanens arealdel. Nedenforliggende områder avsettes som en hensynssone etter § 11-8. hensynssone bokstav a) med bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak, slik at hensynet som sonen viser blir ivaretatt, jf. TEK 10 § 7-4 med veiledning. Helt konkret må kommunen for hvert enkelt tiltak som er foreslått under oppskyllingshøyden vurdere om kravene i veilederen til TEK 10 § 7-4 bokstav e) er oppfylt.</p>	
10/1848-157 Revidering av arealplan			<p>Fylkesmannen i Troms: Vurdering av «hasteområder». På planforumet 12.09.13. anmodet Nordreisa kommune om en foreløpig og snarlig vurdering av noen få områder. Disse områdene er aktuelle områder for deponering av tunellmasser. Arbeidet med tunellen starter i løpet av november på Sørskjossiden. Det er viktig å avklare om tunellmassene kan benyttes direkte i utbyggingsområder i Sørkjosen og Storslett uten mellomlagring i eget deponi på Langslett på vestsiden av Sørkjosfjellet. Intensjonen er å spare kostnader ved tunellarbeidet og videre utnytte massene direkte i aktuelle utbyggingsområder. En slik løsning er hensiktsmessig for både kommunen og for Statens vegvesen. Områdene kommunen ber sektormyndigheter om en foreløpig vurdering av områdene S1, S2, S9, S22, S79, S87, S 157, S159. <u>S1 Næringsbebyggelse, S2 Havn, S4 Småbåthavn og S5 Parkering ved Hjellnes</u> Dette er et omfattende tiltak både i forhold til areal og bruk i et tilnærmet urørt område. En etablering av næringsområde/dypvannskai/småbåthavn vil kreve ytterligere utredninger på detaljnivå. Det vil ikke være en tilfredsstillende løsning å deponere masser i området uten at det foreligger en konkret plan for</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

		<p>bruk og regulering for området er utarbeidet. <u>S9 og S11 Småbåthavn, S10 Lufthavn i Sørkjosen</u> Fylkesmannen viser her til tidligere korrespondanse om utredning og bruk av området. Når det gjelder samlokalisering av småbåthavn er Fylkesmannen generelt positiv til dette. Vi mener derimot at det må detaljplanlegges for å ivareta alle interesser på best mulig vis. Når et gjelder areal for lufthavn i Sørkjosen forstår Fylkesmannen det slik at det ikke er avklart at det skal komme en utvidelse av flyplassen i denne planperioden, men at kommunen ønsker å legge til rette for dette. Det vil ikke være en tilfredsstillende løsning å deponere masser i området uten at det foreligger konkrete planer for utvidelse av flyplassen og det foreligger detaljplaner med tilstrekkelige utredninger. <u>S22 Næringsbebyggelse i Sørkjosen</u> Fylkesmannen fraråder denne utvidelsen med bakgrunn i hensynet til Jernelva med tilhørende naturmangfold. <u>S76 og S79 Boligbebyggelse, S78 Park, Sørkjosen</u> Boligområdene S76 og S79 vil føre til nedbygging av dyrket og dyrkbar mark. Ut fra jordvern hensyn vil Fylkesmannen frarå den foreslåtte utbyggingen. S78 park bør legges ut i kommuneplanens arealdel til Grønnstruktur —naturområde for å ivareta naturverdiene i tilstrekkelig grad. Vi ber også om at arealet blir utvidet slik at det blir en større kantsone på østre side av kroksjøen. <u>S157 Boligbebyggelse og S 165 Veg på Storslett</u> Fylkesmannen har ingen merknader til formål og lokalisering <u>S159 og S160 Offentlig eller privat tjenesteyting på Storslett</u> Fylkesmannen har ingen merknader til formål og lokalisering. Fylkesmannen understreker at dette er en foreløpig vurdering og ikke en uttalelse til kommuneplanens arealdel.</p>	
10/1848-167 Revidering av arealplan		<p>Sametinget, miljø- og kulturvern avdelingen: * Sametinget registrerer at kommunen har trukket flere forslag til hytteområder med hensyn til reindrifta. Samtidig registrerer vi at der er flere foreslåtte utbyggingsområder som kan være i direkte konflikt med reindriftas arealinteresser. Dette gjelder spesielt områder D102 og D15. Sametinget forventer at kommunen i det neste fase i planprosessen har en tett dialog med berørte reinbeitedistriktene om bruken av arealene for å finne løsninger som medfører minst mulig belastning på beitearealer. * Vi ber at kommunen i kapittel 1.3.2 løftes det som nå står under retningslinjer angående kulturminner opp i spalte for bestemmelser, slik at punkt e i bestemmelser lyder: e. ikke berører fredede kulturminner. Dersom arealet ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminne myndighetene før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminnelovens §§ 3,8 og 9 * Sametinget anmoder kommunen om å kjøre planprosessen videre i tett dialog med reindrifta og andre samiske interesser som er tilstede i</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

<p>10/1848-178 Revidering av arealplan</p>		<p>Stat.</p>	<p>kommunen. (for å sikre medvirkning)</p> <p>Troms Fylkeskommune – Kulturetaten: Arealplanen er samtidig et redskap for kommunens innbyggere der de skal kunne se hvilke restriksjoner eller muligheter som er knyttet til arealbruken.</p> <p>Vi ber om at samtlige lokaliteter som er tilgjengelig i databasen Askeladden, framgår i det digitale kartgrunnlaget og avsettes som hensynssone d). med følgende bestemmelse: Automatisk fredet kulturminne etter Kulturminneloven § 4, SOSI-kode 730, med rutenettskravur. Alternativt kan det ved tekstinformasjon på kommuneplankartet henvises til et eget temakart i digital form.</p> <p>I planen skal det også framkomme at arealbruken ikke er endelig avklart mht Lov om kulturminner av 1978.</p> <p>Landskapet påvirkes for eksempel ved valg av nye utbyggingsområder og det påvirkes av summen av alle små tiltak i LNFR-områdene og i bebygde områder.</p> <p>Håndtering av landskap i reguleringsplan bør ha et utgangspunkt i føringer i kommuneplanen. Verdifulle landskap bør synliggjøres og avsettes som hensynssone c) i plankart. Vedrørende temakart-landskapsanalyse i planen, bør dette understøttes av en kortfattet beskrivelse og verdifastsettelse som framkommer i landskapsanalysen dere har gjennomført. Etter vår vurdering er dette en god og anvendelig analyse for bruk i arealplansammenheng.</p> <p>Maursund-Hamneidet: Vi vil snarest oversende shapefil med hensynssone som synliggjør områder med stort potensiale for funn av hittil ukjente kulturminner.</p>	
<p>10/1848-176 Revidering av arealplan</p>		<p>Stat.</p>	<p>Statens Vegvesen: Konkrete innspill: <u>E6-trasé gjennom sentrum</u> Statens vegvesen støtter opp rundt forslaget om å beholde eksisterende trasé for E6 gjennom sentrum. I området S210/S211 planlegger kommunen å videre føre eksisterende stedsutviklingsplan(fra 2006). I samme område kan det være aktuelt med en kanalisering av E6 gjennom et venstre svingefelt, for å sørge for at trafikken kan fortsette ufortrødent gjennom Storslett Sentrum selv om noen trafikanter skal svinge av. <u>Kollektiv</u> Statens vegvesen påpeker behovet for et godt utviklet kollektivnett, spesielt mellom kommunesentrene. I forbindelse med utbygging av nye bolig områder må kollektiv tilknytning være et sentralt tema. <u>Parkering</u> I området S79 planlegges det utbygging av leiligheter i sentrum. Statens vegvesen påpeker behovet for parkeringsplasser, samt tilknytning til kollektiv tilbud, i forbindelse med slik utbygging. Statens vegvesen påpeker behovet for å etablere muligheter for utfartsparkering i områder hvor kommunen tilrettelegger for friluftsliv. Kommunen må tilrettelegge for trailerparkering i Storslett sentrum, da spesielt aktuelt i</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>nærheten av Statoil-stasjonen.</p> <p>Sørkjosen sentrum Kommunen planlegger å videreføre stedsutviklingsplan fra 2006 for området, med noen få endringer. Statens vegvesen påpeker prinsippet om å redusere antallet avkjørsler direkte ut på E6. I møtet ble det diskutert å fjerne parkeringsplassene utenfor hotellet, og flytte avkjøringen, samt busstoppet, noe lenger nord. Dette kan være en mulig løsning fordi bussen som stopper der uansett fortsetter nordover, og dermed ikke har behov for å krysse midtlinjen av veien.</p> <p><u>Leirbuktsvingen</u></p> <p>Leirbukthula i område S68 er fredet som kulturminne og en turistattraksjon i kommunen. Kommunen må legge til rette for en forsvarlig parkeringsløsning i området. Det er ikke ønskelig at parkeringsplasser etableres på motsatt side av veien som attraksjonen, slik at besøkende blir tvunget til å krysse E6 til fots. En mulighet som Statens vegvesen foreslår er å flytte busslommen i område S66, og slik skape plass til parkering.</p> <p><u>Kvænangsfjellet</u></p> <p>I Handlingsprogram 2014-2017 er Kvænangsfjellet foreslått med bevilgninger til regularitetstiltak i alle årene. Statens vegvesen arbeider med en forstudie på langsiktige tiltak der planbehovene skal vurderes.</p> <p><u>Øvrige referatsaker fra møtet:</u></p> <p><u>Fergekaia i Rotsund</u></p> <p>Statens vegvesen ble gjort oppmerksom på behovet for skilting og oppmerking på fergekaia. Bruk av løsmasser/deponiløsninger</p> <p><u>Busslommer i Rotsund</u></p> <p>Utbedring av Storvikveien Gang-/sykkelveg</p> <p><u>Utrasing langs Fv. 865</u></p> <p>Stor vannføring i elva har ført til utrasing inn mot veien. Kommunen påpeker tilgangen på gratis fyllmasser, og at noe uansett må gjøres på området i løpet av få år. Kommunen har forsøkt å kontakte NVE om saken, men har fått opplyst at dette er Statens vegvesens ansvar</p>	
10/1848-179 Revidering av arealplan		Stat.	<p>Fylkesmannen i Troms:</p> <p>Al. Arealbruk:</p> <p><u>Område 2 Oksfjordvatnet D103:</u> Med bakgrunn i vassdragsvernet og allmenne interesser i 100-metersbeltet må arealet på nedsiden av veg tas ut av planen.</p> <p><u>Område 3 Bjørnnes D95:</u> Med bakgrunn i vassdragsvernet, landskap og allmenne interesser i 100-metersbeltet må arealet på nedsiden av veg tas ut av planen.</p> <p><u>Område 9 Oksfjorddalen D97:</u> I kommuneplanen fra 2002 er området satt av til framtidig fritidsbebyggelse uten at planen er realisert. Det kan reises spørsmål om behovet for fritidsboliger i denne delen av kommunen. Fylkesmannen ber kommunen innskrenke området i vest.</p> <p><u>Område 14 Svartfoss D12:</u></p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>Deler av området er dyrkbar skogsmark av middels bonitet som ikke bør bygges ned av hensyn til jordvernet. Området må avsettes som LNFR-område.</p> <p><u>Område 15 Svartfoss D13:</u> Av hensyn til jordvern og naturmangfold må området avsettes som LNFRområde.</p> <p><u>Område 16 Tørrfossnes D14:</u> Av hensyn til jordvern og naturmangfold må området avsettes som LNFRområde.</p> <p><u>Område 17 Bilty D8:</u> Av hensyn til jordvern må området avsettes som LNFR-område</p> <p><u>Område 18 Bilty D9:</u> Av hensyn til jordvern og naturmangfold må området avsettes som LNFRområde</p> <p><u>Område 19 Svartfoss D10 og D11:</u> Av hensyn til jordvern og naturmangfold må områdene avsettes som LNFRområde.</p> <p><u>Område 20 Sappen D23, D24 og D25:</u> Av hensyn til jordvern og naturmangfold må områdene avsettes som LNFRområde. <u>D33 og S82 LNFR (5100)</u> Det oppgis at områdene skal nyttes til gårdstilknyttet turistvirksomhet. LNFRformålet hjemler ikke etablering av for eksempel utleiehytter selv om de er knyttet til et gårdsbruk. Områdene må avsettes som LNFR-sone.</p> <p><u>Område 4 Jernelva S22 og S53:</u> Av hensyn til naturmangfold må området avsettes som LNFR-område.</p> <p><u>Område 10 Betesta S79:</u> Av hensyn til jordvern må området avsettes som LNFR-område.</p> <p><u>Område 11 Fossvoll S76:</u> Av hensyn til jordvern må området avsettes som LNFR-område.</p> <p><u>Område 8 Storslett Nord næringspark S140:</u> Området mot nord må tas ut av planen av hensyn til jordvernet.</p> <p><u>Hjellnes S1, S2, S4, S5</u> Fylkesmannen viser til vår uttalelse til området datert 3.10.2013. Vi presiserer at en områderegulering med tilhørende nærmere utredninger av området vil være nødvendig.</p> <p><u>S9 og S11 Småbåthavn, S10 Lufthavn Sørkjosen</u> Fylkesmannen viser til vår uttalelse til området datert 3.10.2013 om nærmere utredning før en utbygging.</p> <p><u>Reisautløpet naturreservat</u> Avmerkingen av Reisautløpet naturreservat i plankartet må endres i tråd med reservatgrensene. Vi antar dette er en tegnefeil. Fylkesmannen har innsigelse til plankartet inntil dette er endret.</p> <p>A2. Bestemmelser:</p> <p><u>Pkt. 1.3 Plankrav</u> Kommunen må legge fram en oversikt over hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil kommunen har lagt fram oversikten vil Fylkesmannen reise innsigelse til 1.3.2.</p> <p><u>Pkt. 2.2.2 a) plankrav og utnyttelsesgrad</u> Kommunen må utarbeide en oversikt over nye boligområder og angi disse i nevnte planbestemmelse. Videre må kommunen klart angi</p>	
--	--	--	---	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>hvilke plankrav som stilles til de ulike områdene. Punkt a) og b) kan slås sammen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.</p> <p><u>I punkt 2.2.2 d) Unntak fra plankrav</u> Kommunen angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.</p> <p><u>Punkt 2.3 Fritidsbebyggelse</u> Kommunen angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.</p> <p><u>Punkt 2.5.4 Barnehage</u> Kommunen må angi klart om det skal være plankrav eller ikke. For større utbygginger bør det lages detaljreguleringsplan for å ivareta alle hensyn på en god måte.</p> <p><u>Punkt 2.6.1 Turistanlegg, parkeringsplasser mm</u> Kommunen må angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.</p> <p><u>2.7 Råstoffutvinning:</u> Kommunen angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.</p> <p><u>2.8 Næringsbebyggelse:</u> Kommunen angi hvilke områder som omfattes av denne bestemmelsen. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen.</p> <p><u>2.9 Idrettsanlegg:</u> For Sagaområdet kan det være hensiktsmessig å lage en områdeplan og sette rekkefølgebestemmelser og vilkår for utbyggingen og driften av enkeltområder.</p> <p><u>5. Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift.</u> Punkt 5.2 generelt om spredt bebyggelse må omarbeides slik at omfang og lokalisering er presist angitt i forhold til aktuelle områder. Kommunen må angi hvilke områder som skal omfattes av denne bestemmelsen og klargjøre om dette er områder som er overført fra tidligere kommuneplan, evt. justert. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til denne bestemmelsen og de områdene som er tillagt dette formålet.</p> <p><u>Pkt. 6.1.1 Forbud og plankrav langs vassdrag</u> Planen må ha en konkret bestemmelse som ivaretar kantsonen langs vassdrag, denne må være minimum 10 meter. Planen videre ha må ha mer presise bestemmelser mht. ivaretagelse av 100-metersbeltet langs vassdrag, og spesielt langs Oksfjordvassdraget og Reisavassdraget som er varig verna vassdrag. Inntil det foreligger en slik</p>	
--	--	--	---	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til foreslått arealbruk langs vassdragene. <u>Pkt. 7.3.2 Byggegrense mot sjø</u> Denne bestemmelsen må klargjøres. Inntil det foreligger en slik avklaring vil Fylkesmannen reise innsigelse til foreslått arealbruk nærmere enn 100 meter fra sjø.	
10/1848-180 Revidering av arealplan		Stat.	Vedlegg til innspill over. SOSI kontroll.	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Innspill fra folkemøter

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utdr.
10/1848-84 Revidering av arealplan			<p>Folkemøte i Rotsund:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det bør være mulighet til å bygge boliger utenom de avsatte boligområdene. Mange av de som kommer tilbake ønsker å bygge i tilknytning til eksisterende eiendommer som de har tilknytning til og ikke i regulerte boligområder de ikke har tilknytninger. • Ravelseidet: Område 126. Er det fare for ras her? Hører rykter om byggeforbud. Hva er ståa her? • Diskusjon om hvorvidt område nummer 133 bør tas ut eller beholdes. • Når tunellen kommer vil det nok bli mer etterspørsel etter tomter i Rotsundområdet. Det varierer veldig på hvor det er usikker grunn og ikke. Dette bør undersøkes nærmere slik at man kan peke ut trygge områder til nye tomter. • Fergekaia. Veldig flott på Uløya, men på Rotsund-siden så ser det fraflyttet ut. Her bør det markeres oppstillingsplasser for fergekøen, og området bør ordnes. Kommunen bør ta med seg dette i møte med Vegvesenet. • Landingsplass for helikopter: Det er behov for dette og kommunen bør ta det opp. Behov for område som er tilrettelagt litt mer enn bare en gårds plass/jorde, der helikopter kan lande trygt også på nattetid. • Bør være flere busslommer langs veien slik at det blir tryggere for skolebarna. • Sykkel- og gangsti ønskes • Bør det være boligfelt lengre opp Rotsundalen, for å komme unna leire. 	
10/1848-185 Revidering av arealplan			<p>Folkemøte i Reisadalen: Ingen nye forslag.</p>	
10/1848-86 Revidering av arealplan			<p>Folkemøte på Storslett:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Område S147: Det er et område der boligene får vann i kjellerne hver vår? Er det smart å ha boliger der? • Kommunen oppfordres til å fjerne parkeringa foran kommunehuset. Den er farlig for myke trafikanter. • Det er vanskelig å finne løsninger på blant annet det som har med samferdsel og kommunikasjon å gjøre. Det å beholde traseen til dagens E6 gir mange begrensninger på mye i sentrum. Kommunen velger å opprettholde E6 gjennom sentrum. Jeg tror denne løsningen vil være en klamp rundt foten for utviklingen av sentrum. Det er mangel på næringsarealer i sentrum, og jeg tror man har gjort et feil valg med å opprettholde dagens veiløsning. For eksempel vil det når matfestivalen arrangeres til høsten være mye folk som skal frem og tilbake over E6 med tungtrafikk og det hele. • Russegravstedet. Er det fredet? • Generelt til arealplanen: Synes planen tidvis 	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>prøver å regulere vel mye. Ofte også den gode smak. For eksempel naust. Der reguleres størrelse, høyde, farge osv, det vil for eksempel være merkelig å male et naust i stein rødt... Også avstandsbestemmelser om avstand til nærmeste marina/havn vil slå rart ut her i kommunen. Slike bestemmelser hører kanskje bedre hjemme lengre sør...</p>	
10/1848-87 Revidering av arealplan			<p>Folkemøte i Sørkjosen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er også mangel på overnatting og campingplasser i området Storslett-Sørkjosen. • Kartet lyver litt. Svingen er knappere enn det ser ut til (ved hotellet). Det samme for flyplassen. Må rettes opp på kartet. • Flytte gammelgårde. Er trafikkfarlig. • Adkomst mot Sikka må sikres ved et evt. nytt boligfelt i Sørkjoslia. • Det kan være veldig værhardt på Hjellnes (vind/bølger/sjø). Er det tenkt på det? I tillegg er det veldig dypt, så en molo vil være umulig å bygge. Et urealistisk prosjekt. Skulle tro at det vil være bedre å bygge ut ved kaia i Sørkjosen. Det kan jo ikke komme i konflikt med flyplassen. Ved å bygge molo her vil det også gi bedre forhold i eksisterende kai. • Hjellnes er et friluftsområde som ikke bør bygges ut. • Parkering er en bekymring. Det er ikke satt av parkering for tungtransport. Sjøførene er pålagt hviletid, og de trenger parkeringsplasser. De ønsker gjerne å ha litt sosialt liv der de parkerer. Det er også et ønske fra sjøførene å kunne ha bilene i nærheten av der de selv er på grunn av store verdier i lasten. Det bør legges til rette for parkering for tungtransport uten at de forstyrrer bebyggelse. Nå står de stort sett på privatgrunn av mangel på egne parkering andre steder. Det er store biler som skal parkeres. Tungtransporten blir ikke mindre viktig i tida framover. • Ved Statoil på Storslett er det plass til et titalls trailere, og om det ordnes litt på det nedbrente bygget så vil det kunne bli fasiliteter der for sjøførene. • Parkering til småbåthavna i Sørkjosen?(S13 kan benyttes) • Reisaelva utløpet har gradvis forflyttet seg fra Nordkjosen til Sørkjosen. Som konsekvens er området ved havna snart grodd igjen av sand. 	
10/1848-88 Revidering av arealplan			<p>Folkemøte i Oksfjord:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er det smart å ha helikopterlandingsplass ved siden av en travbane? Det er lett å se for seg mange hester vil bli skremt av helikoptertrafikk. • E6 langs med Oksfjordvannet. Hva med den? Det har vært skriverier i avisa om omlegging av E6 på grunn av vær og skred. Det er ikke tatt med noe om dette i planen? • Hva med antall tomter i boligfeltet i 	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>Oksfjordhamn? Er det nok tomter for framtida eller bør det legges ut flere tomter i området? Hvor mange tomter er det igjen?</p> <ul style="list-style-type: none">• Friluftsområdene: Det er mange friluftsområder i Storvik. Viktig at folk kan parkere på en ordentlig måte og ikke bare i et gjørmehav langs veien. Kan kommunene legge mer til rette for parkering i samarbeid med grendelagene? Grunneiere er ikke begeistret for villparkering. Det bør tilrettelegges for parkering utenfor friområdene, og på mye brukte områder. Dette er småting som grendelagene må jobbe videre med.• Fjerne Hansen-kaia og de andre falleferdige kaiene ved Jubelen?	
--	--	--	--	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Innspill innkommet før første høring

Området: Oksfjord, Straumfjord og Storvik

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
<u>Sak: 10/1848-54</u> Revidering av arealplan	<u>Storvik</u> 2/9	Priv.	Pål Halvor Bjerkli: Ønske om mulig hytteområde	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 2010/4579-14</u> Kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser	<u>Straumfjord området.</u>	Lagf.	Det første innspillet gjelder ski/ fysak løpenettet som er vel etablert og mye brukt vinterstid. Nordkjøs - Straumfjordeidet grendelag, ønsker at denne løypa skal utvides mere. Vi ønsker at løpa forlenges slik at det går ei løype fra Rovdas og videre mot Rongadalen, slik at de flotte turområdet som ligger i dette området vil være lett tilgjengelig for de aktive brukerne av fysakløypa. Her er det allerede mange stier/ rideløyper, slik at det ikke vil være en stor kostnad og mye arbeid for videreføring av en denne fysakløypa. Det andre innspillet er at vi ønsker at turløpenettet i Rongadalen skal inngå som en del av løypenettet og nasjonalpark anlegget. Her er det veldig flott tilrettelagt med Gapahuker og flotte tilrettelagte veier og stier. Disse bør bli en del av turkartet og merkes/ skiltes på lik linje med andre tur/ løypenett. Ta kontakt med grunneierlaget, ved Asbjørn Tretten for ytterligere informasjon om løpe-nettet som finner i Rongadalen.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 2010/1848-1</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjord – Oksfjordvannet</u> 58/20	Priv.	Asbjørn Lilleng og Viggo Johansen: Vi vil at vår eiendom Vang gård gnr. 58 bnr. 20 ved revidering av arealplanen blir lagt inn som hytteområde	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-3</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjordhamn</u> 62/4	Priv.	Trond Øysten Bjørnnes: ANG: Arealplan for G.br. 62/4 Bjørnnes i Oksfjordhamn Viser til samtale med Henriksen på deres kontor og oversender som avtalt en arealplan for eiendommen 62/4, Bjørnnes i Oksfjordhamn. Eiendommen i dag eies i dag i fellesskap av alle søskene. Jann Bjørnnes, Anita Bjørnnes og Trond-Øystein Bjørnnes. Vi ønsker å endre til fritidstomter som vist i vedlegg 1.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-4</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjordhamn</u> 54/16 og 56/8	Priv.	Inger Lyngsmark Jensen: Er ofte inne på nettet og leser om planer som kommunen har. Ser at Nordreisa kommune vil gjøre en revisjon av kommuneplanens arealdel så jeg ønsker Herved å gi et innspill til planprogrammet. Etter oppløsning av et sameie i Oksfjordhamn er jeg den nye eier av 56/8 og 54/16. For 54/16 kan jeg i framtida tenke meg å selge tomter til fritidsboliger. Når det gjelder det andre gnr 56 bnr 8 er det kun utmarka som eventuelt i framtida kan være aktuell for salg til fritidsboliger.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-6</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjord</u> 82/1 og 2	Priv.	Molvik Eiendom AS v/Åsmund Johnsen: Vi søker med dette om at nedenfor beskrevne område i Oksfjord og Molvika blir tatt med	Fritidsbebyggelse



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>ved utarbeidelse av arealplan for Nordreisa Kommune.</p> <p>Området det er snakk om er i Molvika og omegn. Gnr. 82 br. nr. 1 og 2. Samlet er dette på omlag 11.500 dekar og disponeres av Molvik Eiendom AS. Nærmere beskrivelse av området i Oksfjord blir ettersendt når dette er nødvendig, sammen med de nødvendige godkjenningsdokumenter og fullmakter, for å bekrefte eiendomsretten. Våre mål og planer for Molvika er:</p> <p>Uttak av skogsvirke samt bygging av vei for utkjøring.</p> <p>Utbygging av område for turist virksomhet.</p> <p>Areal for framtidig hytte bygging</p> <p>Diverse nærings virksomhet.</p> <p>Området i Oksfjord vil bli berørt ved utarbeidelse av vei for utkjøring av skogsvirke.</p>	
<u>Sak: 10/1848-11</u> Revidering av arealplan	<u>Straumfjord</u> 66/4	Priv.	Alvin Jakobsen: Ønske om mulig hytteområdet.	Vedtatt,2005 Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-12</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjorddalen</u> 61/3	Priv.	A-ring: På vegne av grunneier Kåre Solvang, Oksfjord, 9152 Storslett, ber vi med dette om at avmerket område på vedlagte kartutsnitt innarbeides i kommuneplanen med formålet «Område for steinbrudd og masseuttak». Dette gjelder eiendommen gnr. 61 og bnr. 3, ved Raidegurra i Oksfjorddalen. Bakgrunnen for henvendelsen er ønske om etablering av masseuttak i området.	STATUS: endelig Vedtatt arealplan i WebPlan, 2008
<u>Sak: 10/1848-14</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjordhamn</u> 54/7, 12 og 5	Priv.	Gunn M. Iversen: Jeg sender deg herved som avtalt kart med innrissing av de områder som vurderes regulert til hytteområde. Eiendommene tilhører vår tante Edith Marianne Bakkevoll, Sonjaturiveien2, 9151 Storslett. Min bror, Arild Johannesen adr. Hundstadkroken 10, 8019 Bodø og jeg, har fått fullmakt fra min tante til å være hennes kontaktpersoner vedr. informasjon til/fra Nordreisa kommune saker som berører hennes eiendommer(fra 2008)	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-15</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjord</u> 62/13 og 14	Priv.	Gudmund Halvorsen: Ønsker området for camping?	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-16</u> Revidering av arealplan	<u>Straumfjord</u> 65/123	Priv.	Asgeir Blixgård: Dersom vi får endret arealbruk for Naustøra er planen for "Naustøra AS": på kort sikt (1-4 år): Bygge kai med flytebrygge, Utleie av fiskebåt og seilbåt Opprusting av eksisterende bygg, 3 mulige utleieenheter Etablering av parkering for bobiler, Septiktømming Strømkobling, Sanitæranlegg i eksisterende bygg På lang sikt (5-10 år): Etablering av 3 hytter, Fundamentering mot havet Etablering av kontakt med forskingsinstitusjon Straumkraftverk, Fjordwatch	Fritidsbebyggelse



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			Etablering av kamera under vann og over vann for å gjenngi livet i straumen på nett og i eksisterende bygg. På Naustøra er planen på sikt å etablere noen parkeringsplasser for bobil og opp til 3 campinghytter med høy standard. I første omgang vil tiltak dreie seg om opprusting av eksisterende bygning og oppføring av kai sammen med flytebrygge nord på eiendommen. Det har fra tidligere vært kontakt med Statens vegvesen i forbindelse med avkjøring (se vedlegg).	
<u>Sak: 10/1848-17</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjord</u> 57/3	Priv.	Olaf Fredriksen: Ønske om areal til hytter, rorbu og camping.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-45</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjordhamn</u> 62/4	Priv.	Trond Øysten Bjørnnes: NB! Gi tilbakemelding at epost er mottatt og videresendt. Til rette vedkommende på Arealplankontoret. ANG: Arealplan for G.br. 62/4 Bjørnnes i Oksfjordhamn Viser til samtale med Henriksen på deres kontor og oversender som avtalt en arealplan for eiendommen 62/4, Bjørnnes i Oksfjordhamn. Eiendommen i dag eies i dag i fellesskap av alle søskene. Jann Bjørnnes, Anita Bjørnnes og Trond-Øystein Bjørnnes. Vi ønsker å endre til fritidstomter som vist i vedlegg 1. Hvis det er noen mer informasjon som dere behøver i forbindelse med saken, så vennligst kontakt meg enten på telefon eller mail.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-49</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjorddalen</u> 62/14	Priv.	Geir Sagelv: Ønsker areal til fritidshus	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-50</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjordhamn</u> 56/2	Priv.	Jarle Johnsen og Jorunn Johnsen: Det er kommet meg/oss for øret at kommunen har igangsatt et arbeid med en utviklingsplan for hele Nordreisa Kommune. I denne forbindelse har vi lyst til å komme med på planene kommunen har. Vi er eiere av gnr:56 bnr: 2 og ønsker å få med dette i en planene kommunen har. Det som allerede er godkjent for deling og skal skilles ut til våren, ønskes ikke med i planen, men all annen eiendom ønsker vi å legge ut som Hus/ Hyttetomter. (Se vedlagte kart.) Videre ønsker vi også å dele jorden som er/var felleseie med ander eiendommer.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-56</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjordvannet - Kvanangsfjellet</u> 60/4	Priv.	Pål Halvor Bjerkli: Eiendom ønskes regulert til hyttefelt 20-100 hytter.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 2011/913-15</u> Kommuneplanens samfunnsdel	<u>Oksfjord - Trolldalsløypa</u>	Lagf.	Oksfjord og Straumfjord idrettslag v/ Rune Bjerkli ber om at løypetrassen for Trolldalsløypa i Oksfjord (se skannet kartutsnitt) inntas i kommuneplanens arealdel som tur- og konkurranseløype for allmennbruk. Løypen er tradisjonelt kjørt opp i forbindelse med turløpte Trolldalsrennet som Arrangeres hver påskeaften men ønskes etablert som et permanent turløype tilbud. Løypetrassen anses som tiltak for tilrettelegging for mer fysiskaktivitet og et	Rekreasjon og friluftsliv i sentrum



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			utvidet tilbud på turløyper i nærområdet Oksfjord og Straumfjord.	
<u>Sak: 10/1848-59(-4)</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjord</u> 56/8 og 56/16	Priv.	Inger Lyngsmark Jensen: Hyttefelt på eiendommen bnr. 15/8 og 15/16 ved Arselva og Uteng. 2x3 hytter, Hyttefeltet omfatter areal for inntil 8 naustbygg. Med referanse til orientering på møtet hvor det ble opplyst at arealplanens omfang på Utbygnings arealer for fritidsboliger avhenger av grunneiernes innspill på utbygnings arealer bes det på vegne av grunneieren det at beskrevne areal innta si arealplanen.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-69</u> Revidering av arealplan	<u>Oksfjord</u>	Lagf.	Oksfjord og Straumfjord IL har i mange år ønsket et område for skileik, snowboard og lignende aktiviteter. Allerede i 2006 ble det utarbeidet prosjekt for å lage til et slikt anlegg i lysløypa i Straumfjord (Straumfjord prosjekt 2008). Sammen med Oksfjord utviklingslag ønsker vi nå å ta i bruk det «gamle» grustaket langs E6 før man kommer til Oksfjordelva. Vi foreslår derfor at området gjøres tilgjengelig for skileik etc i den nye arealplanen.	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Storslett, Leirbukt og Tømmernes

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
<u>Sak: 2009/574 -3</u> Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	<u>Tømmernes</u> 18/4	Priv.	Viser til vedlagt kart og ønsker å få dette området disponert til boliger i kommuneplan(LNF-område) Eksisterende vei på eiendommen som allerede går til boligtomter skal benyttes, men det er lagt av arealer for utbedring av veien. I tillegg blir det en ny vei til to tomter. Det er til sammen 6 boligtomter på om lag 1,8 dekar. Området består for det meste av skog på middels bonitet og benyttes per i dag ikke til noe. Planen er å ha felles septik men tilkobling til kommunalt vann. Det er tegnet kryss i hver tomt som beskriver omtrent hvor husene skal stå.	Boligområder i sentrum
<u>Sak: 10/1848-52</u> Revidering av arealplan	<u>Tømmernes</u> 18/16	Priv.	Finn-Erik Gausdal: Området regulert til boligformål	Boligområder i sentrum
<u>Revidering av arealplan</u>	<u>Storslett vest</u>	Priv.	Kjell Båtnes: Boligområde, magdatunet	Boligområder i sentrum
<u>Sak: 2009/574-12</u> Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	<u>Storslett - Leirbukt</u> 46/53	Priv.	Viser til tidligere referanser som gir Leirbukthulas venner adgang til å etablere en parkeringsplass innenfor reguleringsformålet friområde på kommunens eiendom gbr. 1942/46/53. Imidlertid har det vist seg meget krevende å få etablert avkjøring til parkeringsplassen da teknisk avdeling ved Nordreisa kommune ikke gir tillatelse å bruke Bjørkvoll/Raappanaveien som adkomst til parkeringsplassen, samt at Statens vegvesen har avslått søknad om avkjøring fra E6 og viser til at det må foretas endring i kommunens reguleringsplan før avkjøring til E6 evt. kan realitetsbehandles. På bakgrunn av avkjøringsutfordringen samt andre forhold som beskrives nedenfor, fremmer derfor Leirbukthulas venner innspill til arealplanen for omregulering av området. For å kunne etablere avkjøring fra E6 til innvilget parkeringsplass i området Leirbukthula anmodes Nordreisa kommune om å revidere reguleringsplanen på en slik måte at avkjøringen lar seg realisere. Utenom det konkrete behovet fra vår side vil vi også peke på den bekymringsfulle trafikksituasjonen i området samt at det trolig er gunstig å legge til rette for både boligfelt og næringsutvikling i området som på sikt vil kunne knytte sammen Sørkjosen og Storslett. En helhetlig omregulering av området kan forhåpentligvis være et tiltak som skaper rom for å imøtekomme både vårt nåværende og andre fremtidige behov.	Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet
<u>Sak: 2011/1460-1</u> Søknad om omdisponering av areal gnr. 1942/46/1 fra jordbruk til industri	<u>Storslett - Leirbukt</u> 46/1	Kom. Off.	Vi søker i samarbeid med Trond Hallen om å få omdisponert arealet til gnr. 46 bnr. 1 fra jordbruk til industri / tomter. Formålet med vår bedrift er å tilby arbeid til yrkesvalghemmede arbeidstakere innenfor de til enhver tid gjeldene retningslinjer fra NAV. Vi skal også jobbe for at de samme	Boligområder i sentrum



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>menneskene har en best mulig livskvalitet samt gjøre en samfunnsnyttig jobb. I den forbindelse trenger vi mer areal for å kunne utvide / forbedre produksjonslokalene til våre arbeidstakere som jobber med ved. Da våre eksisterende bygg står helt opp mot tomtegrensen har vi ikke tomt tilgjengelig. Det er viktig for oss at arbeidstakerne har best mulig arbeidsforhold, da spesielt om vinteren. Arealet som tenkes omregulert er ikke av avgjørende betydning for gårdsdriften. Dette på grunn av jordsmonnet som består av fin sand som ikke er egnet til å oppnå en tilfredsstillende avling. Det er brukt betydelige midler de siste 15 årene.</p>	
<p><u>Sak: 2011/1460-2</u> Søknad om omdisponering av areal gnr. 1942/46/1 fra jordbruk til industri</p>	<p><u>Storslett - Leirbukt</u> 46/1</p>	<p>Kom. Off.</p>	<p>Vi har mottatt søknad om omdisponering av areal fra jordbruk til industri/tomter. I samtale med grunneier Trond Hallen går det fram at området som søkes omdisponert skal fradeles for så å selges til dere. Vi må derfor ha inn en delingssøknad, med nabovarsel og kart.</p>	<p>Boligområder i sentrum</p>
<p><u>Sak: 2011/1460-3</u> Søknad om omdisponering av areal gnr. 1942/46/1 fra jordbruk til industri</p>	<p><u>Storslett - Leirbukt</u> 46/1</p>	<p>Kom. Off.</p>	<p>Viser til vedlagt søknad med kart. Det søkes her om fradeling av ca. 5 daa fra gnr./bnr. 46/1 som tilleggsareal til 46/10. Eiendommen ligger på Storslett nesten ved E6, om lag 1,5 km sør for Storslett sentrum. Parsellen som søkes fradelt består av ca. 4 daa fulldyrka mark og resten lauvskog. Formålet med fradelingen er at Nordreisa Asvo trenger større arealer til å utvide og forbedre produksjonsbygningene som står helt opp mot eiendoms grensen til 46/1. Bedriften tilbyr arbeid til yrkeshemmede arbeidstakere. Trond Hallen eier 42/1, 43/28, 44/3 og 46/1. I følge gårds kart fra Skog og landskap har driftsenheten et totalareal på ca. 2500 daa. Av dette er 190 daa fulldyrka jord, 3 daa overflatedyrka jord, 9 daa innmarksbeite, 19 daa skog på høy bonitet, 222 daa skog på middels bonitet, 54 daa skog på lav bonitet, 1191 daa uproduktiv skog og resten annet areal. Eiendommen ligger i et LNF-område (landbruk, natur- eller friluftsområde) i kommuneplanens arealdel, og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.</p>	<p>Boligområder i sentrum</p>
<p><u>Sak: 2011/1460-4</u> Søknad om omdisponering av areal gnr. 1942/46/1 fra jordbruk til industri</p>	<p><u>Storslett - Leirbukt</u> 46/1</p>	<p>Kom. Off.</p>	<p>Høring - søknad om deling gnr 1942/46/1 Viser til vedlagt søknad med kart. Det søkes her om fradeling av ca. 5 daa fra gnr 46/1 som tilleggsareal til 46/10. Søknaden er mottatt som ufullstendig den 31.03.11, og som fullstendig den 13.07.11.</p>	<p>Boligområder i sentrum</p>
<p><u>Sak: 2011/1460-5</u> Søknad om omdisponering av areal gnr. 1942/46/1 fra jordbruk til industri</p>	<p><u>Storslett - Leirbukt</u> 46/1</p>	<p>Kom. Off.</p>	<p>Nordreisa kommune har i forbindelse med utviding av Nordreisa ASVO inngått avtale om fradeling av parsell som tilleggs til gnr. 46 bnr. 10. Nordreisa kommune er part, og saken avgjøres derfor av Fylkesmannen i Troms, jf. Landbruksdepartementets rundskriv M-6/2003. Eiendommen består i følge Skog og landskap sine gårds kart i alt av rundt 2500 dekar, av dette 190 dekar dyrkajord. Det er søkt om fradeling av 5 dekar. Parsellen som søkes</p>	<p>Boligområder i sentrum</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			fradelt ligger inntil eksisterende anlegg, består i følge økonomisk kartverk 4 dekar dyrka mark og 1 dekar lauvskog. Fradeling er ikke forsvarlig i forhold til eiendommens avkastningsevne. Det foreligger imidlertid samfunnsinteresser av stor vekt at landbruksinteressene bør vike. Delingen vil ikke føre til drifts eller miljømessige ulemper for framtidig landbruk.	
<u>Sak: 2011/1460-6</u> Søknad om omdisponering av areal gnr. 1942/46/1 fra jordbruk til industri	<u>Storslett - Leirbukt</u> 46/1	Kom. Off.	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/46/1 Det søkes her om fradeling av ca. 5 daa fra gnr 46/1 som tilleggsareal til 46/10. Søknaden er mottatt som ufullstendig den 31.03.11, og som fullstendig den 13.07.11.	Boligområder i sentrum
<u>Sak:10/1848-58</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett - Leirbukt</u> 46/1	Priv.	Trond Hallen: Grunneier Trond Hallen har i det siste året hatt flere initiativ vedrørende planer for boligfelt og hyttefelt på sin eiendom. Det er uklart om initiativene er registrertsom innspill til arealplanarbeidet. Det bes om at følgende innspill tas inn som forslag til utbygning sområder i arealplanen: 1. Boligfelt ved Fossvoll og vest for E6 på eiendommengbnr.41/6. 2. Boligfelt/alt. hyttefelt på eiendommen gbnr46/1 Innen det markerte området er det i dag oppført hyttebygg av eldre dato. 3. Boligfelt og hyttefelt i Saga. Som skissert på underståendeskisse.	Boligområder Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-5</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett</u> 43/22	Priv	Margit Hansen Krone: Renovering av Andedammen ved gamle Betesda åpner for gunstig utvikling basert på natur - gitte forutsetninger på flere områder. Siden Laidakka som fredet våtmarksområde er naboeiendom til Andedammen, foreligger her mange muligheter for å etablere undervisnings- og opplevelses tilbud. Utvikling av våtmarks kunnskaper om planter, fugler og div. andre levende organismer vil bli lærerikt og bidra til større forståelse av den unike naturen Nordreisa byr på. Dammen vil vinterstid kunne fungere som skøytebane for førskoleelever, Laidakkas barnehage som vil få fire avdelinger samt andre barn. Om sommeren vil dammen være tilholdssted for fugler slik det var i Betesdas tid. Dette vil være et naturbasert prosjekt som ivaretar kultur, gir kunnskaper, aktiviserer barn og er et riktig bidrag til profilering av Naturpark landsbyen også overfor reiselivsnæringen.	Næringsarealer i sentrums-områdene
<u>Sak: 10/1848-18</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett - Gorosomoan</u>	Lagf.	Nord-Troms trav- og kjørelag: Revisjon av kommuneplanens arealdel Innspill fra Nord-Troms Trav- og kjørelag NTTKL: Behov for flerbruksanlegg – Gorosomoan. Behov for treningsløyper - egen ride/kjøresti fra E6 ned mot "leira", egen turløype fra Storslett og videre inn Rungadalen, i samarbeide med Lyngshestlandet og	Rekreasjon og friluftsliv i sentrum



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			Nordkjos og Straumfjord Grendelag, egen liten treningsløype på Gorosomoan i forbindelse med flerbruksanlegget	
<u>Sak: 10/1848-19</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett – Betesda</u> 43/10	Priv.	Else Johansen: Jeg søker herved om kjøp av areal for oppføring av camping, hytter, samt service bygg. Området som søkes om ligger i området Betesdavegen, se merket kartskisse. Om området blir frigitt til et slikt formål er det selvsagt også interesse av at eksisterende bygg (leiligheter) med tomt ønskes kjøpt til formål som oven forneamt. Se skravert område merket blått. Da det er et stort behov for et slikt tilbud i kommunen, håper jeg at Nordreisa kommunestyre ser med velvilje på min søknad.	Næringsarealer i sentrumsområdene
<u>Sak: 10/1848-19</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett – Betesda</u> 43/10	Kom. Off.	Nordreisa Kommune: Det søkes i brevet om kjøp av kommunal eiendom og Nybo eiendom til oppføring av campinghytter. Nordreisa kommune ønsker ikke å ta stilling til et slikt evt. kjøp nå. For eiendommen tilhørende Nybo må dette tas opp med styret i Nybo. Kommunen vil i august i år starte opp arbeidet med en delplan for Storslett-Sørkjosen for å avklare flere typer arealbehov. Kommunen har pr i dag nesten ingen boligtomter, lite industriarealer og en kirkegård som snart er full. Vi må derfor kjøre en helhetlig prosess for og avklare arealer til disse formålene. Videre er vi enig i at det trengs arealer til campingplass i sentrum, og vi vil derfor ta med oss dette brevet inn i den prosessen som starter til høsten. Vi har som målsetting å ferdigstille denne delplanen neste sommer.	Kom. svar
<u>Sak: 10/1848-20</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett – Betesda</u> 43/2	Priv.	Kjell Henriksen: Søknad om tillatelse til å etablere Campingplass. Søker herved om tillatelse til å etablere campingplass på eiendom 43/2 på grensen til naturvern område nede på Laitakka. Dette er et privat område som pr i dag er landbruksareal, men da det ikke er noen som bruker det til dette formål, har jeg hatt kontakt med grunneiere og fått tillatelse til å bruke området. Det ligger bak Gamle Betesda helt ned mot grensen for verneområde. Har planer om å sette opp 10 vinter isolerte hytter av god standard, i tillegg caravan plasser for helårs bruk. I tillegg har jeg planer om å lage til et naturlig sjø basseng, ved å grave ut og slippe sjø inn til området.	Næringsarealer i sentrums-Områdene Innspill 1: 2007 Innspill 2: 2013
<u>Sak: 10/1848-20</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett – Betesda</u> 43/2	Kom. Off.	Nordreisa Kommune: Som jeg orienterte om da du var innom, så starter vi nå opp med revisjon av kommuneplanens arealdel. Driftsutvalget vedtok oppstart i møte 20.august i år. Etter planen skal delplan for sentrum ferdigstilles våren 2008. Kommunen er positiv til planene om ny campingplass i sentrum av Storslett, men vi mener det er viktig å ta med dette inn i en helhetlig arealplanlegging. Vi har begrensede arealer i sentrum og samtidig vet vi at det	Næringsarealer i sentrumsområdene



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			snart er mangel på boligtomter, lite næringsareal med mer. Dette gjør at vi ønsker å se din sak i denne helheten før vi tar noen endelig beslutning. Vi tar m.a.o. denne henvendelsen med oss i det videre arbeidet med kommunedelplanen for Storslett/Sørkjosen.(fra 2007)	
<u>Sak: 10/1848-61</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett – Leirbukt</u> 43/22	Priv.	<p>Nybo: Innspillet omfatter eiendommen gbnr 43/22 ved Nordheimen på Storslett hvor på det ønskes utlagt utbygnings areal for utleieboliger.</p> <p>Planstatus og nytt areal for boligsosialt formål Foreslått området for boligformål er i dag uregulert men er bebygd med bolig bygget Nordheimen. I gjeldene kommune plan er området spesifisert som sentrumsområde. Omsøkt område er eid av Stiftelsen Nybo.</p> <p>Behov for utleieboliger.. Stiftelsen NYBO har et hovedansvar for å bidra med gode boligforhold til folk som har Vanskelighet med å komme inn på den normale boligmarkedet. Dette behovet dekkes ved å ha tilgang til et tilfredsstillende antall utleieboliger. Pr. april 2013 har NYBO 3-5 ledige leiligheter for utleie og vel 30 personer på venteliste. På denne venteliste er ikke tatt med kommunens boligsosiale behov. På det private markedet finnes det pr. april 2013 tilnærmet ingen leiligheter til leie for Kommunens boligsosiale behov. Som tiltak for å dekke behovet ønsker Stiftelsen Nybo å utvikle området omkring Nordheimen som et bolig område for utleieboliger.</p> <p>Forslag på plan for Nordheimen boligfelt. Flomforhold og havnivåstigning. Stiftelsen NYBOs eiendom gbnr.43/22 har er form og størrelse som ikke gir mulighet for å utvikle et bolig felt med gode utekvaliteter og tomte-planløsninger. I planområdet for et nytt boligfeltet for Nordheimboligfelt inntas også area på sørvestligside og Sørvesligside eid av Nordreisa kommune. Dette gir rom for en mer helhetlig plan for området. Plan området ligger i et område som kan bli påvirket av ekstreme flom forhold og havnivåstigning. Understående kartutsnitt viser forslag på plan området for Nordheimen boligfelt. I planområdet forsøkes ivarett området naturkvaliteter ved at areal forslått avsatt til park og friområder som en del av boligfeltets kvaliteter. Mindre deler av floms utsatte områder kan sikres for bolig formål ved oppfylling for å kunne gjennomføre forslag vist på egen planskisse.</p>	Boligbyggelse
<u>Sak: 10/1848-62</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett – Leirbukt</u> 43/66	Priv.	<p>Nybo: Innspillet omfatter eiendommen gbnr 43/66/5 på Flomstad på Storslett hvor på det ønskes utlagt utbygnings areal for boligformål for</p>	Boligbyggelse



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>studentboliger.</p> <p>Planstatus og nytt areal for boligformål-studentboliger</p> <p>Området som ønskes brukt til boligformål(gult)er i dag hovedsakelig regulert til anlegg for idrettsformål(grønt). I gjeldene kommuneplaner området spesifisert som sentrumsområde.</p> <p>Omsøkt område er eid av Stiftelsen Nybo.</p> <p>Behovfor studentboliger.</p> <p>Stiftelsen NYBO anser seg å ha et ansvar for å bidra til gode boligforhold for studenter som har Nordreisa som sitt studiested. Det er i dag et svært lite marked med leiligheter i området Storslett / Sørkjosen og Stiftelsen har registrert stor etterspørsel etter studentboliger.</p> <p>Et godtilbud på studentboliger vil være et sterk middel i kommunens omdømmebygging og vil være et positivt første-møte med Nordreisa. Tiltaket er i samsvar med kommunens nylig vedtatt Kommuneplan samfunnsdel.</p> <p>Foreslått nytt utbygnings område er sentrumsnært og ligger sentralt i forhold til kommunikasjoner, skole- og idrettsanlegg og offentlig og privatservice.</p>	
Sak: 10/1848-21 Revidering av arealplan	Storslett – Kvænnnes, Gorosomoan og eiendommen Skog	Priv.	<p>Badelandet "de glade laksene"</p> <ul style="list-style-type: none"> - Familie badstu - Barne avdeling - Spa og relax - Lokal mat - Helse og velværesenter 	Næringsarealer i sentrumsområdene
Sak: 10/1848-22 Revidering av arealplan	Storslett 43/1	Priv.	<p>Svein H. Severinsen:</p> <p>Ser at dere ønsker utspill fra private ang. arealbruk i sentrum. Jeg jobber med planer for opparbeiding av tomter på min eiendom. Har ikke kommet så langt ennå at jeg kan si noe helt konkret, men det jobbes med det.</p>	Tas ikke med
Sak: 10/1848-23 Revidering av arealplan	Storslett - Skog 15/9	Priv.	<p>Anne Mette Gausdal:</p> <p>Reguleringsendring av gnr 15 bnr 9 Skog i Nordreisa Vi vil minne dere på at vi har søkt om reguleringsendring av eiendom 15/9 i brev fra oss av 09.07.07. Vi regner med at dette blir tatt hensyn til i arbeidet med revisjonen av kommuneplanens arealdel.</p>	Boligområder i sentrum
Sak: 10/1848-24(1) Revidering av arealplan	Storslett - Høgegga 52/20	Kom. Off.	<p>Melding om politisk vedtak - søknad om omregulering av deler av fritidsområder gnr./bnr. 52/20.</p> <p>Driftsutvalget behandlet i møte 06.11.2006 sak 01.20.06. Følgende vedtak ble fattet: Driftsutvalget avslår søknaden om omregulering av deler av friområde på gnr. 52/20 sør for "Dalveien" ved Høgegga til boligfelt.</p> <p>Driftsutvalget begrunner avslaget med at søker ikke har eierinteresser i omsøkte område og at område i gjeldende reguleringsplaner avsatt til klimavernsone og regulert til friområde. Kommunen vil vurdere området i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel.</p>	Kom. svar



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

<p><u>Sak: 10/1848-24(5)</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Storslett - Høgegga</u> 52/20</p>	<p>Kom. Off.</p>	<p>Søknad om kjøp av deler av eiendom 52/20. Viser til Deres skriv datert 02.09.08 Nordreisa kommune har ingen foreløpige planer om utbygging av friområdet på Høgegga gnr. 52 bnr. 20. Eventuell plan for nytt boligområde må sees i sammenheng med revisjon av kommuneplanens arealdel (Arealplan). Revisjon av Arealplanen pågår nå for fullt og vil ventelig sluttbehandles av kommunestyret til vinteren. Hva som der blir sluttresultatet vet vi foreløpig ikke. Dersom det omsøkte arealet skal frigjøres til boligbygging, så må det foretas en reguleringsendring av det aktuelle området. Reguleringsendring slik dette tiltaket krever vil ta like lang tid som en reguleringsplan. Vil anta at selve planprosessen vil ta 8-12 måneder, før arealet kan frigjøres til formålet. Reguleringsvedtak vil neppe bli gjort før man kjenner til hovedtrekkene i Arealplanen eller at den er godkjent. Etter at en evt. reguleringsendring er vedtatt og planen godkjent, gjenstår prosjektering og utbygging. I den forbindelse vil det stilles krav til kvalifikasjoner til de som forestår dette arbeidet. Vi gjør også oppmerksom på at siden det er sannsynlig at vann og kloakk skal tilkoples kommunalt nett, så vil vi stille tekniske krav til prosjektet. Det samme gjelder veg osv. Vi er ikke sikker på om kloakknettet fra Høgegga vil tåle et nytt boligfelt. Dette må vi først foreta beregning på, før vi kan fastslå noe om dette. Dette inngår som del av de vurderinger som gjøres i arealplanen. Til orientering kan vi nevne at: Nordreisa kommune har kjøpt Rovdas boligfelt og vi jobber nå med klargjøring for utbygging. Vi regner med at utbygging av teknisk anlegg her vil starte august/ sept. 2009. På bakgrunn av ovennevnte vil vi anta at Rovdas er byggeklar før et evt. nytt boligfelt på Høgegga.</p>	<p>Kom. svar Boligområder i sentrum</p>
<p><u>Sak: 10/1848-25</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Tømmernes</u></p>	<p>Priv.</p>	<p>Tømmernes gårds- og naturbarnehage, Bygde/interesse møte: Ønske om gang- og sykkelvei. Argumenter: Mange barn i området, tas lite hensyn til myke trafikanter (høy fart), dårlig veistandard, pga avstand har kun 1. klassingene i området krav på skoleskyss, mye tungtrafikk (skolebuss, melkebil, kraftförbil, trailer trafikk til og fra slakteri, lastebiler, veiskrape), mange sykkelister, turgåere og ridende langs veien, mulig nytt boligfelt på Tømmernes som vil føre til økt trafikk.</p>	<p>Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet</p>
<p><u>Sak: 10/1848-26</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Storslett sentrum - Elveparken</u></p>	<p>Kom. Off.</p>	<p>Nordreisa kommune utviklingsavdeling: <u>Utfordring</u> I randsonen av parken er det i dag trafikkområde. Et nytt leilighetskompleks har kommet til og Statens vegvesen har varslet tiltak på grunn av mye ulovlig kjøring.</p>	<p>Næringsarealer i sentrumsområdene</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>Det foregår per i dag utkjøring på E6 fra boligområde, og dette er skiltet som ulovlig. Den opprinnelige planen om utkjøring på baksida er ikke mulig av hensyn til boligområdet. Utkjøring fra området må gå via elvelandet, gamleveien til RV864, før man ankommer E6. Fordi det er lettere så kjører folk til sentrum via gang- og sykkelsti mellom E6 og Elvelandet leiligheter. Dette skal Statens Vegvesen nå stenge med granittblokker. Utrykket her vil bli asfalt og betong. For å bedre området og gi næringslokalene bedre markedstilgang kan gjøre flere tiltak.</p> <p><u>Forslag 1:</u> Ski fer belegge markeds plass på elvebakken og legge park/lekeområde i arealet som i dag ikke er hensiktsmessig.</p> <p><u>Spisskammerset/ mat tradisjon:</u> Utleie bygg. Kanskje en gammel tømring. Omkring 10 kvm. Ala "Rakettkiosken" i Tromsø- bare utformes som bue/Stabbur. Der matprodusenter kan leie fra kommunen og vi får dermed en arena for salg av lokal mat.</p>	
<u>Sak: 10/1848-30</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett - Skogeiendommen</u>	Priv.	<p>Margit Hansen Krone: Eiendommen Skog blir eventyrpark. Å satse på barn åpner for flere finansieringskilder og innbyr til spennende kreativitet basert på «tre stammers møte» og ca. femten års kultursamarbeid mellom russisk og norsk ungdom, lærere og instruktører. Et samarbeid som har hatt støtte både fra Utenriksdepartementet og Barentssekretariatet.</p> <p>Nordreisa kommune har derved godt kulturgrunnlag for konkret nordområde satsing dersom vi legger fram gode planer. Her vil både skolebygget og hotellet spille viktige roller. I stedet for å bruke flere millioner kroner til renovering av det gamle svømmebassenget bygges nytt basseng i parken med arkitektonisk løsning som gjør det mulig å åpne noe av fasadeveggen mot parken. Derved blir bassenget frittstående og attraktivt også for forretningsmessig sommerdrift og kan inngå som viktig del i aktivitetspakker for reiselivsnæringen både sommer og vinter. Koblingen mellom bassenget og parken vil bli et eldorado for barn. Familievennlige feriepakker inkludert bade- og ridetilbud kan bli god salgsvare. Et vanlig velutstyrt basseng dekker behovet både for skole, helse og kommersiell- drift.</p>	Rekreasjon og friluftsliv i sentrum
<u>Sak: 10/1848-48</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett – Olderskogen</u> 14/4	Priv.	<p>Britt Andersen og Svein Erik Andersen: Området ønskes regulert til bolig og forretningsformål</p>	Boligområder i sentrum
<u>Menighetsrådet</u>	<u>Storslett sentral</u>	Lagf.	Menighetshus og barnehage. Arbeidet er igangsatt.	Næringsareal Offentlig og privat tjenesteyting
<u>Sak: 10/1848-51</u> Revidering av arealplan	<u>Storslett</u> 43/63 og 43/13	Lagf.	<p>Nordreisa IL: Vedlagt er Nordreisa IL sitt forslag til plassering av ny Fotballhall (Kaldhall) Inntegnet er også forslag til vei og parkering. Nordreisa kommune eier grunnen.</p>	Rekreasjon og friluftsliv i sentrum



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

<p><u>Sak: 2010/4579-13</u> Kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser</p>	<p><u>Storslett</u></p>	<p>Lagf.</p>	<p>Jeg har for Nordreisa Hundeklubb tatt kontakt med Geir Lyngsmark 2 ganger ang at hundeklubben (og andre hundeeiere i Nordreisa) ønsker oss et område hvor vi kan trene med hund også i båndtvangstider. Jeg har foreslått området bak helikopterplassen under Høgegga (Gorosomoan), men også andre områder kan være aktuelle. Hundeklubben vokser veldig i medlemsmasse, og kjører kurs i lydighet, Agility, Rally-Lydighet osv.. Vi trener fast ukentlig og konkurrerer også blant annet i Rally-Lydighet, som er en ny og spennende hundesport. Det er også en god del barn/ungdom som har begynt å bli med, og kontakten mellom dyr og barn er positivt under kontrollerte former. Vi trenger altså et område hvor vi trygt kan trene og samles. Ser i planen at dette dessverre IKKE er tatt med. Nordreisa Hundeklubb er veldig lei seg for det, og håper at det allikevel kan ordnes slik at vi kan tilgodeses med et slikt område.</p>	<p>Rekreasjon og friluftsliv i sentrum</p>
<p><u>Sak: 10/1848-32</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Storslett – Betesda, Sørkjosen</u></p>	<p>Lagf.</p>	<p>Næringspolitisk forening i Nordreisa v/Odd-Erik Hansen: Etter å ha sett hvilke problemer flere arrangement har med overnatting, og ønske om en sterkere satsing i framtida på turisme, så ser vi behov for at det legges til rette for etablering av en sentrumsnær campingplass. Områder som utpeker seg som best egnet er «andedammen» eller plassen mellom E6 og Nordheimen: -Gangavstand til Reisahallen, VGS, fotballbanene og sentrum. -Kort avstand til sentrum i Storslett og Sørkjosen. -Godt synlig fra E6. -Kort vei til flyplass og nært bussholdeplass. Det er også mangel på tømmeplasser for bobiler og campingvogner i Nord-Troms. Ber om at en finner en løsning for dette rundt Storslett/Sørkjosen området. Statoil på Storslett er villige til å stille et eget område til disposisjon, men kan ikke ta kostnadene.</p>	<p>Næringsarealer i sentrums-områdene</p>
<p><u>Sak: 10/1848-63</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Storslett</u> 43/16</p>	<p>Lagf.</p>	<p>Nordreisa IL fotballgruppa: Innspill til arealplan Nordreisa II ved fotball gruppen har ønske om å lage parkeringsplass på området som er tegnet inn på vedlagte kartutsnitt</p>	<p>Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet</p>
<p><u>Sak: 10/1848-65</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Storslett</u> 15/68</p>	<p>Priv.</p>	<p>Bios Cafè v/ Jane: Se situasjonstegning i ePhorte. Ønsker ny ut- og innkjøring til café.</p>	<p>Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet</p>
<p><u>Sak: 10/1848-67</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Storslett</u> Trekanten - Bios</p>	<p>Lagf.</p>	<p>Storslett ser nå resultater av handelslekkasje og butikkene ønsker nå flere parkeringsplasser i sentrum, foran kommunehuset og i trekanten for å gjøre seg mere tilgjengelig for tilreisende og turister. Skog vil være til hinder for sikt og man ønsker å redusere grønt areal i trekanten. Krav om 50 m sikt ved kryss og ikke høyere en en meter. Man må også tenke seg ett</p>	<p>Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet</p> <p>Næringsareal</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			sentrum som er funksjonelt for varelevering med store trailere til butikkene og serveringsstedene samt snø rydding om vinteren. Planen har ikke vært ute til høring hos statens vegvesen, fylke, naboer, beboere eller gjenboere. Man ber om en tett dialog med de involverte parter da planen vil ha store virkninger på fremtidig og nåværende næringsvirksomhet.	
--	--	--	---	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Sørkjosen og Sokkelvik

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utdr.
Sak: 2009/574 -6 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Sørkjosen	Priv.	Det vises til tidligere brev ang. ovennevnte og sist til vårt brev av 30.07.10 samt til svar pr. e- post av 02.09.2010. Vi vil med dette følge opp våre tidligere henvendelser ang. ny adkomst til industriområdet i Sørkjosen. Vi vil ikke slå oss til ro med dette før vi får bekreftet at denne saken er med i arbeidet med revidering av kommuneplanen som nå pågår og håper på å få en skriftlig tilbakemelding på dette.	Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet
Sak: 2009/574 - 7 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Sørkjosen	Kom. Off.	Svar - Industriområdet Sørkjosen - reguleringsplan Viser til henvendelser i saken om adkomstvei til Industriområdet i Sørkjosen – Betongservice. Vi har registrert deres henvendelser om dette og har forståelse for problemet med adkomstvei. Vi har tatt dette med som tema i arbeidet med kommuneplanen og ser i dag for oss to mulige løsninger; - Adkomstvei fra E6 over utløp av Jernelva - Adkomstvei liknende det som ligger i reguleringsplan for området (rundt neset) Ingen av alternativene er undersøkt mht. realitetene. Dette er en del av det arbeidet som gjenstår med kommuneplanen. Vi tar gjerne innspill fra dere på evt. andre løsninger.	Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet
Sak: 2009/574 - 8 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Sørkjosen	Priv.	Vi viser til våre tidligere henvendelser i saken med hensyn til ny adkomst til industriområdet hvor vi er etablert samt til Deres svarbrev av 21.07.11. Det gleder oss at dette er tatt med som tema i arbeidet med kommuneplanen og håper at det blir jobbet aktivt også med dette. Vi mener at det ikke finns mer eim en mulig løsning på dette og det er det vi har skissert allerede i vår første henvendelse i brev av 06.01. 2007, over 4 år siden. Vi håper derfor at dette alternativet blir valgt og at opprinnelig reguleringsplan med vei rundt Nettet forkastes. Dette på grunn av utviklingen som har skjedd i området de siste 20 år. Det må også tas hensyn til nyetablering i området hvor de aller fleste ønsker en lett og oversiktlig adkomst fra E 6.	Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet
Sak: 2009/7615-1 Industriområdet Sørkjosen	Sørkjosen	Priv.	Det vises til vårt brev av 06.01.2007 til Nordreisa kommune v/ ordfører. Vi tillater oss å etterlyse tilbakemelding på denne henvendelsen. Etter at Birkelund Sagbruk er borte, er vi blitt ganske alene i dette området og vi registrerer merkbare nedgang i kundebesøk. Vi er overbevist om at en kroket og lang omvei i forhold til E 6 er en stor del av årsaken til dette og vi forventer at Nordreisa kommune snarest bidrar til en bedre infrastruktur i området. Bedriften har planer om utvidelse av butikkarealet å skape økt aktivitet, men på grunn av dette er vi avventende til å realisere planene	Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Sak: 2009/7615-2 Industriområdet Sørkjosen	<u>Sørkjosen</u>	Kom. Off.	Vi har registrert deres tidligere henvendelse i saken. Vi jobber i dag med kommuneplanens arealdel og vil gjennom dette arbeidet prøve å finne hensiktsmessige løsninger for adkomst til industriområdet. Om det blir ifht. realisering av eksisterende reguleringsplan eller ny løsning vet vi per i dag ikke. Det heftes usikkerhet med begge ”nye” adkomstalternativer som må finnes en løsning på gjennom disse planene. Vi forventer å ha et forslag til plan klart for høring innen utgangen av året.	Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet
Sak: 2009/7615-3 Industriområdet Sørkjosen	<u>Sørkjosen</u>	Priv.	Det vises til våre brev av 06.01.07 og 28.07.09 samt til kommunens svarbrev av 17.08.09. I sistnevnte brev antydes at kommunen forventer å ha et forslag til reguleringsplan klar til utgangen av 2009. Det registreres imidlertid at dette ikke er tilfelle og vi er nå kommet over halvveis i 2010 og fortsatt kan vi registrere at et forslag ikke er fremmet. I disse dager er ny tunell trase gjennom Sørkjosfjellet ute på høring og uansett hvilken trase som velges vil det utløse store mengder med tunellmasser som kan nyttiggjøres til bl.a. ny adkomst til ovennevnte industriområde og oppfylling av området for industrielt formål. Det antydes en oppstart på tunnelen senest i 2013 og det forventes at reguleringsplanen er stadfestet når første salve i tunnelen avfyres.	Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet
Sak: 2009/7615-4 Industriområdet Sørkjosen	<u>Sørkjosen</u>	Kom. Off.	Vi har mottatt brev ang forslag til reguleringsplan for industriområdet i Sørkjosen. Vi vil se nærmere på saken i sammenheng med videre planlegging av E6/tunnell og i sammenheng med kommuneplanens arealdel. Sistnevnte arbeid er forsinket i forhold til opprinnelig tidsplan med ca. ett år.	Infrastruktur, vei og trafiksikkerhet
Sak: 10/1848-10 Revidering av arealplan	<u>Sørkjosen - Flyplassen</u>	Kom. Off.	Avinor: Viser til Kommuneplan Nordreisa mot 2030 og møte med planavdelingen Nordreisa kommune 12. mars 2012. Avinor Sørkjosen lufthavn har ikke fått noe formell henvendelse om bidrag til kommuneplanen Nordreisa mot 2030. Vi vil etter samtaler og møter gi innspill på utviklingsmuligheter for lufthavna og begrensinger i areal disponeringen rundt Sørkjosen lufthavn. Vedlagt dokument inneholder en analyse av utviklingsmuligheter for Sørkjosen lufthavn sett frem i tid. I tillegg inneholder dokumentet beskrivelse av begrensinger i disponering av areal rundt flyplassen hvor hinderfrihet er en vesentlig faktor og som er gitt iht. Luftfartsloven. Det er også beskrevet flyplassens arealbehov i et fremtidig perspektiv.	Næringsarealer i sentrumsområdene
Sak: 10/1848-27(1) Revidering av arealplan	<u>Sokkelvik</u> 48/1 og 10	Kom. Off.	Nordreisa Kommune: Oppsummering: Kommunen mener å ha truffet vedtak som er i tråd med uttalelsene fra berørte fagmyndigheter og andre uttalelser fra grendelag mv. Vi kan ikke se at det foreligger formelt grunnlag for å klage på	Kom. Svar



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			saksbehandlingen da saken etter vårt syn er tilstrekkelig opplyst før vedtak ble truffet. Grunneier har fått uttale seg før vedtak ble truffet, og uttalelsen er gjort kjent gjennom sakspapirene til formannskap og kommunestyre. Når kommunestyret velger å ikke ta uttalelsen til følge har det ingen ting å gjøre med feil saksbehandling.	
<u>Sak: 10/1848-28(2)</u> Revidering av arealplan Særutskrift		Kom. Off.	Nordreisa kommune: Rådmannen har fått mange henvendelser fra grunneierne i Sokkelvik angående kommunestyrets vedtak i arealplanen om at området er satt av til LNF-område med bestemmelser om forbud mot vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse og forbud mot oppføring av ny fritidsbebyggelse. - Ble vurdert ut fra disse henvendelsene at saken hadde karakter av å være for lite opplyst blant grunneierne av flere grunner. På grunn av flere forhold vurderte Rådmannen at hytteutbygging i området Sokkelvik – Steinnes skulle bli vurdert på nytt på særskilt grunnlag. Det ble derfor sendt ut et høringsnotat med et foreløpig forslag til endring av bestemmelsene i kommuneplanen i det aktuelle området. På bakgrunn av merknader til denne høringen skulle Rådmannen legge frem en ny vurdering av hytteutbygging i Sokkelvik.	Kom. Svar
<u>Sak: 10/1848-27(3)</u> Revidering av arealplan	<u>Sokkelvik</u> 48/1 og 10	Priv.	Bjørnar Stennes: For eiendommene gnr 48, bnr 1 og 10 søkes fradelt tomter som anvist i tidligere tilsendte kart. Det er forslag som vi ønsker diskutert. Eiendommene er i kommunens arealplan definert som LNF-område. Det er også nektet tillatelse til enhver form for bebyggelse av eiendommene med begrunnelser som vi har påpekt er beviselig feil uten at våre protester har ført frem. Vi viser i den forbindelse til brev av 18.02.2002 fra Rolf Stennes til NK, Utviklingsavd. v/ Benonisen hvor det pekes på det samme og begrunnes hvorfor argumentene ikke holder. Vi vil kort peke på argumentene: Veivesenet vil ikke godkjenne avkjøring fra E6 mot Indre Sokkelvik - feil, se brev av 18.02.2002, side 2, pkt.2 Reindriftsnæringen protesterer pga. reinbeite og drift i område - feil, se brev av 18.02.2002, side 2, pkt.3 Grendelag har lagt turstier over eiendommen - ja, og så... se brev av 18.02.2002, side 2, pkt 4 Det var også et 4. argument om at eiendommen var benyttet som sauebeite for en eller annen saueeier i kommunen. Dette argumentet er tydeligvis frafalt da det faller på sin egen urimelighet. Vi kan ikke se at det finnes noen argumenter som ikke skulle tillate en spredt hyttebygging på eiendommen som er på 125 ha. Tvert imot er det grunner til at det burde vært noen hytter på eiendommen.	Avslag? Fritidsbebyggelse



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>- Slik eiendommen ligger i dag benyttes den hovedsakelig av båtfolk som går på land, tenner bål og forsøpler. Den ene hytta (fiskerbua) som fins på eiendommen har gjentatte ganger vært utsatt for innbrudd og hærverk. Med noen hytter på eiendommen tror vi mye av problemene vil vært løst ved at det ofte vil være folk i området. At man kan bli observert tror vi vil dempe noe av forsøplingslysten. Havn og båtstøer er delvis ødelagte etter lang tid uten opprydding. Hytteeiere vil sørge for å gjøre dem bedre for seg selv og andre som besøker eiendommen. Sauer er langt mer vanlig enn folk på eiendommen, med den konsekvens at man nesten ikke kan sette foten ned uten å trække i saueskitt. En stadig tilstedeværelse av folk vil medvirke at man slipper noe av saueskitten. I det hele vil eiendommen fremstå som mer attraktiv for folk å besøke, enten man kommer med båt eller tar turstiene. Når det gjelder behandling av tidligere henvendelser viser vi til den korrespondanse som foreligger, brev fra Erna Lunde 23.7.1999, 6.11.1999 og 2.3.2000, brev fra Rolf Stennes 1.12.2000, 18.2.2002, 25.9.2002 og til ordfører 22.11.2002, brev fra Bjørnar Steinnes 20.9.02, til sammen 8 brev. Korrespondansen viser klart at vi fra første stund har forsøkt å benytte regelverket med å få eiendommen inn i arealplanen, noe kommunen enkelt overså uten begrunnelse; Vi har gjentatte ganger forsøkt å peke på de feil vi er blitt avfeid med i argumentasjonen og opplevd at vi først har fått svar etter lang tid og gjentatte purringer og da med de samme argumentene, feil som vi alt har påvist. Beslutninger som er gjort i kommunestyret angående eiendommen er ikke sendt oss direkte og vi har vært nødt til å oppsøke slike gjennom andre kanaler. For oss virker det som kommunen har motarbeidet ethvert forsøk fra vår side på å kunne benytte eiendommen, en eiendom som har vært i familiens eie i 100 år. Saksbehandlingen er etter vår mening så slett at den på ingen måte tjener Nordreisa kommune til heder. Hadde tilsvarende skjedd i de kommuner noen av oss i dag bor i ville det sannsynligvis for lengst vært reist rettsak mot kommunen. Vi gjør allikevel et nytt forsøk i håp om at en ny politisk ledelse i kommunen i sterkere grad ser de feilgrep som er gjort og ønsker å rette på dem. Vi forventer også at vi denne gang får svar innen de frister som gjelder</p>	
Sak: 10/1848-27(4) Revidering av arealplan	Sokkelvik 48/1 og 10	Priv.	<p>Bjørnar Stennes: Ang. søknad om hyttebygging i Nordreisa kommune Det ble sendt søknad til Nordreisa kommune 25.2.2005 ang. fradeling av tomter på eiendommen Sokkelnes. Søknaden er ikke besvart, ikke engang med melding om at den er mottatt. Denne manglende oppfølging strider mot forvaltningsloven og vi ber derfor om snarest</p>	Purring Fritidsbebyggelse



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>å få tilbakemelding om behandling av søknaden.</p> <p>Jeg har tatt telefonisk kontakt med Funderud som brevet ble stilt til og fikk da som svar at han ikke kjente til brevet, og at det kanskje lå i en samling med post som ikke var åpnet eller behandlet. At et brev ikke er åpnet forundrer meg da det er vanlig rutine i alle kommuner å åpne innkommet post.</p> <p>For oss føyer denne manglende oppfølging seg inn i det vi har opplevd fra Nordreisa kommune gjennom flere år. Brev har ikke blitt besvart før etter flere puringer.</p> <p>Det eneste positive i saken, er at det fra rådmannen ble fremmet forslag i 2003 om å iverksette en ny planprosess for området. Den ble dessverre avvist av Driftsutvalget under påskudd om at arealplanen var vedtatt av kommunestyret. At det var kommunestyrets vedtak som ble brukt som argument er god grunn for å gjenoppta saken ettersom det var det forrige kommunestyret med en helt annen politisk oppfatning som gjorde vedtaket. Vi ber rådmannen om å følge opp saken enten ved at den tas opp i formannskapet hvis det er der den hører hjemme, eller at saken sendes Driftsutvalget for ny behandling. For oss er det viktig at saken nå får en god fortsettelse ettersom vi har ført en dialog hvor vi ikke er blitt hørt, og hvor våre argumenter er blitt tiet i hjel. I stedet har saksbehandler gjentatt påstander som vi gang på gang har påpekt er feil og at vi kunne bevise det. I det lengste har vi håpet på en bedre behandling, men vi kan ikke fortsette på den måten dersom kommunen velger å fortsette sin måte å opptre på.</p>	
Sak: 10/1848-27 (5) Revidering av arealplan	Sokkelvik 48/1 og 10	Kom. Off.	<p>Nordreisa Kommune:</p> <p>Viser til deres søknad om å få bygge hytter på deres eiendom 48/1, 10 i Nordreisa kommune.</p> <p>På grunn av ledighet i stillinger og stor saksmengde vil deres sak tidligst bli behandlet i driftsutvalget møte den 20. juni. Alternativt i august. Vedlagt følger kopi av et svarbrev til Rolf Steinnes vedr. klage på saksbehandlingen av arealplanen, samt kopi av sak om hyttebygging i Sokkelvik som ble behandlet i 2003</p>	Kom. Svar
Sak: 10/1848-28 Revidering av arealplan	Sokkelvik 47/4	Priv.	<p>Rigmor Olsen:</p> <p>Som eier av gnr. 47 bnr. 4, i Nordreisa kommune, ber jeg kommunen vurdere om det er interesse for boligbygging her. Dvs. fra krysset E 6 ved innkjøring til Sokkelvik på nedsida av veien og fram til eiendomsgrensen mot Hjellnes. Området kan bli kostbart å opparbeide, men til gjengjeld blir det tomer med en god beliggenhet.</p> <p>Dersom kommunen finner tilbudet interessant og ønsker dialog, er jeg positiv til det.</p>	Boligområder i sentrum
Sak: 10/1848-29 Revidering av arealplan	Sørkjosen 47/353	Priv.	<p>Vigdis Hagan:</p> <p>Søknad om omregulering i regulert område Jeg arvet for noen måneder siden ei hytte med uthus i Sørkjosen. Hytta er betegnet som fritidsbolig. Den har stått uten tilsyn og ikke</p>	Ønskes solgt



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>vært brukt på flere år, og er nå i dårlig forfatning. Jeg ønsker å selge eiendommen før huset forfaller ytterligere. Jeg har blitt kontaktet av en som kunne tenke seg å kjøpe det hele. Nå har jeg imidlertid blitt kjent med at kommunen har regulert området til forretningsformål på 80 —tallet. Jeg søker derfor om at eiendommen blir omregulert til kombinert bolig- og forretningsformål.</p>	
--	--	--	--	--



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Kildalen, Krakenes og Saga

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak: 2010/4579-17 Kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser	Saga 42/1 og 2	Lagf.	<p>Anlegg som vi drifter favner idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Våre behov for anlegg må derfor ses i en større sammenheng enn ski som idrett.</p> <p>I Saga skianlegg foregår en sentral del av den fysiske aktiviteten i Nordreisa på vinterstid og bruken er økende noe som er gledelig. Anlegget brukes ikke bare av aktive skiløpere men av hele befolkningen, fra barnehager til pensjonister. For å ivareta og utvikle dette tilbudet videre er skigruppa avhengig av forutsigbarhet mht. bruk av de arealene vi nå disponerer. Vi ber derfor om at arealet på gårdsnummer 42 bruksnummer 2 samt gårdsnummer 42 og bruksnummer 1 fortsatt må disponeres til idrettslige formål i skisesongen. Når det gjelder gårdsnummer 42 bruksnummer 1 med grunneier Trond Hallen så foreligger det planer for alternativ bruk av arealene som i dag benyttes til skiløype/stadion, NIL ski og skiskyting har derfor utredet alternative stadionområder på gårdsnummer 1 bruksnummer 4 hvor grunneier er Arne Vollstad. Ved befarig sammen med Hermod Bjørkestøl fra skiforbundet ble området målt opp og funnet for lite til å romme våre behov for stadion til langrenn og skiskyting. Vi har fortsatt behov for å bruke eiendommen til løypenett. Vi har også behov for en noe utvidet tilgang til skiskytteranlegget på helårsbasis. Det øvrige løypenettet vi i dag disponerer må også sikres for idretts- og friluftformål.</p>	Rekreasjon og friluftsliv i sentrum
Sak: 2010/4579-18 Kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser	Saga 42/1	Kom. Off.	<p>I den skifaglige delen av undervisningen er vi naturligvis svært avhengig av gode anlegg vinterstid ved Saga skistadion og gode barmarks forhold -som er nesten helt på plass- med rulleskiløype i Kildalen. Dette gjelder også i stor grad i rekrutteringen av nye elever fra år til år, elever som er svært bevisst på trenere og treningsfasiliteter i valg av skolested. Ombygging av Saga skistadion og rulleskianlegg: Med bakgrunn i overnevnte, ønsker landslinje ski- og skiskyting at eiendommen i Saga (Gnr: 42, bnr: 1) blir regulert til idretts- og friluftformål. Det er for Nord-Troms VGS. av avgjørende betydning at vi har ett stabilt og bra skianlegg som kan brukes til ski- og skilek i uoverskuelig framtid. Hvis området skal benyttes til andre formål, må ikke eksisterende løypenett berøres eller forringes. Skolen ønsker også at det jobbes videre med å forlenge rulleskianlegget i Kildalen de siste 2,5 km opp mor snuplassen ved Kraftverket. Fotballhall: I forbindelse med fysisk tilrettelegging av anlegg for toppidrett fotball, ser skolen en stor verdi i å bygge en fotballhall som kan benyttes av både skoler, aldersbestemt fotball og A-lag</p>	Rekreasjon og friluftsliv i sentrum



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			til Nordreisa. Det vil etter vårt syn falle inn under delmål 3 i målsettingen for anleggsbyggingen og det mer langsiktige kommuneplanarbeidet med etableringen av Nordreisa idrettspark i området hoppbakken - idrettshallen	
<u>Sak: 10/1848-7</u> Revidering av arealplan	<u>Saga</u>	Lagf.	<p>Nordreisa IL ski og skiskyting:</p> <p>Vi har hatt en prosess med grunneier og kommunen, og gjennom denne prosessen er det kommet fram at grunneier og Nordreisa IL har motstridende ønsker for området som i dag utgjør Skistadion og de stadionnære skiløyper. Vi ønsker å flytte stadionområdet permanent til det området som ble brukt under NNM. Samtidig ønsker vi å bygge et stadion hus for å være bedre rustet til å søke nye store arrangement. Grunneier ønsker å etablere et bolig-/hyttefelt i området ovenfor skistadion med tilhørende vei. Det er sett på flere alternativer, men konklusjonen så langt er at veien vil måtte gå over stadionområdet. Veien er til hinder for å etablere et godt og funksjonelt stadion som rommer både ski- og skiskytteranlegg inkl, nytt klubbhus.</p> <p>Nordreisa IL har sett på alternativer for fortsatt å kunne tilby et flott skianlegg til både fastboende og tilreisende.</p> <p>Alt 1: Beholde anlegget slik det er i dag, så lenge eksisterende avtale med grunneier gjelder (avtalen gjelder til 2030). I avtalen er det avtalesfestet at det kan bygges vei over området. Dette innebærer at skigruppa ikke får realisert bygging av klubbhus, og vi har heller ikke et stadionanlegg som er tilpasset store skirenn slik vi har ambisjoner om å arrangere.</p> <p>Alt 2: Skistadion flyttes til alternativt område. Vi har sett på et område knyttet til øverste del av løypenettet. Flytting av stadion-området vil innebære høye etableringskostnader inklusive reetablering av løypenettet som er designet ut fra at mål/start ligger på Saga skistadion. En flytting vil også kreve forlengelse av lysløypenettet. Hvis stadion etableres i enden av dagens løypenett, vil det medføre lengre kjøre-/gå vei til stadion. Det er en ulempe blant annet for skoler/barnehager/skilinjeelever og andre som kommer gående til stadion. I forbindelse med kommunens arbeid med kommuneplan og arealplan, ber vi at de behovene Nordreisa IL Ski og skiskyting har for videreutvikling av ski- og skiskytterstadion blir ivarettatt. For Nordreisa IL er det ønskelig med en permanent og fleksibel bruksrett for området i Saga. Dette gir mulighet for nytenking og videreutvikling i takt med nye krav til anlegg for ski og skiskyting. Styret i Nordreisa IL Ski og Skiskyting er motivert for å jobbe fram et moderne stadionanlegg, og vi håper kommunen kan være behjelpelig med å sikre at vi har disponible arealer til å utvikle et moderne ski- og skiskytteranlegg</p>	Rekreasjon og friluftsliv i sentrum
<u>Sak: 10/1848-9</u> Revidering av	<u>Saga</u> 41/4	Lagf.	<p>Nordreisa IL ski og skiskyting:</p> <p>Vi viser til tidligere dialog og brev datert</p>	Rekreasjon og friluftsliv i



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

arealplan			<p>22.06.2011 ang. arealbehov for Saga skistadion. På grunn av usikkerheten i forhold til utvikling av hyttefelt i Saga og behovet for vei over stadionområdet, har styret i Nordreisa IL Ski og Skiskyting arbeidet med flere alternative stadionløsninger. Det overordnede ønske har vært å få til et stadion som ligger nært inntil dagens stadionområde slik at løypenettet kan brukes slik det er ment samtidig som vi beholder nærheten til Storslett sentrum for de som kommer gående/syklende.</p> <p>Styret har kommet fram til at det vil være mulig å etablere et nytt stadionanlegg på eiendommen til Arne Vollstad, gnr. 41, bnr. 4, se tegning. Vi har vært i kontakt med grunneier representert med Eskil Vollstad, og han har samtykket til planene som er skissert.</p>	sentrum
<u>Sak: 10/1848-66</u> Revidering av arealplan	<u>Saga</u> 41/4	Priv.	<p>Eskil Vollstad: Det er ønskelig å få utskilt tomter for boliger og/eller fritidsboliger på areal på høyden/ plataet sør for planlagt område for skytebane. Presiserer at dette gjelder et begrenset antall tomter for nærmeste familie</p> <p>Vil også orientere om at jeg er på generelt grunnlag er positiv til Nordreisa IL's planer vedr. skiskytebane på denne eiendommen men tar forbehold om at ytterligere planavklaringer kan endre dette forholdet. Det forutsettes at det gjennom en fortløpende dialog og åpen planprosess avklarer rammenbetingelsene for utviklingen av området og eiendommen.</p>	
<u>Sak: 10/1848-66</u> Revidering av arealplan	<u>11/2</u>	Priv.	<p>Eskil Vollstad: Eiendommen gnr. bnr. 11/2 - øst for E6 Det er ønskelig at dette området kan benyttes til forretningsformål/ foretningsbygg/boliger</p>	<p>Boligbebyggelse Næringsarealer</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Reisadalen og Reisavann

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak: 2009/574 - 9 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Reisavannet - <u>Biedjovåggi</u>	Priv.	Som både Kautokeino og Nordreisa kommune er gjort kjent med, gjennom felles planoppstartsmøte i Kautokeino den 20. juni, planlegger det svenske selskapet Arctic Gold AB å etablere gruvevirksomhet (kobber og gull) i og rundt det gamle gruveanlegget i Biedjovåggi. Området hvor virksomheten planlegges etablert er lokalisert innenfor både Kautokeino og Nordreisa kommune. Nærmere beskrivelse av tiltaket fremgår av vedlagte dokumenter (tiltaksbeskrivelse datert 15.06.11 og referat fra planoppstartsmøte datert 22.06.11). Vår fremdriftsplan er at planprogrammet skal kunne vedtas innen 01.01.12, mens reguleringsplanforslag m/KU skal kunne fremmes til kommunene innen 3. kvartal 2012. Planen er videre at nødvendig tillatelse etter forurensningsloven og driftskonsesjon etter mineralloven skal være innvilget i løpet av 2013. Dette vil danne endelig grunnlag for en investeringsbeslutning og planlagt oppstart av gruvene er i 2015. Etablering av det aktuelle tiltaket vurderes å kunne gi til dels betydelige økonomiske og sysselsettingsmessige ringvirkninger og vil således kunne være et viktig næringsprosjekt.	Næringsarealer
Sak: 2009/574-9 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Reisavannet - <u>Biedjovåggi</u>	Priv	Som både Kautokeino og Nordreisa kommune er gjort kjent med, gjennom felles planoppstartsmøte i Kautokeino den 20. juni, planlegger det svenske selskapet Arctic Gold AB å etablere gruvevirksomhet (kobber og gull) i og rundt det gamle gruveanlegget i Biedjovåggi. Området hvor virksomheten planlegges etablert er lokalisert innenfor både Kautokeino og Nordreisa kommune. Nærmere beskrivelse av tiltaket fremgår av vedlagte dokumenter (tiltaksbeskrivelse datert 15.06.11 og referat fra planoppstartsmøte datert 22.06.11).	Næringsarealer
Sak: 10/1848-33(57) Revidering av arealplan	Reisadalen - <u>Marjastilla</u> 29/7 og 14	Priv.	Nancy Hammari: Jeg ønsker å få fradelt 3 stk. hyttetomter på Marjastilla på ca. 2 mål til hver hytte. Se kart over eiendommen. De aktuelle tomtene blir liggende på en høyde som er ca. 10 m rett opp fra elva. Det går en kraftlinje mellom tomtene og elva. Videre har vi tenkt å sette opp sagbruk på gnr 29/14 Lyngstad, se kart. Bli hyttefelt som omsøkt tidligere tatt med i arealplan automatisk eller må jeg gjøre noe i forhold til det. Ønsker at den også blir tatt med.	Fritidsbebyggelse STATUS: Avvist I WebPlan i 2003 (29/14) Sendt inn ny søknad, 11.03.13
Sak: 10/1848-34 Revidering av arealplan	Reisadalen - <u>Saraelv</u> 29/67 og 69	Lagf.	Elvebåtsentret AS Nordreisa v/Rolf Hansen: Vi har overtatt g.nr./b.nr.29/67 ved Saraelv og vil i løpet av kort tid også overta g.nr./b.nr. 29/69 ved Saraelv. Våre planer er å videreutvikle plassen/området med tanke på ett moderne turistanlegg. Situasjonen har vært slik at det ikke har vært helt enkelt å få til noe konkret	Næringsarealer



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>satsing på ett fullverdig anlegg. Men nå som vi overtar disse to eiendommene åpner mulighetene seg på en helt annen måte. Vi ser allerede nå at vi trenger betydelig mer plass/større område. Vi må også ha tilgang til elva på en helt annen måte enn i dag. I dag har vi ikke tilgang til elva på egen grunn, bare en muntlig avtale med naboen Eitran Hansen om bruk av hans eiendom. Med dette som bakgrunn har vi vert i kontakt med Distriktsjef Dagfinn Reiersen i Statskog om mulighetene å erverve noe grunn som grenser til våre to eiendommer. Med de planer som vi pr. i dag har for videre satsing ser vi oss nødt til å ha ett område som bl.a. gir tilgang til elva og som har en størrelse på 30-40 mål. Vi har lagt ved kart som viser det aktuelle området og hvor vi ønsker oss grunn. Håper Dere kan ta dette utspillet med i vurderingene i Deres videre arbeide med planen, slik at dette kommer med i planen.</p>	
<p><u>Sak: 10/1848-35</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Reisadalen – Svartfoss</u> 29/9</p>	Priv.	<p>Henry Vangen: Formålet med planarbeidet er å regulere 17 nye hyttetomter, adkomst, fellesareal og friområde i Svartfoss, Nordreisa kommune. Området er i dag mest brukt til turområde. Området består av litt bjørkeskog, older og selje. Grunneier tar ut vinterbrensel til eget bruk av skogen på området. Planen omfatter 17 nye tomter nummerert fra A1 - C4, adkomst, fellesareal og friområde. Området ligger på to nivåer, A og B tomtene på øverste nivå og C tomtene på nederste nivå. Svartfossfjellet i bakkant og panoramautsikt over Reisadalen og Puntadalen. Det er lett tilgang til snøscooterløyper i område. (Svartfoss - Gapperus) Sommerstid er dette et fantastisk tur, jakt/fiske, bær område. Tiltakshaver vil av miljøhensyn oppgradere og bruke eksisterende skogsveg som tilkomst veg til feltet, den har avkjøring fra kommunal veg på en god og oversiktlig plass.</p>	Fritidsbebyggelse
<p><u>Sak: 10/1848-36</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Reisadalen – Svartfoss</u> 29/95</p>	Priv	<p>Roald Hammari: Jeg ønsker å regulere et hyttefelt på min eiendom g.nr. 29 b.nr. 95 i Svartfoss. Kommer med forslag på konkrete plasseringer når jeg har fått kart fra Nordreisa kommune. Kart som ligger på internett er ikke riktige mål på.</p>	Fritidsbebyggelse
<p><u>Sak: 10/1848-37</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Reisadalen - Tørfoss</u> 32/1 og 3</p>	Priv.	<p>Jan Harald Tørfoss: Ønsker å få fra delte området til hyttebygging (se vedlagt kart) Regner med at det er plass til 6-8 hytter, litt avhengig av størrelsen på hyttene og tomtene. Det er i dag to hytter på egne tomter i dette området av eiendommen. Et hyttefelt i det avmerkede området vil ikke få noen konsekvenser for gården eller gårdsdrifta. Dette er i et område hvor det ikke er mulig å dyrke noe pga. dårlig jordsmonn. Det er også etablert vei med egen avkjøring ned til de</p>	Fritidsbebyggelse



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			hyttenesom er der i dag. Dette vil ha en god del å si økonomisk for gården i en tid hvor det kreves at man må investere for å kunne drive jordbruk på en moderne og kostnadseffektiv måte. Det vil også være mulig å hente litt ekstra inntekt ut i fra drift av et slikt hyttefelt med drift av vann og kloakkanlegg, brøyting og div. vaktmester tjenester som man kan tilby.	
<u>Sak: 10/1848-38</u> Revidering av arealplan	<u>Reisadalen – Bilto</u> 29/13	Priv.	Tore G. Bilto: Sender som tidligere avtalt pr telefon et lite innspill til arealplan. ang. evt. tillatelse til nye hyttetomter på min eiendom Bilto 29/13.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-47</u> Revidering av arealplan	<u>Reisadalen – Punta</u> 29/39	Priv.	Geir Jensen: Området ønskes inn i arealdel som hyttefelt.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 2010/1848-2</u> Revidering av arealplan	<u>Reisadalen - Svartfoss</u> 29/21	Priv.	Chris Hugo Vangen: Angående kommunens arealplan og område svartfoss nærmere bestemt Hårsalandet Gnr. 29 Bnr. 21 eier Eyolf Vangen. Jon Egil Ottosen, tidligere Aring as planlegger var for noen år siden i kontakt med Nordreisa Kommune om dette og leverte da et område kart. Dette område er fremdeles veldig aktuelt for fritids boliger og friluftspark da det pr i dag er eksisterende tomter her, vi jobber nå for og få en start på en regulerings plan og har booket en forhåndskonferanse med Nordreisa kommune i uke 11. Det er og ønskelig med en befaring på området i lag med kommunen og Ingeniør og konsulent firmaet COWI som bistår med reguleringsplan. Vi ønsker og få dette med på arealplan snarest og hvordan løser vi dette?	Fritidsbebyggelse I WebPlan STATUS: planlegging igangsatt
<u>Sak: 10/1848-8</u> Revidering av arealplan	<u>Reisadalen – Blomli</u> 20/11	Priv.	Byggtorget Betongservice AS: Betongservice A/S ved undertegnede vil på vegne av og sammen med grunneier Kyrre Elveskog, fremme ønske om å utvikle deler av eiendommen 20 / 11 i Nordreisa kommune fra landbruksformål til boligformål. Det er et ønske om å få dette innarbeidet i ny kommuneplan som er under utarbeidelse.	Boligformål
<u>Sak: 10/1848-13</u> Revidering av arealplan	<u>Reisadalen</u> 29/21	Priv.	John E. Ottosen Sender over kartet jeg pratet med deg om over eiendommen 29/21 til Chris Hugo Vangen. Området som er skravert er tenkt regulert til hytter, camping, servise for scooter, veier og parkering etc.	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 2010/4579-10</u> Kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser	<u>Reisadalen – Røyelen og Kjelleren</u>	Lagf.	Det har i over 10 år vært en løype for allmennheten som starter fra Rundhaug og går helt til Caravatnet. Løypa ryddes jevnlig for kratt og skog og er operativ når snøforholdene tilsier det. Hundekjørerlaget har i alle år hatt scooterdisp. på statens grunn for denne løypa. Løypa blir fra i år enda mer brukt i og med flere hundekjørerere. Det er sendt innspill et par ganger i forbindelse med kommuneplan om at også barmarkstreninga i kjellerskogen også blir regulert inn slik at det ikke er noe tvil om hvor løypene på sommer og høst med ATV foregår. Hundekjørerlaget har også en enkel gapahuk i nærheten av cross banen og det må etableres en utedo	Rekreasjon og friluftsliv



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

<p><u>Sak: 2010/4579-11</u> Kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser</p>	<p><u>Reisadalen - Kjelleren</u></p>	<p>Lagf.</p>	<p>Ja, det bør anlegges en stor miniatyr skytebane for både gevær og pistol. Samle flest mulig grener. 25 m bane, den som er på idrettshallen er ikke noe særlig! Vi driver skytetrening og veiledning av unge skyttere også denne høst/vinter/vår, oppstart blir kunngjort senere. Idrettshallen for innendørs trening om vinteren. Kjelleren samfunnshus stå stort sett tomt om vinteren, her har det vært mulig å trene nesten den dag og det klokkeslett du ønsker.</p>	<p>Rekreasjon og friluftsliv</p>
<p><u>Sak: 10/1848-60</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Sappen 30/5</u></p>	<p>Priv.</p>	<p>Tore Elvestad: Grunneier har tidligere sendt inn innspill til arealplan arbeidet men ønsker med dette brevet å gi et revidert innspill. Innspillet omfatter eiendommen gbnr30/5 i Sappen hvor på det ønskes utlagt utbygnings areal for fritidseiendommer. På eiendommen utlagt fem områder for fritidsbebyggelse merket H1,H2, H3,H4 og H5.(markertbrunt). På eiendommen på vestlig side for Fv 865 ønskes utlagt et areal for service og reiseliv. F1 (markertblått)som bes sett i sammenheng med dagens areal for forretning (butikken)og reiseliv ved Sappen Leirskole.</p> <p>Stedsutvikling. Foreslåtte utbygnings areal bes sett som tiltak for å skape aktivitet i bygda Sappen basert på reiseliv, turisme. Det forutsettes at det skapes ny virksomhet i eksisterende butikk og bygg og anlegg som i dag brukes av Sappen Leirskole. For å skape grunnlag for større tilbud på service foreslått utlagt nytt areal for service på vestlig side av Rv 865.</p> <p>Noen eller deler av utbygnings områdene kan til rette legges for utleiehytter. Foreslåtte utbygningsareaer lagt i tilknytning til eksisterende scootterløype opp mot Gapperus. Planlagte utbygninger bidrar til å utvikle stedet Sappen som et servicesenter for reiseliv og turisme og for allerede eksisterende fastboende og fritidsbeboere i Reisadalen.</p>	<p>Fritidsbebyggelse</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Langslett, Ravelseidet, Bakkeby og Hamneidet

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
<u>Sak: 10/1848-39</u> Revidering av arealplan	<u>Bakkeby</u> 51/4 og 7	Priv.	Evald M. Olsen. På eiendommen Bakkesti 51/4 er planen å legge ut tomter for salg. Hyttetomter og eventuelle bolig tomt. Tomtene er tenkt plassert i samme linje som 51/7 og der hvor kraftlinjen går. Vi har inngått avtale med kraftlaget. Når det starter bygging på eiendommen vil kraftlinjen flyttes høyere opp i fjellsiden. Alle tomtene vil kunne få sjørett. Avkjørsel fra Riksvei 866. Statens vegvesen har tidligere godkjent eksisterende avkjørsel for en eventuell fellesavkjørsel på eiendommen 51/7. Kommunalt vannverk over eiendommen. Det er ennå ikke tatt stilling til hvor mange tomter som vil bli solgt. Men det vil i alle fall bli 3 stk. tomter. Det kan også bli aktuelt med hytte tomter på Bakkesti 51/4 teig 3. Offerbergan.	Fritidsbebyggelse Boligformål
<u>Sak: 10/1848-40</u> Revidering av arealplan	<u>Bakkeby – Maurnes</u> 85/2	Kom. Off.	Vindkraft Nord AS: Nord Troms Kraftlag as, og Vindkraft Nord as har inngått en samarbeidsavtale med det formål å identifisere og å utvikle vindkraftprosjekter i NTKs konsesjonsområde. I denne forbindelse har vi sett på bla. Maurnes som et mulig område for undersøkelser mht. vindforhold, linjeutfordring, anleggsvei, transport osv. Nordreisa kommune er en av eierne i dette området, og vi søker derfor om kommunens tilslutning til vedlagte avtale som gir NTK og VKN undersøkelsesmulighet på kommunens eiendom g.nr. 85, b.nr. 2. (avtalen vedlagt i 3 eksemplarer). De øvrige grunneiere i dette området er forelagt samme avtale, og flere har gitt sin tilslutning	Næringsareal? Infrastruktur?
<u>Sak: 10/1848-46</u> Revidering av arealplan	<u>Hamneidet</u> 86/3	Priv.	Heggelund: Ønsker 2 områder for campingplass, primært vognplasser inkl. serviceanlegg.	Næringsareal
<u>Sak: 10/1848-53</u> Revidering av arealplan	<u>Bakkeby – Hamneidet</u> 83/3	Priv.	Reidar Karlsen: Området ønskes inn i arealdel som hyttefelt	Fritidsbebyggelse



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Spåkenes, Rotsund, Vest Uløya.

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak: 2009/574 -4 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Rotsund 78/5, 79/14	Priv.	Det vises til tidligere sonderingsmøte Finn Steffen Steffensen (FSS) har hatt med kommunen samt nå sist telefonsamtale mellom Rune Benonisen i kommunen og underskrevne arkitekt Ole Henrik Christensen (OHC) 29.03.11. FSS er grunneier sammen med sine 2 brødre Ragnar Johansen og Jan-Erik Johansen. Disse 3 har engasjert undertegnede for å se på en utvikling av eiendommene (gnr/bnr: 78/5, 79/14). Vi kjenner hverandre godt etter å ha gjennomført flere prosjekter sammen og jeg har vært flere ganger i Rotsund. Tilstøtende eiendommer vil i den grad formålstjenlig og ønskelig inngå i reguleringsplanen (gnr/bnr: 78/4, 78/8, 78/12) I forbindelse med generasjonsskifte er det ønskelig å planlegge for flere boenheter på eiendommene. Det er ønskelig å legge til rette både for oppdragsgivers familie og turisme. Det er ønskelig å sette i gang arbeidet med reguleringsplanen så snart som mulig og samkjøre behandlingen av reguleringsplanen med den pågående revisjonen av kommuneplanen (ref. tlf samtale). Vi ber kommunen om å ta eiendommene markert på vedlagte kartutsnitt med i endringene av kommuneplanens arealdel («2011-2020») samt sende en skriftlig bekreftelse om mottatt anmodning.	Næringsareal
Sak: 2009/574 -5 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Rotsund 78/5, 79/14	Kom. Off.	Foreløpig svar. Anmodning om endring av arealdel i kommuneplanen – Rotsund. Deres innspill til endringer av kommuneplanens arealdel vil behandles i det videre arbeidet med planen. Vi forventer å ha et høringsforslag ferdig innen utgangen av 2011.	Kom. svar
Sak: 2009/574-10 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Rotsund 78/5	Priv.	Jeg viser til vedlagte brev fra Arkitekt OHC Design datert 27/4-2011, som ble oversendt deg fra OHC pr. epost samme dag. Jeg er en av eierne av de aktuelle eiendommene, og ønsker å vite status vedr. denne saken. Av forskjellige årsaker, som jeg ikke skal komme inn på her, har jeg ikke fått noen tilbakemelding fra verken Ole Henrik Christensen eller Finn Steffensen vedr. denne saken. Vi sameiere har tidligere diskutert muligheten av å dele eiendommen 78/5 i 3 like store parseller, slik at vi kan være selveiere istf. i sameie. Er det noe som er til hinder for en slik deling.? Jeg regner med at vi likevel må innrette oss etter en felles fremtidig reguleringsplan for området, uavhengig av eiendoms grensene?	Næringsareal
Sak: 2010/4334-5 Reguleringsplan Havnes	Havnes 80/1	Priv.	Det er ingen her som er kjent med de endringer Nordreisa kommune har gjort i forhold til opprinnelig regulering pr. 1974. Jeg kjenner ikke heller til at grunneier har vært kontaktet i forbindelse med «omregulering» år 2002. Området fra «rekefabrikken» og østover er disponert til	Næringsareal



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			industriformål, fiskehjeller, sjøvendt virksomhet, fortløyningsplasser for vår turistvirksomhet m.m.	
<u>Sak: 2010/4334-8</u> Reguleringsplan Havnes	<u>Havnes</u> 80/1	Priv.	Fergeleiet vil bli flyttet ca 800 meter nord-øst, til området «Beitefeltet». Reguleringsplan i denne forbindelse er lagt ut. Når fergeleiet er flyttet vil «indre» Havnes-havn bli «ført tilbake» og skal danne ramme rundt vår turistvirksomhet, som består av gjester fra Europa som leier hus og båt for fiske. I 3 sesonger har vi drevet denne virksomhet og med gode resultater. Bl.a. kommer flere av våre gjester «tilbake-og-tilbake». Området fra «rekekaiaen» og ca. 350 meter nord-øst skal brukes til industri (hjeller for tørr fisk) og næring (oppsett av «rorbuer» for utleie Gruset vei er opparbeidet) Vi har også planer om flytebrygger i forbindelse med bygging av «rorbuer». Når fergeleiet blir borte, så vil her også bli anlagt flytebrygger m/service (strøm-Uttak, vann-& diesel-& bensinfylling, kanskje badestamp og badstue m.m.) Jeg ber om at de nødvendige vedtak blir gjort. I så måte er dette brev en søknad.	Næringsareal I WebPlan, detaljreg. Vedtatt 2009/2011
<u>Sak: 2009/9013-1</u> Småkraftplaner i Kristianelva, Rotsund	<u>Rotsund - Kristianelva</u>	Priv.	Elvekraft AS sammen med grunneierne planer om bygging av et småkraftverk i Kristianelva i Nordreisa kommune. Det er utført undersøkelse av biologisk mangfold i tiltaksområdet sommer 2009 og det jobbes nå med konsesjonssøknad til NVE, denne vil bli innsendt til NVE i løpet av høsten 2009. Vår henvendelsen gjelder en foreløpig melding til kommunen, samt avklaring i forhold til kommunens arealplan i området. Spørsmålet er om det vil bli krevd reguleringsplan for hvert av prosjektene, eller om det kan søkes om dispensasjon fra kommunens arealplan. Vi imøteser en skrift uttalelse om disse forhold. Nærmere informasjon om prosjektet er vedlagt. Rørgate blir nedgravd og anleggsvei planeres ut og etter ferdigstillelse. Vi gjør oppmerksom på at konsesjonssøknader for småkraftverk i forbindelse med saksbehandlingen rutinemessig blir sendt ut på høring til alle berørte myndigheter og instanser.	Næringsareal
<u>Sak: 2009/9013-2</u> Småkraftplaner i Kristianelva, Rotsund	<u>Rotsund - Kristianelva</u>	Kom. Off.	Etter PBL §1-3 unntas anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi som nevnt i energilovens §3-1 behandling etter PBL unntatt kapittel 2 (kartgrunnlag, stedfestet informasjon) og Kapittel 14 (Konsekvensutredninger for tiltak etter annet lovverk). Hensikten er å unngå dobbeltbehandling etter 2 lover. Hvis tiltaket dere planlegger ligger i denne kategorien så vil det ikke være nødvendig med dispensasjon eller hjemmel for andre plankrav etter PBL. Tiltaket faller inn under energilovens § 3-2 (områdekonsesjon) vil være omfattet av reglene i PBL. Normalt vil denne behandlingen også gi et tilstrekkelig	Næringsareal



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			grunnlag for dispensasjon etter PBL. Vi kan nå ikke si om tiltakene vil bli heftet med plankrav eller om en behandler den som dispensasjon. Det må gjøres som en konkret vurdering i hver sak. Jeg vil tro at kommunen velger å forholde seg til intensjonene i ny PBL og søke å unngå dobbeltbehandling, men kan altså ikke forskuttere den nødvendige politiske behandlingen. For øvrig vil vi søke å innarbeide disse tiltakene (og liknende) i den revisjonen som pågår ifht. kommuneplanens arealdel. Hvis planen blir vedtatt før det evt. blir gitt konsesjon unngår vi dispensasjon og vil her kunne gi generelle "fritak/regler" for konsesjonsbelagte tiltak etter energiloven	
<u>Sak: 10/1848-41</u> Revidering av arealplan	<u>Rotsundelv</u> 76/1 og 73/8	Priv.	Pål Pettersen: Viser til telefonsamtale vedrørende våre planer om turistprosjekt på g.nr./b.nr. 76/1 og 73/8 i Rotsundelv. Prosjektet er fortsatt i skissefasen, men vi ønsker at kommunen i forbindelse med rullering av arealplanen avsetter arealet til næringsformål slik at de arealmessige forhold nå kan bli avklart. Se vedlagt plan. Planen er at området skal kunne benyttes til turist/reiseliv relatert virksomhet. Området ligger fint plassert på et oversiktig og flatt område mellom E6 og sjøen. Vi vurderer blant annet å tilby bobiler og campingvogner service. Spesielt kan nevnes anlegg for tømning av avløpstanker for bobiler, noe det etter vår kjennskap ikke er noe tilbud om regionen. Det tenkes også etablert hytter for utleie og adkomst i forhold til sjørelaterte aktiviteter. Det forutsettes at eksisterende avkjøring fra E6 kan utbedres og benyttes videre til dette formålet. Om alle forhold går i orden har vi ønske om å komme i gang med forberedende arbeider våren 2008 og med utbygging i flere byggetrinn påfølgende år. Området er i dag eid av min familie. I våre planer vil vi ta hensyn til de allmenne interesser som gjelder for området, blant annet ferdsel og friluftsliv. Vi har med dette prosjektet et ønske om å få til næringsvirksomhet i Rotsundelv som kan kombineres med lokalbefolkningens interesser slik at vi kan bidra til å få en positiv utvikling i bygda og i kommunen.	Næringsareal
<u>Sak: 10/1848-42</u> Revidering av arealplan	<u>Uløya - Mellomberget</u>	Priv.	Jens Hansen: Utvidelse av/nytt hyttefelt	Fritidsbebyggelse
<u>Sak: 10/1848-43</u> Revidering av arealplan	<u>Vest- Uløya</u> 81/1	Priv.	Kjell Johansen: Ønsker området som hyttefelt. Hytteplaner Vest-Uløy, Kjell Johansen 81/01 ref. rullering av arealplan Vedlagt følger noen kartskisser over hvordan han ser for seg utnyttning av området, dvs. regulering av hyttefelt.	Fritidsbebyggelse I WebPlan
<u>Sak: 10/1848-44</u> Revidering av arealplan	<u>Rotsund</u>	Lagf.	Rotsund og Omegn gredeutvalg: VEDR. UTBYGGING REISAFJELLET, - MULIGHETER FOR HAVN I ROTSDUND -Vi registrerer at det i Nasjonal transportplan	Næringsareal



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>planlegges utbygging av Reisafjellet. I den forbindelse ser vi for oss at frigjorte fyllmasser som kan brukes til utbygging av tidsriktig havn i Rotsund.</p> <p>Det er i dag svært dårlige havneforhold i Rotsund noe som rammer både og fritidsflåten. Dagens havneanlegg ved Rotsund fergekai har for dårlig skjerming, og fungerer praksis ikke. Vårt ønske derfor at man i forbindelse med planlagt utbygging av Reisafjellet kan bruke overskuddsmasser til å få igangsatt en havneutbygging i Rotsund. Vi vil på dette tids punket ikke gå ut med noen anbefalinger på plassering, men det kan være naturlig at man i forbindelse med rulleringen av arealplanen for kommunen tar høyde for en havneutbygging.</p>	
<p><u>Sak: 10/1848-54</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Rotsundelv</u> 74/1</p>	<p>Priv.</p>	<p>Hilde Berg: Viser til tidligere samtaler, og oversender vedlagt et innspill angående muligheter for utvikling av eiendommen Gnr 74 bnr 1. Forslaget bes medtatt i den nye arealplanen som skal foreligge sommeren 2010.</p> <p>Per i dag er kun tre ubebygde fritidseiendommer utskilt fra hovedbruket. Disse eies av meg selv og mine søsken. Det er kun oppført en garasje på hovedeiendommen.</p> <p>Jeg har per i dag utsettelse på boplikten, men må flytte til kommunen innen utgangen av 2011 for å oppfylle denne. Da jeg arbeider innen eiendomsutvikling (Malangen brygger) og har gjort dette store deler av min yrkeskarriere, ønsker jeg å bruke min kompetanse innen samme arbeidsområde når jeg flytter til Nordreisa.</p> <p>Vedlegger kart hvor de foreslåtte områdene for hytteutbygging er skravert. Målsetningen med dette er å utvikle området til attraktive hyttetomter, slik at det bl.a. blir et bidrag til næringsutvikling og dermed er med på å skape arbeidsplasser i Nordreisa kommune. Tidligere utskilte fritidseiendommer ligger i tilknytning til samme område.</p>	<p>Fritidsbebyggelse</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Generelle innspill – Ikke geografiske

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utrd.
Sak: 2009/574 -1 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Nordreisa <u>kommune</u>	Kom. Off.	<p>Nordreisa kommune har kommuneplanens arealdel opp til revisjon. Gjeldende plan var vedtatt i 2002. Ett av de hensyn som vi jobber mye med er ivaretagelse av landskap, kulturmiljø og kulturminner. Vi gjør nå en henvendelse til Fylkeskommunen, kulturetaten for å be om råd og for å undersøke mulighet for et tettere fagsamarbeid frem mot høsten 2009.</p> <p>I arealplanprosessen ser vi behov for å utrede nærmere hvilke hensyn som vi bør ivareta og hvordan vi praktisk skal få dette til. I mer detalj tenker vi oss følgende;</p> <p><u>1. Generell analyse av landskap og kulturmiljø</u> Identifisere viktige kulturmiljø og landskap i kommunen, samt jobbe frem praktisk gode bestemmelser som ivaretar hensynet på oversiktsplannivå tilknyttet hvert objekt eller område.</p> <p><u>2. Områdeplan for Vest-Uløy (case)</u> Mer detaljert analyse av kvaliteter i dette området som grunnlag for å avgjøre omfang, lokalisering og prinsipper for utforming av ny bebyggelse gjennom en reguleringsplan for området.</p> <p>Vi vil med dette be Fylkeskommunen om råd i saken og en vurdering av hvorvidt dere kan bidra i prosessen videre. Vi ser for oss å etablere et lite prosjekt i løpet av kort tid hvor FK kan bli bedt om å bidra økonomisk og/eller faglig. Prosessen kan enten kjøres som en intern sak hvor FK står for det vesentligste av fagarbeidet eller det kan lyses ut et prosjekt for innleie av fagkonsulenter.</p>	
Sak: 2009/574 -2 Revisjon av kommuneplanens arealdel 08-09	Nordreisa <u>kommune</u>	Kom. Off.	<p>Landskap er allsidig, komplekst og rommer en rekke enkeltfaktorer, prosesser og relasjoner som til sammen skaper en helhet som vi forholder oss til. Landskap defineres og verdi fastsettes ikke bare gjennom fysiske entiteter som vassdrag, fjell og graden av menneskelig påvirkning, men også hvordan - og hvorfor vi forholder oss til landskapet som vi gjør. Landskap kan for eksempel være sosiale møteplasser, eller det kan være steder som det knytter seg tro, sagn eller hendinger til.</p> <p>En viktig avklaring i enhver analyse vil være hvor stort område som skal dekkes og detaljeringsgraden på analysen. I landskapsanalyser bør en søke å fange opp sammenhengen mellom helhet og del, mellom de overordnede kulturlandskapsstrukturer og de enkelte landskap og kulturmiljøer. Framgangsmåten ved en kulturlandskapsanalyse omfatter identifisering av delområder, beskrivelse og fortolkning av disse. Sammenhenger og helheter på tvers av ulike delområder skal også identifiseres. Analysen bør også inneholde verdisetting, som skal danne</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>grunnlag for å vurdere sårbarhet og konsekvenser for arealbruk og utforming av planer. Innsamlede data bør struktureres og lagres i et GIS-system. En fullstendig kulturlandskapsanalyse er med andre ord et omfattende prosjekt, som fylkeskommunen ikke har ressurser til å gjennomføre. Vi har heller ikke anledning til en grundig analyse av Vest-Uløya. Når det gjelder avgrensning av kulturmiljø, kulturminner og hensynssoner etter ny plan- og bygningslov vil vi komme tilbake til dette i egen uttalelse til kommunens varsel om igangsatt planarbeid for revisjon av kommuneplanens arealdel.</p>	
<p><u>Sak: 2010/4579-15</u> Kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser</p>	<p><u>Nordreisa kommune</u></p>	Lagf.	<p>Det er med ikke så lite stolthet og beundring jeg kan registrere at mengden av bygg og anlegg som står til disposisjon for fritids-, møte- og idrettsaktiviteter i Nordreisa kommune, er formidabel. Mange av anleggene er rettnok i en heller dårlig forfatning i forhold til det formål de skal fylle, men dog allikevel. Også programmet for videre satsing på nye anlegg og rehabilitering av eksisterende anlegg er ambisiøse og spenstige. Når det er sakt, så er det en generell mangel med de anleggene som eksisterer i dag, at tilgjengelighet/adkomstmulighetene er nokså varierende for de med litt nedsatt funksjonsevne. Både den fysiske utformingen og andre nødvendige fasiliteter er ikke tilpasset disse. Spesielt gjelder dette for de som er avhengig av tekniske hjelpemidler. Nå er det vel ikke slik at alle med bevegelsehemning ønsker eller kan delta aktivt selv, men som tilskuere har de også stor glede av å delta. Håper at det både ved nye anlegg og ved rehabilitering tas tilbørlig hensyn til disse behov både for tilgjengelighet og for nødvendige fasiliteter som WC etc.</p>	
<p><u>Sak: 2010/4579-19</u> Kommunedelplan fysisk aktivitet og naturopplevelser</p>	<p><u>Nordreisa kommune</u></p>	Lagf.	<p>Alle skiløyper bør inn på anleggsplanen slik at det blir lettere å ordne tillatelser for å bruke snøskuter til å kjøre opp løypene.</p> <p>Bakkeby: Gammen: start ved krysset til Latteren. Svartvannet: start ved Vegbrink på Reisafjellet. Tverrelva i Rotsundelvdalen : start ved snuplass på Helgeli. Eidasvannet: start ved Bakkeby lysløype / Magnus Jenssen (Ravelseidet). Storvannet: start ved bommen i Skarsvingen. - Langs bebyggelsen til det ytterste huset mot Skjervøy</p> <p>Rotsund: Pilteri inntill Fosbakken (og Pilterihytta) Øverveien til Lysløpa - Rotsund S-lag / Byanes / Djupvik Ravelseidet (Petra Pedersen - forbi Kurt Wiik - Risbakken)</p> <p>Oksfjord og Straumfjord: Trolldalsrenn (løypa) Fra Ragnvald Pedersen til «På vei til</p>	<p>Rekreasjon og friluftsliv i sentrum</p>



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			<p>Molvika» Sandbukta til «På vei til Danskevannet» Oladalen - Bukta Skolen - Kjølen Skolen - Gammen (Straumfjord) Reisadalen: Niemivannet (start fra Bergmo eller Liland), Lindovarre 1 og 2, Haukajärvi, Saranasen, Langva nnet, Sarafossen. Kildal og Krakenes: Store Ste og Lånivannet, Beassevannet med start hos Anna og Sevald Fredriksen, Dammen - Annavannet. Andre anlegg: Det bør være rom for å anlegge en 6 eller 9 hulls golfbane i Nordreisa Tennisbaner, Flerbrukshall (kaldhall - fotball)</p>	
<p><u>Sak: 10/1848-31</u> Revidering av arealplan</p>	<p><u>Nordreisa</u> <u>kommune</u></p>	<p>Lagf.</p>	<p>Margit Hansen Krone REGISTRERING AV KRIGSMINNESMERKER På årsmøtet fikk jo Historielaget mange konkrete forslag både på registreringsobjekter og eventuelle kontaktpersoner med kjennskap til lokale krigsetterlatenskaper. Men etter snart 70 år, er dessverre eller heldigvis, det meste av bunkersene m.m. forsvunnet. Til eks. er tyskernes fiellanlegg i Leirbukta intakt og ett av de absolutt bevaringsverdige anlegg av krigshistorisk interesse som også kan bli innbringende turistattraksjon. Forsvaret har overdradd anlegget til grunneierne. Grunneierne blir en avgjørende faktor i alle slike saker og må, dersom resultatet skal bli vellykket, kontaktes før noen som helst prosess settes i gang. Det gjelder å få dem med på laget fra starten. Stimulerende motivasjon kan være av kulturell og kommersiell karakter.</p>	



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

Området: Kommunens egne vurderinger – Sentrumsområdet

Sak(overskrift)	Lokalitet, Gnr./bnr.	Instans	Kommentar/Endringsforslag	Arealplan utdr.
Sørkjosen Lufthavn-Framtidig arealbehov	Sørkjosen	Adm.	Saks nr. se innspill Avinor. Av den grunn mangler kommunen industriarealer.	Behov for industritomter. Avsette hensynssoner og byggeforbud for å ivareta evt. utvidelse
Hjellnes - Dypvannskai	Hjellnes	Adm.	Saksnr. Sak i NONÆKU i februar 2013.	Industri, havn, småbåt på Hjellnes
Hjellnes Parkering	Hjellnes	Adm.	Behov for by parkering for utfart til Sørkjosfjellet etter ubrøytet vei til Vegbrink- Sikka.Sak. Ny Tunnell gjennom Sørkjosfjellet. Ikke vinterbrøytet vei.	Parkering
Stedsutviklingsplanen	Sørkjosen	KS.	Arealer ihht stedsutviklingsplanen. Målsetting for endringene er bedre trafiksikkerhet, bedre for myke trafikkkanter og hensiktsmessig tilgang til forretninger og næringsbebyggelse. Det er ført tett dialog med næringslivet på de nye løsningene for Sørkjosen havn område.	Gangstier, parkering, nye veier, park
Småbåthavn	Sørkjosen havn	Adm.	Småbåthavn for bedre og mer miljøtilpasset havneområde. I tilknytting nytt klubbhus for båtforeningen.	Småbåthavn
Sørkjosen	Elektrokjøl	Adm.	Innspill om å bruke bolig som forretningslokale. Eierforhold ikke avklart. Eiendommen ligger i regulert område for forretning bolig.	Næringsbebyggelse Forretningslokale i Sørkjosen havn
Sørkjosen ved Jermelva	Jermelva	Adm.	Basert på innspill fra Betongservice om ny vei. Det har kommet innspill om å etablere forretning på eiendom. Kommunen kan tilrettelegge for tømning av boliger, da det foreligger infrastruktur allerede.	Forretning, bru og vei.
Sørkjoslia	Sørkjosen.	Adm.	Det er mangel på boligområder i Sørkjosen. Sørkjoslia har kapasitet til om lag 50 boliger i et attraktivt område.	Boligområde.
Løkke v solbakken	Sørkjosen	Adm.	Det har kommet innspill om flere tiltak på eiendommen i sørkjosen. Eiendommen ligger nært inntil næringsbebyggelse, og er naturlig utvidelse av dette.	Forretninger
Reguleringsplan endringer i sørkjosen	Sørkjosen	Adm.	Langs E6 er det en rekke boliger på forretningsarealer. Det foreslås at alle områder som ikke er brukt til formålet tas ut av planen.	Boligområde
Gartneritomta	Sørkjosen	Adm.	Ikke realisert i hht reguleringsplan. Anbefales brukt til leiligheter i Sørkjosen.	Boligområder
Opplevelsessenter	Båtnes	Adm.	Båtnes hunde og opplevelsessenter, har et visst behov for avsatte arealer. Det er ikke kommet inn innspill fra tiltakshaver om ønsket formål. Arealer avsatt som binæring til landbruket.	LNFR nødvendige arealer for landbruk, næring
Storslett bru	Storslett	Adm.	Storslett bru er per dags dato for smal og lav i hht. Standard langs E6. Arealer som må kunne benyttes i en evt utvidelse settes av i arealplanen på begge sider av brua.	Kombinerte formål, byggeforbud
Boligområder	Nordkjosen	Adm.	Området i Nordkjosen har i flere år vært byggeforbud for fritidsboliger, fordi man har ønske om at strekningen skal utvikles som boligområde. Eiendommene ligger i solfylt område, som er meget attraktive. Det er derimot avklart at det er en del kvikkleire i område og kulturminner.	Boligområder i sentrum
Gravlund	Nordkjosen	Adm.	Området som er valgt til gravlund jfr	Gravlund



Innspill til kommuneplanens arealdel – Nordreisa kommune

			arbeidsdokument.	
Næringspark	Storslett Nord	Adm.	Driftsutvalget ønsker et område som kan utvikles til næringspark, der lett industri, etc kan foregå.	Næringsbebyggelse
Utvidelse av boligområde	Bekkestien	Adm.	Innspill kommet til kommunen via byggesak.?	Boligbebyggelse i sentrum
Off. tjenesteyting	Lundejordet	Adm.	Behov: Ny skole, Ny omsorgsboliger, ny vei, Sikker skolevei for barn på Storslett. Nye trafikkområder for buss, parkering etc Øvrige arealer kan brukes til boligområde.	Off. tjenesteyting, veg, bolig
Tirb-eiendommen/ statens vegvesen	Storslett sentral	Adm.	Tidligere feil plassering av lett industri. Eksisterende reguleringsplan for området er ikke stadfestet, dvs området er ikke regulert. Plasseringen under kirkebakken har potensial for utvikling av en skjermet sentrum fra E6, landsbyen under kirka og oppbygging av Nordreisa asom handelssentrum. Eiere er ikke kontaktet. Egen reguleringsplan vil være påkrevd. Vi mangler områder i sentrum for tivoli, sirkus. Området kan dekke flere behov. Kommunen setter av annet areal til lett industri på bedre egnet sted. Mulig at kommunen må finansiere flytting + evt. Realiserbart i et lengre perspektiv.	Næring, sentrumsformål, Gågate, hyggelig landsbyentrum
Stedsutviklingsplanen	Storslett sentral	Adm.	På bakgrunn av sterk forankring i Kommuneplanens samfunnsdel, Kommunestyret og driftsutvalg, opprettholdes forslag til endring av Storslett sentrum ved Trekanten slik som angitt i Stedsutviklingsplanen. Det er gjort mindre endringer av planen som skal gi næringslivet mer plass til parkering, med opprettelse av et nytt parkeringsanlegg bak kommunehuset/ posten, med ny tilførselsvei.	Sentrumsformål, trafikksikkerhetstiltak, vei, gangstier og parkering
Høgegga Nord	Storslett Øst	Adm.	Innspill fra grunneier. Mangler VA anlegg, og kan ikke bygges ut før det er bygd ny pumpestasjon i området.	Boligområder i sentrum
Høgegga barnehage	Storslett øst	Adm.	I følge Planstrategien er det ønskelig med utvidelse av Høgegga barnehage	Offentlig og privat tjenesteyting
Snemyr.Storslett	Storslett øst	Adm.	Trafikksikkerhetstiltak.	Hovednett for sykkel.

