



Kystsoneplan

for

Nordreisa og Skjervøy kommuner

2014-2026

KONSEKVENSVURDERING med risiko- og sårbarhetsanalyse

Offentlig ettersyn og høring:

Planen er på høring fram til 12.05.2014

Høringsutkastet ble vedtatt av:

Kystsoneplanutvalget for Nordreisa og Skjervøy den _____, 2014

Utarbeidet av: Svein Solberg

Kystplan Nord-Troms

Sist endret 18.03.2014

Arkivsak ID:

2013/478 Kystsoneplanutvalget for Nordreisa og Skjervøy

Plan id:

1941-2012-001
1942-2012-002



NORD-TROMS PLANKONTOR



Innholdsfortegnelse

1. Innledning.....	3
1.1. Plan- og bygningsloven.....	3
1.2. Naturmangfoldsloven (Lov 2009 -06-19 nr. 100).....	3
1.3. Tema som er vurdert i verdi- og konsekvensutredningen	4
1.4. Metodikk	4
1.5. Risiko- og sårbarhet.....	6
2. Konsekvensutredningen.....	7
2.1. Naturmangfoldloven: samlet vurdering for alle tiltak i kystsoneplanen.	7
2.2. Vurdering av eksisterende akvakulturlokaliteter A1 – A19.....	8
2.2.1. Samfunnssikkerhet	8
2.3. Fellesvurderinger for alle utbyggingsområdene:	9
2.3.1. Barn og unge:	9
2.3.2. Forurensing, støy:.....	9
2.3.3. Transportbehov	9
2.3.4. Snø og steinskred	9
2.4. Vurdering av Uløya Sørvest nytt område til akvakultur A20.....	11
2.5. Vurdering av Uløya Nordvest nytt område til akvakultur A21	15
2.6. Vurdering av Follesøy nytt område til akvakultur A22.....	19
2.7. Vurdering av Kjølmannen Sør nytt område til akvakultur A23.....	23
2.8. Vurdering av Vorterøy Vest nytt område til akvakultur A24.....	27
2.9. Vurdering av Kjølmannen Nord nytt område til akvakultur A25.....	31
2.10. Vurdering av Haugnes nytt akvakultur område A26	35
2.11. Vurdering av Laukøy nytt område til akvakultur A28.....	39
2.12. Vurdering av Haukøy Vest nytt område til akvakultur A29.....	43
2.13. Vurdering av Haukøy Øst nytt område til akvakultur A30	48
3. Risiko- og sårbarhetsanalyse	53
3.1. Sammenfatning av risiko og sårbarhetsforhold i hele planområdet.....	53

1. Innledning

1.1. Plan- og bygningsloven

I henhold til plan- og bygningsloven skal det gjennomføres en konsekvensutredning av nye utbyggingsområder i forslaget til arealplan. Som utbyggingsformål regnes arealer avsatt for akvakultur og til kombinert formål FFA (Områder avsatt fiske, farled og akvakultur) og FFB (Områder avsatt industri, kai og akvakultur). I denne konsekvensutredning av kystsoneplanen for Nordreisa og Skjervøy utredes nye arealer avsatt til disse formålene og endringer i tidligere avsatte arealer. Vurderingen tar utgangspunkt i arealformålets konsekvens for samfunnsviktige og miljømessige tema. I konsekvensutredningene brukes tilgjengelig/kjent informasjon.

Konsekvensvurderingen må ikke forveksles med en egnethets undersøkelse av en lokalitet til å drive akvakultur. Undersøkelser for å vurdere egnethet av nye, foreslåtte utbyggingsområder til akvakultur påhviler aktørene som skal forestå slike utbygginger. Dette gjøres etter eget regelverk.

Plan- og bygningsloven skal brukes aktivt for å unngå inngrep i viktige områder for biologisk mangfold.

Planarbeidet skal resultere i et plankart med planbestemmelser og retningslinjer, en konsekvensutredning og en risiko- og sårbarhetsanalyse.

1.2. Naturmangfoldsloven (Lov 2009 -06-19 nr. 100)

Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden.

Naturmangfoldlovens § 7 sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Naturmangfoldloven (heretter NML) trådte i kraft 1. juli 2009. I lovens § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jmfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jmfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter NML § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter NML § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

Kystsoneplanen har fokus på bærekraftig bruk og vern av naturen. Naturen i planområdet skal

forvaltes slik at arter som finnes naturlig sikres i levedyktige bestander og at det biologiske mangfoldet sikres fortsatte utviklingsmuligheter.

Reisafjorden er en nasjonal laksefjord og store områder av fjorden er i tillegg gyte- og oppvekstområde for torsk. Kommunestyret i Nordreisa har vedtatt Reisafjorden som oppdrettsfri fjord. Derfor er det ikke tillatt med noen form for akvakulturvirksomhet i Reisafjorden. Store akvakulturområder i Reisafjorden, som er i den gamle kystsoneplanen til Nordreisa kommune, blir ikke videreført i ny plan.

Siden 2005 har det vært obligatorisk å gjennomføre en trendovervåking av miljøet, også kalt MOM-undersøkelse, for alle oppdrettsanlegg i sjø. Denne overvåkingen skal oppfylle krav fastsatt i NS 9410:2007 og skal utføres av et kompetent organ. MOM står for Matfiskanlegg-Overvåking-Modellering og er en standardisert metode (NS 9410:2007) for analyse av miljøpåvirkningen som driften påfører bunnen rundt og under en oppdrettslokalitet. Alt dette er hjemlet i Forskrift om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften) § 35.

En MOM-undersøkelse er et viktig verktøy for overvåking av bunnmiljøet under og rundt et oppdrettsanlegg. Denne type oppfølging er med på å minimere de negative effektene av oppdrett på miljøet og naturmangfoldet.

1.3. Tema som er vurdert i verdi- og konsekvensutredningen

Miljø og naturressurser: Naturverdier, biologisk mangfold Kulturminner, kulturmiljø Forurensing, støy	Samfunn: Havbruk Fiskeri Næringsliv/sysselsetting Friluftsliv og rekreasjon Barn og unge Transportbehov Samfunnssikkerhet Samiske interesser, herunder reindrift, Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud
--	--

Figur 1.1: Aktuelle tema i konsekvensutredningen

1.4. Metodikk

Hvert enkelt utbyggingsområde blir konsekvensutredet. I tillegg gjøres en samlet vurdering av konsekvensene av planen som helhet. Verdien av de enkelte foreslåtte utbyggingsområdene når det gjelder de nevnte temaene blir vurdert på en skala fra A. svært stor eller stor verdi til C. mindre eller liten verdi.

Konsekvensene av hvert enkelt utbyggingsområde på temaene blir utredet/vurdert. Her brukes en

skala som utgår fra 0 som står for ingen effekter og går til -3 store negative til +3 store positive konsekvenser.

<i>Verdier (A til C)</i>	<i>Konsekvens (-3 til +3)</i>
A: Svært stor eller stor verdi	-3: Store eller svært store negative
B: Middels verdi	-2: Middels negative konsekvenser
C: Mindre eller liten verdi	-1: Små negative konsekvenser
	0: Ubetydelige eller ingen konsekvenser
	+1: Små positive konsekvenser
	+2: Middels positive konsekvenser
	+3: Store eller svært store positive

Det er tatt utgangspunkt i metodikken i Statens vegvesen sin håndbok 140, og tilpasset dette plannivået og utfordringene i planområdet.

Alle eksisterende oppdrettslokaliteter unntatt 3 slaktelokaliteter og en blåskjellokalitet har fått justert sine arealer, slik at alle fortøyninger får plass innenfor det avsatte arealet. For eksisterende oppdrettslokaliteter er det gjennomført en forenklet verdivurderingen opp mot eventuelle konflikter endringen av arealbruken har ført til. Vurderingen av verdi og konsekvenser skal baseres på kjente registreringer, faglig skjønn, befaringer i de ulike områdene og andre kjente opplysninger.

Det presiseres at konsekvensutredningen er basert på tilgjengelig/kjent informasjon, noe som er i tråd med kravet i forskriften. Dette betyr at det ikke er gjort særskilte grunnlags-undersøkelser for å vurdere egnethet av nye, foreslåtte utbyggingsområder (herunder oppdrettslokaliteter). Slike undersøkelser må gjøres av tiltakshaver selv i videre prosesser på tiltaks- eller detaljnivå.

En forenklet risiko- og sårbarhetsanalyse er utført i samsvar med «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging. Kartlegging av risiko og sårbarhet», utgitt av Direktoratet for sivil

beredskap. Analysen omfatter vurderinger både av risiko som utbyggingsområdene kan bli påvirket av, og risiko som utbyggingen kan føre til.

Utgangspunktet er at denne framstillingen, sammen med tekstdelen i planen, skal tilfredsstille kravene i forskrift om konsekvensutredninger

Kystzoneplanen er en kommunedelplan som angir områder for utbyggingsformål. Med utbyggingsformål menes for eksempel arealformålene akvakultur, farleder og havner. Derfor skal denne planen ha en konsekvensutredning jf. KU-forskriften § 3 c.

Konsekvensutredningen skal beskrive planens virkninger for miljø og samfunn. Det skal gjøres rede for hvilke miljø- og samfunnsverdier som finnes i de foreslåtte utbyggingsområdene. Virkninger

utbyggingen kan få for disse verdiene og hva som kan gjøres for å avbøte negative virkninger skal vurderes. Det skal også gis en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene i planen.

1.5. Risiko- og sårbarhet

For planer med utbyggingsformål, utarbeides det en risiko- og sårbarhetsanalyse (pbl § 4-3). Denne analysen blir en del av konsekvensutredningen. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for områdene. Risiko- og sårbarhetsforhold som vurderes som relevant på dette nivået er vind og bølgepåvirkning samt snøskredfare og steinsprang. Ved rullering av kystsoneplanen, blir det utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse på overordnet nivå. Denne analysen skal ligge som grunnlag for behandling av alle detaljreguleringer som blir realisert.

Jf. rapport fra NGI: Flodbølger i Lyngen etter mulig skred Nordnes, Lyngen kommune III
Detaljregning av oppskylling for skred på 11 millioner kubikkmeter, er det estimert oppskyllingshøyder på Spåkenes, Vest-Uløya og i Rotsund på 2-5 meter.

Arealanalysen vil være et viktig kunnskapsgrunnlag for konsekvensutredningen. I tillegg vil vi legge til grunn relevante data fra tilgjengelige databaser (bl.a. Fiskeridirektoratet og Miljødirektoratet). For hvert utbyggingsområde skal verdi fastsettes og omfanget av tiltaket vurderes. Konsekvensen av det foreslåtte utbyggingsområdet kommer fram ved å sammenholde områdetets verdi og utbyggingens omfang.

2. Konsekvensutredningen

2.1. Naturmangfoldloven: samlet vurdering for alle tiltak i kystsoneplanen.

Gjennom innhenting av kunnskap i ulike offentlige registre, lokale planer mv. jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder hvor utbygging (oppdrettsvirksomhet) antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Det er få av de fremtidige områdene som er i stor konflikt med naturmangfold, slik kommunene ser det. Noen steder er konfliktnivået noe høyere, men der har samfunnshensyn blitt vektlagt. Dette gjelder blant annet akvakulturområdene på øst og vestsida av Haukøya A29 og A30.

Sett under ett vurderer vi det slik at den samla belastningen av forslaget til kystsoneplan på de berørte økosystemene mye lavere enn i tidligere vedtatte planer i sjø.

I Nordreisa kommune er følgende akvakulturområder ikke videreført fra gammel plan: Lattern – Bakkeby, Seljeholmen – Mathisholmen, Geitholmen – Storvik – Storberget, Klubbenes – Farkebukta, Indre Arneng – Årneset og akvakulturområde i Eidebukta.

I Skjervøy kommune er følgende akvakulturområder ikke videreført fra gammel plan:

Nesøra – Akkarvik – Kjelvågen og Hamneneset – Kobbepollen – Skjerneset. I tillegg er store flerbruksområder hvor akvakultur kunne utøves gjort om til fiskeområder uten akvakultur.

Påvirkningen på landskapene i planområdet vil være liten, selve om noen vil hevde at et oppdrettsanlegg kan virke skjemmende for landskapet. På den andre siden er det de som hevder at oppdrettsanlegg er en del av det nye og moderne kulturlandskapet.

Kostnadene for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, skal bæres av tiltakshaver for de ulike tiltakene.

NML § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder skal vurderes.

2.2. Vurdering av eksisterende akvakulturlokaliteter A1 – A19

Kart ref	Loknr	Lok navn	Kap i tonn	Art	Areal ramme	Total areal	Selskap
A1	30217	Storelva	3590	Laks	50	733	Arnøylaks AS
A2	10720	Kjellvågodden	2700	Laks	43	340	Arnøylaks AS
A3	28476	Lauksund Kai	325	Laks	Slakteri		Arnøylaks AS
A4	32357	Skaret slakteri	300	Laks	Slakteri		Arnøylaks AS
A5	19915	Sommerfjøsletta	2700	Laks	21	1025	Arnøylaks AS
A6	33097	Skjervøy V	3600	Laks	127	2807	Arnøylaks AS
A7	27737	Skjervøy slakteri	900	Laks	Slakteri		Lerøy Aurora AS
A8	13949	Hagebergan	3120	Laks	96	1950	Eidsfjord Sjøfarm AS
A9	30117	Skognes	3590	Laks	38	1702	Arnøylaks AS
A10	10783	Hamneidet	1800	Laks	31	534	Eidsfjord Sjøfarm AS
A11	31457	Skarvesteinen	5400	Laks	88	1901	Lerøy Aurora AS
A12	16736	Kåvika	5400	Laks	120	2121	Lerøy Aurora AS
A13	16015	Russelva	3500	Laks	102	2653	Eidsfjord Sjøfarm AS
A14	10726	Uløybukt	3100	Laks	34	1771	Arnøylaks AS
A15	10724	Klokkstein	3600	Laks	79	1937	Salmar Nord AS
A16	10750	Uløy	3600	Laks	79	1954	Salmar Nord AS
A17	15535	Kjempebakken		Blåskjell	10	20	Lyngsskjellan ANS
A18	15567	Kågen	5400	Laks	103	2028	Lerøy Aurora AS
A19	10723	Klauvnes	2700	Laks	8	1498	Arnøylaks AS

Figur 2-1

2.2.1. Samfunnsikkerhet

På eksisterende lokalitet 10570 Uløy (A16) gikk det 23.1.2013 snøskred som fylte den innerste ringen på anlegget. Heldigvis var ingen på merdene akkurat da og ingen menneskeliv gikk tapt. Notposene var også hele på tross av at ankre til anlegget ble flytta 50-60 m og den innerste ringen ble skadet betydelig. Hendelsen medførte heller ikke rømming av laks (kilde: rapport fra Fiskeridirektoratet region Troms).

NGI har laget en skredrapport for området som omfatter A15 og A16. Etter det vi kan se så er også A17 Blåskjell lokalitet: 15535 Kjempebakken i dette utsatte området. I NGI rapporten er det anbefalinger hvordan anleggene kan plasseres og hvilke tiltak som må iverksettes. Eierne av akvakulturanleggene er gjennom rapporten, og denne planen gjort oppmerksom på at det forutsettes at framtidig plassering av akvakulturanlegg i områdene A15, A16 og A17 tar høyde for disse anbefalingene. (Dette er også tatt med i planbestemmelsene).

I NGI rapporten står bl.a. følgende:

«NGI har vurdert faren for snøskred, skredvind og flodbølger mot to sjøbaserte oppdrettsanlegg

”Uløya” og ”Klokksteinen” i Rotsundet i Nordreisa. Med tanke på nærliggende alternative plasseringer er faren for snøskred, vind og bølger også vurdert for resten av fjellsiden langs Rotsundet. Videre er vurdert varslingstiltak som kan iverksettes ved ulik grad av skredfare. »

Videre står det: «Vi har valgt å trekke faregrensen i en avstand fra land der beregnet trykk fra skredvind er anslagsvis 1 kPa (se kartbilaget). For de dominerende skredbanene vil faregrensen da ligge om lag 500 m ut fra Uløya.»

Kilde NGI Rapport SalMar Nord oppdrettsanlegg, Nordreisa Vurdering av snøskred og Flodbølger 20130163-01-R 30. juli 2013

Anbefaling:

Det anbefales at ovenstående lokaliteter inklusive fortøyninger ikke skal komme utenfor områder som er foreslått avsatt til akvakultur eller til fiske, farled akvakultur FFA. Kystsoneplanutvalget har vurdert at endringer på ovennevnte akvakulturlokaliteter fra flerbruk til akvakulturformål har ingen negative konsekvenser for noen av utrednings-områdene for KU jf. Fig. 2.1 Endringene som er gjort er en innsnevring av områdene for akvakultur i forhold til gamle planer.

2.3. Fellesvurderinger for alle utbyggingsområdene:

2.3.1. Barn og unge:

Ingen av de eksisterende og nye akvakulturområdene som er foreslått har betydning for barn og unges interesser.

2.3.2. Forurensing, støy:

Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing i områdene som er avsatt til akvakultur utover det utslipp en oppdrettslokalitet vil representere i henhold til godkjente tillatelser. Av den grunn er en av den formening at utbyggingsområdene er av en slik art at de ikke utgjør noen fare for at vannkvaliteten til kystvann jf. Vannforskriften (forskrift om rammer for vannforvaltningen).

Med hensyn til støy oppfordres tiltakshaver å sette i verk tiltak som reduserer støy på eksisterende dieselaggregat til under være under Lden 40 dB jf. retningslinje for behandling av støy arealplanleggingen, T-1442/2012. På nye områder som skal tas i bruk er dette et krav og lagt inn i planbestemmelsene.

2.3.3. Transportbehov

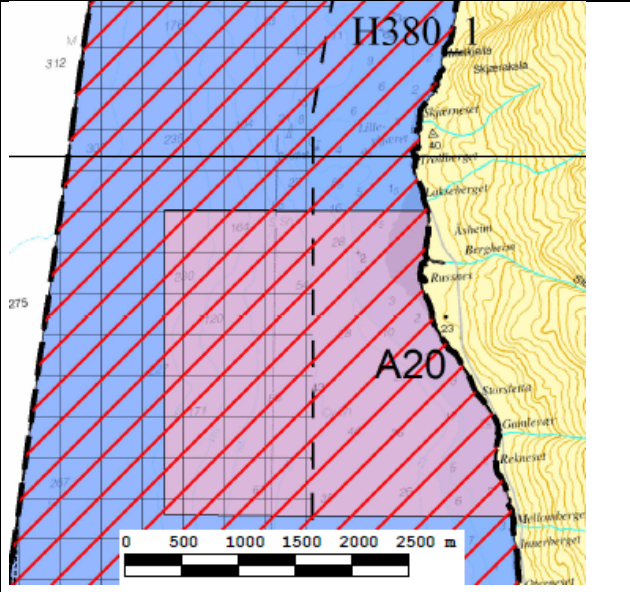
Transport må besørges av tiltakshaver på alle nye utbyggingsområder.

2.3.4. Snø og steinskred

Planen skal ivareta hensynet til snø og steinskred for hele sjøarealets områder med tanke på fremtidige utbygginger. Det skal ikke flyttes eller plasseres anlegg i områder hvor det er fare for snø-

og steinsprang etter NGI sitt faresone kart. Ved søknad om slike tiltak, skal forholdet til snø-og steinskred være dokumentert og forslag om avbøtende tiltak være innarbeidet i planene før saken sendes ut til offentlig ettersyn.

2.4. Vurdering av Uløya Sørvest nytt område til akvakultur A20

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: Anadrom laksefisk.</p> <p>Akvakulturområde: Uløya Sørvest</p> <p>Kartreferanse: A 20-ny</p> <p>Beliggenhet: Nordvest for Uløy</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Akvakulturområde</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 7004 daa</p>	
---	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

Lokaliteten ligger på: sørvest for Uløy. Dette er et åpent sjøområde både fra Nord og Sør. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand fra disse.

En kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til denne lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase og fiskeridirektoratets kartløsning [http://kart.fiskeridir.no\(14.01.2014\)](http://kart.fiskeridir.no(14.01.2014))

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks, ørret og røye). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter og samfunnsnyttan for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnyttan av akvakulturområdet vektlegges foran

naturmangfoldet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser en rekke bosetning-aktivitetsområde fra Hamnes til Skjeret fra yngre steinalder, steinalder, middelalder før og etterformatorisk tid og jernalder. Disse kulturminnene er automatisk fredet.. Kulturminnene berøres ikke. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Fiskerier:

Et område på totalt 7004 daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. I området er det ifølge Fiskeridirektoratets kartløsning: Fiske etter torsk og sei med passive redskaper. Disse feltene berøres til en viss grad. Området er presentert arbeidsgruppene for fiskere i møter uten at det er kommet innvendinger på foreslått bruk. Kilde: <http://kart.fiskeridir.no>

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 små negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene mener at det aktuelle området på sørvestsiden av Uløya er en god lokalitet, hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Områdene blir brukt i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske av fritidshuseiere og fastboende til en viss grad. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag i regionen. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i kommunene på leverandørsiden, spesielt transport (med ca. 50 årsverk). Slakterivirksomhet gir i dag ca.100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnssikkerhet:

Ved en framtidig etablering av oppdrettsanlegg bør vind, bølger, strøm og samlet væreksponering vurderes spesielt. Dette anlegget er spesielt væreksponert i fra nord og sør. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. Lokaliteten ligger ikke i et område med fare for steinsprang og snøskred.

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

På Uløya er det vår og sommerbeite for rein.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud, skytefelt.

Det er ingen sjøkabler i området. Forsvaret har skytefelt som strekker seg helt over til Lyngenhavvøya. Forsvaret har i møte sagt at dette området ikke lengre er viktig for dem. Det er sendt en formell forespørsel til Forsvarsbygg uten at vi har fått svar. Forespørselen ble sendt 04.10.2013.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

I prosessen er det ingen som har ytret seg mot denne lokaliteten.

Anbefaling:

Kystsoneplanutvalget anbefaler et akvakulturområde på sørvestsiden av Uløya med et areal på 7004 daa til formålet. Dette betyr at hele anlegget inklusive fortøyninger ikke skal komme utenfor området

som er foreslått avsatt til akvakultur. Et akvakulturområde her vurderes totalt sett til å ha ingen negative konsekvenser for fiskeri. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand fra disse.

Verdivurdering samlet:

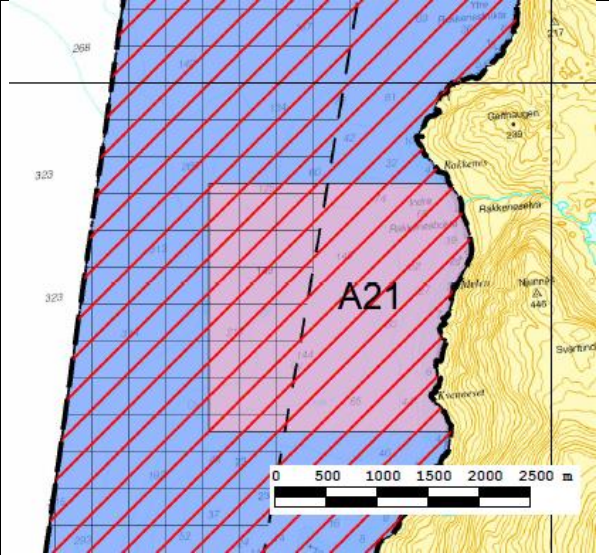
Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales under forutsetning av at Forsvaret frigir sitt skytefelt mellom Uløya og Lyngnehalvøya.

2.5. Vurdering av Uløya Nordvest nytt område til akvakultur A21

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: Anadrom laksefisk.</p> <p>Akvakulturområde: Uløya Nordvest</p> <p>Kartreferanse: A 21-ny</p> <p>Beliggenhet: Nordvest for Uløy</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Akvakulturområde</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 5788 daa</p>	
--	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

Lokaliteten ligger på: Nordvest for Uløy. Dette er et åpent sjøområde både fra Nord og Sør. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand til disse.

En kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til denne lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase og fiskeridirektoratets kartløsning [http://kart.fiskeridir.no\(14.01.2014\)](http://kart.fiskeridir.no(14.01.2014))

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks, ørret og røye). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter og samfunnsnyten for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnyttan av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser bosetning-aktivitetsområde på Ytre Rakkenes på Uløya fra middelalder, etterformatisk tid og jernalder. Disse kulturminnene er automatisk fredet. Kulturminnene berøres ikke. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Fiskerier:

Et område på totalt 5788 daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. I området er det ifølge Fiskeridirektoratets kartløsning: Fiske etter torsk og sei med passive redskaper. Disse feltene berøres til en viss grad. Kilde: <http://kart.fiskeridir.no>

Verdivurdering: Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene mener at det aktuelle området på nordvestsiden av Uløya er en god lokalitet, hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Områdene blir brukt i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske av fritidshuseiere til en viss grad. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i

kommunene på leverandørsiden, spesielt transport

(med ca. 50 årsverk). Slakterivirksomhet gir i dag ca.100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnssikkerhet:

Ved en framtidig etablering av oppdrettsanlegg bør vind, bølger, strøm og samlet værekspnering vurderes spesielt. Dette anlegget er spesielt værekspnert i fra nord. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. I følge aktsomhetskart (vedlagt) er det i området fare for steinsprang og snøskred. Dette bør vurderes særskilt av kompetent organ. Kostnader til slike vurderinger dekkes av tiltakshaver.

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

På Uløya er det vår og sommerbeite for rein.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud, skytefelt.

Det er ingen sjøkabler i området. Forsvaret har skytefelt som strekker seg helt over til Lyngenhavøya. Forsvaret har i møte sagt at dette området ikke lengre er viktig for dem. Det er sendt en formell forespørsel til Forsvarsbygg uten at vi har fått svar. Forespørselen ble sendt 04.10.2013.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

I prosessen er det ingen som har ytret seg mot denne lokaliteten.

Anbefaling:

Det etableres et akvakulturområde på nordvestsiden av Uløya med et areal på 5788 daa til formålet. Dette betyr at hele anlegget inklusive fortøyninger ikke skal komme utenfor området som er foreslått

avsatt til akvakultur. Et akvakulturområde her vurderes totalt sett til å ha ingen negative konsekvenser for fiskeri. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand fra disse.

Verdivurdering samlet:

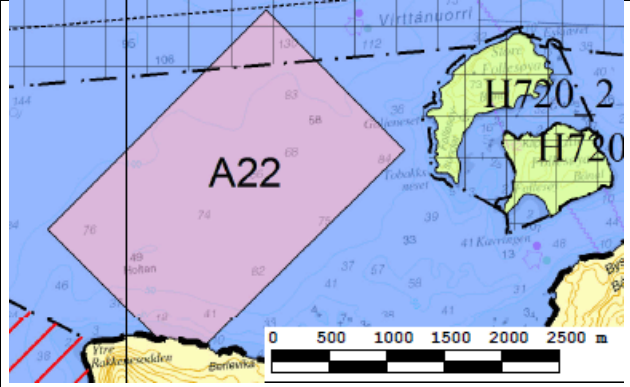
Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales under forutsetning av at Forsvaret frigir sitt skytefelt mellom Uløya og Lyngnehalvøya.

2.6. Vurdering av Follesøy nytt område til akvakultur A22

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: Anadrom laksefisk</p> <p>Akvakulturområde: Follesøy</p> <p>Kartreferanse: A 22-ny</p> <p>Beliggenhet: Vest for Follesøy og nord for Uløy</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Akvakulturområde</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 4489 daa</p>	
--	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

Lokaliteten ligger på: Vest for Follesøy og nord for Uløy. Dette er et åpent sjøområde. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand til disse.

Vestsiden av lokaliteten ligger ca. 0,5 km fra grensa til Store Follesøya naturreservat. Selve anlegget i overflata vil komme ca. 1 km fra denne grensa.

Verneforskrift: <http://www.lovdato.no/for/lf/mv/xv-19900330-0250.html>

Reservatet er et sjøfuglområde mellom Uløy og Vorterøy. Området består av Store Follesøya med E-holmen og sjøområdet mellom Store og Lille Follesøya samt sjøområdene på nord og vestsida ut til 50m. Viktig hekke- og rasteområde for sjøfugl, vadere og gjess. Grenser opp mot Lille Follesøya fuglefredningsområde (pr. 14.01.2014).

Planlagte arealbruk medfører ikke, etter kystzoneplanutvalgets vurdering, negative konsekvenser for artene sjøfugl, vadere og gjess, eller andre potensielt sårbare arter. Om økt forstyrrelse, økt båttrafikk pga. økt aktivitet i området påvirker fuglene vites ikke.

Et akvakulturområde ved Follesøy vurderes totalt sett til å ha små negative konsekvenser for naturverdier og små negative konsekvenser for biologisk mangfold

Et oppdrettsanlegg vil ikke ha negative konsekvenser for sjøfugl til det er maskevidden på oppdrettsnøtene for små til at fugler kan sette seg fast. Om oppdrettsanlegg har innvirkning på

småfisk sjøfugl spiser vites ikke.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter og samfunnsnyttene for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnyttene av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet.

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 små negative konsekvenser

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser bosetning-aktivitetsområde I Follesøyhamn på Follesøya fra middelalder, førreformatorisk tid og jernalder. Disse kulturminnene er automatisk fredet. Kulturminnene berøres ikke. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Fiskerier:

Et område på totalt daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. I området er det ifølge Fiskeridirektoratets kartløsning, oppvekst/beiteområde for torsk og fiske etter hyse med passive redskaper. Disse feltene berøres til en viss grad. Kilde: <http://kart.fiskeridir> (14.01.2014)

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 små negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene mener at det aktuelle området på nordøstsiden av Vorterøya er en god lokalitet, hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Områdene blir brukt i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske av fritidshuseiere til en viss grad. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 små negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i kommunene på leverandørsiden, spesielt transport (med ca. 50 årsverk). Slakterivirksomhet gir i dag ca.100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnssikkerhet:

Ved en framtidig etablering av oppdrettsanlegg bør vind, bølger, strøm og samlet værekspnering vurderes spesielt. Dette anlegget er spesielt værekspnert i fra nord. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. Tenkes lokaliteten etablert i områder med fare for steinsprang og snøskred, bør dette vurderes særskilt av kompetent organ.

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

På Uløya er det vår og sommerbeite for rein.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud

Det er ingen sjøkabler i området.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

I prosessen er det ingen som har ytret seg mot denne lokaliteten.

Anbefaling:

Kystsoneplanutvalget anbefaler et akvakulturområde på sørøstsiden av Vorterøya med et areal på 4489 daa til formålet. Dette betyr at hele anlegget inklusive fortøyninger ikke skal komme utenfor området som er foreslått avsatt til akvakultur. Et akvakulturområde her vurderes totalt sett til å ha ingen negative konsekvenser for fiskeri. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand fra disse.

Verdivurdering samlet:

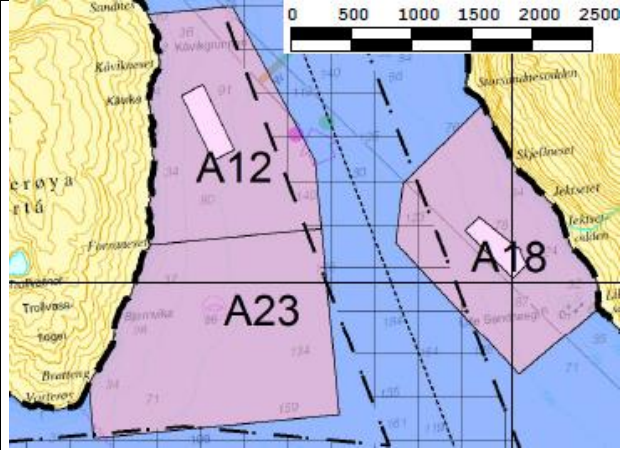
Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales

2.7. Vurdering av Kjølmannen Sør nytt område til akvakultur A23

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: Anadrom laksefisk</p> <p>Akvakulturområde: Kjølmannen Sør</p> <p>Kartreferanse: A 23-ny</p> <p>Beliggenhet: Sør og øst for Vorterøya</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Akvakulturområde</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 2825 daa</p>	
--	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

Lokaliteten ligger på Sør og øst for Vorterøya. Dette er et åpent sjøområde. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand til disse.

Sjørenden av lokaliteten ligger ca. 1,4 km nord for Store Follesøya naturreservat. Verneforskrift: <http://www.lovddata.no/for/lf/mv/xv-19900330-0250.html>

Reservatet er et sjøfuglområde mellom Uløya og Vorterøya. Området består av Store Follesøya med E-holmen og sjøområdet mellom Store og Lille Follesøya samt sjøområdene på nord og vestsida ut til 50m. Viktig hekke- og rasteområde for sjøfugl, vadere og gjess. Grenser opp mot Lille Follesøya fuglefredningsområde

Et oppdrettsanlegg vil ikke ha negative konsekvenser for sjøfugl til det er maskevidden på oppdrettsnøtene for små til at fugler kan sette seg fast.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter

og samfunnsnyttan for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnyttan ved etablering av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: -1 små negative konsekvenser

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser bosetning-aktivitetsområde på land som er datert yngre steinalder. I tillegg finnes spekkkokegrop fra jernalderen og en ovnslokalitet fra samisk jernalder. Disse kulturminnene er automatisk fredet.. Kulturminnene berøres ikke.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Fiskerier:

Et område på totalt 2825 daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. I området er det ifølge Fiskeridirektoratets kartløsning, oppvekst/beiteområde for torsk og fiske etter sei med passive redskaper. Disse feltene berøres til en viss grad. Kilde: <http://kart.fiskeridir.no>

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 små negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene mener at det aktuelle området på nordøstsiden av Vorterøya er en god lokalitet, hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Områdene rundt Vorterøya blir brukt i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske av fritidshuseiere til en viss grad. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i kommunene på leverandørsiden, spesielt transport

(med ca. 50 årsverk). Slakterivirksomhet gir i dag ca. 100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnssikkerhet:

Ved en framtidig etablering av oppdrettsanlegg bør vind, bølger, strøm og samlet væreksponering vurderes spesielt. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. Tenkes lokaliteten etablert i områder med fare for steinsprang og snøskred, bør dette vurderes særskilt av kompetent organ.

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

Vorterøya er ikke et reindriftsområde. Det er en ovnslokaltet fra samisk jernalder på land

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud

Det er ingen sjøkabler i området.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

I prosessen er det ingen som har ytret seg mot denne lokaliteten.

Anbefaling:

Det etableres et akvakulturområde på sørøstsiden av Vorterøya med et areal på 2825 daa. til formålet. Dette betyr at hele anlegget inklusive fortøyninger ikke skal komme utenfor området som

er foreslått avsatt til akvakultur. Et akvakulturområde her vurderes totalt sett til å ha ingen negative konsekvenser for fiskeri. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand fra disse.

Verdivurdering samlet:

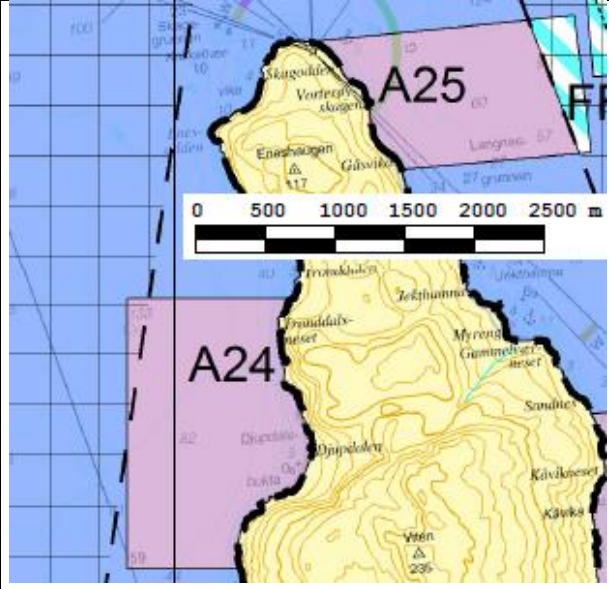
Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales

2.8. Vurdering av Vorterøy Vest nytt område til akvakultur A24

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: Anadrom laksefisk</p> <p>Akvakulturområde: Vorterøy Vest</p> <p>Kartreferanse: A 24-ny</p> <p>Beliggenhet: Vest for Vorterøya</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Akvakulturområde</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 2130 daa</p>	
---	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

En kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til denne lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase og fiskeridirektoratets kartløysning [http://kart.fiskeridir.no\(14.01.2014\)](http://kart.fiskeridir.no(14.01.2014))

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks, ørret og røye). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter og samfunnsnytt for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnytt av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser bosetning-aktivitetsområde på land som er datert yngre steinalder på Hellerneset. Kulturminnene er automatisk fredet.. Kulturminnene berøres ikke.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Fiskerier:

Et område på totalt 2130 daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. I området er det ifølge Fiskeridirektoratets kartløsning fiske etter torsk og sei med passive redskaper. Disse felteene berøres til en viss grad.

Kilde: <http://kart.fiskeridir.no> (14.01.2014)

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene mener at det aktuelle området på nordøstsiden av Vorterøya er en god lokalitet, hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Områdene rundt Vorterøya blir brukt i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske av fritidshuseiere til en viss grad. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 små negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i

kommunene på leverandørsiden, spesielt transport

(med ca. 50 årsverk). Slakterivirksomhet gir i dag ca.100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnssikkerhet:

Området ligger i åpent farvann med væreksporing fra vest, nordvest og sydvest. Ved en framtidig etablering av oppdrettsanlegg bør vind, bølger, strøm og samlet væreksporing vurderes spesielt. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. Tenkes lokaliteten etablert i områder med fare for steinsprang og snøskred, bør dette vurderes særskilt av kompetent organ.

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

Vorterøya er ikke et reindriftsområde. Det er heller ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området på land.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud

Det er ingen sjøkabler i området.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

I prosessen er det ingen som har ytret seg mot denne lokaliteten.

Anbefaling:

Det etableres et akvakulturområde på nordøstsiden av Vorterøya med et areal på 2130 daa til formålet. Dette betyr at hele anlegget inklusive fortøyninger ikke skal komme utenfor området som er foreslått avsatt til akvakultur. Et akvakulturområde her vurderes totalt sett til å ha ingen negative

konsekvenser for fiskeri. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand fra disse.

Verdivurdering samlet:

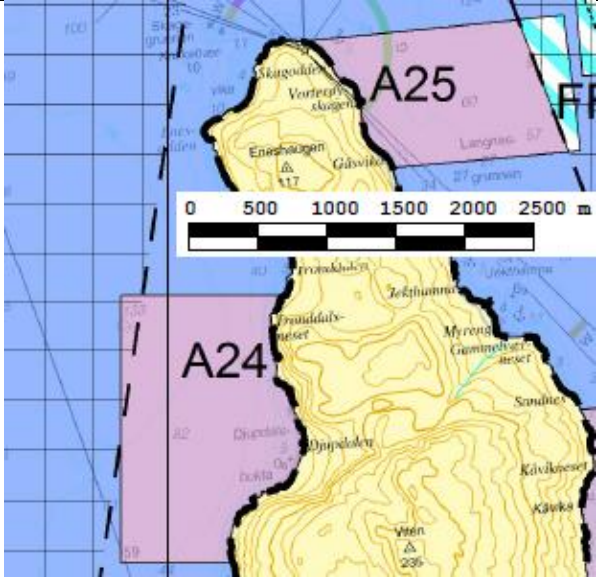
Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales

2.9. Vurdering av Kjølmangen Nord nytt område til akvakultur A25

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: anadrom laksefisk</p> <p>Akvakulturområde: Kjølmangen Nord</p> <p>Kartreferanse: A 25-ny</p> <p>Beliggenhet: Nord og øst for Vorterøya</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Akvakulturområde</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 1550 daa</p>	
--	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

Lokaliteten ligger på Nord og øst for Vorterøya. Dette er et åpent sjøområde i forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand til disse.

En kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til denne lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase og fiskeridirektoratets kartløsning

[http://kart.fiskeridir.no\(14.01.2014\)](http://kart.fiskeridir.no(14.01.2014))

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks, ørret og røye). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter og samfunnsnyten for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnyttan av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser bosetning-aktivitetsområde på land som er datert eldre steinalder. I tillegg finnes på Skagodden bosetning-aktivitetsområde fra førreformatorisk tid. Disse kulturminnene er automatisk fredet.. Kulturminnene berøres ikke.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Fiskerier:

Et område på totalt 1550 daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. I området er det ifølge Fiskeridirektoratets kartløsning, oppvekst/beiteområde for torsk og fiske etter rognkjeks langs land. Disse feltene berøres til en viss grad. Kilde: <http://kart.fiskeridir.no>

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene mener at det aktuelle området på nordøstsiden av Vorterøya er en god lokalitet, hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Områdene rundt Vorterøya blir brukt i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske av fritidshuseiere til en viss grad. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i kommunene på leverandørsiden, spesielt transport (med ca. 50 årsverk). Slakterivirksomhet gir i dag

ca.100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnssikkerhet:

Ved en framtidig etablering av oppdrettsanlegg bør vind, bølger, strøm og samlet væreksponering vurderes spesielt. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. Tenkes lokaliteten etablert i områder med fare for steinsprang og snøskred, bør dette vurderes særskilt av kompetent organ.

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

Vorterøya er ikke et reindriftsområde. Det er heller ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser utenom kulturminner i området på land.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud

Det er ingen sjøkabler i området.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

I prosessen er det ingen som har ytret seg mot denne lokaliteten.

Anbefaling:

Det etableres et akvakulturområde på nordøstsiden av Vorterøya med et areal på 1505 daa. til formålet. Dette betyr at hele anlegget inklusive fortøyninger ikke skal komme utenfor området som er foreslått avsatt til akvakultur. Et akvakulturområde her vurderes totalt sett til å ha ingen negative konsekvenser for fiskeri. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand fra disse.

Verdivurdering samlet:

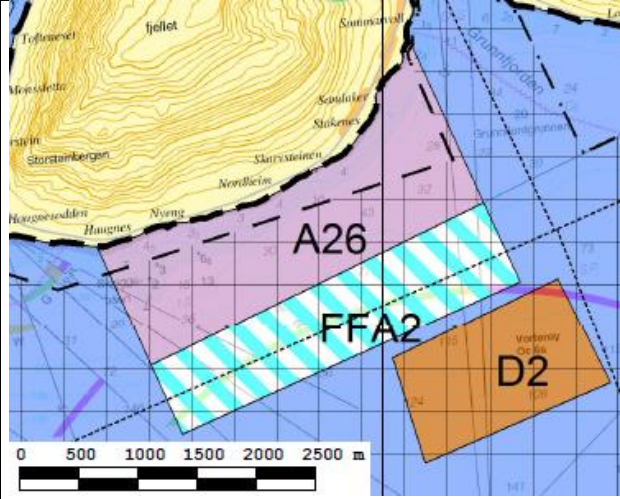
Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales

2.10. Vurdering av Haugnes nytt akvakultur område A26

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: Anadrom laksefisk</p> <p>Akvakulturområde: Haugnes</p> <p>Kartreferanse: A 26- ny</p> <p>Beliggenhet: Syd for Haugnes</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Beredskapslokalitet</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 5308 daa</p>	
--	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

Lokaliteten ligger på syd for Haugnes. Dette er et åpent sjøområde som ønskes brukt som beredskapslokalitet ved f.eks. utbrudd av sykdom.

En kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til denne lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase og fiskeridirektoratets kartløsning [http://kart.fiskeridir.no\(14.01.2014\)](http://kart.fiskeridir.no(14.01.2014))

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks, ørret og røye). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter og samfunnsnytt for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnyttan av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser kulturminner i området på land. Steinaldertufter mv.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Fiskerier:

Et område på totalt 5308 daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. I området er det ifølge Fiskeridirektoratets kartløsning, fiskeplass for toå kunne brukes som beredskapslokalitet/flerbruksområde. I området er det fiskeplass for passive redskaper hvor det fiskes etter torsk, uer og kveite. Det er ikke kommet noen på foreslått bruk.

Kilde: <http://kart.fiskeridir.no> 14.01.2014

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene ønsker det aktuelle området som beredskapslokalitet.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Området brukes litt til i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske til en viss grad..

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i kommunene på leverandørsiden, spesielt transport (med ca. 50 årsverk). Slakterivirksomhet gir i dag ca.100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale

tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnssikkerhet:

Selve anlegget må legges utfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NVE Skredatlas NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no). Fortøyninger kan komme innfor aktsomhetsområde for snøskred. Området ligger i et væreksponert område fra sør og fra østlig retning. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. Tenkes lokaliteten etablert i områder med fare for steinsprang og snøskred, bør dette vurderes særskilt av kompetent organ.

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

Arnøya er et reindriftsområde, vår og sommerbeite for rein. Det er heller ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området på land tilknyttet Haugnes.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud

Det er ingen sjøkabler i området.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

I prosessen er det ingen som har ytret seg mot denne lokaliteten.

Anbefaling:

Det etableres et akvakulturområde på sørsiden av Haugnes med et areal på 5308 daa. til flerbruksområde hvor akvakultur er tillatt. formålet. Dette betyr at hele anlegget inklusive fortøyninger ikke skal komme utenfor området som er foreslått avsatt til flerbruksområde. Foreslått bruk her vurderes totalt sett til å ha ingen negative konsekvenser for noen.

Verdivurdering samlet:


Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales

2.11. Vurdering av Laukøy nytt område til akvakultur A28

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: Anadrom laksefisk</p> <p>Akvakulturområde: Laukøya</p> <p>Kartreferanse: A 28 ny</p> <p>Beliggenhet: Syd for Laukøya</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Akvakulturområde</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 2805 daa</p>	
--	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

Lokaliteten ligger på sydvestsiden av Laukøya. Dette er et åpent sjøområde. Lokaliteten ligger ca. 14 km utfor grensa for nasjonal laksefjord for Reisaelva. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand til disse.

En kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til denne lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNS Naturbase og fiskeridirektoratets kartløysning [http://kart.fiskeridir.no\(14.01.2014\)](http://kart.fiskeridir.no(14.01.2014))

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks, ørret og røye). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for

lokaliteter og samfunnsnytt for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnytt av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser ingen kulturminner i område på land.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser.

Fiskerier:

Et område på totalt 2805 daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. I området er det ifølge Fiskeridirektoratets kartløsning, fiskeplass for torsk passive redskaper. Ifølge registreringene brukes feltet fra september til mai av lokale og fremmede fiskefartøy. Dette feltet berøres til en viss grad. Området er forelagt arbeidsgruppene for fiskere uten at det er kommet innvendinger på foreslått bruk. Hovedinnvendingene fra fiskerne er de foreslåtte områdene ved Haukøya.

Kilde registreringer: <http://kart.fiskeridir.no>

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 små negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene mener at det aktuelle området på sydsiden av Laukøya er en god lokalitet, hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Områdene rundt Laukøya blir brukt i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske til en viss grad. På Nikkebyneset til Nothamna er det 5 boliger/fritidshus. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 små negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i kommunene på leverandørsiden, spesielt transport (med ca. 50 årsverk). Slaktervirksomhet gir i dag ca.100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnsikkerhet:

Området på land er svært bratt og selve anlegget må legges utfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NVE Skredatlas NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no). Fortøyninger kan komme innafor aktsomhetsområde for snøskred. Området ligger i et værekspontert område fra sør og fra østlig retning. Ved en framtidig etablering av oppdrettsanlegg bør vind, bølger, strøm og samlet værekspontering vurderes spesielt. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. . I følge aktsomhetskart (vedlagt) er det i området fare for steinsprang og snøskred. Dette bør vurderes særskilt av kompetent organ. Kostnader til slike vurderinger dekkes av tiltakshaver.

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

Laukøya er ikke et reindriftsområde. Det er heller ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området på land tilknyttet Haukøya vest.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud

Det er ingen sjøkabler i området.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

I prosessen er det ingen som har ytret seg mot denne lokaliteten.

Anbefaling:

Det etableres et akvakulturområde på sørsiden av Laukøya med et areal på 2805 daa. Til formålet. Dette betyr at hele anlegget inklusive fortøyninger ikke skal komme utenfor området som er foreslått avsatt til akvakultur. I området fiskes det fra mai til september torsk med passive redskaper. Området er presentert arbeidsgruppene for fiskere uten at det er kommet innvendinger på foreslått bruk. Et akvakulturområde her vurderes totalt sett til å ha små negative konsekvenser for fiskeri. I forhold til bestander av anadrome laksefisk ligger lokaliteten i god avstand fra disse.

Verdivurdering samlet:

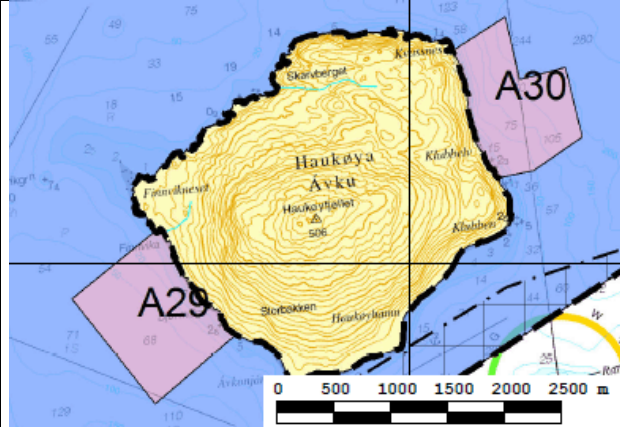
Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales

2.12. Vurdering av Haukøy Vest nytt område til akvakultur A29

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: Anadrom laksefisk</p> <p>Akvakulturområde: Haukøya Vest</p> <p>Kartreferanse: A 29 - ny</p> <p>Beliggenhet: Vest for Haukøya</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Akvakulturområde</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 1071 daa</p>	
--	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

Lokaliteten ligger på vestsiden av Haukøya i innløpet til Reisa fjorden. Dette er et åpent sjøområde. Lokaliteten ligger ca. 6 km utfor grensa for nasjonal laksefjord for Reisaelva. I forhold til bestander av anadrome laksefisk er det seks vassdrag med slike bestander (innenfor en radius på 33 km) hhv.: Oksfjordvassdraget (laks, sjøørret og sjørøye) ca. 18km, Rungadalsvassdraget (sjøørret og sjørøye) ca. 25 km, Reisaelva (laks, sjøørret og sjørøye) ca. 32 km, Rotsundelva (laks og sjørøye) ca. 24 km, Buktavassdraget (sjøørret og sjørøye) i Olderfjorden ca. 17 km, Olderfjordelva (sjøørret og sjørøye) ca. 18 km.

Det er registrert oppvekstområde/beiteområde for torsk og hyse rundt hele Haukøya. Kilde: <http://kart.fiskeridir.no> (14.01.2014)

En kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til denne lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNS Naturbase og fiskeridirektoratets kartløsning [http://kart.fiskeridir.no\(14.01.2014\)](http://kart.fiskeridir.no(14.01.2014))

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks, ørret og røye). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter og samfunnsnyttene for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnyttene av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet.

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 Små negative konsekvenser.

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser at på land er det registrert en gravrøys fra bronsealderen (Finnvikneset) og et gravfelt fra førreformatorisk tid (Haukøyneset). Ingen av disse kulturminnene blir berørt. Det er sti i strandsonen, fra Haukøyhamna til Finnvikneset. (Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende for kulturlandskapet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Fiskerier:

Et område på totalt 1071 daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. Opprinnelig var området foreslått vesentlig større og berørte et rekestrålfelt i stor grad med yttergrense fortøyninger. Etter et møte mellom fiskere og oppdrettere ble oppdrettsområdet innskrenket vesentlig, slik at fortøyninger berører rekestrålfeltet noe i sørenden av foreslåtte område. I området er det ifølge Fiskeridirektoratets kartløsning, fiskeplass for uer og rødspette. Begge disse feltene berøres. Langs land er det registrert felt for rognkjeksfiske. Dette feltet blir i liten grad berørt. Det er også registrert oppvekstområde/beiteområde for torsk og hyse rundt hele Haukøya. På det dypeste i sørvestlige området er det -110m. Selve rekestrålfeltet blir ikke direkte berørt da rekestråling foregår fra -200 m og dypere. Arbeidsgruppene for fiskere, spesielt de som fisker med rekestrål, opplever områdene rundt Haukøya som svært viktige og liker dårlig at det blir etablert oppdrett i dette området. Skjervøy Fiskarlag sier i eget skriv at manøvrering spesielt i dårlig vær vil bli vanskeliggjort (se innspillmappe).

Kilde registreringer: <http://kart.fiskeridir.no> (14.01.2014)

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: -1 til -2. Små til middels negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene mener at det aktuelle området på østsiden av Haukøya er en god lokalitet,

hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Avstanden til lokaliteter i Kvæningen er ca. 21 km.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Områdene rundt Haukøya blir brukt i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske til en viss grad. På Haukøyneset og Haukøyhamna er det etablert fritidsboliger.. Det er sti i strandsonen fra Haukøyhamna til Finnvikneset. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra et oppdrettsanlegg. Noen vil nok oppleve et oppdrettsanlegg som skjemmende i landskapet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i kommunene på leverandørsiden, spesielt transport

(med ca. 50 årsverk). Slakterivirksomhet gir i dag ca.100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnssikkerhet:

Området ligger utfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NVE Skredatlas NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).

Området ligger i et værekspontert område fra Nord og fra sørøstlig retning. Ved en framtidig etablering av oppdrettsanlegg bør vind, bølger, strøm og samlet værekspontering vurderes spesielt. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. . I følge aktsomhetskart (vedlagt) er det i området fare for steinsprang og snøskred. Dette bør vurderes særskilt av kompetent organ

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

Haukøya er ikke et reindriftsområde. Det er heller ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området på land tilknyttet Haukøya vest.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud

Det er ingen sjøkabler i området.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter. Et nytt akvakulturområde på østsiden av Haukøya berører til en viss grad fiske etter reker med trål. Rognkjeksfiske langs land kan fortsatt utføres og blir i mindre grad berørt.

Skjervøy Fiskarlag er helt imot at det kommer nye akvakulturområder både på øst og vestsiden av Haukøya. Dette begrunnes Slik oppdrettsnæringen har plassert fortøyningene ved Haukøya øst vil de ikke ved normal reketråling være til hinder for fiske på Haukøyfeltet, faren er til stede for at det kan oppstå farlige situasjoner hvis det skulle skje noe uforutsett når trålerne snur i inner enden av feltet på denne siden. Ved Haukøya øst vil det heller ikke fysisk være til hinder for reketrålingen slik de oppgitte fortøyningene vises plassert, men det kan også på denne siden oppstå farlige situasjoner ved tråling hvis det skulle oppstå problemer for trålerne. Slik reketrålerne erfarer det presser strømmen dem alltid mot Haukøya ved tråling på dette feltet som vi kaller Meilandsholla, noen ganger når strømmen er sterk og vinden kommer fra vest vil enkelte trålere ha vanskeligheter med å svinge rundt oppe i denne holla. Hvis da noen skulle få problemer vil det kunne oppstå farlige situasjoner ved at vi kan drive inn i oppdrettsanlegg som ligger fortøyd i dette området. Videre anfører de at Når det gjelder oppdrett generelt vil helst ikke vi fiskere ha disse i nærheten av våre fiskeområder, dette grunnet avfall(feces) og rester av medisinbruk ved anleggene.

I møte med representanter for elveierlag og Naturvernforbundet i Nordreisa kom følgende fram:

Dersom det legges oppdrett ved Haukøya i nærheten av munningen av Reisafjorden så vil statusen nasjonal laksefjord være bortkastet.

Mht. medisiner av oppdrettsfisk, så brukes det lovlige medisiner foreskrevet av fiske-helsebiologer eller veterinærer. Disse utfører helsekontroll, forebyggende sykdomsarbeid, diagnostikk og behandling.

Jøkelfjord Laks AS i Kvænangen er skeptisk til etablering av lokaliteter rundt Haukøya pga. smittepress innover fjorden. De anfører bl.a.: Dersom en aktør lokaliserer seg ved Haukøya vil planleggingen og optimaliseringen av utsettene og produksjon slik JKL gjør i dag bli vanskelig.

Jøkelfjord Laks AS mener dette er avgjørende faktorer for å drive god biologisk produksjon i kvænangsbassenget.

Anbefaling:

Det etableres et akvakulturområde på vestsiden av Haukøya som vist på plankartet. Et akvakulturområde på vestsiden av Haukøya vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for fiskeri. Avstandsmessig ligger det foreslåtte området i god avstand til grensa til Reisa som nasjonal laksefjord (6km), Hagebergan ligger mye nærmere ca. 4 km. Avstanden til oppdrettsanlegg inne i Kvænanger, Ytre Hamnebukt og Hjellberget er ca. 21km.

Verdivurdering samlet:

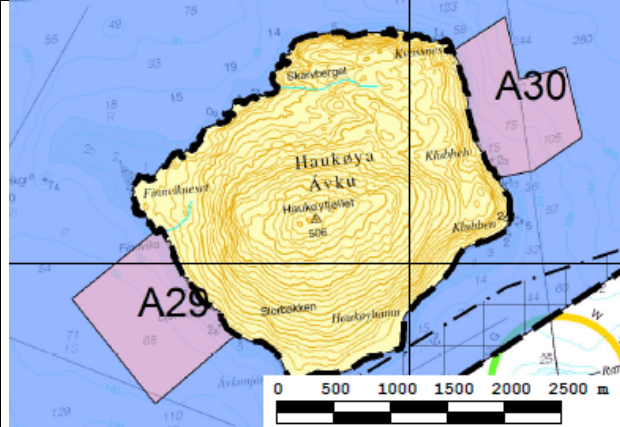
Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales

2.13. Vurdering av Haukøy Øst nytt område til akvakultur A30

<p>Nye områder til Akvakultur:</p> <p>Art: Anadrom laksefisk</p> <p>Akvakulturområde: Haukøya Øst</p> <p>Kartreferanse: A 30 - ny</p> <p>Beliggenhet: Øst for Haukøya</p> <p>Forslagsstiller: Oppdrettsnæringen</p> <p>Foreslått formål: Akvakulturområde</p> <p>Gjeldene formål: Vannareal for flerbruk.</p> <p>Arealstørrelse: 904 daa</p>	
---	--

Vurdering av verdier

Naturverdier, biologisk mangfold:

Lokaliteten ligger på østsiden av Haukøya i innløpet til Kvæningen. Dette er et åpent sjøområde. Lokaliteten ligger 6 km utfor grensa for nasjonal laksefjord for Reisaelva. I forhold til bestander av anadrome laksefisk er det seks vassdrag med slike bestander (innenfor en radius på 33 km) hhv.: Oksfjordvassdraget (laks, sjørørret og sjørøye) ca. 19 km, Rungadalsvassdraget (sjørørret og sjørøye) ca. 26 km, Reisaelva (laks, sjørørret og sjørøye) ca. 33 km, Rotsundelva (laks og sjørøye) ca. 25 km, Buktavassdraget (sjørørret og sjørøye) i Olderfjorden ca. 16 km, Olderfjordelva (sjørørret og sjørøye) ca. 17 km.

En kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til denne lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNS Naturbase og fiskeridirektoratets kartløysning [http://kart.fiskeridir.no\(14.01.2014\)](http://kart.fiskeridir.no(14.01.2014))

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en

rømming av laks. Den kan også bli høy ved sykdomsutbrudd der det er fare for å smitte vill fisk (laks, ørret og røye). Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter og samfunnsnyttene for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnyttene av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: -1 Små negative konsekvenser

Kulturminner, kulturmiljø:

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret (14.01.2014) viser ingen kjente registreringer i områder på land på denne siden av øya.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Fiskerier:

Et område på totalt 904 daa foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. Opprinnelig var området foreslått vesentlig større og berørte et rekefelt i stor grad med yttergrense fortøyninger. Etter et møte mellom fiskere og oppdrettere ble oppdrettsområdet innskrenket vesentlig, slik at fortøyninger ikke berører området til rekefeltet. Langs land er det registrert felt for rognkjeksfiske. Dette feltet blir i liten grad berørt. Det er også registrert oppvekstområde/beiteområde for torsk og hyse rundt hele Haukøya. Selve rekefeltet blir direkte berørt i et begrenset lite område i nordøstlige del av foreslåtte akvakulturområde da rekefåling foregår fra -200 m og dypere. Arbeidsgruppene for fiskere, spesielt de som fisker med rekefåling, opplever områdene rundt Haukøya som svært viktige og liker dårlig at det blir etablert oppdrett i dette området. Skjervøy Fiskarlag sier i eget skriv at manøvrering spesielt i dårlig vær vil bli vanskeligjort (se innspills-mappe).

Kilde: <http://kart.fiskeridir.no> (14.01.2014)

Verdivurdering: B Middels verdi.

Konsekvens: -1 Små negative konsekvenser

Havbruk:

Oppdrettsnæringene mener at det aktuelle området på østsiden av Haukøya er en god lokalitet, hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Avstanden til lokaliteter i Kvænangen er ca. 21 km.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Friluftsliv og rekreasjon:

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Tilstøtende områder blir brukt i vår/sommerhalvåret til rekreasjonsfiske til en viss grad. Tilstøtende landområder er lite brukt. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Næringsliv og sysselsetting:

35 årsverk er direkte knyttet til lakseoppdrett i dag. Havbruksnæringen gir også sysselsetting i kommunene på leverandørsiden, spesielt transport

(med ca. 50 årsverk). Slakterivirksomhet gir i dag ca.100-110 årsverk. I en investeringsfase vil det også bli kjøpt lokale tjenester i Nord-Troms regionen.

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Samfunnssikkerhet:

Området ligger utfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NVE Skredatlas NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).

Området ligger i et værekspontert område fra Nord og fra sørøstlig retning. Ved en framtidig etablering av oppdrettsanlegg bør vind, bølger, strøm og samlet værekspontering vurderes spesielt. Tiltakshaver har krav iht. Norsk Standard 9415, i henhold til krav på lokalitetsklassifisering, skal det beregnes maksimal opptredende signifikant bølgehøyde med returperiode på 10 og 50 års for 8 himmelretninger. I følge aktsomhetskart (vedlagt) er det i området fare for steinsprang og snøskred. Dette bør vurderes særskilt av kompetent organ. Kostnader til slike vurderinger dekkes av tiltakshaver.

Verdivurdering: Ukjent

Konsekvens: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

Haukøya er ikke et reindriftsområde. Det er heller ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området på land tilknyttet Haukøya øst.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud

Det er ingen sjøkabler i området.

Verdivurdering: C Mindre eller liten verdi.

Konsekvens: 0 Ingen negative konsekvenser

Oppsummering

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter. Et nytt akvakulturområde på østsiden av Haukøya berører til en viss grad fiske etter reker med trål. Rognkjeksfiske langs land kan fortsatt utføres og blir i mindre grad berørt.

Skjervøy Fiskarlag er helt imot at det kommer nye akvakulturområder både på øst og vestsiden av Haukøya. Dette begrunnes slik oppdrettsnæringen har plassert fortøyningene ved Haukøya øst vil de ikke ved normal reketrålning være til hinder for fiske på Haukøyfeltet, faren er til stede for at det kan oppstå farlige situasjoner hvis det skulle skje noe uforutsett når trålerne snur i innerenden av feltet på denne siden. Ved Haukøya øst vil det heller ikke fysisk være til hinder for reketrålning slik de oppgitte fortøyningene vises plassert, men det kan også på denne siden oppstå farlige situasjoner ved trålning hvis det skulle oppstå problemer for trålerne. Slik reketrålerne erfarer det presser strømmen dem alltid mot Haukøya ved trålning på dette feltet som vi kaller Meilandsholla, noen ganger når strømmen er sterk og vinden kommer fra vest vil enkelte trålere ha vanskeligheter med å svinge rundt oppe i denne holla. Hvis da noen skulle få problemer vil det kunne oppstå farlige situasjoner ved at vi kan drive inn i oppdrettsanlegg som ligger fortøyd i dette området. Videre anfører de at Når det gjelder oppdrett generelt vil helst ikke vi fiskere ha disse i nærheten av våre fiskeområder, dette grunnet avfall(feces) og rester av medisinbruk ved anleggene.

I møte med representanter for elveeierlag og Naturvernforbundet i Nordreisa kom følgende fram:

Dersom det legges oppdrett ved Haukøya i nærheten av munningen av Reisafjorden så vil statusen nasjonal laksefjord være bortkastet.

Mht. medisiner av oppdrettsfisk, så brukes det lovlig medisin foreskrevet av fiskehelsebiologer eller veterinærer. Disse utfører helsekontroll, forebyggende sykdomsarbeid, diagnostikk og behandling.

Jøkelfjord Laks AS i Kvænangen er skeptisk til etablering av lokaliteter rundt Haukøya pga. smittepress innover fjorden. De anfører bl.a.: Dersom en aktør lokaliserer seg ved Haukøya vil planleggingen og optimaliseringen av utsettene og produksjon slik JKL gjør i dag bli vanskelig. Jøkelfjord Laks AS mener dette er avgjørende faktorer for å drive god biologisk produksjon i kvænangsbassenget.

Anbefaling:

Kystsoneplanutvalget anbefaler at det etableres et akvakulturområde på østsiden av Haukøya med et areal på 904 daa til formålet. Dette betyr at hele anlegget inklusive fortøyninger ikke skal komme

utenfor området som er foreslått avsatt til akvakultur. Et akvakulturområde på østsiden av Haukøya vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for fiskeri. Avstandsmessig ligger det foreslåtte området i god avstand til grensa til Reisa som nasjonal laksefjord (6km), Hagebergan ligger mye nærmere ca. 4 km. Avstanden til oppdrettsanlegg inne i Kvænangen, Ytre Hamnebuktt og Hjøllberget er ca. 21km.

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes, jf. NML § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, til å kunne bli høy spesielt hvis det skulle skje en rømming av laks. Den planlagte utbyggingen antas imidlertid ikke å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Naturmangfoldet som berøres av en utbygging i området er relativt vanlig i norsk sammenheng, og dette er vektet opp mot behovet oppdrettsnæringa har for lokaliteter og samfunnsnyttan for dette gir.

Anbefaling: Samfunnsnyttan av akvakulturområdet vektlegges foran naturmangfoldet.

Verdivurdering samlet:

Verdivurdering: A Stor verdi.

Konsekvens: 3 Store eller svært store positive konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

Tiltaket anbefales

3. Risiko- og sårbarhetsanalyse

3.1. Sammenfatning av risiko og sårbarhetsforhold i hele planområdet.

- I Rotsund, Uløysida, Maursund, Laukøy og på store deler av Arnøya, i Lauksundskaret til Arnøyhamn og på begge sider av Langfjorden, kan skred nå ned til sjøen. Det er i første rekke snøskred, men enkelte steder også jord- og steinskred, som kan være en potensiell fare for tekniske installasjoner langs kyststripa. For eksempel gikk det et snøskred i januar 2013 som var svært nært til å ødelegge merdene på oppdrettslokaliteten Uløy i Rotsund. Denne lokaliteten og nabolokaliteten Klokkstein er vurdert av NGI. Det skal ikke flyttes eller plasseres anlegg i områder hvor det er fare for snø- og steinsprang etter NGI sitt faresone kart. Ved søknad om slike tiltak, vil det bli stilt krav om at forholdet til snø- og steinskred være dokumentert med forslag om avbøtende tiltak.
- Av værforhold kan ising utgjøre en fare for skade på oppdrettsanlegg. Dette gjelder både nedising av installasjoner og fjordis i drift. Rotsundområdet er i perioder utsatt av isflak fra Skogholmen. Nedising av installasjoner inntreffer gjerne under sterk kulde og landvind, da på vindutsatte områder. Det er ikke systematisk samlet inn opplysninger omkring dette for kommunene som helhet. Det er spesielt flytende oppdrettsanlegg som er utsatt for disse problemene, og isforhold bør spesielt vurderes ved plassering av slike
- Sterk vind og bølger kan også gjøre stor skade, og noen områder er mer utsatt enn andre.
- Lokalitetsklassifisering
- NYTEK-forskriften stiller krav til at det skal være utført en lokalitetsundersøkelse, før et akvakulturanlegg kan utplasseres på en lokalitet. Lokalitetsundersøkelsen skal utføres av et akkreditert inspeksjonsorgan og oppfylle krav fastsatt i NS 9415:2009.
- En lokalitetsundersøkelse beskriver miljøparametre som skal danne grunnlag for beregning av miljølaster på et anlegg. Miljøparametrene som beskrives er:
 - Vindhastighet
 - Strøklengde
 - Signifikant bølgehøyde
 - Strømhastighet
 - Havdønninger
 - Nedising og drivis
- I tillegg skal vanndybder, bunntype og topografi beskrives, slik at anlegget kan tilpasses lokaliteten på best mulig måte. Tilpasningene består blant annet i valg av lengde og retning på fortøyningslinjer, valg av korrekt type bunnfeste (anker/lodd/bolt) i forhold til bunnforhold. På bakgrunn av lokalitetsundersøkelsene velger oppdretter flytekrager, nøter og flåter som tåler miljølaster på lokaliteten. Lokalitetsundersøkelsen danner også grunnlaget for å beregne og dimensjonere fortøyning.
- Installasjoner på sjøen kan utgjøre en fare for skipstrafikken og omvendt. Dette er kystverket sitt ansvarsområde og vurderes av dem. Farleder er tatt inn på plankartet og beskrevet.
- Transport av olje foregår langs kysten av Troms og Finnmark. Det er derfor ikke utenkelig at store utslipp kan nå inntil kysten og inn i fjordsystemene. Langfjorden på Arnøya er avsatt til nødhavn til dette formålet.