



Forskrift om snøskuterløyper, Nordreisa kommune, Troms og Finnmark

Utredning og merknadsbehandling av innspill i forbindelse med revisjon og endringer av snøskuterløypenettet i Nordreisa kommune



**Nordreisa
kommune**

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 58 80 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Forskrift om snøskuterløyper, Nordreisa kommune, Troms og Finnmark

Utredning i forbindelse med revisjon og endringer av
snøskuterløypenettet i Nordreisa kommune

Innhold

Innhold	2
1. Innledning	5
1.1. Dagens snøskuterløyper	5
1.2. Motorferdselloven	5
1.3. Forvaltningsloven	6
1.4. Naturmangfoldloven	6
1.5. Forhold til grunneiere.....	7
1.6. Støy	7
1.6.1. Støybeskrivelse	7
1.6.2. Vanlige støykonflikter	8
1.6.3. Støy i stille områder.....	8
1.6.4. Støysonekart for motorferdsel	9
1.6.5. Beregnings- og målemetoder	9
1.6.6. Forebygging og tiltak	9
1.6.7. Beregning av støy fra snøskuter	10
1.6.8. Passeringsstøy fra snøskutere.....	10
1.7. Om vurdering av innspill	11
1.8. Befaring av innspill	12
1.9. Innspill og endringer etter høring.....	13
1.9.1. Reinbeitedistrikt.....	13
1.9.2. Fjellrev	13
1.9.3. Nedslagsfelt for drikkevannskilder.....	14
2. Innspill og merknadsbehandling etter oppstartvarsel til revisjon av snøskuterløypenettet i Nordreisa kommune	15
2.1. Innspill fra Reinbeitedistrikt 36 v/Johan Aslak Logje	15

2.1.1.	Vurdering av innspill	16
2.2.	Innspill på Somashytta	25
2.2.1.	Vurdering av innspill	26
2.3.	Innspill fra Statens Naturoppsyn- Fjelltjenesten: etter befarng	27
2.3.1.	Vurdering av innspill	28
2.4.	Innspill fra Kåfjord kommune	31
2.4.1.	Vurdering av innspill	32
2.5.	Innspill fra Statskog SF	36
2.5.1.	Vurdering av innspill	36
2.6.	Innspill fra Helge A. Sletli	39
2.6.1.	Vurdering av innspill	39
2.7.	Innspill fra Reisastua AS	42
2.7.1.	Vurdering av innspill	42
2.7.2.	Konklusjon	44
2.8.	Innspill fra Kvæningen kommune	45
2.8.1.	Vurdering av innspill for forslag 1	46
2.8.2.	Vurdering av innspill for forslag 2	49
2.8.3.	Konklusjon	51
2.9.	Innspill fra Statens vegvesen	52
2.9.1.	Vurdering av innspill	52
2.10.	Innspill fra NVE	52
2.10.1.	Vurdering av innspill	52
2.11.	Innspill fra Per Steinar Aspelund (muntlig på kommunehuset)	52
2.11.1.	Vurdering av innspill	52
2.12.	Innspill fra Nord-Troms Turlag	53
2.12.1.	Vurdering av innspill	53
2.13.	Innspill fra Nordreisa skuter og båtforening (NSB).	54
2.13.1.	NSBs innsendte løypeforslag nr. 1	54
2.13.2.	NSBs innsendte løypeforslag nr. 2	55
2.13.3.	NSBs løypeforslag nr. 3	58
2.13.4.	NSBs løypeforslag nr. 4	61
2.13.5.	NSBs løypeforslag nr. 5	63
2.13.6.	NSBs løypeforslag nr. 6	69
2.13.7.	NSBs løypeforslag nr. 7	72
2.13.8.	NSBs løypeforslag nr. 8	75
2.13.9.	NSBs løypeforslag nr. 9	77
2.13.10.	NSBs løypeforslag nr. 11	82
2.14.	Innspill fra Steffen Vang Bakklund	83

2.14.1.	Vurdering av innspill	84
2.15.	Innspill fra Naturvernforbundet i Nordreisa	89
2.15.1.	Vurdering av innspill	89
2.16.	Innspill fra Nord-Troms Trafikkskolesenter	89
2.16.1.	Vurdering av innspill	90
3.	Vurdering av eksisterende løyper	91
3.1.	Løype 1, 2 og 3: Gahperus – Somájávri	91
3.1.1.	Strekning Gahperus - Geatkkuluoppal	92
3.1.2.	Strekning Geatkkuluoppal – Somájávri	93
3.1.3.	Sammenbindingsløype: Geatkkutluoppal – Kåfjord	95
3.1.4.	Løype 12. Sammenbindingsløype: Sappen – Gahperus.....	97
3.2.	Løype 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 16 og 17. Oksfjord – Kautokeino	101
3.2.1.	Strekning Oksfjord – Jiehkkejohka	102
3.2.2.	Strekning Jiehkkejohka – Čáhppes-/Gearpmeskrysset.....	104
3.2.3.	Strekning Čáhppes-/Gearpmeskrysset – Kautokeino	106
3.2.4.	Sammenbindingsløype: Røyelen – Riehppejávri - Jiehkkejohka	108
3.2.5.	Rágasjohka – Rágasjávri	112
3.2.6.	Sammenbindingsløype: Svartfoss – Čáhppes-/Gearpmeskrysset.....	113
3.2.7.	Sammenbindingsløype: Luosmejávri/Mollešluoppal – Kvænangen	115
3.3.	Løype 11. Sammenbindingsløype: Svartfoss – Gahperus	118
3.4.	Løype 13. Rotsundelv - Gievdnejávri	120
3.4.1.	Strekning Rotsundelv – løypekrysset	121
3.4.2.	Stekning Løypekrysset - Gievnejávri.....	122
3.4.3.	Strekning Løypekrysset – Sikkájávri.	123

1. Innledning

Nordreisa kommune vedtok den 20.04.2017 en revisjon av Forskrift om snøscooterløyper, Nordreisa kommune, Troms (FOR-2005-10-24-1249). Revisjonen i 2017 la kun opp til å utvide tilbudet om rasting på angitte, islagte vann, slik det ble åpnet for i Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 4 a, 2015 (herved omtalt som Nasjonal forskrift [NF]). Denne tilføyelsen til den lokale forskriften ble utført uten å oppfylle ytterligere krav som må foreligge innen den 19. juni 2021. Dette fordi det ble vurdert som hensiktsmessig da det ikke nødvendigvis ville legge beslag på kapasitet i lengre tid.

Ved revisjon av forskrift om snøskuterløyper er det satt krav om at det skal fastsettes bestemmelser om merking av- og informasjon om løypene, og kommunen gis også anledning til å kreve brukerbetaling til dekning av driftskostnader.

Følgende rammer gjelder for arbeidet:

Formålet med forskriftsrevisjonen er å fastsette bestemmelser for bruk av skuterløypene i kommunen, herunder brukerbetaling, generelle regler for rasting og kjørefart.

Forskriftsarbeidet foretas samlet for hele kommunens løypenett. Dersom prosessen for enkelte løyper ikke ferdigstilles sammen med de øvrige vil disse bli tatt ut og vurdert gjennom en separat prosess.

Forskriftsarbeidet gjennomføres etter følgende forutsetninger:

- 300-metersregelen om rasting videreføres i hele løypenettet.
- Rasting på islagte vann vurderes som del av prosessen.
- Brukerbetaling kan fastsettes gjennom gebyrregulativet.

1.1. Dagens snøskuterløyper

Per i dag er det ti etablerte snøskuterløyper i Nordreisa kommune:

1. Gahperus – Somájávri
2. Oksfjord – Kautokeino
3. Røyelen
4. Svartfoss
5. Sammenbindingsløype: Svartfoss – Gahperus
6. Sammenbindingsløype: Sappen – Gahperus
7. Rotsundelv – Gievdnejávri
8. Sammenbindingsløype: Kåfjord (ved Áhkkejávri)
9. Sammenbindingsløype: Kvænangen (ved Stuora Mollešjávri)
10. Ragasjávri

Vurdering av disse sees under kapittel 3.

1.2. Motorferdselloven

Motorisert ferdsel i utmark og vassdrag reguleres av lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82 og tilhørende forskrifter. Formålet med loven er *«ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen»*.

Motorferdsellovens utgangspunkt er at motorferdsel i utmark er forbudt. Skuterløyper er å anse som unntak fra loven og skal kun opprettes dersom det foreligger tungtveiende grunner for det, og løypene ikke kommer i vesentlig konflikt med andre interesser.

1.3. Forvaltningsloven

Skuterløypene i kommunen er fastsatt i *Forskrift om snøskuterløyper, Nordreisa kommune, Troms* (FOR-2005-10-24-1249). En endring i løypenettet betyr endring av forskriften og må derfor behandles etter forvaltningslovens kapittel VII. Det kommer frem av forvaltningslovens § 37 at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Dette innebærer at offentlige og private institusjoner, organisasjoner og interessegrupper som forskriften skal gjelde for eller hvis interesser særlig berøres, skal gis anledning til å uttale seg før forskriften blir endret. Videre heter det at så langt det trengs for å få saken allsidig opplyst skal opplysninger også søkes innhentet fra andre.

Saken bør derfor sendes ut på en bred høring før endelig behandling i kommunestyret. I tillegg må høringen om endring av snøskuterløypenettet kunngjøres i minst en lokal avis og på kommunen egen hjemmeside slik at allmennheten får anledning til å sette seg inn i og uttale seg i saken.

1.4. Naturmangfoldloven

Rundskriv T-6/09 Om endring i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag sier at naturmangfoldlovens § 1 og kapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk, og særlig prinsippene for offentlig beslutningstaking i lovens §§ 8-12, jf. § 7, har betydning for avgjørelser etter motorferdselregelverket. Naturmangfoldloven (heretter NML) trådte i kraft 1. juli 2009. NML § 7 sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Det skal derfor i enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet fremgå hvordan kunnskapsgrunnlaget og miljørettslige prinsipper er vurdert.

Prinsipper som har direkte betydning på motorferdselsområdet er:

- Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)
 - Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet.
- Før – var – prinsippet (§ 9)
 - Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jmfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag.
- Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)
 - Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for.
- Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11)
 - Det er tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.
- Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetode (§ 12)
 - Det skal tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

Hvilken vekt prinsippene i §§ 8 – 12 i NML, sammen ved forvaltningsmålene i §§ 4 (forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer) og 5 (forvaltningsmål for arter), blir tillagt, avhenger av hvilke naturmangfoldverdier som finnes, i hvilket omfang de vil bli berørt og av andre hensyn i saken. For å sikre mest mulig ensartet forvaltning i tråd med prinsippene,

kreves det i § 7 i NML at vurderingen og vektleggingen av prinsippene skal framgå av beslutningen. Det innebærer en plikt til å synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert i den enkelte sak, i hvilken grad de er relevante, og hvilken vekt de er tillagt.

Dersom forslag til snøskuterløyper berører:

- naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk rødliste for naturtyper 2011
- verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for
- truede eller nær truede arter på Norsk Rødlister for arter 2010
- verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for

skal prinsippene i §§ 8-12 tillegges større vekt.

1.5. Forhold til grunneiere

Grunneier har rett til å nekte motorferdsel på sin grunn, jf. motorferdsellovens § 10. En tillatelse fra grunneier er derfor en forutsetning for å kunne åpne en snøskuterløype.

Ved utlegging av snøskuterløyper etter nasjonal forskrifts §§ 4 og 8, er det nødvendig å innhente grunneiers samtykke. Lignende vurderinger gjør seg gjeldende når det gis bestemmelser etter forskriftens § 3 annet ledd som regulerer ferdseien til bestemte traséer.

Det er under arbeidet med utredningen sendt ut avtaleskjema til alle berørte grunneiere der det bes om deres samtykke. Skjemaet spesifiserte også at dersom det ikke sendes inn svar på skjemaet, så vil det tolkes som et «stilltiende samtykke». De grunneiere som ikke ønsker at det skal etableres snøskuterløyper på deres eiendom måtte dermed sende inn et skriftlig svar til kommunen om dette.

1.6. Støy

Snøskutere har (med unntak av nye firetakere) et meget høyt støynivå. For snøskuterløyper som legges i tilknytning til bebyggelse (også hytter) må støyforholdene vurderes/utredes. Det bør tas utgangspunkt i kravene som gjelder for vegtrafikkstøy, og man bør holde seg innenfor verdiene for utendørs og innendørs støy som er angitt i rundskriv T-1442 Støy i arealplanleggingen fra Miljøverndepartementet.

Hverdagen til store deler av befolkningen er preget av støyende aktiviteter. Barn vokser opp med et helt annet utvalg av støykilder enn tidligere. Stillhet har etter hvert blitt et knapphetsgode, og støy har blitt en del av folks hverdag.

Lydene som naturen selv lager vil variere fra rundt 20 dBA (desibel og A-veide støymålinger) på stille steder til 70-80 dBA nær elver, bekker og fosser. Vanligvis ligger det naturlige lydnivået ute i naturen på 25-40 dBA. Ved så lave naturlige støynivåer som 25-30 dBA vil alle støykilder kunne oppfattes som sjenerende. Motorferdsel i slike stille områder vil være spesielt påtagelig med tanke på støyproblematikk.

I utgangspunktet er det slik at fravær av støy er en forutsetning for at friluftsliv- og rekreasjonsområder skal ha full verdi. Rekreasjon er et videre begrep enn friluftsliv, da fravær av motorisert aktivitet er en del av definisjonen på hva som er regnet som friluftsliv. I Nord-Troms og Finnmark er bruk av snøskuter langs fastsatte traséer av mange regnet for å være rekreasjon/friluftsliv. Støy må nødvendigvis aksepteres i tilknytning til slike løyper. En vurdering av støy og dens påvirkning på områdene som påvirkes vil imidlertid være en av flere viktige vurderinger som gjøres i forbindelse med oppretting av nye løyper og ved endring av eksisterende traséer.

1.6.1. Støybeskrivelse

Støy fra motorisert ferdsel i utmark omfatter støy fra snøskutere, terrengmotorsykler, firehjulinger og andre kjøretøy beregnet på kjøring i terrenget på snødekt mark eller

barmark, motorbåter og andre motorfartøy samt luftfartøy som fly og helikopter. Støy fra disse kildene er særlig et problem i områder som er viktige for friluftsliv, fordi støyen forringer muligheten til å oppleve stillhet og ro, som er blant de viktigste kvalitetene ved friluftsliv. Kilden til støyen vil ofte være privatpersoner.

I Nord-Troms og Finnmark er det fastsatt egne snøskuterløyper. Mye av ferdselen utenom disse løypene foregår imidlertid etter dispensasjon gitt av kommunen. Gjennom sin dispensasjonspraksis og gjennom forvaltning av snøskuterløypenettet kan kommunen også til en viss grad regulere, begrense og kanalisere ferdsel som har direkte hjemmel i lov om motorferdsel i utmark, eller i nasjonal forskrift til loven.

Støybildet vil i hovedsak ha preg av enkelthendelser, som vil inntreffe med varierende frekvens. Støy forårsaket av transport til hytter vil for eksempel oftere inntreffe i helger og ferier enn ellers i året. Deler av ferdselen vil være relativt forutsigbar og knyttet til bestemte områder og traseer, for eksempel transport til hytter etter traseer fastsatt av kommunen, oppkjøring av skiløyper og lignende. Minst forutsigbar er den ulovlige kjøringen med snøskuter, som i noen områder har et betydelig omfang.

Støy fra motorisert ferdsel vil i hovedsak være støy fra kjøretøyene/fartøyenes motor. Motorstørrelse og hastighet har betydning for hvor mye støy som produseres. Topografi, vindretning og vindstyrke er andre faktorer som vil ha betydning for støybildet.

1.6.2. Vanlige støykonflikter

Den typiske konflikten vil være mellom turgåere som søker ro og stillhet og fører av motorisert kjøretøy. Konflikten vil være størst i store, urørte områder der turgåernes ønske om og behov for stillhet er størst samt i mye brukte områder der mennesker søker stillhet og ro kan være betydelig.

Det betyr mye for graden av konflikt om kjøringen oppleves å være nyttekjøring, fornøyleskjøring og/eller tullkjøring/ulovlig kjøring. Kjøring som oppleves å være åpenbart lovlig kjøring til nytteformål vil gi mindre grad av konflikt enn kjøring som oppleves som unødvendig kjøring/fornøyleskjøring og ulovlig kjøring.

Konflikt vil først og fremst oppstå når grensene for lovlig kjøring til nytteformål strekkes utover det som oppleves som akseptabelt av andre brukere av de samme områdene, enten dette skyldes den enkeltes atferd eller kommunens regulering og dispensasjonspraksis.

1.6.3. Støy i stille områder

I større upåvirkede naturområder, som for eksempel nasjonalparker, naturområder i fjellet og kjerneområder i bymarker er all hørbar kunstig lyd i prinsippet uønsket.

Med vann i elver og fosser - slik situasjonen er om våren - kommer de laveste lydnivåene i naturen sjelden under $LA = 30$ dB. I skog bestemmer vinden lydnivået, som kan komme opp i 55-65 dB når det blåser godt. Fuglelivet kan høres godt selv om det blåser en del. Sangfuglene har en høyfrekvent tone (ca. 4000 Hz), og skiller seg godt fra andre lyder. De skrikende fuglene har også en godt hørbar karakter.

T-1442 angir at støynivå fra fremmede kilder ikke bør overstige $L_{den} = 40$ dB i stille områder. Lyd er «godt hørbar» ved $L_{pA} = 40$ dBv, men i all hovedsak ikke påtrengende. Lydnivå 40 dB er i en svensk utredning foreslått som kriterium for «støyfrihet». Graden av hørbarhet er sterkt påvirket av naturens egne lyder, slik som lyd skapt av rennende vann og vind. Fuglelivet kan høres godt selv om det blåser en del. I vindstille vær sommerstid kan også insekter skape godt hørbar lyd.

Lydnivå $L_{pA} = 20$ dB vil være «hørbart», men vil lett drukne i naturlige lyder som vindsus i trær eller lyden av rennende vann.

Dyrelivets reaksjoner på lyd henger i stor grad sammen med om lyden oppfattes som tegn på fare eller trussel.

Trailere, andre tunge biler og snøskutere kan være hørbare som enkeltpasseringer i avstander 1,5-2 km dersom mottakerområdet ligger høyt i terrenget. Porøs snø vil dempe lydutbredelsen, særlig fra snøskuter. Passeringer med personbil kan være hørbare i avstander 0,5-1 km. Båt med liten påhengsmotor vil være hørbar i samme avstand. Sivile rutefly vil ofte kunne høres i 30-90 sekunder, vanlig lydnivå er $L_{pA} = 42-45$ dB. Arbeid med motorsag kan høres godt i avstander 1-2 km.

1.6.4. Støysonekart for motorferdsel

Så langt det er mulig skal kommunen kanalisere den lovlige motoriserte ferdselen til definerte områder og traseer. Det skal også utarbeides støysonekart for disse områdene/traseene. Kartet bør i tillegg til å vise rød og gul støysone, også vise hvor støyen er hørbar. Kartleggingen bør vise området som berøres av den støyen som skapes av ett enkelt kjøretøy supplert med beregninger/ antagelser om antall slike hendelser per dag/uke/sesong/år.

Støysonekartene for motorisert ferdsel langs snøskuterløypene er også sett i sammenheng med andre kjente kilder for støy, som for eksempel veier. Der det er behov kan traséer justeres for å redusere støyplagen.

Ser man på helheten så viser det seg at motorisert ferdsel i utmark medfører støy i områder som i utgangspunktet ikke er berørt av støy fra veitrafikk og dermed bidrar til en relativt stor del av kommunenes areal blir berørt av støy.

I større natur- og friluftsområder bør nivåer over $L_{pAFmax} 35$ dB regnes som godt hørbart.

Etter høring og offentlig innsyns ble det kommentert at kommunen ikke hadde vurdert støy betraktelig i forhold til vinterfriluftsområder. Kommunen har nøyte tatt disse vurderingene og har tatt hensyn til friluftslivsinteresser og støy fra motorderdsel. I Storvik var det en løype foresått til høyfjellet, men denne falt bort blant annet grunnet støy i området.

1.6.5. Beregnings- og målemetoder

Til beregning av støy fra motorferdsel i utmark anbefales nordisk beregningsmetode for industristøy, se kapittel 9.7. Metodikken er tilnærmet den samme som for motorsport. Emisjonsdata for snøskuter er gitt som vedlegg til beregningsmetoden for motorsport.

1.6.6. Forebygging og tiltak

Det har vært en kraftig økning i antall snøskutere og barmarkskjøretøyer de siste tiårene, noe som innebærer økende grad av konflikter med viktige kvaliteter ved friluftslivet. I landet som helhet mener nær 90 % av befolkningen at viktige grunner til å gå på tur er å komme ut i frisk natur, vekk fra støy og forurensning og oppleve naturens stillhet og fred.

En restriktiv kommunal praksis med hensyn til å gi dispensasjon til motorisert ferdsel er et viktig tiltak for å forebygge støyplage fra motorferdsel. Kommunen har god mulighet gjennom eksisterende regelverk for motorisert ferdsel til å regulere og begrense både den ferdselen som det gis dispensasjon til og den ferdselen som er direkte tillatt med hjemmel i motorferdselloven eller nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og vassdrag. Kommunen bør benytte disse mulighetene til å begrense støyplagene. Ferdselen bør i størst mulig grad kanaliseres til bestemte områder/traseer og til bestemte tider der ferdselen vil være til minst mulig ulempe for andre interesser.

Støyberegningene kommunen har gjort har tatt utgangspunkt i beregninger av støy fra snøskuter er basert på litteraturdata og beregninger GSV (Garnison Sør-Varanger) har gjort i forbindelse med etablering av ny snøskutertrasé ved garnisonen. Det beregnes en trafikkmengde på inntil 30 turer (tur+retur) per dag.

Det er forskjell på støyemisjon fra 2-takt og 4-taktmotorer. 4-takterne har mer lavfrekvent innhold i støyen og denne delen av støyen er hørbar over lengre avstander enn den høyfrekvente delen. Den nyeste publikasjonen fra SP3 viser ingen tydelige forskjeller i totale A-veide støy nivåer fra 2- og 4-taktere.

Beregningene forutsetter at snøskuterne avgir følgende lydeffekter:

- LWA = 105 dB med kjørehastighet 24 km/t i plant terreng.
- LWA = 110-112 dB med kjørehastighet 42 km/t i plant terreng.
- LWA = 119 dB ved kraftig akselerasjon.

Det er valgt å benytte LWA = 112 dB og kjørehastighet 42 km/t som representativ verdi for normal kjøreaktivitet med snøskuter. Det er videre tatt utgangspunkt i støy nivået 4 m over terreng og i frittfeltsposisjon (dvs. uten lydrefleksjonstillegg fra vertikale flater som husvegger eller lignende). Ved høy kjørehastighet/akselerasjon må det forventes 7 dB høyere verdier. Ved lavere hastighet vil støy nivåene gå noe ned.

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-144211, anbefaler at det beregnes to støysoner rundt viktige støykilder, en gul vurderingssone og en rød restriktiv sone.

Støysonene viser i hvilken grad eksisterende bebyggelse blir berørt av nye støykilder. Støysonene skal også gi signal til planleggere og med det sørge for at støykilden ikke uforvarende får støyømfintlig bebyggelse (boliger, m.v.) tett innpå seg.

Det fins ikke egne støygrenser for støy fra terrengkjøring med snøskuter. I dette tilfellet er det naturlig å ta utgangspunkt i de samme grensene som gjelder for vegtrafikk fordi aktiviteten kun omfatter kjøring langs fastsatte traséer og ikke trening/sportsaktivitet på avgrenset område.

Man kan i tillegg ta i betraktning at snøskutere avgir støy som man vanligvis vil oppfatte som mer sjenerende og dominerende enn ordinære personbiler. T-1442 tar slike forhold i betraktning ved fastsettelse av støygrenser for bl.a. industri med impulsstøy. Grensen for Lden skjerpes da med 5 dB.

Grenser for motorsport vurderes som mindre relevante i denne saken fordi snøskuter skal brukes som framkomstmiddel.

1.6.7. Beregning av støy fra snøskuter

Det er beregnet støy nivåer i 5 dB intervaller fra Lden = 55 dB ut til Lden = 40 dB.

Yttergrense gul støysoner ligger ca. 12 m fra traséene. Topografien langs og ved traséen har ingen innvirkning på plasseringen av gul sone.

Områdene som ligger utenfor gul sone - dvs. i avstander mer enn 12 m fra traséen - har støy nivåer som tilfredsstillende de retningsgivende grensene ved planlegging av ny virksomhet eller bebyggelse. Områdene som ligger utenfor grønn sone - dvs. i avstander mer enn 200 m fra traséene - tilfredsstillende kriteriene for stille områder i T-1442.

Beregningene tar ikke hensyn til naturlig terrengskjerming langs traséene. Slik skjerming vil kunne begrense støyutbredelsen som framgår av figur 3 og 4. Hvor kupert terrenget i områdene traséene går igjennom vil være avgjørende for hvordan støy i de ulike traséene skjerms.

1.6.8. Passeringsstøy fra snøskutere

Variasjoner i lokal terrengskjerming, snøforhold, motorbelastning, antall samtidig passerende snøskutere etc. medfører at man må forvente store lokale variasjoner i passeringsstøyen.

200 m fra traséen vil vanlig passeringsstøy fra snøskutere kunne være LpA = 50-55 dB. Ekvivalentnivået i løpet av en slik passering vil være LpAekv = 40-45 dB over en periode på

1-2 minutter. Forekomsten av disse ekvivalentnivåene vil variere gjennom døgnet, og værforhold i sesongen vil også være avgjørende for mengde trafikk. I perioder med fint vær vil trafikkmengden og dermed også støynivåene være høyere enn i perioder med dårlig vær. Snøskutere vil kunne være hørbare helt ut til 1,5-2 km fra de enkelte snøskuterløypene.

1.7. Om vurdering av innspill

Alle innspill er vurdert i forhold til dette oppsettet:

Natur

En vurdering av traséforslagets påvirkning på natur og miljø, jf. naturmangfoldlovens §§ 8-12. Vurderingen ser på data innhentet fra bl.a. naturbase, artskart og sensitive artsdata. I tillegg brukes annen kjent kunnskap gjennom kommunens viltkartlegging og annen erfaringsbasert kunnskap.

Risiko og sårbarhet

En vurdering av snø- og steinskredfare, samt fare ved ferdsel på vann og vassdrag med tanke på usikre isforhold bl.a. ved inn og utløp av vann. Datagrunnlag hentes fra NNVE.Atlas.no, Geodata.ngi.no og lokalkunnskap formidlet fra reindriftsaktører, lokalkjent skuterforening og erfarne saksbehandlere for motorferdselssaker.

Det er gjort en visuell og kvantifiserbar fremstilling av ROS-analysen ved hjelp av en risikomatrix som er supplert med en tekstlig vurdering av risiko og sårbarhet.

Metoden for vurdering av risiko og sikkerhet er hentet fra Miljøverndepartementets veileder for reguleringsplan (2011):

- Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn.
- Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen.
- Grønt indikerer akseptabel risiko

Risikomatriksen ser slik ut:

Konsekvens Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/en viss fare	3. Betydelig/ Kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt.
- Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes.
- Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes.
- Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig/ kontinuerlig (5): Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.
- Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet (4): Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
- Sannsynlig/ flere enkelttilfeller (3): Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet.
- Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller (2): Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
- Lite sannsynlig/ ingen tilfeller (1): Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

1. Ubetydelig/ ufarlig: Ingen person eller miljøskader/ enkelte tilfeller av misnøye.
2. Mindre alvorlig/ en viss fare: Få/små person- eller miljøskader/ belastende forhold for enkeltpersoner.
3. Betydelig/ kritisk: Kan føre til alvorlige personskader/ belastende forhold for en gruppe personer.
4. Alvorlig/ farlig: (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.
5. Svært alvorlig/ katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig men; mange skadd; langvarige miljøskader.

Trafikksikkerhet

For traséforslagenes trasé og start-/sluttpunkt vurderes trafikksikkerhet som parkeringsmuligheter, avkjørsler og ev. krysning av vei.

Støy

En vurdering av støy med støysone beregnet ut fra traséen i henhold til Miljødirektoratets veileder for å se om bebyggelse eller kartlagte friluftslivsområder berøres.

Eiendomsforhold

Oversikt over hvilke eiendommer som berøres av traséforslaget.

Kulturminner/-miljøer

Det undersøkes hvorvidt foreslåtte traséer berører registrerte kulturminner, jf. Kulturminnesøk/Askeladden. Samtlige løyper vil også sees opp mot høydedatamodellen for å hensynta også synlige uregistrerte kulturminner.

Annet

Andre relevante problemstillinger. Benyttes ved behov.

1.8. Befaring av innspill

I forbindelse med endringsforslag til eksisterende snøscooterløyper på strekningene:

- Gapherus- Somåjåvri
- Oksfjord- Kautokeino

Ble det foretatt en befaring med formål om å ta en gjennomgang av endringsforslagene. På den første strekningen Gapherus- Somåjåvri har reindrifta meldt inn endringsforslag, og på Oksfjord-Kautokeino strekningen har SNO- Fjelltjenesten meldt inn endringsforslag. Kåfjord kommune har også meldt inn endringsforslag på stekningene Gussagorra – Gaskkamus Áhkkejávri og Badjánanvággi – Njårgavárri i Nordreisa kommune – Stuora Njuorjojávri – Bajit Njuorjojávri –kommunegrense Nordreisa.

Befaringen tok for seg hver side av dalen, hvor den foreslåtte traseen for endringsforslagene, og løsningene for å flytte traseen ble kjørt. Slik at den mest hensiktsmessige traseen ble tatt i betraktning med hensyn til reindrift og naturmangfold.

Bakgrunnen for befaringen var nasjonalt krav om revidering av løypeforskriften for videre godkjenning. Reindrifta har spilt inn ulike endringskrav på strekningen med bakgrunn i ulemper og fordeler ved flytting/ kalvingsområder.

Med på befaringa stilte representanter for Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri v/John Aslak Logje og sønn v/Jimmo, SNO- Fjelltjenesten v/ Tarjei Gunnestad, Nordreisa kommune v/ Kristian Berg og Pernille Bügel. Representant fra Nordreisa scooter- og båtforening Marius Holst, representant fra Nasjonalpark- og verneområder Asgeir Blixgård og representanter fra Kåfjord kommune Oddgeir Nilsen og Einar Eriksen.

Befaringen fant sted den 23.april, og 8 snøskutere kjørte med dispensasjon etter søknad om motorferdsel i utmark. Besetningen utgjorde ingen belastning for miljøet eller de berørte økosystemene jf. Naturmangfoldloven §10.

Befaringen fant sted kort tid før løypene stenges, og ikke lenge før ferdigstillingen av utredningen. Etter at alle innspill hadde blitt gjennomgått, var det de endringsforslagene over som ble tatt i betraktning og som har blitt vurdert ved fysisk befarings.

Under befarings ble det tydeliggjort hvilke traseer som var mest hensiktsmessige, og disse vil bli forklart i nærmere detalj i neste kapittel.

1.9. Innspill og endringer etter høring

Utredningen har vært på førstegangshøring og offentlig innsyn, og det har kommet inn kommentarer på mangler ved utredningen. Dette kapitlet vil adressere tre hovedpunkter som kom frem etter høring om reinbeitedistrikt, fjellrev og nedslagsfelt for drikkevann.

1.9.1. Reinbeitedistrikt

I Nordreisa er det tre reinbeitedistrikt, Cohkolat ja Biertevarri D-36, Fávrrsorda D-35 og Beahcgealli D-42. Etter høring og offentlig ettersyn har Sametinget og Statsforvalteren påpekt manglende informasjon om dialog med reinbeitedistriktene. Alle de berørte reinbeitedistriktene har vært i dialog med kommunen. Reinbeitedistrikt D-36 Cohkolat ja Biertevarri har hatt flere innspill og var med på kommunens befarings 23. april 2021, deres innspill ble tatt til etterretning på befarings. D-36 var med å tegne opp kart og har vært enige i løsningen som er med i utredningen.

Reinbeitedistrikt D-42 Beahcgealli v/ John Andreas Utsi hadde ikke et ønske om å være med på befarings, da endringene som var lagt inn var såpass ubetydelige for deres virksomhet at de ikke så noe behov for deltakelse. Derfor hadde de heller ingen videre innspill til utredningen. Kommunen mottok skriftlig korrespondanse hvor de forklarte nettopp dette.

Når det gjelder reinbeitedistrikt D-35 Fávrrsorda så har distriktet også blitt kontaktet på samme måte som de andre, men disse har heller ikke kommet med noen innspill. Ettersom endringen på den ene løypen på Navit faller bort, så er det heller ingen endringer som vil påvirke distriktet. Dette fikk kommunen tilbakemelding på via e-post.

1.9.2. Fjellrev

Fjellreven er en kritisk truet (CR) og rødlistet art på Norsk rødliste for arter og prioritert art. I Nordreisa har det blitt satt ut fjellrevvalper i området med formål om at den lokale bestanden skal vokse på sikt. Dette har kommunen tatt hensyn til i utredningen av snøskuterløyer, i samarbeid med Nasjonalpark- og verneområde ansvarlig og SNO- Fjelltjenesten. Disse var begge med på befarings med kommunen den 23.april 2021. Under befarings ble alle aktuelle løyper som vil berøre hilokasjoner tatt hensyn til. Løypene ble endret basert på hvor hiene er plassert, og det var enighet mellom kommunen og de aktuelle deltakerne.

Kommunen har tatt hensyn til Naturmangfoldloven §3 og §5, ved at arter og genetisk mangfold skal ivaretas på lang sikt i naturlige utbredelsesområder. Etter befaringen ble flere løyper endret slik at avstanden mellom løyper og hilokaliteter er akseptabelt. Hilokalitetene ligger etter endringene over 300 m meter fra løypen etter endringene under befaring, eksakt hilokasjon er sensitive opplysninger og dermed ikke offentlig informasjon grunnet vern.

1.9.3. Nedslagsfelt for drikkevannskilder

Kommunen har tatt hensyn til nedslagsfelt for drikkevannskilder, selv om dette ikke kom med på første utgave av utredningen. Kommunen mener det er viktig å synliggjøre at det har blitt tatt hensyn til drikkevannskilder selv om det ikke nødvendigvis berører alle områdene. Kommunen er ansvarlig for flere vannverk, og skal også beskytte råvannskilder og vanntilsigsområder.

I utredningen av snøskuterløypene er det tre løyper hvor nedslagsfelt for drikkevannskilder kan bli berørt. Dette gjelder for løype 13 i Rotsund, løype 14 Oksfjordhamn og løype 15 Storvik.

Alle nedslagsfeltene for drikkevann som berøres av skuterløyper har blitt vurdert av kommunen. Løypa i Rotsund har vært der i mange år samtidig som det har vært skuterløype og det har ikke hatt noen innvirkning på drikkevannet under noen omstendigheter. Det har aldri vært tilfeller av forurensing eller noe som har ført til forverring av vannkvaliteten. I kommuneplanens arealdel (7.1.6) står det at nedslagsfelt for drikkevannskilder er opprettet for å beskytte vannkildene mot mulig forurensing. I disse tilfellene vurderer kommunen at forurensing ikke finner sted. Det er begrunnet med at det er lite bebyggelse i området samt at sonene befinner seg høyt på fjellet og brukere har brønner mye lenger ned, langt fra skuterløypene og vil dermed ikke påvirkes.

Kommunen har derimot ikke en oversikt over private vannverk, og det er ikke innenfor kommunens ansvarsområde å beskytte disse. Der det har kommet innspill fra grunneiere om at deres vannkilde blir berørt, har kommunen tatt innspill til etterretning og endret snøskuterløypa. Det gjelder den nye løypa og traseen ved Laksvatn vannverk i Storvik, her blir løypa flyttet nedstrøms fra vannet da det er mest gunstig. Skråningen ned gjør at drikkevannet da ikke vi blir påvirket av forurensing.

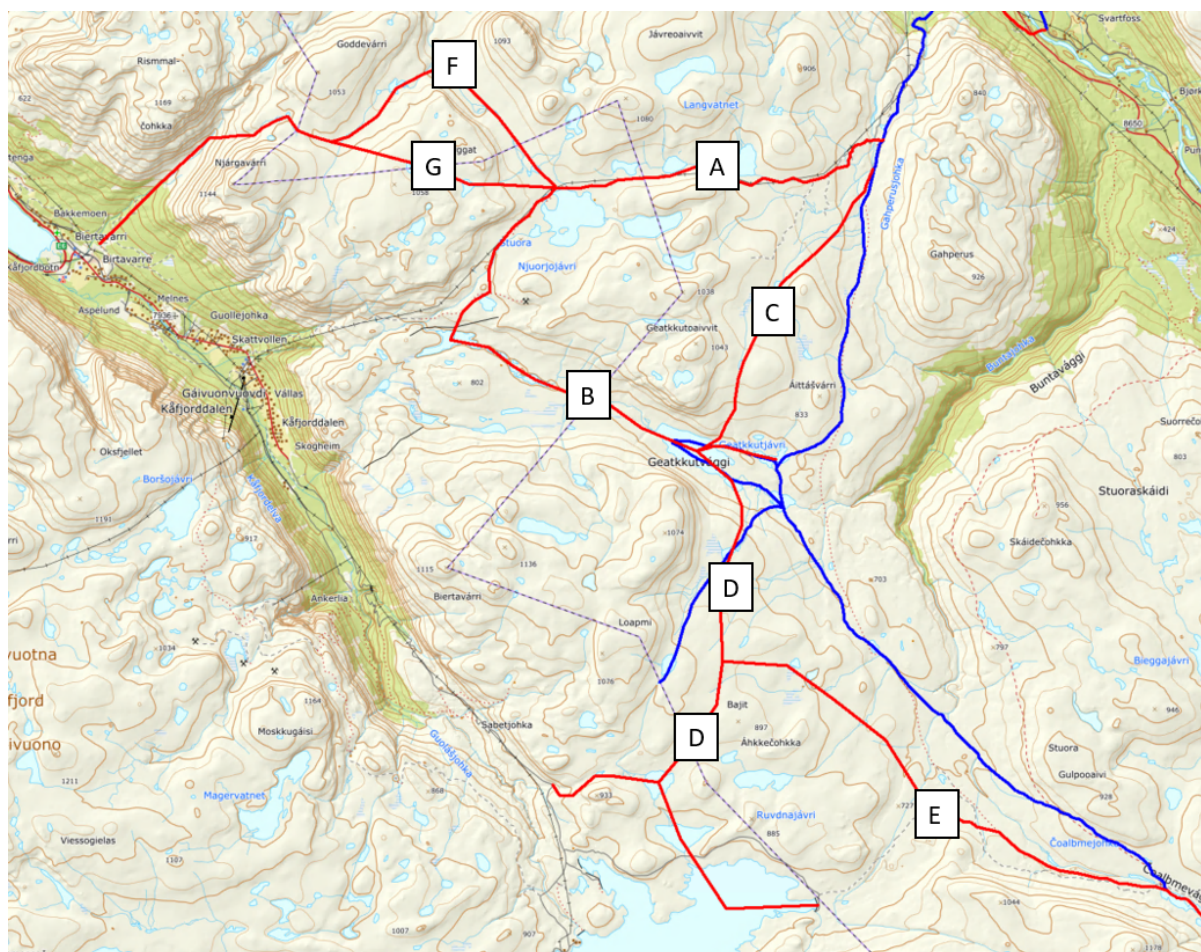
2. Innspill og merknadsbehandling etter oppstartvarsel til revisjon av snøskuterløypenettet i Nordreisa kommune

Revidering av skuterløypenettet er varslet ved oppstart, og saken har vært på høring etter at den har vært i driftsutvalget. Innspillene som har kommet inn da saken ble først varslet, er listet i dette kapitlet.

2.1. Innspill fra Reinbeitedistrikt 36 v/Johan Aslak Logje

Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri (omtales videre som D36) sendte den 4. november inn et forslag til revidering av løype 1. D36 sendte den 18. mai nytt forslag til kommunen. Bakgrunnen for endringene i forslaget er at eksisterende løype mellom Gahperus og Somájávri presser reinen i uønsket retning på slutten av sesongen. Foreslått løype vil ikke virke negativt inn på næringsinteressene selv hvis åpningen av løypene forlenges t.o.m. 17. mai etter søknad til Statsforvalteren, slik Statsforvalteren har fått hjemmel til også i Nord-Troms etter fylkessammenslåingen. Kommunen og D36 v/Johan Aslak Logje møttes onsdag 20. mai 2020, hvorav løypene ble gjennomgått i felleskap. Også løypeforslaget til skuterforeningen mellom Gahperuslia og Geatkkujávri ble diskutert (Delstrekning-C på kartfiguren under).

Delstrekning A og -G ble i tidligere revisjonsprosess foreslått fra Kåfjord skuterforening. På dette tidspunktet ble også et alternativ tilsvarende F foreslått, men som strakk seg lenger nord.



Figur 1: Løypeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått. Kommunegrense mot Kåfjord med stiplet svart/lilla linje.

2.1.1. Vurdering av innspill

Løypeforslaget er et omfattende omleggingsforslag av eksisterende løyper i den hensikt å legge skuterløypene bedre til rette for reinbeite næringa i området. Delstrekninger i forslaget er gitt bokstavnnummerering for å gi en mer oversiktlig vurdering av løypene. Nordreisa kommune vil kun gjøre vurderinger av forholdene innenfor egen kommunegrense.

Natur

Eksisterende løype sammenlagt = 33,5 km

Foreslått løype sammenlagt = 60,7 km

Forslagets omfang er betydelig, og det er derfor hensiktsmessig å ta for seg de enkelte strekningene. Nordreisa kommune har kun tilgang til sensitive artsdata innenfor egen kommunegrense.

Delstrekning A er foreslått parallelt med grensa til Javreoaivit naturreservat. Formålet med vernet av reservatet er å bevare et fjellområde med en enestående flora. Området er kjent for dets rike planteliv med mange sjeldne plantearter. Det er også registrert sjeldne og trua plantearter utenfor reservatet i artskart. Delstrekning A og B er ønsket som en erstatning for eksisterende løype fra Gahperuslia til Geatkuttjávri. Delstrekning A er omlag 8,1 km lang, hvorav 6,1 km av disse er innenfor Nordreisa kommune.

Delstrekning B er ikke foreslått lagt over naturtyper eller arter av forvaltningsinteresse (Naturbase, 28.07.2020) utenom *Nemoura arctica* [LC] – en steinflue som overvintrer i puppestadium i vann. Løypa er foreslått lagt omlag 1,5 km på fastland innenfor kommunegrensen før den krysser over Geatkuttjávri. Det er registrert flere rødlistede arter rundt- og mellom Geatkuttjávri og kommunegrensa:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus
<i>Fugler</i>		
Lappspurv	<i>Calcarius lapponicus</i>	VU
Bergand	<i>Aythya marila</i>	VU
Fiskemåke	<i>Larus canus</i>	NT
Blåstrupe	<i>Luscinia svecica</i>	NT
<i>Planter</i>		
Sølvkattfot	<i>Antennaria villifera</i>	VU
Grønnskattfot	<i>Antennaria porsildii</i>	VU
Polarsoleie	<i>Ranunculus sulphureus</i>	VU
Snøgras	<i>Phippsia algida</i>	VU
Brannmyrklegg	<i>Pedicularis flammea</i>	NT
Dubbestarr	<i>Carex fuliginosa misandra</i>	NT
Lodnemyrklegg	<i>Pedicularis hirsuta</i>	NT
Svarbakkestjerne	<i>Erigeron humilis</i>	NT
Snøsoleie	<i>Ranunculus nivalis</i>	NT
Gullrublom	<i>Draba alpina</i>	NT
Grynsildre	<i>Micranthes foliolosa</i>	NT

Foreslått løype kan medføre en negativ effekt på ovennevnte arter. 3 av de 4 ovennevnte fuglene er trekkfugler som trekker sørover i august-september og ankommer Norge mellom mars-april (Fiskemåke) og mai. Berganda overvintrer langs kysten, men hekker langs gresstuer i direkte nærhet til ferskvann i tundrastrøk og heiområder mellom mai og november. Kommunen vurderer at foreslått delstrekning i liten grad vil være til sjenanse for ovennevnte rødlistede fugler innenfor ordinær åpning (fra november til og med 04. mai).

Planter kan ta skade av snøskuteraktivitet dersom snølaget ikke er tilstrekkelig bærende, spesielt på vindutsatte rabber eller lignende terreng hvor snøen ikke legger seg dyp kan bruk

av snøskuter slite på vegetasjonen. Langs delstrekning B bør løypa legges utenom slike forhøyninger i terrenget.

Delstrekning B er omlag 10,5 km lang, hvorav 2,5 km av disse er innenfor Nordreisa kommune.

Delstrekning C er foreslått lagt like vest for eksisterende løype som et kortere alternativ (8,3 km) til delstrekning A og -B (18,5 km), som er foreslått å erstatte eksisterende skuterløype mellom Gahperus og Geatkuttjávri. Det er flere arter av *stor-* og *særlig stor forvaltningsinteresse* langs foreslått plassering av delstrekning C:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus	Forvaltningsinteresse:
Polarkarse	Cardamine nymanii	LC	Særlig stor
Knoppsildre	Saxifraga cernua	LC	Særlig stor
Grannsildre	Micranthes tenuis	NT	Særlig stor
Lodnemyrkelegg	Pedicularis hirsuta	NT	Særlig stor
Gulmjelt	Astragalus frigidus	LC	Særlig stor
Smalnøkleblom	Primula stricta	LC	Særlig stor
Snøarve	Cerastium nigrescens laxum	NT	Særlig stor
Geitsvingel	Festuca vivipara	LC	Særlig stor
Snømyrull	Eriophorum scheuchzeri	LC	Særlig stor
Slire starr	Carex vaginata	LC	Særlig stor
Blankstarr	Carex saxatilis	LC	Særlig stor
Fjellstarr	Carex norvegica	LC	Særlig stor
Rypestarr	Carex lachenalii	LC	Særlig stor
Stivsildre	Micranthes hieraciifolia	EN	Særlig stor
Sølvkattefot	Antennaria villifera	VU	Særlig stor
Brannmyrkelegg	Pedicularis flammea	NT	Stor
Grannsildre	Micranthes tenuis	NT	Stor
Lodnemyrkelegg	Pedicularis hirsuta	NT	Stor
Snøarve	Cerastium nigrescens laxum	NT	Stor

I tillegg til ovennevnte er det registrert flere rødlistede arter:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus
<i>Pattedyr</i>		
Gaupe	Lynx lynx	EN
Jerv	Gulo gulo	EN
<i>Planter</i>		
Hvitstarr	Carex bicolor	EN
Svartbakkestjerne	Erigeron humilis	NT
Dvergsyre	Koenigia islandica	NT
Snøgras	Phippsia algida	VU

Gaupe og jerv har store leveområder, og foreslått løypeforslag vil ikke stykke opp leveområdet ytterligere, men heller åpne plass for randområdet av det aktuelle viddeområdet mer enn hva eksisterende løype gjør i dag. Plantelivet må hensyntas ved å legge løypa utenom rabber og snøfattig terreng, av hensyn til plantemangfoldet som er kjent i dette området.

Delstrekning C er omlag 8,3 km lang, hvorav hele delstrekningen er innenfor Nordreisa kommune.

Delstrekning D er et erstattende forslag til eksisterende sammenbindingsløype til Kåfjord, samtidig som den flytter sørgående hovedløype til Somásjávri lenger sørvest. Forslaget medfører også fjerning av knutepunktet på Geatkkutuoppal.

Foreslått delstrekning berører ingen registrerte rødlistede arter eller arter av *stor-/særlig stor forvaltningsinteresse*. Fra år til år vil de enkelte løypene kunne variere noe etter forholdene. Ved relativt store avvik kan delstrekningen gå over følgende arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus	Forvaltningsinteresse:
<i>Planter</i>			
Polarsoleie	Ranunculus sulphureus	VU	Særlig stor
Snøsoleie	Ranunculus nivalis	NT	Særlig stor/ Stor
Lodnemyrklegg	Pedicularis hirsuta	NT	Særlig stor/ Stor
Gulmjelt	Astragalus frigidus	LC	Særlig stor
Sibirkoll	Armeria scabra	LC	Særlig stor
Sølvkattfot	Antennaria villifera	VU	Særlig stor
Rabbestarr	Micranthes tenuis	LC	Særlig stor
Reinstarr	Carex arctogena	LC	Særlig stor
Fjellhvitkurle	Pseudorchis straminea	LC	Særlig stor
Brannmyrklegg	Pedicularis flammea	NT	Stor
Dubbestarr	Carex fuliginosa misandra	NT	Stor

Kommunen vurderer at foreslått delstrekning i liten grad vil være til sjenanse for ovennevnte rødlistede arter innenfor ordinær åpningstid (fra november til og med 04. mai).

Løypeforslaget hensyntar kartlagte sensitive artsopplysninger i større grad enn eksisterende løype.

Delstrekning D og E = 28,4 km– Erstatte eksisterende 31,0 km

Delstrekning E er et erstattende forslag til eksisterende hovedløype til Somásjávri lenger sør fram til Čoalbmevággi, hvorfra den eksisterte løypa er foreslått videreført slik den er i dag.

Løypa går gjennom Ráisduottarháldi landskapsvernområde hvor verneformålet er å «*bevare et særpreget høgfjellsområde med løsavsetninger av stor naturhistorisk verdi, og å gi allmenheten adgang til friluftsliv i et slikt område*». Bruk av beltekjøretøy på vinterføre etter løype til Somájávri er unntatt motorferdselsforbudet som fremgår av forskriftens punkt 2.1 om *Motorferdsel*, jf. forskriftens punkt 2.2 fjerde strekpunkt.

Delstrekningen som foreslått går tett inntil følgende arter av *særlig stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus	Forvaltningsinteresse:
<i>Planter</i>			
Issoleie	Ranunculus glacialis	NT	Særlig stor
Bekkesildre	Saxifraga rivularis	LC	Særlig stor
Snøgras	Phippsia algida	VU	Særlig stor
Reinstarr	Carex arctogena	LC	Særlig stor
Fjellhvitkurle	Pseudorchis straminea	LC	Særlig stor
Lodnemyrklegg	Pedicularis hirsuta	NT	Særlig stor/ Stor
Snøsoleie	Ranunculus nivalis	NT	Særlig stor/ Stor

Dvergssoleie	Ranunculus pygmaeus	LC	Særlig stor/ stor
Dvergsyre	Koenigia islandica	NT	stor

Kommunen vurderer at foreslått delstrekning i liten grad vil være til sjenanse for ovennevnte rødlistede arter innenfor ordinær åpningsperioden som forskriften åpner for (fra november til og med 4. mai).

Foreslått løype går imidlertid tett på kartlagte sensitive artsopplysninger og må justeres dersom forslaget tas videre i saksgangen.

Delstrekning D og E = 28,4 km– Erstatte eksisterende 31,0 km

Delstrekning F er foreslått som et alternativ til *delstrekning G* som ny sammenbindingsløype til Kåfjord. Forslaget berører ingen registrerte rødlistede arter eller arter av stor- eller særlig stor forvaltningsinteresse. Foreslått løype følger mindre dalstrøk hvor det trolig vil samles dype mengder snø som vil legge et trygt forsvarende snølag som skåner eventuelle uregistrerte arter.

Delstrekning G er foreslått som et alternativ til *delstrekning F* som ny sammenbindingsløype til Kåfjord, og traséen som foreslås berører ingen registrerte rødlistede arter eller arter av stor- eller særlig stor forvaltningsinteresse. Løypen bør finjusteres slik at den ikke legges over snøfattige rabber for å skåne underlaget.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon		Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Delstrekning A	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020.
	Delstrekning B	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020.
	Delstrekning C	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020.
	Delstrekning D	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020.

	Delstrekning E	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Betydelig/ Kritisk 4	4	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020. Foreslått trasé ligger stedvis svært tett på utløpssonen. Leder av reinbeitedistrikt 36 har forklart at han ikke har erfart farlige snøskred i de aktuelle områdene.
	Delstrekning F	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020.
	Delstrekning G	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020.

Usikre isforhold	Delstrekning A	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått delstrekning krysser ingen islagte vann.
	Delstrekning B	Ja	Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller 2	Betydelig/ kritisk 3	6	Foreslått trasé kommer i vest inn på Geatkkutjávri ved innløpet til vannet. Løypa bør stikkes slik at man unngår innløpsosen.
	Delstrekning C	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Foreslått delstrekning krysser Čohkkajávri i nord mot vest. Løypa bør stikkes på god avstand fra inn- og utos. Delstrekningen går inn på Geatkkutjávri på trygg avstand til inn-/utos.
	Delstrekning D	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Foreslått trasé krysser Loamijávri i nord mot sør. Løypa bør stikkes på god avstand fra inn- og utos.
	Delstrekning E	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Foreslått trasé krysser Čoalbmějávri og Somájávri slik eksisterende løype gjør. Det har aldri vært rapportert om utrygge isforhold.

	Delstrekning F	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått delstrekning krysser ingen vann.
	Delstrekning G	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått delstrekning krysser ingen vann.

Trafikksikkerhet

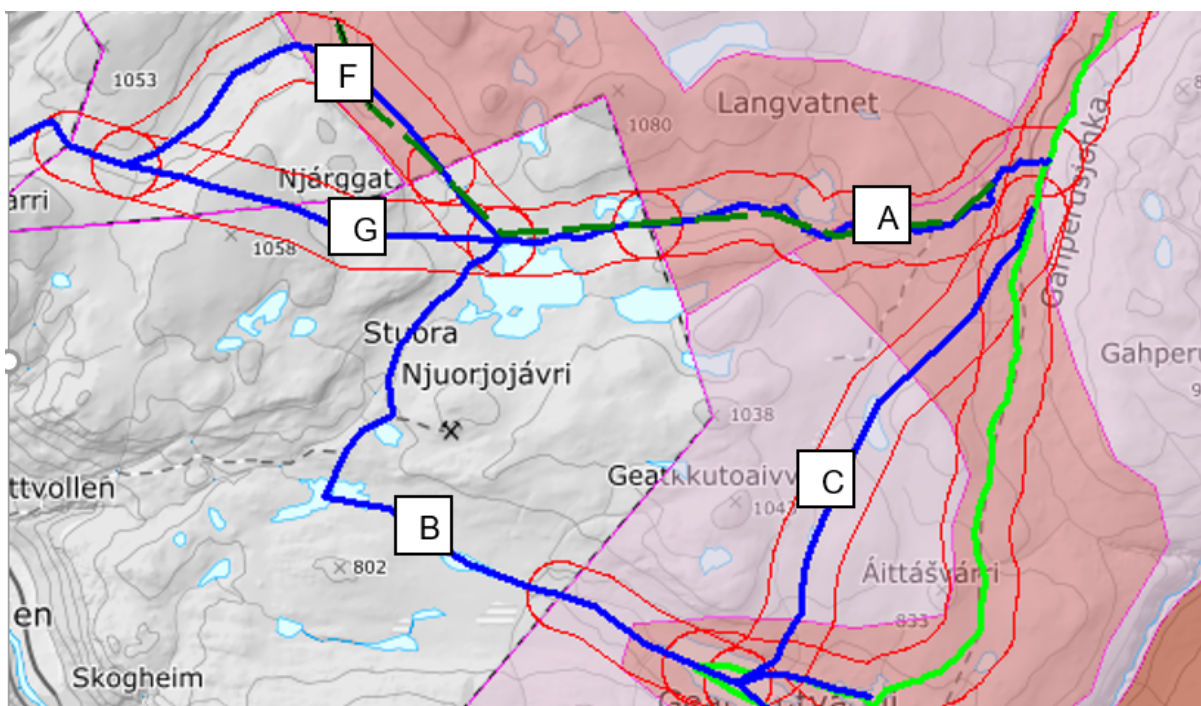
I Nordreisa kommune er trafikksikkerheten ivaretatt gjennom parkeringsmulighetene i bunnen av Gahperuslia.

Støy

Løypeforslaget er ikke i strid med Miljødirektoratets veileder for beregning av minimum støyavstand til boliger.

Løypeforslaget faller innenfor kommunens kartlagte friluftsområder med verdi *Viktig* og *Svært viktig*. Slik det kommer frem av saksdokumentene til Friluftslivskartleggingen er grunnlaget for disse høye verdissetingene av de aktuelle friluftslivsområdene snøskuterløypene som tilgjengeliggjør viddeområdene (ikke snøskuterkjøringen i seg selv). Skuterløypene brukes av hundekjørere og skigåere opp fjellet og innover vidda - i tillegg til isfisket, snarefangst og telt- og campinglivet som fraktes opp med snøskuter og utøves med snøskuterløypa som utgangspunkt.

Omleggingsforslagets delstrekning A og F er lagt langs en relativt populær påsketrasé for ski, som er bakgrunnen for friluftslivsområdets (Områdenavn: Samueldalen. Lokalid.:1942-026) verdi *Viktig*. Dette sees i sammenheng med at skiløypa i hovedsak benyttes i påsken, samt at den går inn i skuterløypene omlag 6 km fra knutepunktet mellom delstrekning A og F. Det er lite forflytningspotensiale i tilknytning til delstrekning-A som vil løse problemstillingen for denne delstrekningen, pga. plasseringen til reindriftas samleområde. Delstrekning-G vurderes som et mer friluftslivsvennlig alternativ til delstrekning-F, og reduserer støypåvirket skiløype med omtrent 3,2 km.



Figur 2: Mørk grønn stiplet linje representerer skiløype. Rød buffersone har en radius på 450 meter fra foreslåtte- og eksisterende snøskuterløyper, ihht. støyveileder.

Eiendomsforhold

I Nordreisa kommune berører hele forslaget GBR 29/1 og 39/1, eid av Statskog SF.

Kulturminner

Det er registrert svært mange kulturminner i tilknytning til arbeidet med kraftgaten som går fra Kåfjord og videre gjennom Gahperus og vider gjennom Kvænangen mot Finnmark. Kulturminnene består av Árran/ildsteder/bålringer av varierende status; både automatisk fredete og uavklarte, jf. Kulturminnesøk, 29.05.2020. En snøskuterløype her vurderes allikevel ikke til å ha stor negativ innvirkning på kulturminnene i området. Kulturminnene vil være beskyttet av snø og is, i tillegg er det fullt mulig å legge traséen slik at den ikke kommer i direkte konflikt med kulturminnene.

Reindriftsinteresser

Forslaget er utarbeidet av D36 og forslaget ble diskutert i møte med kommunen. Endringsforslaget er utformet slik at løypene ved normal bruk ikke vil påvirke reindrifta negativt. Reinbeitenæringa ønsket primært å erstatte eksisterende løype mellom Gahperuslia og Geatkkutjávri med delstrekning-A og -B. D36 viste til at delstrekning-C bunder i et møte med *Nordreisa skuter og båttforening*. Det kom frem at delstrekning-C ikke vil ha negative konsekvenser for reinbeiteinteressene, men at kommunen skulle prioritere delstrekning-A og -B fremfor -C dersom det skulle stå mellom disse.

Strekning-D og -E er ønsket flyttet til angitt område da eksisterende løyper i disse områdene presser tamreinen mot uønsket terreng. D36 tydeliggjorde at spesifikt delstrekning-E ville ha en positiv virkning på reinbeiteinteressene da dette ville forhindre å lede tamreinen opp i høyden mot Ráisduottarháldi.

Befaring

Etter befaring med Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri v/ Johan Aslak Logje ble det fastsatt hva som var den mest hensiktsmessige endringen i forhold til reindriftsnæringa, og flytting / kalving.

Delstrekning A:

Denne delstrekningen er foreslått parallelt med grensa til Javreoaivit naturreservat fra Gapherus og mot Stuora Njuorjojávri, se kart i Figur 1. Delstrekning A var ønsket som en erstatning for eksisterende løype fra Gahperuslia til Geatkkutjávri. Under befarings ble det sett både på de foreslåtte traséene og på hva som kan være hensiktsmessige alternativer. Delstrekning A ble derimot ansett som lite hensiktsmessig etter befarings med reindriftsnæringa. For brukere ville det være en stor omvei innom Kåfjord for å komme sørover mot Geatkkutjávri og videre sørover. Kåfjord var de eneste med interesse for denne løypa.

Delstrekning B:

Denne delstrekningen går fra Geatkkutjávri, over vannet og inn til grensen mot Kåfjord, se kart i Figur 1. Under befarings ble det vurdert til at vi viderefører løypa der den går i dag og videre over vannet inn til grensen mot Kåfjord.

Delstrekning C:

Denne delstrekningen går parallelt med eksisterende løype i dag, men ligger lenger til vest, se kart i Figur 1. Strekingen går fra Gapherus til Geatkkutjávri og var også en ønsket endring. Under befarings ble det sett på den foreslåtte traséen og delstrekning C ble ansett som mest hensiktsmessig, og det var enighet om å endre denne strekingen. Løypa som går over Čohkajávri har mer snø på vinteren og gir raskere adkomst til Geatkkutjávri.

Videre så vil løypa ha en stikkvei ut til Skorajávrivannet hvor det vil være muligheter for camping og rasting. Løypa vil ikke gå via Geatkkutuoppal slik det har tidligere da det er i reindriftsnæringa interesse å unngå dette. Løypa videre sørover mot Somásjávri vil være lagt noe lenger til øst for å holde nok avstand til Geatkkutuoppal, som ikke lenger vil være et område tillatt for camping og rasting.

Delstrekning D/ E:

Denne strekingen omfatter første del av delstrekning D og delstrekning E, se kart i Figur 1. Strekingen er et erstattende forslag til eksisterende sammenbindingsløype til Kåfjord, samtidig som den flytter sørgående hovedløype til Somásjávri lenger sørvest. Forslaget medfører også fjerning av knutepunktet på Geatkkutuoppal. Under befarings ble det sett både på de foreslåtte traséene og hva som kan være hensiktsmessige alternativer. Det ble vurdert å flytte foreslått trasé D og E lenger vest på grunn av Reindriftsnæringa fordi det ble sett på som mest hensiktsmessig

Reinbeitedistrikt 36 foreslår løypa videreført fra der løypa går inn på Čuolbmejávrit og videre sør til Somásjávri. Løypen legges til venstre for nåværende løype og vil gå rundt Njakkehanvárri på vestsiden og sør for Ruvdnjohka. Videre gjennom Čoalblejohka og over vannet Čoalbmejávrit hvor det vil møte på eksisterende løype. Det innebærer at det ikke vil være mulig å raste ved Geatkkuluoppalvannet, ettersom løype vil ligge mer enn 300 meter fra dette vannet. Løypen omfatter også en ny stikkløype mot Skorrajávri, et mer populært campingområde.

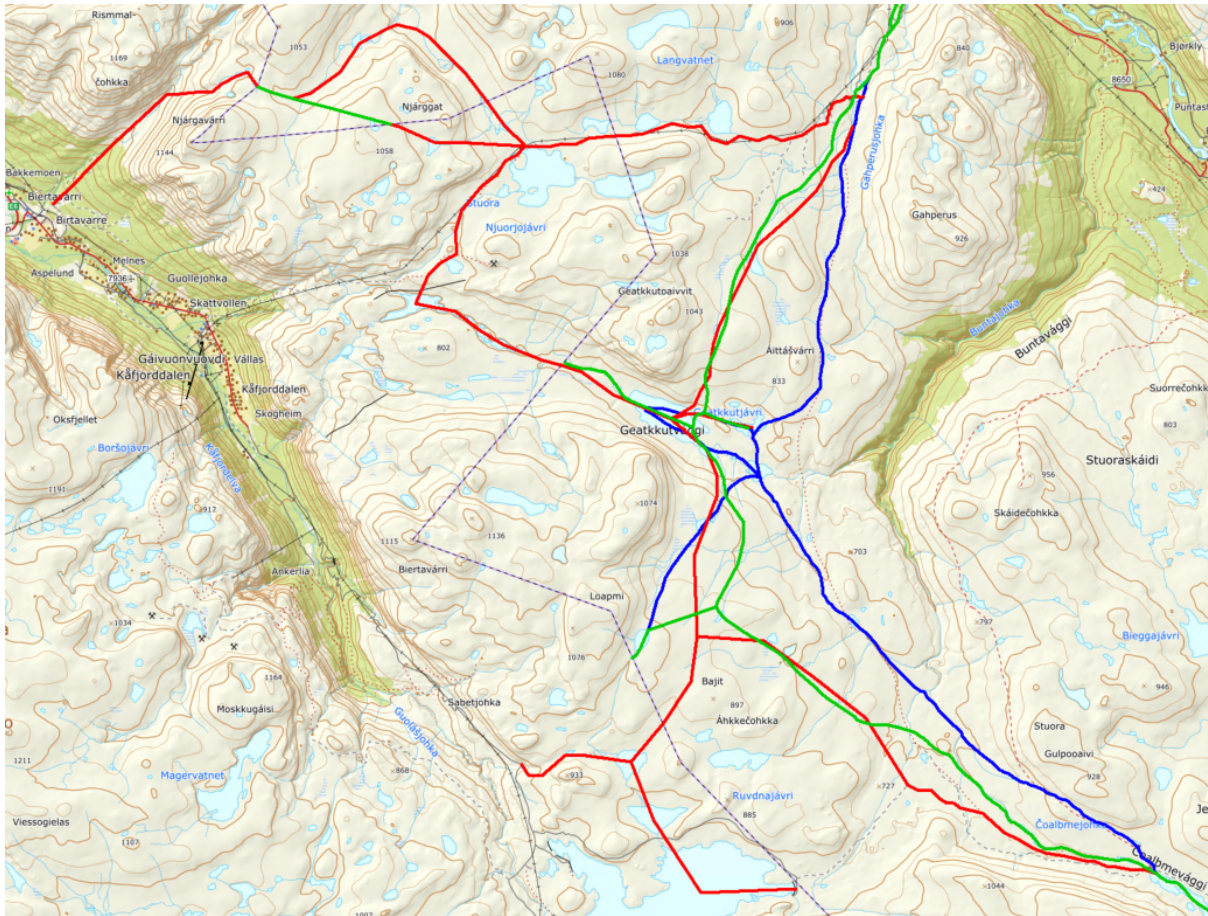
Delstrekning D:

Denne strekingen går i dag fra Geatkkutuoppal og mot grensen til Kåfjord, se kart i Figur 1. Under befarings ble det vurdert hva som var det mest hensiktsmessige alternativet. Det ble vurdert å flytte foreslått trasé D lenger vest, slik at den ikke lenger gikk fra Geatkkutuoppalvannet, men følger veien videre ned fra ny foreslått trasé C. Dette i tråd med ønskene fra reindriftsnæringa.

Ny foreslått løype vil følge ny løype forbi Loamijohka og gå ved Njakkehanvárri hvor den vil følge løype nord for Bajit Áhkkečohkka. Også i samsvar med reindriftnæringa og med Kåfjord kommune.

Konklusjon

Nordreisa kommune tar store deler av forslaget med i sin revisjon av snøskuterløypene med enkelte justeringer for å ivareta artsmangfoldet. Delstrekning F tas ikke med på bakgrunn av konflikt med friluftsverdiene i Samueldalen. Forslaget vil tas med som en erstatning av eksisterende løypeutforming i dette området. Etter befarings ble det gjort klart hvilke strekninger som er ønsket endret, og det ble enighet mellom alle parter på utvalgte strekninger.



Figur 3: Grønne linjer viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper. Røde linjer viser foreslåtte nye løyper som ikke tas med. Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra.

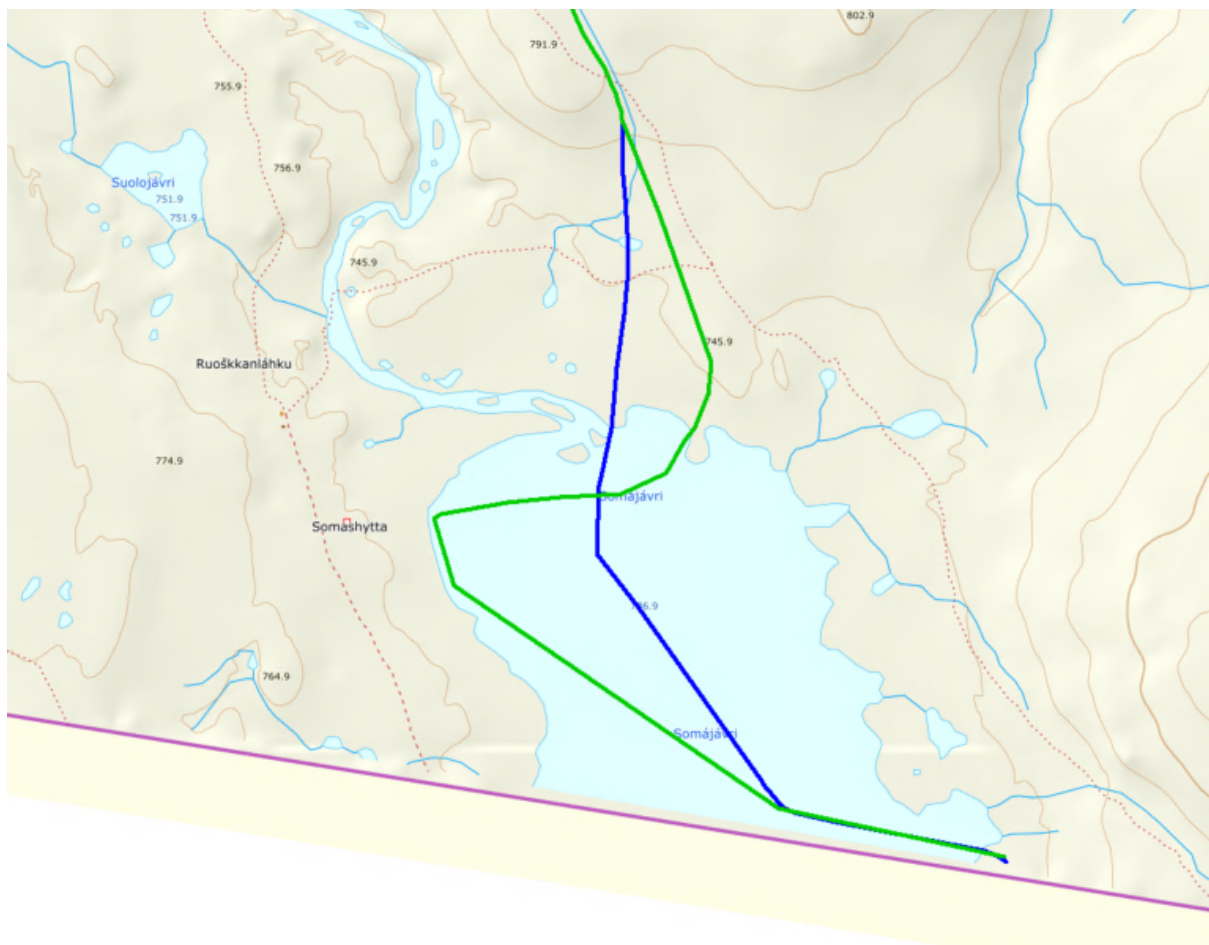
2.2. Innspill på Somashytta

Somashytta er et samarbeidsprosjekt mellom tidligere Reindriftsadministrasjonen, Forsvaret og Statskog. Hytta ble oppført som et åpent sikringshusvære for reindrifta, tjenestemenn og turfolk.

Nordreisa kommune mottok 16.04.18 et formelt skriv fra Fylkesmannen i Troms (nåværende Statsforvalteren i Troms og Finnmark) der de opphever tidligere utstedt vedtak for transport mellom offentlig scooterløype og Somashytta. Vedtaket førte til opphør av alle søknader om kjøring til hytta.

Fra 1997 var det mulig å gi skuterdispensasjon for kjøring av bagasje og utstyr fra løypa til Somashytta, etter revidering av løypenettet samme år. Før den tid gikk løypa forbi hytta og ut på vannet, men Fylkesmannen krevde at løypa ikke lenger skulle gå til hytta slik at både skiløpere og skuterkjørere skulle ha nytte av den. Som kompensasjon for dette skulle det være mulig å søke om dispensasjon for et begrenset antall skutere per døgn. Siden 2006 har Nordreisa kommune hatt fullmakt til å behandle dispensasjonssøknader. Ordningen i samarbeid med Fylkesmannen fungerte godt i disse 20+ årene inntil ordningen med søknad om dispensasjon ble fjernet i 2018 med umiddelbar virkning.

Nordreisa kommune ønsker at løypen endres slik at den lettere kan fungere som nødbu, og at den kan bli mer tilgjengelig for en større andel av befolkningen. Foreslått løype vil gå ned til vannet og vestover i en bue og møte opprinnelig løype ved grensen til Finland.



Figur 4: Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra. Grønn linje viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper.

2.2.1. Vurdering av innspill

Natur

Traséforslagets påvirkning på natur og miljø er vurdert etter jf. naturmangfoldlovens §§ 8-12. Forslaget berører kun en registrert rødlistet art; gaupe (*Lynx, lynx*). Gaupe har store leveområder og vil i liten grad bli berørt av løypeforslaget. Utover gaupe er det ikke registrert arter av stor- eller særlig stor forvaltningsinteresse.

Risiko og sårbarhet

Hendelse/situasjon		Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Alternativ 1	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått trasé passerer ingen utløsnings- eller utløpsområder.
Usikre isforhold		Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått trasé krysser Somájávri. Området påvirkes ikke av inn- og utløp. Traséen krysser også noen mindre elver og bekker, men ingen av disse er vurdert til å ha farlige isforhold.

Trafikksikkerhet

Ikke relevant for dette innspillet.

Støy

Det er kun Somashytta som vil befinne seg innenfor minstegrensen for bolig/fritidsboliger; 60 meter. Forslaget vil ikke medføre støy i *viktige* eller *særlig viktige* friluftslivsområder utover hva som er realiteten i dag.

Eiendomsforhold

Forslaget faller innenfor Statskogeide GBR 29/1

Kulturminner/-miljøer

300 m fra hytta er det registrert fire arkeologiske kulturminner. Disse fire samiske kulturminnene er fra 1917. Og er i form av stein og gammetuft, en gamle og en lekeplass av steinringer. Ettersom det er 300 m fra hytta så vil ikke løype påvirke kulturminnene i utgangspunktet.

Annet

Hytta er åpen for bruk slik den står i dag, men den tidligere løypa som gikk til hytta ble fjernet etter vedtak fra Statsforvalteren. Nordreisa kommune ønsker nå igjen en løype som vil gå i rekkevidde til hytta

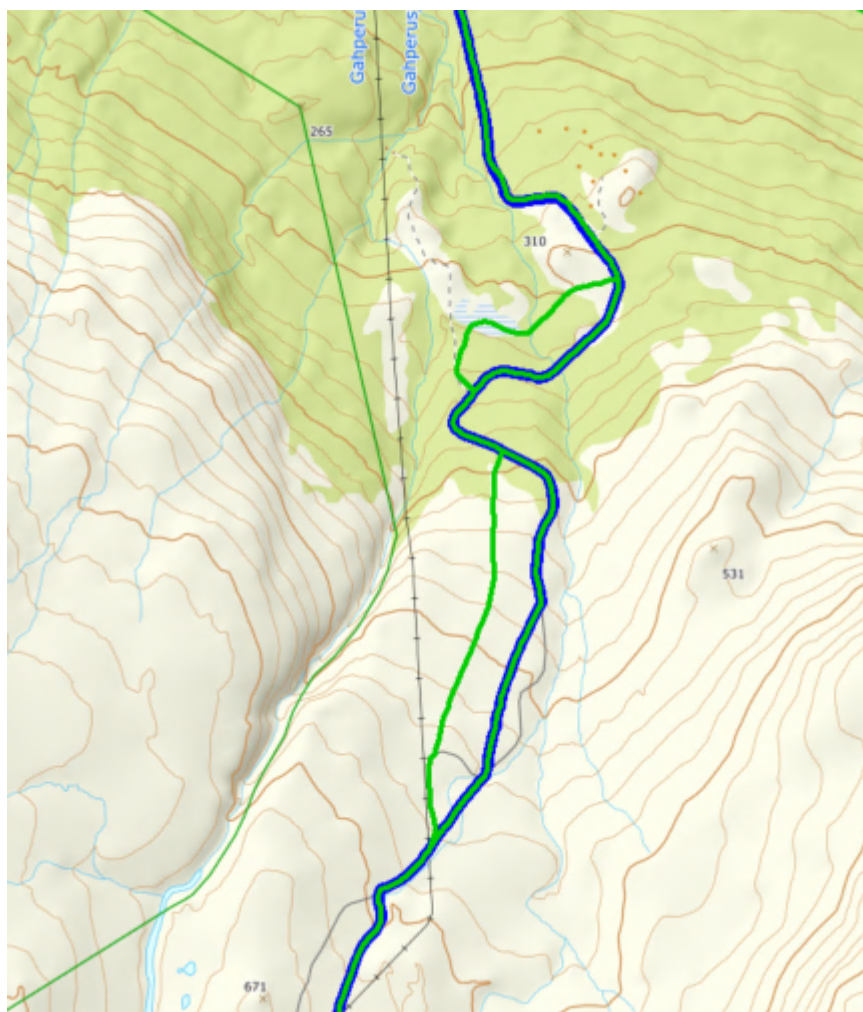
Konklusjon

Etter høring og offentlig ettersyn er denne løypa tatt ut fra det endelige forslaget. Regelen om 300 meter avstand opprettholdes og Somashytta vil ikke være tilgjengelig for resting med snøskuter helt inntil hytta. Dette er grunnet flere innspill som er basert på redusert friluftsmål for andre brukere og konflikt med verneforskriften. Somashytta vil fortsette å fungere som nødbu.

2.3. Innspill fra Statens Naturoppsyn- Fjelltjenesten: etter befaring

Det ble under befaring av løypenettet 23. april 2021 uttrykt at det er ønskelig at løypa endres noe, slik at brukere også har tilgang dersom det skulle være lite snø tidlig på strekningen Gapherus- Geatkkutjávri. På den opprinnelige delen av løypa, kan det tidvis være lite snø i noen perioder i sesonger. Det foreslåtte arealet som ønskes endret er også mye brukt som snarvei og vil gagne brukerne.

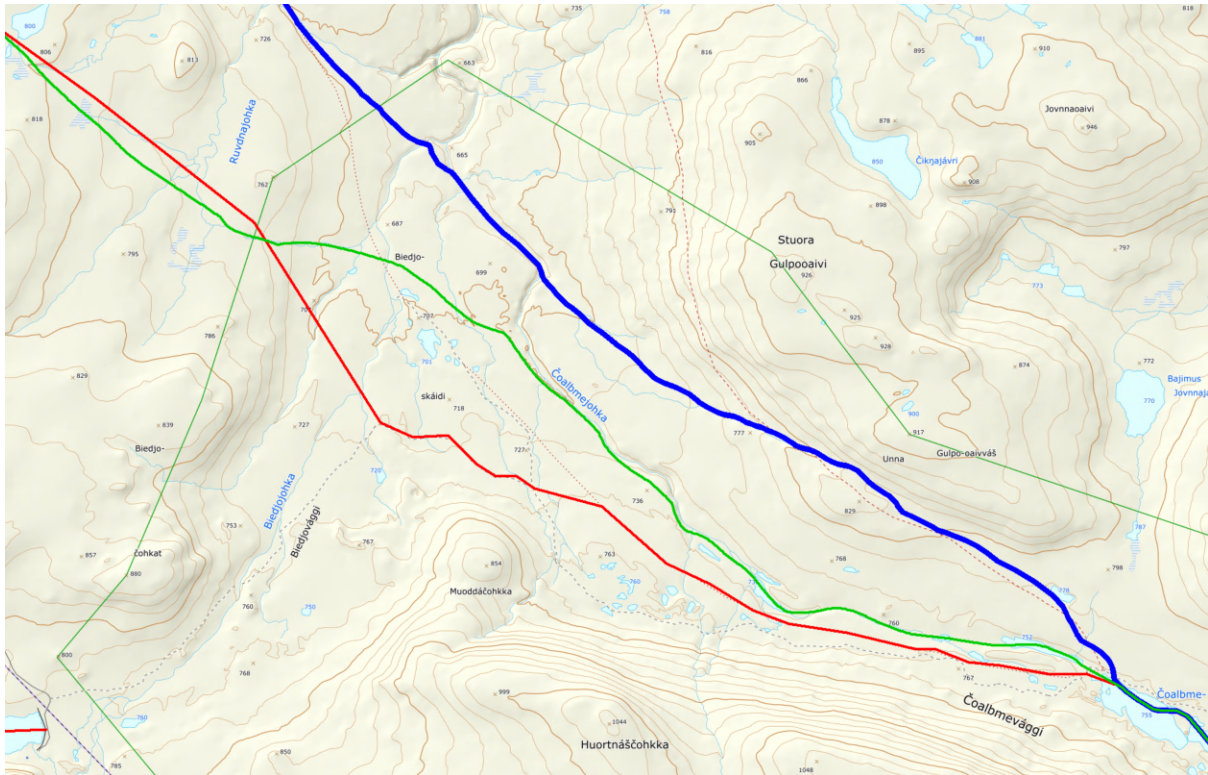
Forslag 1 og 2: Fjelltjenesten foreslo først begge de grønne markerte løypene ved befaring. Den nordlige delen av løypa fordi det er mer snø, og den nordlige delen av foreslått ny løype fordi det blant annet er lettere å frakte med seg ting i en rett fin løype.



Figur 5: Grønne linjer viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper. Blå linjer viser eksisterende snøskuterløyper.

Forslag 3:

Det ble også tydeliggjort under befaring at trasen som går fra grensen til landskapsvernområdet og sørover mot Puntaelva, bør legges 100-150 m vestover slik at avstanden til sensitive arter blir større. Dette gjelder på strekningen fra Geatkkutjávri mot Somásjávri. Dette vil ikke øke mengden med løype, men gjøre at sårbart naturmangfold kan bli tatt vare på. Løypen går inn i landskapsvernområde, men vil ikke ha negativ påvirkning på kulturlandskapet.



Figur 6: Grønne linjer viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper. Røde linjer viser foreslåtte nye løyper som ikke tas med. Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra. Tynn grøn linjer markerer grensa til landskapsvernområdet.

2.3.1. Vurdering av innspill

Natur

Forslag 1 og 2: Traséforslagets påvirkning på natur og miljø er vurdert etter jf. naturmangfoldlovens §§ 8-12. Forslaget berører kun en registrert rødlistet karplante; Stivslidre (*Micranthes hieraciifolia*). Stivslidren ligger ikke på løypen, men ved løypen og vil derfor i liten grad bli berørt av løypeforslaget. Utover Stivslidre er det ikke registrert arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*.

Forslag 3: Traséforslagets påvirkning på natur og miljø er vurdert etter jf. naturmangfoldlovens §§ 8-12. Forslaget berører kun en registrert rødlistet art; gaupe (*Lynx lynx*). Gaupe har store leveområder og vil i liten grad bli berørt av løypeforslaget. Utover gaupe er det ikke registrert arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*.

Risiko og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
--------------------	----------	------------	------------	--------	------------------

Snø- og steinskred	Alternativ 1 og 2	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Alternativ 1 vil gå opp fra Gapherus men vil ikke gå i nærheten av områder for snøskred. Alternativ 1 vil ikke påvirkes av sein issetting/tidlig ismelting, og således vil den også være mer forutsigbar enn eksisterende løype med tanke på at det er mer snø der og ikke blir bart tidlig på våren.
	Alternativ 3	Ja	Mindre sannsynlig / kjente tilfeller 2	Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller 2	2	Alternativ 2 går gjennom utløsnings- og utløpsområder for snøskred, og skred kan dermed forekomme i dalstrøket ved Čoalbmejohka, men det er ingen registrerte tilfeller av dette.
Usikre isforhold		Nei	Mindre sannsynlig / kjente tilfeller 2	Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller 2	2	Foreslått trasé krysser over Čoalbmejohka, hvor det kan være snøskredfare.

Dette forslaget bør utredes videre dersom det skal bli vedtatt ettersom det ligger så nært elvedalen og bekkekløften mot Puntaelva. Det er mulig skredfare i dette området slik som denne utredninga viser, og ved dårlig vær kan det være sikkerhetsmessig usikkert.

Trafikksikkerhet

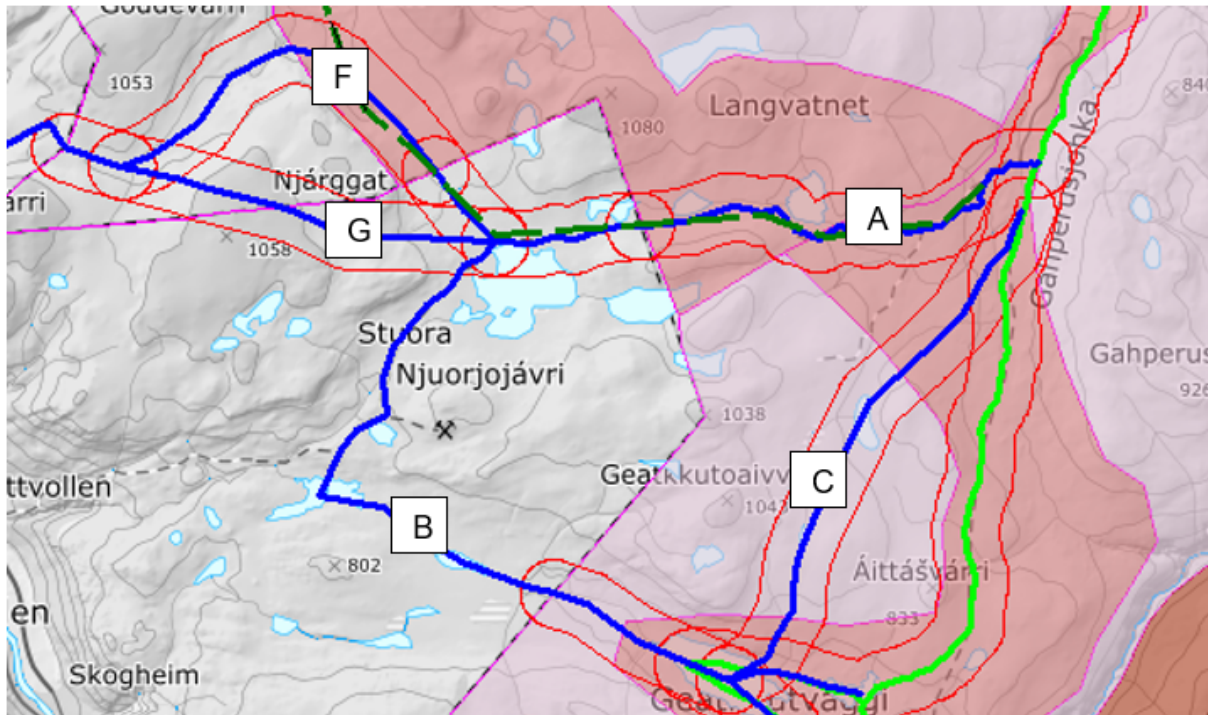
Ikke relevant for dette innspillet.

Støy

Løypeforslaget er ikke i strid med Miljødirektoratets veileder for beregning av minimum støyavstand til boliger.

Løypeforslaget faller innenfor kommunens kartlagte friluftsområder med verdi *Viktig* og *Svært viktig*. Slik det kommer frem i saksdokumentene til Friluftslivskartleggingen er grunnlaget for disse høye verdisettingene av de aktuelle friluftslivsområdene snøskuterløypene som tilgjengeliggjør viddeområdene (ikke snøskuterkjøringen i seg selv). Skuterløypene brukes av hundekjørere og skigåere opp fjellet og innover vidda - i tillegg til isfisket, snarefangst og telt- og campinglivet som fraktes opp med snøskuter og utøves med løypa som utgangspunkt.

Forslag 1: Begynnelsen på delstrekning A er lagt langs en relativt populær påsketrasé for ski, som er bakgrunnen for friluftslivsområdets (Områdenavn: Samueldalen. Lokalid.:1942-026) verdi *Viktig*. Dette sees i sammenheng med at skiløypa i hovedsak benyttes i påsken. Endring av løypen vil ikke påvirke støynivået slik det står i dag.



Figur 7: Grønn stiplet linje representerer skiløype. Rød buffersone har en radius på 450 meter fra foreslåtte- og eksisterende snøskuterløyper, ihht. støvveileder.

Forslag 2: Forslaget vil ikke medføre støy i *viktige* eller *særlig viktige* friluftslivsområder utover hva som er realiteten i dag.

Eiendomsforhold

Forslaget faller innenfor Statskogs GBR 29/1

Kulturminner/-miljøer

Det er registrert to arkeologiske naturminner ca. 700 m fra ny foreslått løype, men endringen vil da ikke påvirke kulturminnene.

Annet

Endring av denne delen av løypa vil kunne føre til at fjellreven som har blitt satt ut i området kan benytte seg av naturlige hi som har vært der i mange tiår.

Konklusjon

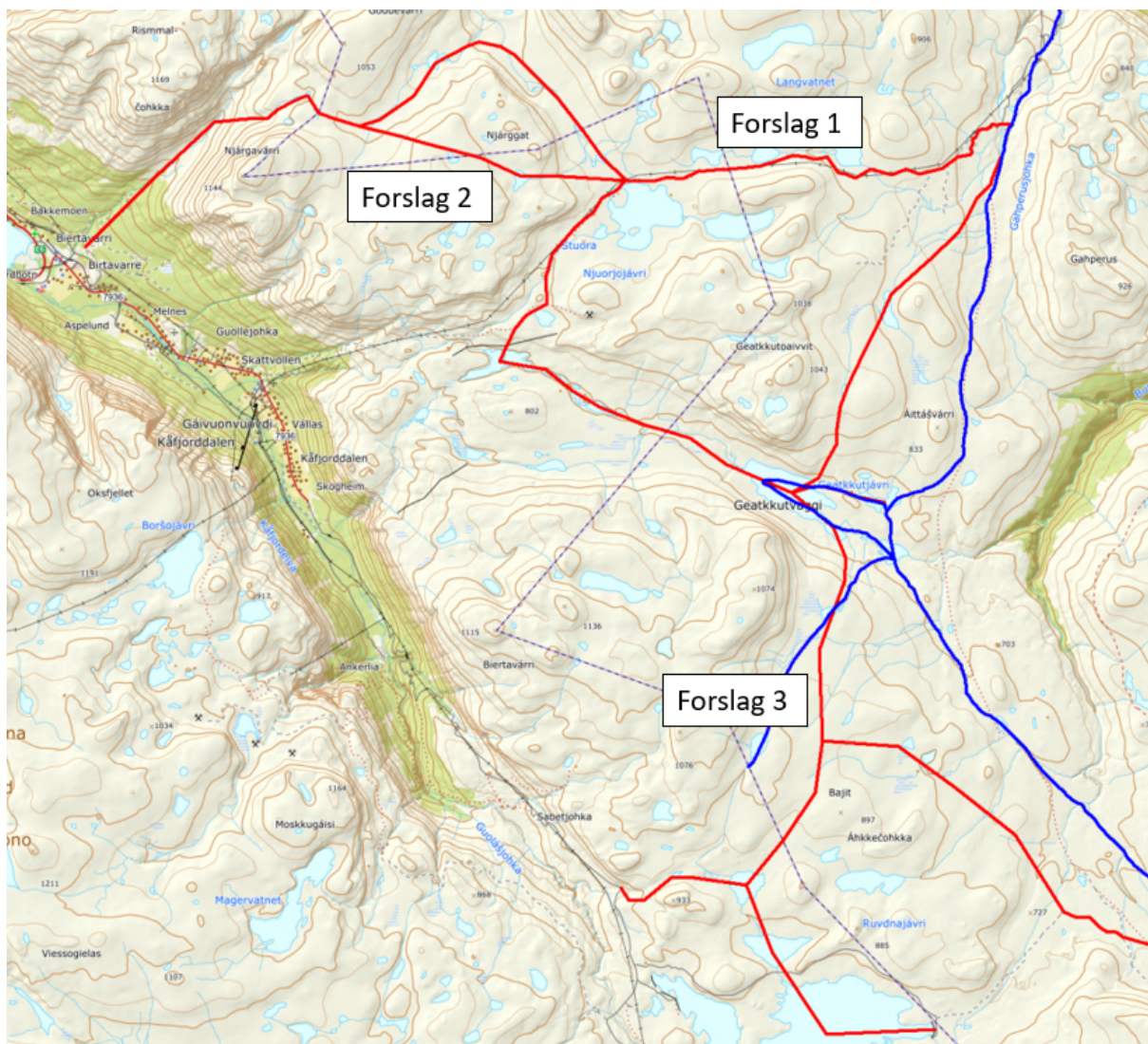
Innspill fra Statens Naturoppsyn- Fjelltjenesten har ikke blitt mottatt skriftlig. Vurderinga er gjort etter det som ble gjennomgått på befaring 23. april 2021. Endelig avgjørelse vil bli tatt etter at saken har vært i Driftsutvalget, der de vil komme med skriftlig tilbakemelding.

2.4. Innspill fra Kåfjord kommune

Hovedutvalget for Drift, Miljø og Utvikling i Kåfjord kommune vedtok i 2017 at alle eksisterende løyper og forslagene fra revideringen 2014-15 skulle revideres etter den nye forskriften. For å styrke kommunens rolle og lokal forvaltning av snøskuterløyper.

Kåfjord kommune ønsker endring på løypa Gussagorra – Gaskkamus Áhkkejávri og Badjánanvággi – Njårgavárri i Nordreisa kommune – Stuora Njuorjojávri og til slutt Bajit Njuorjojávri –kommunegrense Nordreisa.

I sin utredning skriver Kåfjord at den sistnevnte løypa, med begrenset åpningstid, til Nordreisa stenger sitt løypenett. Denne løypa vil begrense og avlaste miljøbelastningen i bygdeløypa og alternativ løype når bygdeløypa erfaringsmessig må stenge tidlig på våren pga. dårlig føreforhold og stor miljøbelastning. Saken må avklares med Nordreisa kommune. Det vil være behov for 1 strekning med ca. 5 kilometer med snøscooterløype gjennom Nordreisa kommune. Nordreisa stenger løypenettet 1.mai (nå endret til 4. mai for alle løyper). Det må vurderes om det er behov for rasvurdering på strekningen. Her vil løypa passere i nærheten av 1 hytte på høgjellet. Løyper bør generelt plasseres mer enn 300 meter fra hytter for å unngå unødvendig trafikk/stopp av snøscootere.



Figur 8: Løpeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

Forslag 1:

Forslag 1: I forslag 1 ønsker Kåfjord kommune at strekningen skal gå parallelt med grensa til Javreoavit naturreservat fra Gapherus og mot Stuora Njuorjojavri, se kart i Figur 1. Delstrekning 1 var ønsket som en erstatning for eksisterende løype fra Gahperuslia til Geatkuttjavri. Under befaring ble det sett både på de foreslåtte traséene og på hva som kan være hensiktsmessige alternativer. Delstrekning A ble derimot ansett som lite hensiktsmessig etter befaring med reindriftsnæringa. For brukere ville det være en stor omvei innom Kåfjord for å komme sørover mot Geatkuttjavri og videre sørover. Kåfjord var de eneste med interesse for denne løypa.

Forslag 2: Kåfjord ønsker en løype som går fra Badjánanvággi og inn til Njårgavárri i Nordreisa kommune, for så å komme ut igjen til Stuora Njuorjojavri i Kåfjord kommune. Det var enighet i at dette forslaget kunne gjennomføres etter befaring og innspill fra reindriftsnæringa.

Forslag 3: Kåfjord ønsker også endring av løype som går fra Geatkkutluoppal mot grensen til Kåfjord i sør. Under befaring ble det avklart at løypa vil ikke lenger gå på dagens trasé fra Geatkkutluoppal, men gå fra Geatkkujávri og flyttes noe lenger til øst enn dagens løype. Ny trasé betyr større avstand til Reindriftsnæringa og dette ble støttet av alle involverte på befaring.

2.4.1. Vurdering av innspill

Natur

Traséforslagets påvirkning på natur og miljø er vurdert etter jf. naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Forslag 1: Gussagorra–kommunegrense Nordreisa: Denne løypen er en eksisterende løype. Flere arter er observert og registrert ved trasé. Av disse er følgende arter på rødlista eller truet: planter: Sølvklattefot (*Antennaria villifera*), Grønnkattfot (*Antennaria porsildii*), Polarsoleie (*Ranunculus sulphureus*) og Snøgras (*Phippsia algida*). Fugl: Bergand (*Aythya marila*)

Forslag 2: Badjánanvággi – Njårgavárri i Nordreisa kommune – Stuora Njuorjojavri: Dette er et nytt forslag til løype. Det er ikke registrert rødlistede arter eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Det er heller ikke registrert viktige naturtyper i området.

Forslag 3: Bajit Njuorjojavri – kommunegrense Nordreisa: Observert ved løypen er Polarsleie (*Ranunculus sulphureus*), Gullrublom (*Draba alpina*), Snøfrytle (*Luzula nivalis*). Ingen av de observerte plantene er plassert på løypen, men i nok avstand til at det ikke vil ha betydelig påvirkning.

Utenom dette er det ikke registrert arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*.

Risiko og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020.

	Forslag 2	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020.
	Forslag 3	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løypetrasé innenfor Nordreisa kommune ligger i sin helhet utenfor aktsomhetsområde for snøskred, jf. NGI's skredkart 29.05.2020.

Usikre isforhold	Forslag 1: sør for naturreservatet	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått delstrekning krysser ingen islagte vann.
	Forslag 3: Geatkkujávri mot grensen til Káfford	Ja	Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller 2	Betydelig/ kritisk 3	6	Foreslått trasé kommer i vest inn på Geatkkujávri ved innløpet til vannet. Løypa bør stikkes slik at man unngår innløpsosen.
	Forslag 1: fra Gapherus til Geatkkujávri	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Foreslått delstrekning krysser Čohkkajávri i nord mot vest. Løypa bør stikkes på god avstand fra inn- og utos. Delstrekningen går inn på Geatkkujávri på trygg avstand til inn-/utos.
	Forslag 2: Bađjánaivággi – Njårgavári i Nordreisa kommune – Stuora Njuorjávri	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/en viss fare 2	2	Foreslått strekning krysser en elv, men vil ikke være et problem.
	Forslag 3: fra Geatkkujávri til Káfford i sør	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Foreslått trasé krysser Loamijávri i nord mot sør. Løypa bør stikkes på god avstand fra inn- og utos.

Trafikksikkerhet

Ikke relevant for dette innspillet.

Støy

Løypeforslaget er ikke i strid med Miljødirektoratets veileder for beregning av minimum støyaavstand til boliger. Det er ingen bebyggelse som vil befinne seg innenfor minstegrensen for bolig/fritidsboliger; 60 meter. Forslaget vil ikke medføre støy i *viktige* eller *særlig viktige* friluftslivsområder utover hva som er realiteten i dag.

Eiendomsforhold

Forslaget faller innenfor Statskogeide GBR 29/1

Kulturminner/-miljøer

Det er registrert et automatisk fredet arkeologisk naturminne like ved løypa. Det er et ovalt ildsted som er skjermet bak en kolle, og befinner seg på en teltboplass. Foreslått løype vil ikke påvirke kulturminnet mer enn i dag.

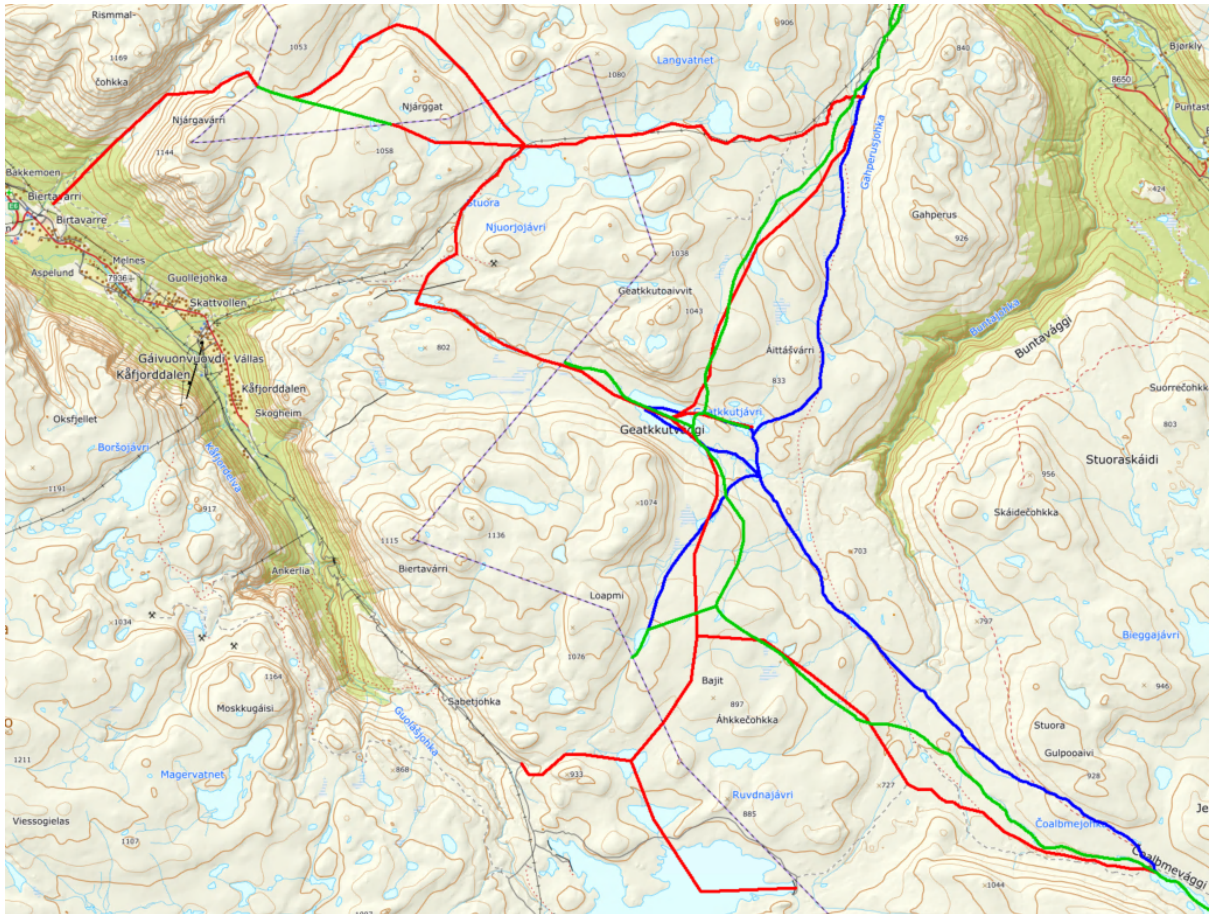
Reindriftsinteresser

Gussagorra–kommunegrense Nordreisa: langs denne traseen er det registrert vårbeite for okse og simler, høstbeite og parringsland for Cohkolat ja Biertavárri. Høstbeitet brukes intensivt fram til området blir dekket av snø. Området vurderes som mindre viktig i den sammenheng at det er høst- og vårbeite for Cohkolat ja Biertavárri. Løypen stenges innen den 4. mai.

Badjánanvággi – Njágavárri i Nordreisa kommune – Stuora Njuorjojavri og Bajit Njuorjojavri – kommunegrense Nordreisa: Snøskuterløypen er avklart i forhold til reindriften ved reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Ytre påvirkninger kan påvirke rein som står igjen i området før de trekker videre naturlig. Derfor kan løypen om den åpnes for tidlig, endre naturlig adferd hos reinsdyrene. Løypen vurderes til å ha middels negative virkninger/konsekvenser.

Konklusjon

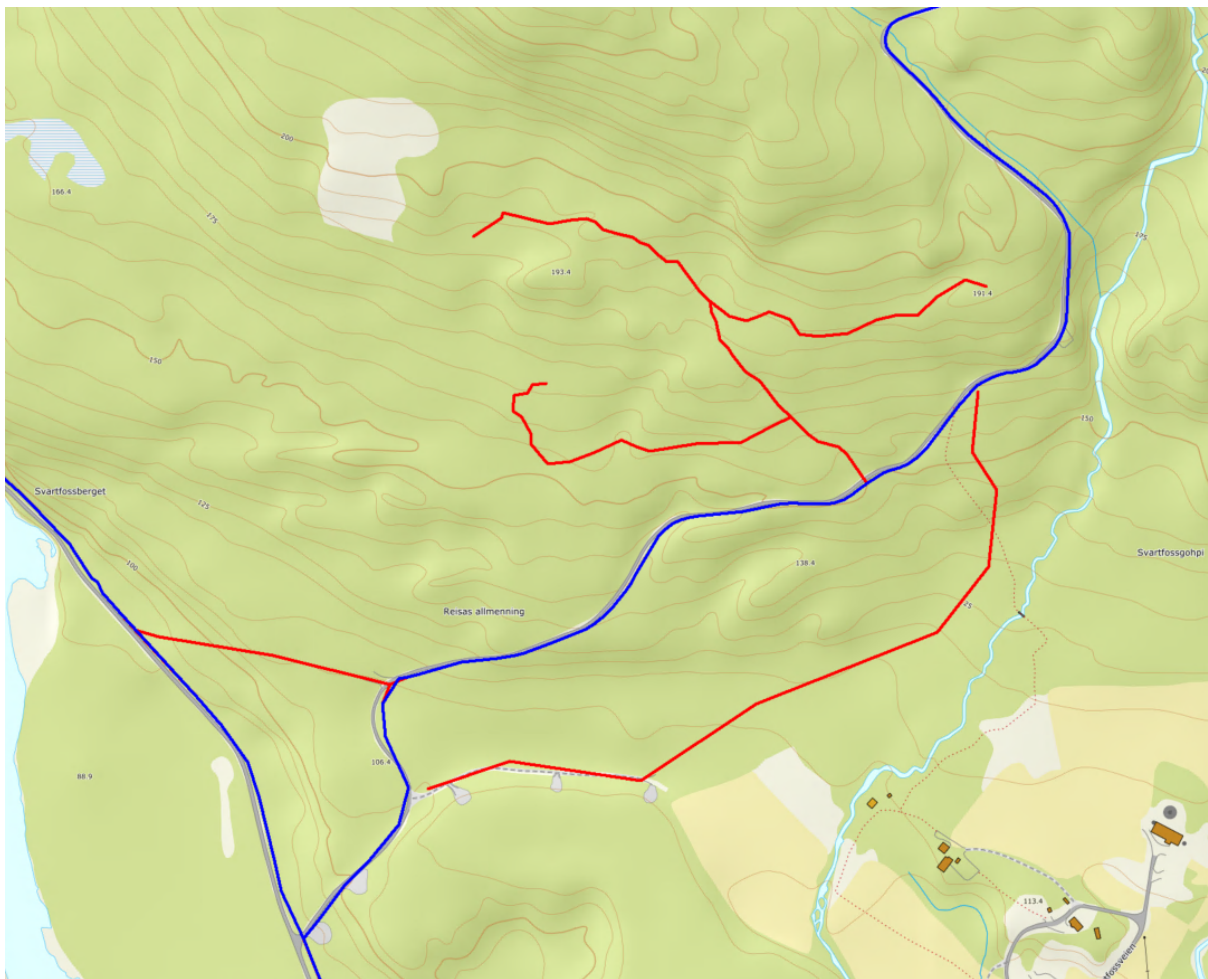
Etter høring og offentlig innsyn vil det som blir omtalt som forslag 1: Gussagorra–kommunegrense Nordreisa vil ikke bli videreført basert på innspill og videre vurderinger. Det samme gjelder for det som blir omtalt her som forslag 3: Bajit Njuorjojavri – kommunegrense Nordreisa.



Figur 9: Grønne linjer viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper. Røde linjer viser foreslåtte nye løyper som ikke tas med. Blå linjer viser eksisterende snøskuterløyper.

2.5. Innspill fra Statskog SF

Statskog SF har kommet med innspill om at de ønsker at det skal to skuterløyper parallelt opp til Svartfosslia hyttefelt som er under utbygging. Dette er fordi veien opp til hyttefeltet vil bli brøytet og ikke vil være egnet for skuterkjøring. Skuterløypa vil fortsette parallelt forbi hyttefeltet hvor løypene vil møtes. Det er også ønskelig med skuterløype inne i hyttefeltet parallelt med veien, eller på veien som blir brøytet slik at hyttebeboere skal kunne kjøre skuter fra hytta og ut til løypa. Det skal være mulig med både på og parallelt med veien i hyttefeltet, ettersom hvor mye snø det er på veien. På denne måten vil man unngå konflikt med skuterkjørere og bilkjørere på strekningen. Det er mest hensiktsmessig å legge stikkløyper langs veien i hyttefeltet, feltet skal på sikt fortsettes med flere hytter også. Legges skuterløypa fra vinterparkeringen vil man også unngå dispensasjonssøknader til de som skal til hyttene.



Figur 10: Løypeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

2.5.1. Vurdering av innspill

Natur

Løypa følger ubrøytet bilveg et godt stykke opp mot Svartfossfjellet, hvorav løypa går i barskog fra løypestart til omtrent 250 m.o.h. og tynn løvskog opp til 420m.o.h. hvorfra løypa går over tregrensa.

Begge alternativene i forslaget berører kun én registrert rødlistet art; gaupe (*Lynx lynx*). Gaupe har store leveområder og vil i liten grad bli berørt av løypeforslaget da den går tett på fylkesvegen. Utover gaupe er det ikke registrert eller arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Løypeforslaget faller ikke innenfor utløsnings- eller utløpsområde
Usikre isforhold	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått trasé krysser ingen elver.

Trafikksikkerhet

Skuterløypa vil gå fra vinterparkeringen og opp til hyttefeltet, løypa vil gå parallelt med veien og vil dermed ikke være noen fare for trafikken. På veien opp og i selve hyttefeltet vil fartsgrensen bli satt meget lavt, slik at det skal utøve minimal risiko.

Støy

Selve hyttefeltet vil befinne seg innenfor minstegrensen for bolig/fritidsboliger på 60 meter. Forslaget vil ikke medføre støy i *viktige* eller *særlig viktige* friluftslivsområder utover hva som er realiteten i dag ved parkeringsområdet ved Svartfoss bru og oppover skogsbilveien.

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert andre grunneiere enn Statskog SF.

Kulturminner

Det er registrert 3 tjæremiler langs vegen i bunnen av dalen. Milene er ikke automatisk fredet og står ikke i fare for unødig skade av videreføringa av løypen.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 42 Beahcegealli. Løypen krysser en trekklei og går innenfor distriktets sommerbeite. Løypen er tidligere avklart med D42, og de har ikke fremmet innvendinger mot varslet videreføring i oppstartsvaselet.

Annet

Et nyetablert hyttefelt vil gjøre at endring av løypen er mer hensiktsmessig.

Konklusjon

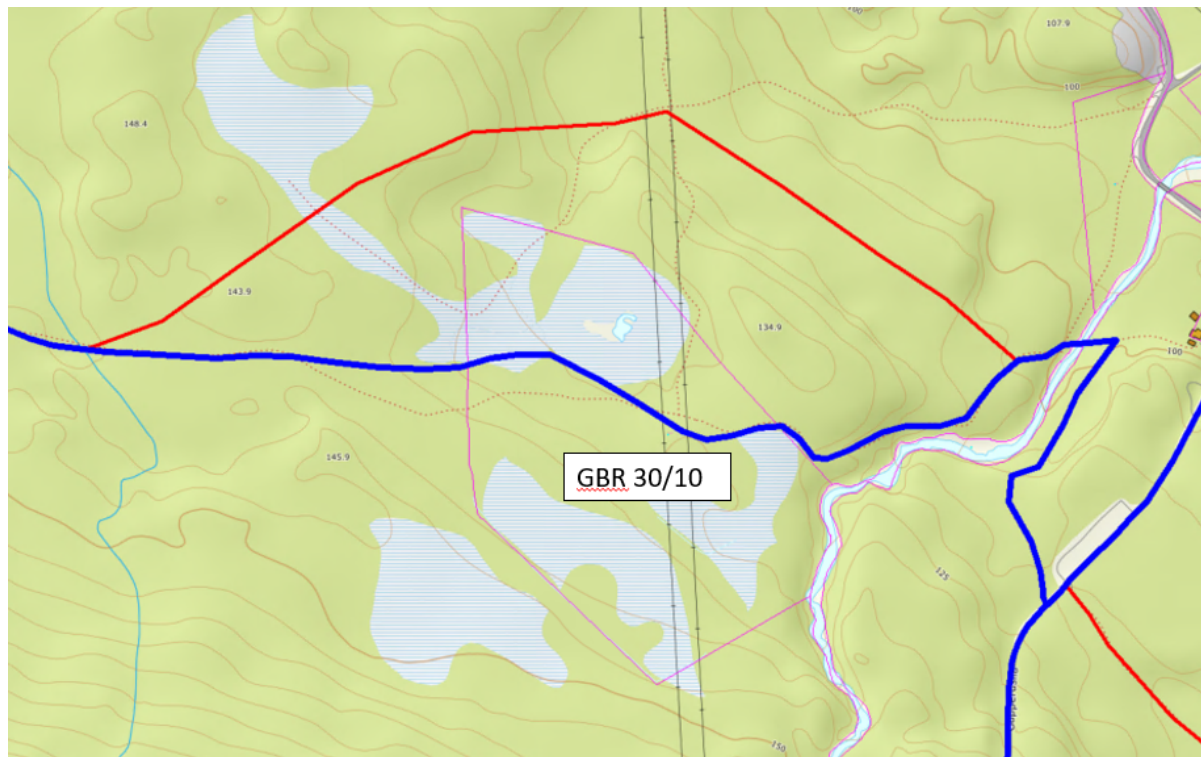
Nordreisa kommune tar forslaget med i sin revisjon av snøskuterløypene, og ønsker å ta dette forslaget med. Det er begrunnet i at det vil forebygge ulovlig kjøring til og fra hyttefeltet. Da det ikke gis dispensasjon på en vei som skal vinterbrøytes er det bedre at løypen endres. Hyttefeltet er etablert her på grunn av nærheten til eksisterende snøskuterløype, og det forventes at de som etablerer hytte i feltet vil benytte skuterløypene hyppig i rekreasjonsformål. Med hensyn til støyproblematikk og sikkerhet for myke trafikanter: så må det settes egen fartsgrense for disse stikkløypene.



Figur 11: Grønne linjer viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper. Røde linjer viser foreslåtte nye løyper som ikke tas med. Blå linjer viser eksisterende snøskuterløyper.

2.6. Innspill fra Helge A. Sletkli.

Sletkli ønsket ikke videreføring av snøskuterløype over sin eiendom GBR 30/10. Da eier ønsker å benytte arealet til andre formål.



Figur 12: Løypeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått. Rosa linjer viser eiendomsgrenser.

2.6.1. Vurdering av innspill

Natur

Løypa går fra Sappen til Gapherus og krysser over eiendommen 30/10. Arealet der løypa går er klassifisert som myr og blandingskog.

Alternativet i forslaget berører kun én registrert rødlistet art; Kjerelvier (*Salix lanata glandulifera*). Det er en karplante som ble observert i 2009 og kategorisert som NT (nær truet), men befinner seg noe utenfor løypetraseen. Utover Kjerelvier er det ikke registrert eller arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Løypeforslaget faller ikke innenfor utløsnings- eller utløpsområde
Usikre isforhold	Nei	Lite sannsynlig	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått trasé krysser ingen elver.

		/ ingen tilfeller 1		
--	--	------------------------	--	--

Trafikksikkerhet

Det er tilstrekkelig parkeringsplasser i bunnen av Gahperuslia for privat bruk, som denne foreslåtte løypa vil være tilknyttet.

Kommunen anbefaler å stenge for 300-metersregelen langs denne strekningen, samt ilagge strekningen en fartsgrense for sikkerheten til eventuelle skigåere i skuterløypene i mørketiden.

Støy

Friluftsliv: Sammenbindingsløypa i sin helhet går innenfor friluftslivsområdet Sappen-Lindovare (ID: 1942-031) som er verdsatt med verdi A – svært viktig friluftslivsområde. Friluftslivsområde har fått høy verdi til tross for moderat bruk på grunn av tilgang til godt sti- og skiløypenett, sykkelaktiviteter, gode padlemuligheter og fiskevann og tilgang til fiske etter anadrom laksefisk og jaktområde for både stor- og småviltjakt, naturreservatene Lindovarra og Pihkahistamaelva. Det er de helt sørligste skiløypene som faller innenfor støysonen.

Bebyggelse: Ingen bygg eller boliger faller innenfor løypas støysonen, eller i direkte nærhet til støysonen satt til 60 meter, ihht. støyveileder.

For støykart se kapittel 3.1.4.

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert andre grunneiere enn Helge A. Slettli 30/10.

Kulturminner

Det er registrert 2 tjæremiler langs løypa. Milene er ikke automatisk fredet og står ikke i fare for unødig skade av endring av løypen.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri. Løypen krysser en trekklei og går innenfor distriktets sommerbeite. Løypen er tidligere avklart med D36, og de har ikke fremmet innvendinger mot varslet videreføring i oppstartsvarselet på denne strekningen.

Konklusjon

Nordreisa kommune tar forslaget med i sin revisjon av snøskuterløypene, og ønsker å ta dette forslaget med.



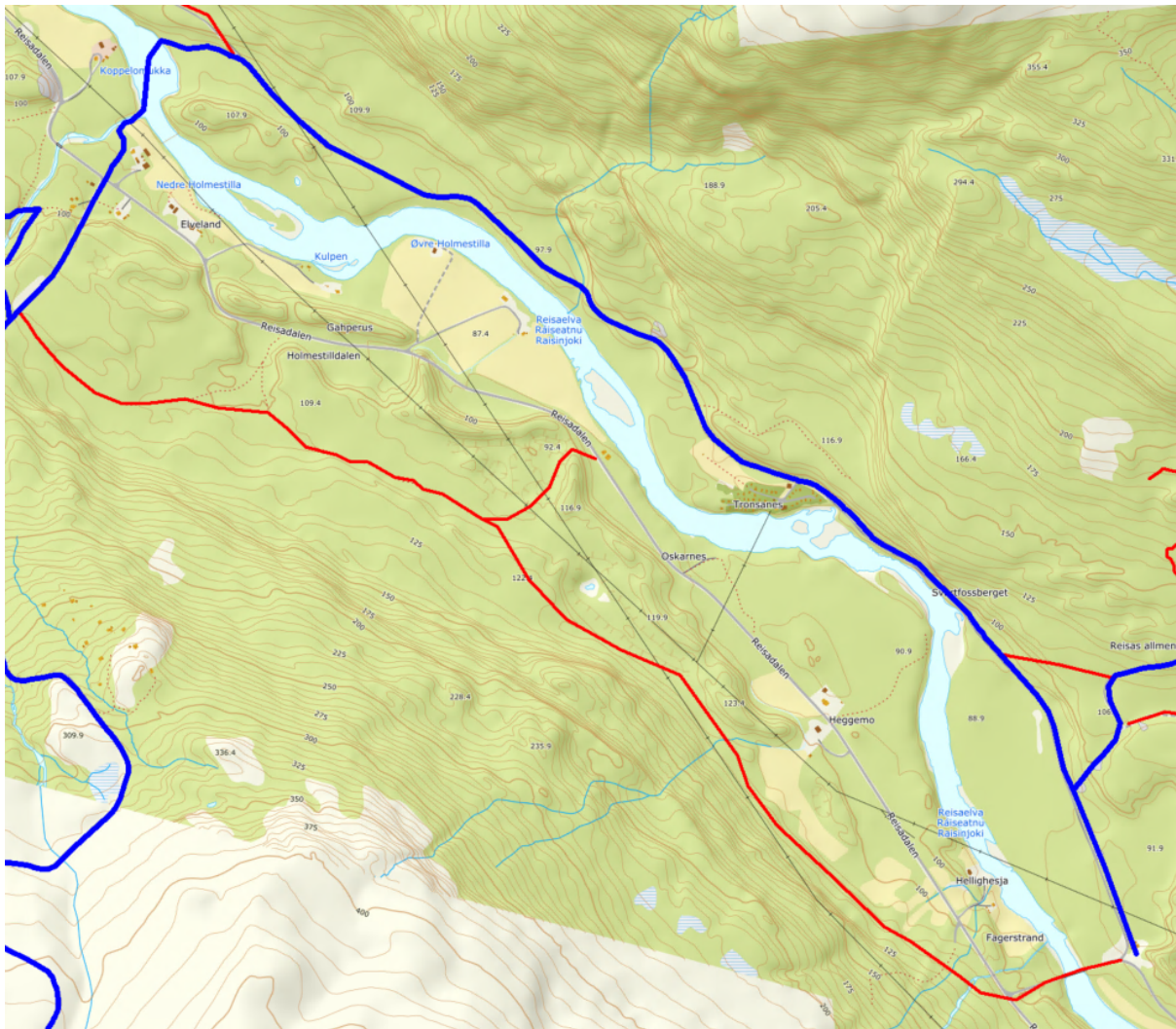
Figur 13: Grønne linjer viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper. Røde linjer viser foreslåtte nye løyper som ikke tas med. Blå linjer viser eksisterende snøskuterløyper.

2.7. Innspill fra Reisastua AS

Reisastua AS fremmer to forslag til nye løyper.

Alternativ 1 å sammenbinde løypene mellom Svartfossbrua og Gahperus sør for sammenbindingen er i dag. Sammenbindingen som foreslått skulle krysse Reisaelva over Svartfossbru og gå mot Gahperus over Statskogs eiendom. Dette er tilnærmet slik løypa er i dag, men vil gå over brua istedenfor elva.

Alternativ 2 er et ønske om å lage en snøskuterløype fra Reisastua Lodge til Gahperus. Dette vil da erstatte dagens løype.



Figur 14: Løpeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

2.7.1. Vurdering av innspill

Natur

Begge alternativene i forslaget berører kun én registrert rødlistet art; Jerv (*Gulo gulo*). Jerv har store leveområder og vil i liten grad bli berørt av løpeforslaget da den går tett på fylkesvegen. Utover Jerv er det ikke registrert eller arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak

Snø- og steinskred	Alternativ 1	Ja	Mindre sannsynlig / kjente tilfeller 2	Betydelig/ Kritisk 3	6	Alternativ 1 vil gå gjennom ytterkanten av utløpsområder for snøskred i den sørligste delen av den foreslåtte traséen mellom Svartfossbrua og Gahperuslia. Her vil det være viktig å være oppmerksom når løypetraséen legges og ved merking. Alternativ 1 vil ikke påvirkes av sein issetting/tidlig ismelting på elva, og således vil den også være mer forutsigbare enn eksisterende sammenbindingsløype mellom Svartfoss og Gahperus (Løype 5).
	Alternativ 2	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Alternativ 2 går utenom både utløsnings- og utløpsområder for snøskred, og er dermed et skredsikkert valg av trasé for den foreslåtte løypa for å koble turistbedriften til løypenettet.
Usikre isforhold		Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått trasé krysser ikke over vann og elver.

Trafikksikkerhet

Alternativ 1: Forslaget innebærer at løypa legges over Svartfoss bru før den krysser fylkesvegen inn mot Statskogeid skog. Fra sørlig retning er det på sommerstid mulig å se avventende kryssende snøskuter på omlag 150 meter, og tilsvarende fra nord. På vinteren vil denne avstanden betydelig reduseres på bakgrunn av brøytekanter uten tilrettelegging. Fra sørlig retning kan sikten forlenges med tilrettelagte brøytekanter og rydding av skog – tilsvarende kan ikke gjøres fra nordlig retning da en bakketopp vil hindre sikten.

Videre på alternativ 1 så innebærer dette kjøring på offentlig vei, noe som krever hvite skilt, noe få skutere har i dag, og om det skal gjøres unntak eller lignende for dette må dette utredes videre og avklares med Statens Vegvesen. Strekningen må også skiltes på FV8650 langs veien, slik at det er tydelig for bilistene at det er et krysningspunkt.

Alternativ 2: Det foreligger i dag ikke tilstrekkelig parkeringsmulighet tilknyttet Reisastua Lodge. Et eventuelt parkeringsområde bør eventuelt plasseres på motsatt side av fylkesveien for å unngå unødige krysningspunkt over fylkesveien. En slik parkering bør ha kapasitet for flere kjøretøy enn Reisastuas egen kapasitet.

Støy

Det er kun Reisastua som vil befinne seg innenfor minstegrensen for bolig/fritidsboliger; 60 meter.

Forslaget vil ikke medføre støy i *viktige* eller *særlig viktige* friluftslivsområder utover hva som er realiteten i dag ved parkeringsområdet ved Gahperuslia.

Eiendomsforhold

Forslaget omfatter GBR 29/1 eid av Statskog SF og 29/99 med uregistrert eier (Fylkesvegen). Grunneier har ikke gitt tillatelse til alternativ 2, og må befares før en avslutning fattes.

Kulturminner

Det er ingen registrert kulturminner i foreslått trasé

Reindriftsinteresser

Løypen går gjennom kartlagt høstvinterbeite fra Svartfossbrua til i underkant av 200 meter sør for Reisastua Lodge.

Annet

Slik det er i dag så er det tillatt å kjøre på Svartfossveien i henhold til Forskrift om bruk av beltemotorsykel (snøscooter) på offentlig veg, Troms, §1. Forskriften gir ingen unntak fra å måtte kjøre med hvite skilter. Spørsmålet blir om det kan gjøres unntak på det punktet.

2.7.2. Konklusjon

Nordreisa kommune ønsker etter høring og offentlig innsyn å ikke gå videre med dette forslaget. Begge innspillene ble tatt med i høringsforslaget, men er tatt ut da grunneier krever ytterligere utredninger av trasevalg før det kan eventuelt tas med videre. Da det ligger på offentlig vei, kan det også være krav til annen type registrering av kjøretøy. Dette innspillet prioriteres ikke i denne omgang.

2.8. Innspill fra Kvæningen kommune

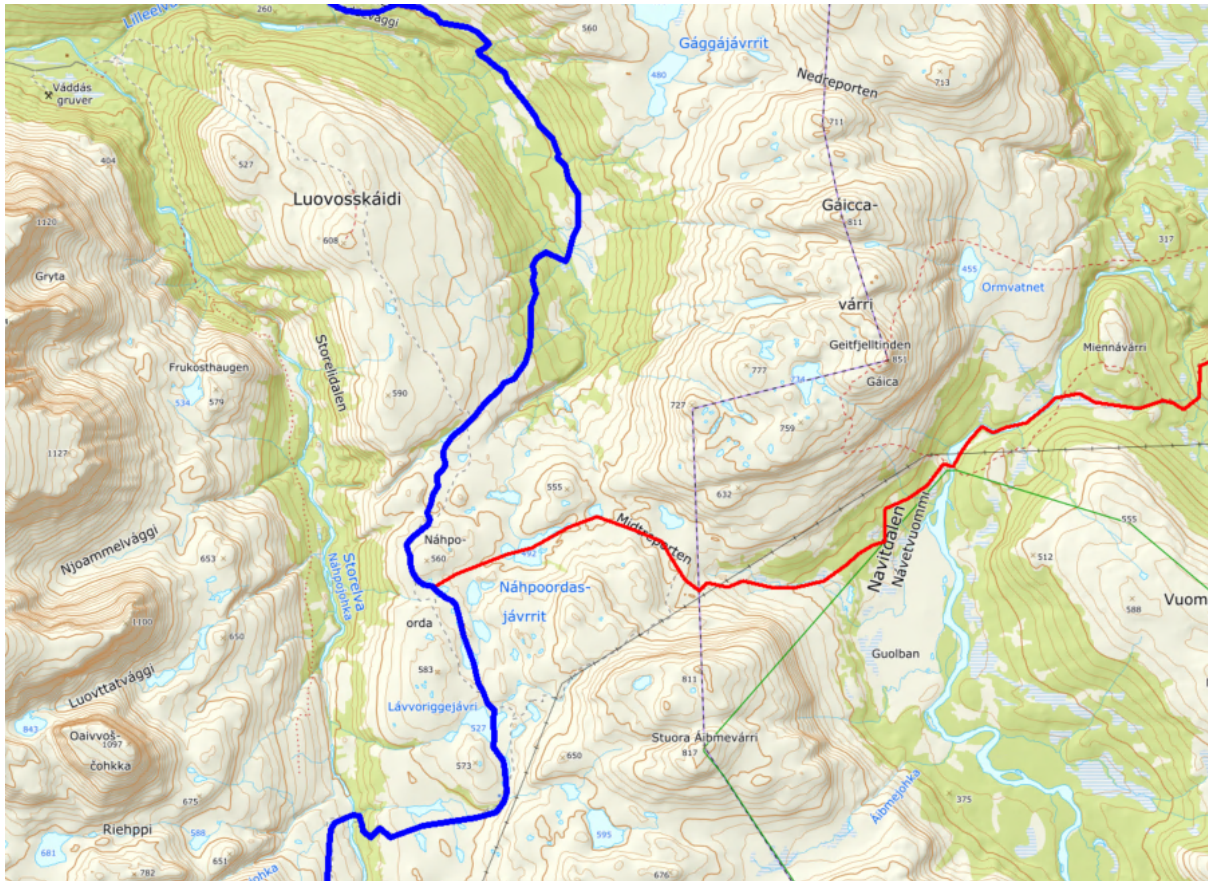
Kvæningen kommune foreslår 2 nye grensekryssende snøskuterløyper mellom kommunene:

Forslag 1: Løpeforslaget går fra Oksfjordhamn, opp mot Molvikdalen og videre over fjellet til Meiland. Bakgrunnen bak løpeforslaget er fritidsboligområdene Meiland og Valan i Kvæningen kommune. Meiland og Valan har svært begrenset fergetilgang på vinterstid. Hytteeierne søker og får innvilget dispensasjon for transport av materialer og utstyr til fritidsboligene fra Oksfjord. Det er denne dispensasjonspraksisen Kvæningen foreslår at løypa skal erstatte.



Figur 15: Løpeforslag i rødt.

Forslag 2: Kvæningen foreslår at Nordreisa kommune lager en kort utstikker/sammenbindingsløype fra *Løype 2 Oksfjord – Kautokeino* over Náhpoordasjávrrit, gjennom midtreporten og ned mot Navitdalen. Kvæningen foreslår å koble seg på denne fra deres eksisterende løype.



Figur 16: Løypeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

2.8.1. Vurdering av innspill for forslag 1

Natur

Forslag 1 går opp i høyden mellom Hamnefjellet, Langfjellet og Molvikfjellet hvor det er registrert 7 døde gauper (*Lynx lynx*) (mest sannsynlig lisensjakt/skadefelling) mellom 2012 og 2017, og én levende i mai 2020. Kommunen vurderer det er rimelig å anslå at dette fjellområdet er et leveområde for gaupe. Gaupens leveområde er derimot svært stort, om lag 500 km².

Bortsett fra gaupe er det ikke registrert andre rødlistede arter, eller arter av stor/særlig stor forvaltningsinteresse.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak

Snø- og steinskred	Forslag 1	Ja	Mindre sannsynlig / kjente tilfeller 1	Betydelig/ Kritisk 3	3	<p>Forslag 1 er lagt på god avstand til både utløsnings- og utløpsområder i Nordreisa kommune. Løypa opp Kvænangsfjellet har utløpsområder for snøskred på hver side, og det er derfor viktig å sørge for at stikkingen av løypa ikke kommer innenfor disse utløpsområdene.</p> <p>Foreslått alternativ er en etablert «dispensasjonsløype» som er blitt brukt en årrekke til dispensert snøskuterferdsel til fritidsboliger i Valan. Kommunen har ikke mottatt meldinger om snøras, eller ulykker tilknyttet dette. Det finnes heller ikke registreringer av dette på karttjenesten Xgeo (varsom.no(13.07.2020))</p>
Usikre isforhold	Forslag 1	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	<p>Foreslått trasé krysser Mølvikvatnet. Krysningen skjer på et sted der vannet er avsnørt og veldig igjengrodd. Området påvirkes ikke av inn- og utløp.</p> <p>Traséen krysser også flere mindre elver og bekker, men ingen av disse er vurdert til å ha farlige isforhold.</p>

Trafikksikkerhet

Per dags dato foreligger det ikke tilgjengelig parkeringsområde tilknyttet foreslått løype til Meiland. Brukerne i foreningene Valan vel og Meiland Tur og fritid jobber lokalt med å utarbeide forslag til løsning på parkering i Oksfjord. Lokal initiativtaker i Oksfjord, Raimond Thomassen, har muntlig fortalt at det er mulig å komme til enighet med grunneier på GBR 54/6.

Kommunen undersøker mulighet for etablering av parkeringsplass på GBR 54/6.

Støy

Det er ingen boliger/fritidsboliger innenfor 60 meter fra foreslått skuterløype (med utgangspunkt i GBR 54/6).

Det kartlagte friluftslivsområdet *Oksfjord nord* (LokalID: 1942-008, Verdi: Registrert) er ikke gitt verdi høy nok til å være til hinder for støyvurderingen. Bakgrunnen for den lave verdien er sammensatt av flere vurderingsgrunnlag, men én av vurderingene i friluftslivskartleggingen er *støy*. Det kjøres sporadisk opp 16,9 km med skiløyper innover dette området, og foreslått skuterløype er også en praktisert *dispensasjonsløype* til Meiland som fritidsboligeierne er avhengig av for å komme til eiendommene sine på vinterstid. Kommunen erfarer at det foreligger en viss konflikt mellom enkelte fritidsboligeiere i Meiland/Valan og grunneiere i Oksfjord. Et resultat av dette er at enkelte grunneiere ikke har gitt enkelte personer tilknyttet Meiland/Valan grunneiertillatelse til å kjøre over deres eiendommer. Dette har medført at det i dag er to parallelle dispensasjonsløyper som møtes ved foten av Kvænanngsfjellet. Foreslått løype vil således kanalisere all ferdsel fra Oksfjord til Meiland/Valan til én enkelt løype istedenfor 2 slik som i dag. Til tross for en forventning om økt snøskuteraktivitet tilknyttet snøskuterløypene vurderes forslaget å redusere støytbredelsen.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428)

54/3	54/4	54/5	54/8	54/10	54/18
55/2	55/3	555	55/6	55/18	82/1
82/2					

(Ingen av ovennevnte GBR er eid av Statskog SF)

Kulturminner

Forslaget berører ingen registrerte kulturminner

Reindriftsinteresser

Forslaget krysser et sommerbeite og en trekklei. Kommunen vurderer at forslaget ikke vil medføre en interessekonflikt i aktuelt området.

Konklusjon

Nordreisa kommune tar forslaget med i sin revisjon av snøskuterløypene.



2.8.2. Vurdering av innspill for forslag 2

Natur

På forslag 2 er kun en kort avstikker/sammenbindingsløype innenfor Nordreisa kommune. Det er registrert at Oter (*Lutra lutra*) er stasjonær her, men dette sees i sammenheng med at registreringen er fastsatt i hele vassdraget fra Fiskelvas utløp til sjøen i Oksfjord, gjennom hele Oksfjordvannet, opp Váddásjohka/Storelva, videre inn Lillélva og opp ikke-navngitt bekkefar og opp til ikke-navngitt vann på 480,9 moh ved Midtreporten. Det anses som lite sannsynlig at leveområdet til oteren strekker seg så høyt. Midtreporten er også registrert som et forflyttingsområde for elg (*Alces alces*). Det fremkommer ikke informasjon om hvilken årstid dette trekket benyttes, men på generell basis.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak

Snø- og steinskred	Forslag 2	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Forslag 2 går utenom både utløsnings- og utløpsområder for snøskred i Nordreisa kommune. Det er dermed et skredsikkert valg av trasé for den foreslåtte løypa for å koble turistbedriften til løypenettet.
Usikre isforhold	Forslag 2	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1		Foreslått løype går over vannet Náhpoordasjávrrit og et mindre unavgitt vann tett på. Foreslått løype er på trygg avstand til utoset på Náhpoordasjávrrit mot unavgitt vann (479,9 moh).

Trafikksikkerhet

Trafikksikkerheten er ivaretatt gjennom eksisterende parkeringsmuligheter tilknyttet eksisterende *Løype 2 Oksfjord – Kautokeino*.

Støy

Foreslått løype er en utstikker på 2,7 km innenfor Nordreisa kommune fra eksisterende snøskuterløype fra Oksfjord til Kautokeino. Løypa og foreslått utstikker/sammenbindingsløype går igjennom Friluftsområdet *Oksfjorddalen-Vaddas* (LokalID: 1942-009, verdi: Viktig). Det er primært sommer- og høstaktiviteten i dette området som ligger til grunne i verdisettingen. Støysonen på 450 meter fra foreslått snøskuterløype – i henhold til Miljødirektoratets veileder – og ved grensepunktet til Kvæningen kommune vil skuterløypas støysoner strekke seg 450 meter inn i det kartlagte friluftslivsområdet Navitdalen (LokalID: 54290057, Verdi: Svært viktig). Nordreisa kommune viser til Kvæningen kommunes vurdering av forslagens konsekvenser tilknyttet støy i deres *Svært viktige* friluftslivsområde.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428)

54/3	54/4	54/5	54/8	54/10	54/18
55/2	55/3	555	55/6	55/18	82/1
82/2					

(Ingen av ovennevnte GBR er eid av Statskog SF)

Kulturminner

Forslaget berører ingen registrerte kulturminner

Reindriftsinteresser

Forslaget krysser et sommerbeite og trekklei. Derfor vurderer kommunen at forslaget kan medføre en interessekonflikt i aktuelt området. Løypa vil gå rett gjennom viktig kalvingsområde og det er ikke ønskelig med en skuterløype her.

2.8.3. Konklusjon

Etter videre vurdering har Kvæningen kommune uttrykt at de ikke lenger ønsker å gå videre med dette forslaget til ny løype. På grunn av reindriftnæringa stiller Nordreisa kommune seg uansett negativ til forslaget.

2.9. Innspill fra Statens vegvesen

Statens vegvesen påminner kommunen om å gi fylkeskommunen anledning til å komme med merknad på bakgrunn av at fylkeskommunen overtok ansvaret for fylkesveier den 01.01.2020. Det påminnes også om å inkludere drift av vegkryssende løyper i sin planlegging av driften av skuterløypene, samt at kommunen ikke skal legge opp til parkering av biler langs veier for av- og pålasting. Vedlagt i sin merknad sendte Statens vegvesen en veileder.

2.9.1. Vurdering av innspill

Innspillet tas til orientering.

2.10. Innspill fra NVE

NVE anbefaler kommunen å benytte seg av personer med dokumentert snøskredfaglig kompetanse til å vurdere skredsikkerheten i for foreslåtte løyper som omfatter utløpsområder. Videre orienterer NVE om Norsk Klimaservicesenters (NKSS) klimaprofil for Troms, hvor det konkluderes med at klimaet i landsdelen allerede er i endring. Det nevnes flere- og større regnflommer, tidligere snøsmelteflommer, hyppigere vinterisganger og økt snøskred- og sørpeskredfare.

2.10.1. Vurdering av innspill

Innspillet tas til orientering.

2.11. Innspill fra Per Steinar Aspelund (muntlig på kommunehuset)

Per Steinar Aspelund ønsket ikke videreføring av eksisterende snøskuterløype over sin eiendom GBR 22/8. Aspelund foreslo å legge om eksisterende løype til Hysingjordveien. Innspillet ble levert kommunen muntlig ved oppmøte på kommunehuset under høringsperioden.

2.11.1. Vurdering av innspill

Nordreisa kommune har ikke myndighet til å vedta snøskuterløyper som ikke innehar grunneieravtale. GBR 22/8 ligger mellom parkeringsområdet og Røyeldalen, hvor eiendommen krysser dalbunnen fra Røyelelva til over tregrensa mot Røyelkampen. Det er ikke mulig å legge om snøskuterløypa på østsiden av Røyelelva samtidig som man omgår GBR 22/8. Kommunen vil undersøke alternative muligheter for å kunne koble eksisterende parkeringsområde til Røyelløypa ovenfor eiendommen.

Den 16.09.21 mottok kommunen skriftlig tillatelse fra grunneier på gbr 22/8.

2.12. Innspill fra Nord-Troms Turlag

Turlaget bemerker at de ikke oppfordrer kommunen til å kutte ned i eksisterende løypenett, men heller ikke utvide med nye løyper eller sammenknytning av eksisterende løyper. Utover dette grunnleggende standpunktet kommenterer turlaget følgende tre punkter.

Naturmangfold: Turlaget ønsker at kommunen skal gjøre en vurdering om enkeltløyper bør kunne stenges helt eller delvis ved for lite snø i enkelte deler av løypa, for å unngå skader på vegetasjon og markdekke.

Friluftsliv: Turlaget forventer at kommunen er friluftslivet bevisst under utarbeidelsen av fastsettelsen. De løfter ulovlig kjøring utenfor løypene som et utbredt problem, hvorav de oppfordrer kommunen til å utrede muligheter for å bedre kontrollen, samt igangsette holdningsskapende arbeid i kommunen. Folkehelse nevnes også som et tema det ønskes at kommunen skal se nærmere på.

Støy: Turlaget går under støy-punktet inn på andre former for miljøforurensing. Det spørres spørsmål om hvordan eventuelle endringer i løypene vil påvirke den totale miljøbelastningen/utslipp i Nordreisa kommune. Det henvises til Norges forsterkede klimamål om å redusere utslippene med minst 50 prosent og opp mot 55 prosent sammenlignet med 1990-nivå, hvorav alle vedtak som omhandler motorisert ferdsel ønskes vurdert ut fra dette målet.

2.12.1. Vurdering av innspill

Nordreisa kommunes hovedmål med nyfastsettelsen er å opprettholde det eksisterende tilbudet om å lovlig kunne benytte seg av snøskuter i kommunen, mens fastsetting av nye løyper er lavere prioritert. Kommunen vil poengtere at det er sannsynlig at den påstartede prosessen kan medføre endringer i løypenettet, også at enkelte nye løypeforslag blir aktuelle.

Dersom snødekket ikke er tykt nok til å bære snøskutere uten at disse sliter i markdekket skal løypen stenges fram til snødekket er tykt nok. Løyper vil dessuten i størst mulig grad legges utenom rabber og andre tilsvarende terrengformer hvor snøen ikke blir dyp nok til å beskytte vegetasjonen.

Ulovlig motorferdsel i utmark (utenfor snøskuterløypene) er forbudt og således en politisak. Nordreisa kommune erfarer at ulovlig motorferdsel i utmark er et økende problem også på sommertid, og vil se nærmere på holdningsskapende tiltak.

2.13. Innspill fra Nordreisa skuter og båtforening (NSB).

Nordreisa skuter og båtforening (heretter omtalt som NSB) har samlet inn innspill og forslag fra en rekke grende- og idrettslag. NSB listet 5 punkter som de ønsker inkludert i prosessen:

1. Permanent merking av hele løypenettet – minimum 2 meter lange stolper med reflekterende kryss.
2. Dagens fartsgrenser ønskes stående, samt at det ønskes å utvide åpningstidene i løypende til 20. mai.
3. NSB frykter at de vil miste medlemmer dersom kommunen innfører brukerbetaling tilknyttet løypenettet, og de håper at kommunen hensyntar dette.
4. NSB ønsker å beholde 300-metersregelen for rasting, samt fri kjøring på islagte vann som løypenettet går over.
5. NSB med andre lokallag fremmer 11 forslag til nye løyper (se innspill 2.13.1. – 2.13.11).

NSB inviterte til dialog med kommunen, og oppfordret kommunen til å ta kontakt vedrørende uklarheter.

Vurdering av NSBs punkt 1 - 4.

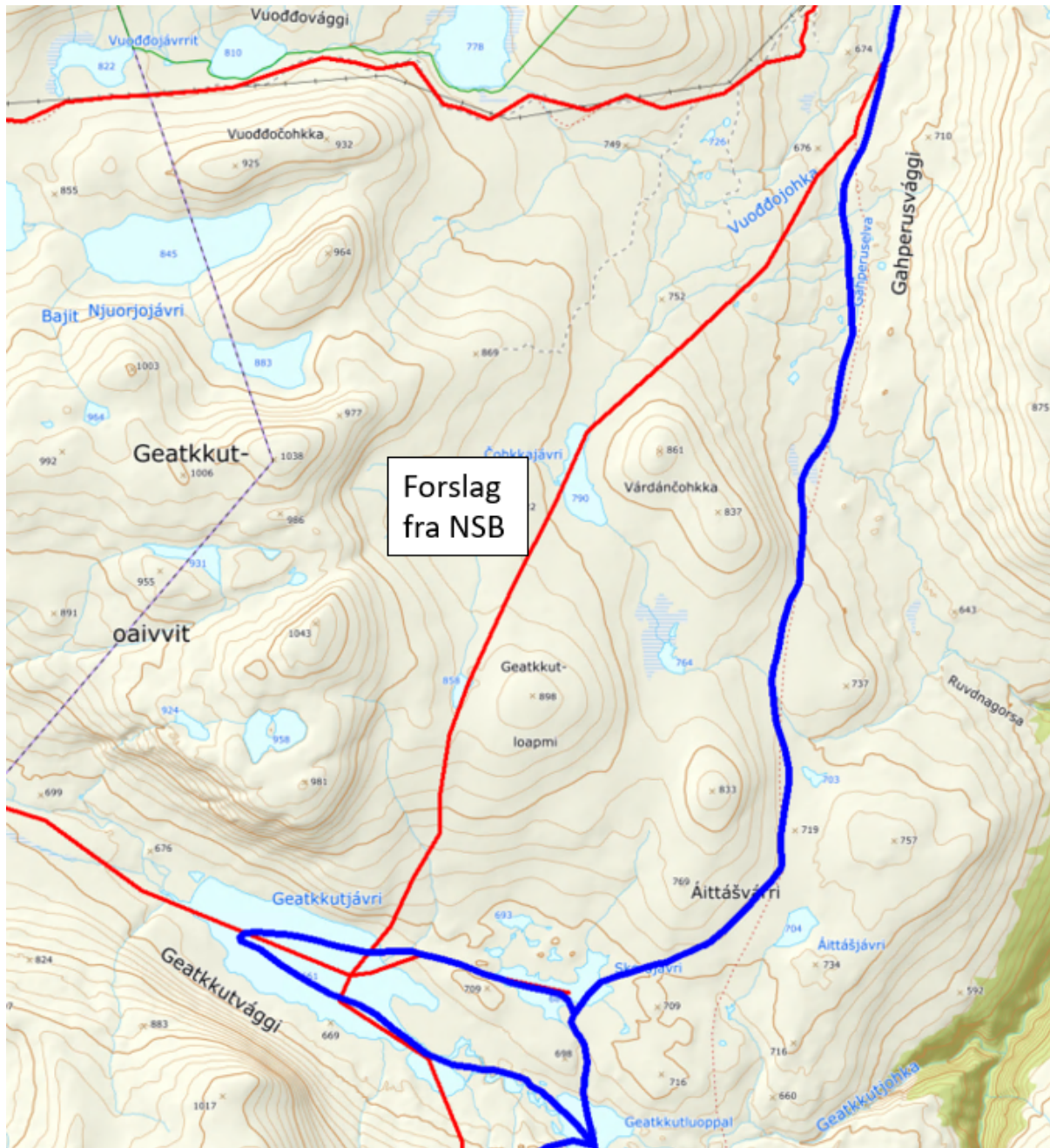
1. Nordreisa kommune har tidligere undersøkt muligheten for permanent merking. Det er flere faktorer som har medvirket til at dette ikke har vært gjennomførbart i Nordreisa kommune:
 - Reinbeitedistrikter har uttalt seg om at permanente merker/stikker kan stresse reinsdyr.
 - Permanente stikker krever boring i grunnfjell og medfører et mindre terrenginngrep over hele sin utstrekning.
 - Sørvestlig snøskuterløype går igjennom Ráisduottarháldi landskapsvernområde hvor boring er forbudt.
2. Fartsgrensene er tenkt å videreføres i all hovedsak, men vil vurderes senket i støysensitive områder som eksempelvis tett på bebyggelse eller friluftslivsområder av høy verdi. Kommunen har ingen hjemmel til å fastsette åpningstider utover 4. mai, jf. nasjonal forskrift § 9.
3. Nordreisa kommune har forståelse for NSBs bekymring for brukerbetaling. Nordreisa kommune vil likevel se på brukerbetaling. Dette fordi snøskuterløypene er et tilbud kommunen tilbyr publikum som fram til nå har vært en større utgift, betalt av alle skattebetalere uavhengig av bruken av tilbudet. Kommunen har ikke til hensikt å sette prisen så høy at kommunen får et overskudd, men på et nivå som dekker ressursbruken på å drifte løypenettet.
4. Nordreisa kommune har til hensikt å beholde 300-metersregelen på generelt grunnlag. Enkelte unntakstrekninger vil vurderes der hvor utredningene viser til et behov for dette. Nordreisa kommune har ingen hjemmel til å åpne for fri kjøring på islagte vann som løypenettet går over. Kommunen har derimot allerede definerte vann hvor brukere av løypenettet kan ta seg fram til ønsket rasteplass/fiskeplass uten å begrenses til 300 meter. Kommunen presiserer at dette ikke betyr at vannene er åpnet for «fri kjøring».

2.13.1. NSBs innsendte løypeforslag nr. 1

Under følger NSBs løypeforslag:

Det er ønskelig fra Reinbeitedistrikt D36 Cåkolat- Raisduottar, v/Johan Aslak Logje at løype [ved Gahperus] legges om. Dette gjør at løype ikke er til hinder for reinflytting på våren, som igjen gjør at løyper på Gahperus kan ha åpent lengere en 1. mai. Løype vil da følge strømlinje mot Kåfjordgrense, videre inn i Kåfjord Kommune. Passerer Stuora Njuorjavri og

videre ned til Boatkajavrrit. Løype går så videre sørover mot Geatkkutjavri. Nordreisa skuter og båtforening vil også ha eksisterende sløyfe til Skorajavri da det er populært teltområdet vinterstid. Det ønskes også at løypa trekkes lengere mot Kåfjord før den igjen går sørover mot Somasjavri. Se alle vedlegg merket Logje-forslag. Vi synes det er veldig viktig og flott ha med Reinbeitedistrikt D36 på dette, og lytte til dem slik at løypenettet er tilpasset reindriftsnæringa. Samarbeid er alfa omega. Vi ønsker også en tilleggsløype via gammene og etter reingjerdet til Geatkkutjavri, da denne trase har bedre snøforhold tidlig på sesongen. Se eget kart merket Gahperus-Geatkkutjavri. Denne er også D36 ved Johan informert om.



Figur 17: Løpeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

Vurdering av løpeforslag

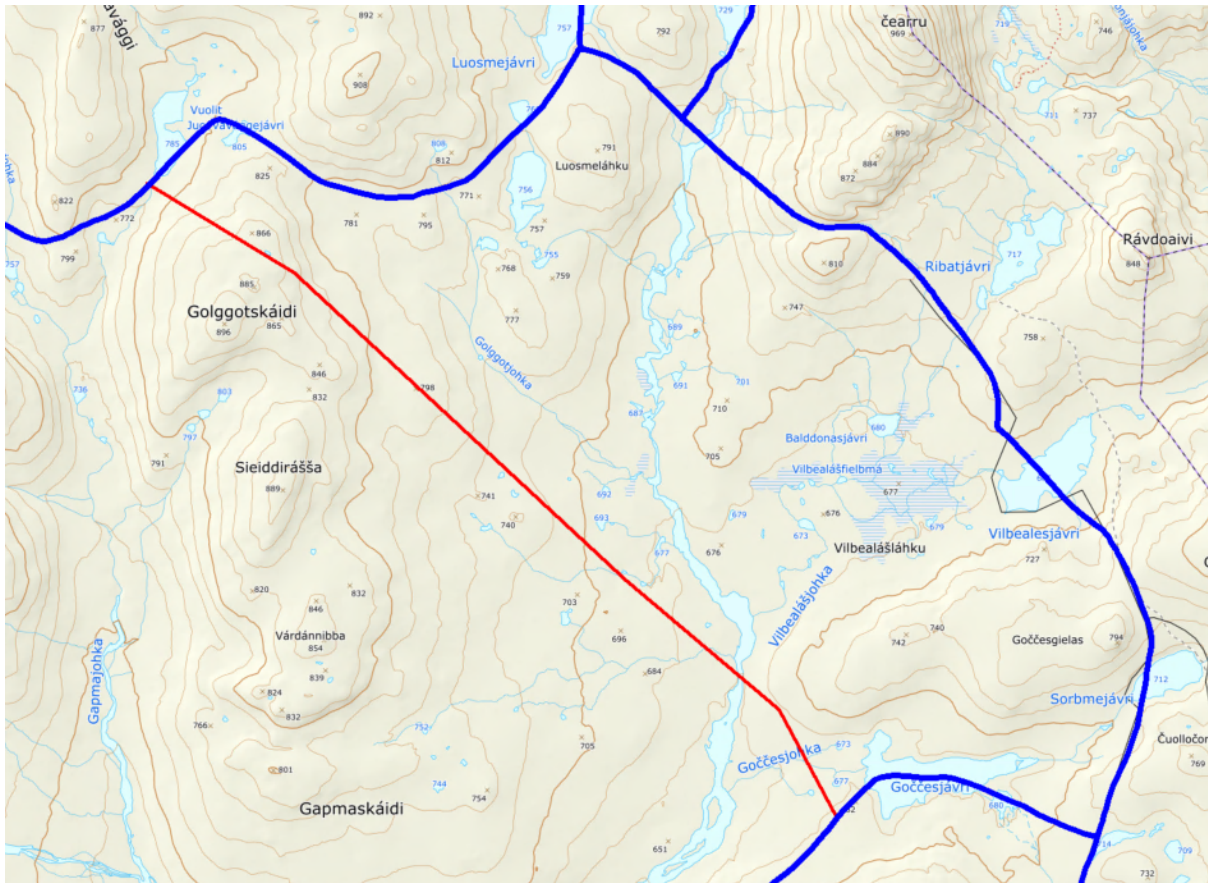
Se vurdering av innspill 2.1.

2.13.2. NSBs innsendte løpeforslag nr. 2

Under følger NSBs løpeforslag nr. 2 i sin helhet:

Mange ønsker en løypesnarvei fra Goccesjavri, nordvestover i Goccesjohka, videre mot Golggotjohka, til eksisterende løype rett nord for Golggotskaidi. Også kalt "beinveien". Det forkorter kjørestrekningen med ca. 1 mil.

Vi ser denne tilleggs-løypa som svært gunstig, da løype rundt via Vilbealesjavri, Luosmejavri kan være svært værutsatt. Løype blir lagt utenom Reinbeitedistrikt D35, da kartutsnitt fra kilden.nibio.no viser at D35 har vårbeite. I D42 er det ikke vårbeite. Dette for å kunne få forlenget åpning etter 5.mai da motorferdselsforbudet trer i kraft. Vi vil også fortsatt ha eksisterende løype der den er i dag rundt Luosmejavri, Vilbealesjavri. Denne løype 2, er en avstikker i tillegg til eksisterende løyper. Se eget kart merket løype 2, Goccesjavri-Golggotjohka til eksisterende.



Figur 18: Løpeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

Vurdering av løpeforslag

Natur

Det er registrert én lokalitet med flere rødlistede rovfugler;

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus
Fugler		
Snøugle	Bubo Scandiacus	EN
Myrhauk	Circus Cyanus	EN
Jaktfalk	Falco rusticolus	NT
Kongeørn	Aquila chrysaetos	LC

Lokalitetens registreringer stammer derimot primært fra 1950 og første halvdel av 80-tallet med en nøyaktighet på 3,5 mil, og dekker like under 2 000 km² av kommunens 3 336 km² landareal. Kommunen tillegger derfor ikke registreringen vekt.

Utover ovennevnte er det ikke registrert rødlistede arter eller arter av stor- eller særlig stor forvaltningsinteresse.

Det er likevel uheldig å legge til rette for «snarveier» gjennom utmark og stykke opp utmarka ytterligere uten at løypa innehar et reelt behov i seg selv. Til tross for at det ikke er registrert arter i direkte nærhet til foreslått løype må det faktum at arter som jerv, gaupe og fjellrev i løpet av sesongen vil kunne bevege seg i området hensyntas.

Foreslått løype frarådes å innarbeides som en tilleggsløype.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Betydelig/ Kritisk 3	3	Løypeforslaget faller ikke innenfor utløsnings- eller utløpsområde
Usikre isforhold	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått trasé krysser en elv

Trafikksikkerhet

Ikke relevant for dette forslaget.

Støy

Støysonen berører ingen eksisterende skiløyper eller *viktige/svært viktige* friluftslivsområder. Løypa medvirker til et økt støybilde i området totalt sett dersom den blir å regne som en *tilleggsløype*, slik forslagstiller antyder.

Eiendomsforhold

Forslaget faller innenfor Statskogeide GBR 29/1

Kulturminner

Løypa berører ingen registrerte kulturminner.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype går utenfor Reinbeitedistrikt 35 Fávrosordas vårbeite/kalvingsland, slik eksisterende løype gjør. Foreslått løype vil således gå innenfor Reinbeitedistrikt 42 Beahcegealli område som i berørt område kun er brukt som sommerbeite.

Konklusjon

En ny foreslått løype fra Goccesjavri, nordvestover i Goccesjohka, videre mot Golggotjohka, til eksisterende løype rett nord for Golggotskaidi er ikke noe som Nordreisa kommune stiller seg bak. En løypesnarvei her anses som lite hensiktsmessig. Det å legge en «snarvei» gjennom utmark uten reelt behov er ikke ønskelig. Det kan også føre til mer trafikk, dermed mer støy i utmark og kan påvirke naturmangfoldet negativt.

Etter hørings og offentlig innspill har det blitt avgjort at denne strekningen ikke blir tatt med videre i løypenettet, grunnet innspill fra grunneiere.

2.13.3. NSBs løypeforslag nr. 3

Nordreisa skuter og båtforening har også levert underskrifter som viser til grunneierstøtte i Hamneidet.

Under følger NSBs løypeforslag nr. 3 i sin helhet og oversikt over grunneiere som har gitt sitt samtykke:

Det er ønske fra Hamneidet grunneierforening om løype fra gamle fergeleiet på Hamneidet til buktavannet mellom Hamneidet og Bakkeby. Hamneidet grunneierforening holder også på med innsamling av grunneiertillatelse, samt at de har søkt om kryssing av FV 866. Dette er en løypestrase som har vært ønsket av beboerne, og den har vært jobbet med i flere år.



Figur 19: Løypeforslag i rødt.

Vurdering av løypeforslag

Natur

Den foreslåtte traséen ligger delvis i randsonen til et område med kalkrike områder i fjellet. Dette området er verdsatt til verdi A – svært viktig i naturbase. Størsteparten av området har tidligere vært foreslått vernet som naturreservat. Området har flere kravfulle og til dels sjeldne og rødlista arter innen planter, moser og sopp. Bruk av snøskuter langs en fast trasé vil kunne påvirke enkelte slike arter negativt, men de fleste av de rødlista artene lever i

områder som traséen er lagt utenom. Bruk av snøskuter på vinterføre vil også ha langt mindre negativ påvirkning enn motorferdsel på barmark. Av rødlista fugler og dyr er det registrert gaupe (sårbar – VU) og tyvjo (nær truet – NT) i området i følge artsdatabanken.

Det vurderes slik at en snøskutertrasé ikke vil være komme i konflikt med de to trua artene som er registrert i området. Gaupa har relativt store revir som den vandrer innenfor, og tyvjoen tilbringer vinteren langs sørvestkysten av Afrika. Videre er Holmevannet som traséen går over registrert som rasteområde for grågås. Traséen går også igjennom INON-områder (inngrepsfrie naturområder) i kategorien 1-3 km fra nærmeste naturinngrep to steder, men etablering av en løype vil ikke føre til reduksjon av disse områdene.

Med bakgrunn i innhentet informasjon anser vi vår kunnskap om naturmangfoldet i området for å være god, jf. NML § 8.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Sannsynlig / flere enkelttilfeller 3	Svært alvorlig/ katastrofalt 5	15	Den foreslåtte traséen går fra løypestart til den har passert Raktoelva igjennom utløpsområder for snø og steinskred ifølge NGIs snø- og steinskredkart. Spesielt vil løypa være utsatt i dalen mellom Gjøvarden og Boršu, der det er utløsningsområder på begge sider av traséen. Det er også registrert noen mindre aktsomhetsområder i sørenden av Holmevannet, langs Svartvannet og i oppkjøringen til Buktavannet, men her er ønsket løypetrasé lagt utenom aktsomhetsområdene.
Usikre isforhold	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Betydelig/kritisk 3	3	Både den nordlige og sørlige ankomsten til Holmevannet ligger i nærheten av innløp til vannet. Den nordlige går over et myrområde før foreslått trasé går utpå vannet og regnes ikke for å ha så stor risiko. Der traséen kommer inn på vannet i sør, ligger den noe unna det største innløpet i området.

					Ankomsten til Buktavannet ligger ikke i nærheten av inn-/utløp.
--	--	--	--	--	---

Trafikksikkerhet

Det foreligger ikke per i dag parkeringsmulighet for på- og avlasting av snøskuter.

Støy

Foreslått løype inngår i friluftslivsområde som er verdsatt som *viktig*. Området brukes primært som turområde på sommerstid, men også på vinterstid til aktiviteter som toppturdestinasjon, frikjøring og fjellskitur.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428)

51/1	51/2	83/2	83/4	83/8	83/9
83/53	86/1	86/2	86/3	86/5	86/13
86/38					

(Ingen av ovennevnte GBR er eid av Statskog SF)

Samtlige grunneiere har skrevet under på at de er positive til løypeforslaget.

Kulturminner

Foreslått løype berører ingen registrerte kulturminner. Løypa går mellom Hamneideveien og tett på registrert område for boplassområde for steinalder.

Reindriftsinteresser

Området er registrert som vårbeiteområde og flyttlei for Reinbeitedistrikt 36. En eventuell snøskuterløype her må sees i sammenheng med dette og eventuelt avgrenses i tid for å hensynta reindriften.

Konklusjon

Grunnet stor skredfare tilknyttet løypeforslag tas ikke forslaget med i videre revidering. Det gjeldende området har blitt foreslått som naturreservat og en skuterløype vil ikke bidra positivt i et område med flere rødlistede arter. Området er et populært sted for topptur og skikjøring, og en skuterløype kan påvirke negativt på friluftsområde med tanke på støy. En løype her kan også komme i konflikt med reindriftsnæringa.

2.13.4. NSBs løyfeforslag nr. 4

Under følger NSBs løyfeforslag nr. 4 i sin helhet:

Løypeavstikker fra Gearpmesjåvrit (kanten, også kalt Soutsis) og til Biltovannet og Kirkevannet. Løyper følger kanten av Reisadalen inn til Biltovannet og videre inn til kirkevannet. Det er ønske med denne løype da den gir tilgang til gode fiskevann i nærområdet. Denne løype er innenfor reinbeitedistrikt D42, som ikke har vårbeite. Denne løype kan også holdes lengre åpent en til 4. mai.



Figur 20: Løyfeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

Vurdering av løypeforslag

Natur

Foreslått løype vil i ytterligere grad stykke opp naturområder med økt nærvær av menneskelig aktivitet. Løypens plassering langs dalkanten vil kunne være til hinder for viltets vandring mellom lavlandet og høylandet, som kan føre til høyere energibruk i en sårbar periode.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Mindre sannsynlig / kjente tilfeller 1	Betydelig/ Kritisk 3	3	Foreslått trasé passerer ingen utløsnings- eller utløpsområder.
Usikre isforhold	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Betydelig/ kritisk 3	3	Løypa går over Biltovatnet og Kjerkevatnet. Foreslått løype går på vannet i god avstand fra inn- og utløp.

Trafikksikkerhet

Foreslått løype er en tilleggsløype med utspring i eksisterende løype og medfører ingen behov for endring i eksisterende parkeringsområde.

Støy

Foreslått løype faller ikke innenfor skiløyper, toppturområder eller friluftslivsområder som er verdsatt som *viktig/svært viktig*. Plasseringen av løype langs dalkanten uten høyder imellom vil trolig medføre at lyden bærer vesentlig lenger i vestlig retning enn støyveilederens standardiserte 450 meter. Det er flere skiløyper sør for Kjerkevatnet i dalbunnen og opp fjellet på andre siden av dalen, samt at dalbunnen fra Saraelv og nordover og fjellet sør for Puntadalen er registrert som svært viktige friluftsområder. Selv om løypa slik den er foreslått i liten grad innehar støydempende terrengformer mot dalen, så vil Kjerkefjellet dempe for utvidet støybilde i sørlig retning.

Eiendomsforhold

Foreslått løype berører kun Statskog SFs GBR 29/1.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i nærheten av løypeforslaget.

Reindriftsinteresser

Løypeforslaget ligger faller innenfor reinbeitedistrikt 42 Beahcegealli, og det er kun sommerbeite i dette området.

Konklusjon

Nordreisa kommune vurderer at forslaget ikke tas med videre i revisjonen. Løypeforslagets plassering langs dalkanten vil kunne medføre et utvidet støynivå i vestlig retning utover

veilederens 450 m, samt at løypens plassering vil kunne være til hinder for viltets vandring mellom høy- og lavland på om lag 1 mil. En løype her vil øke menneskelig aktivitet, noe som vil ha negativ påvirkning på vandring av vilt, og for folk som ønsker å jakte her.

2.13.5. NSBs løypeforslag nr. 5

Storvik grendelag har siden 1997 søkt om å få etablert en snøskuterløype på Storvikhalvøya. Ønsket om en slik løype er fortsatt aktuell. Under følger utdrag fra Storvik Grendelags innspill.

Storvik grendelag har i styremøte 14.01.20 sak 4/20 vedtatt å arbeide for å etablere snøskuterløype i bygda, etter vedtektenes formål; fremme innbyggernes interesser og skape trivsel. Vidar Olsen og Øyvind Nilsen er utpekt til å følge opp saken.

Løypa som er tenkt er på ca. 14 km og vil starte på parkeringsplass, storsanden ved Steinsvik, krysse fylkesvei 7950, følge traktorvei, skog og myrer langs fjellet Reasvarri's vestlige fot. Avstikker via sti og høgst felt til Storvikgammen, Knutvatnet, fortsette via høyspentlinje og skogsvei, passere myrområde som er godt egnet rasteområdet på fjellets sørlige side, fortsatte opp stigning ved Reasnjarga, for siden og dreie nordøstover etter fjellplatå og elveleier til langvann, djupvann for å stoppe på navnløst navn på 481 moh. Langvann og djupvann byr på fiske og telmuligheter.

Kommunen har mottatt underskrift fra nesten samtlige grunneiere for strekning 1 og 3.



Figur 21: Løypeforslag i rødt.

Vurdering av løypeforslag

Natur

Foreslått løype vil i ytterligere grad stykke opp naturområder med økt nærvær av menneskelig aktivitet. Løypens plassering langs dalkanten vil kunne være til hinder for viltets

vandring mellom lavlandet og høylandet, som kan føre til høyere energibruk i en sårbar periode.

Delløype 1: Løypa går tett på kun én registrert rødlistet art; Grannsildre (*Micranthes tenuis*) [NT]. Utover grannsildre er det ikke registrert flere rødlistede arter eller arter av stor-/særlig stor forvaltningsinteresse. Det er imidlertid registrert gaupe i alle himmelretninger for Reašvárri, og delløype 1 er lagt til Reašvárri vestsides eneste skogkledde område. Sistnevnte vil kunne være av både positiv og negativ konsekvens: Løypa er lagt til et område hvor sjansen for å påvirke (rov)vilt er større enn eksempelvis lenger vest. Samtidig gir skogen økt tilgang på skjul for viltet som vil kunne redusere energibruken under flukt sett i forhold til ovennevnt eksempel.

Løypa er foreslått lagt der hvor det i dag årlig meldes om oppkjøring av skispor, og medfører ikke slik aktivitet inn i områder som ikke tidligere opplever menneskelig aktivitet. Bruken av skiløypene i Storvik vurderes lite sannsynlig å være mye svært mye brukt, men derimot at bruken av snøskuter her vil kunne bety høyere grad av menneskelig aktivitet.

Delløypa vil kunne påvirke kartlagte sensitive artsdata, og kan vanskelig justeres for å omgå dette.

Delløype 2: Løypa går tett på kun én registrert art av stor-/særlig stor forvaltningsinteresse; Bleiksøte (*Gentianella aurea*) [LC]. Kommunen vurderer imidlertid ikke at løypa vil påvirke arten.

Løypa er foreslått på høyfjellsplatået Reašvárri. Storvikhalvøya, og da Reašvárri spesielt er én av to plasser i Nordreisa hvor nordavinden slår inn helt uhindret av land. Reašvárri er vindutsatt og platået er kupert med større og mindre høyder hvor vinden blåser vekk de store snømengdene. Dette medfører at platået har svært mange områder hvor snøen ikke blir dyp nok til å ha et bærende snølag til å forhindre slitasje på vegetasjonen og grunnfjell. I tillegg vet man at høyfjellsvegetasjonen bruker lang tid på å reparere skader som oppstår ved mekanisk slitasje.

Delløypa vil kunne påvirke kartlagte sensitive artsdata.

Delløype 3: Løypa berører ingen registrerte rødlistede arter eller arter av stor-/ eller særlig stor forvaltningsinteresse.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon		Aktuelt ?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Løype 1	Ja	Mindre sannsynlig / kjente tilfeller 2	Alvorlig/ katastrofalt 5	10	<p>Foreslått hovedløype fra Storvikvegen til Knutvatnet går innenfor utløpsområde, og strekningen mellom Henrik-Jensavatnet og Riidi går foreslått løype svært tett på utløpsområdet.</p> <p>Mesteparten av utløsningsområdet er så bratt at snøen ikke legger seg og således ikke utgjør en overhengende fare for skred.</p> <p>Det er ikke registrert snø- eller steinskred i området på hverken karttjenestene NVE atlas eller Varsom Xgeo.</p> <p>Aktuelt sikkerhetstiltak er å stenge løypene ved snøskredvarsel >3</p>
	Løype 2	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Betydelig/ Kritisk 3	3	<p>Foreslått utstikker fra ovennevnte Løype 1 går utenfor utløsnings- og utløpsområder for snø- og steinskred, bortsett fra der løypa går ned til navnløst vann 481 moh. Sistnevnte er uproblematisk å unngå ved å eventuelt legg løypa inn mot vannet på sør-, vest- eller nordsiden.</p>

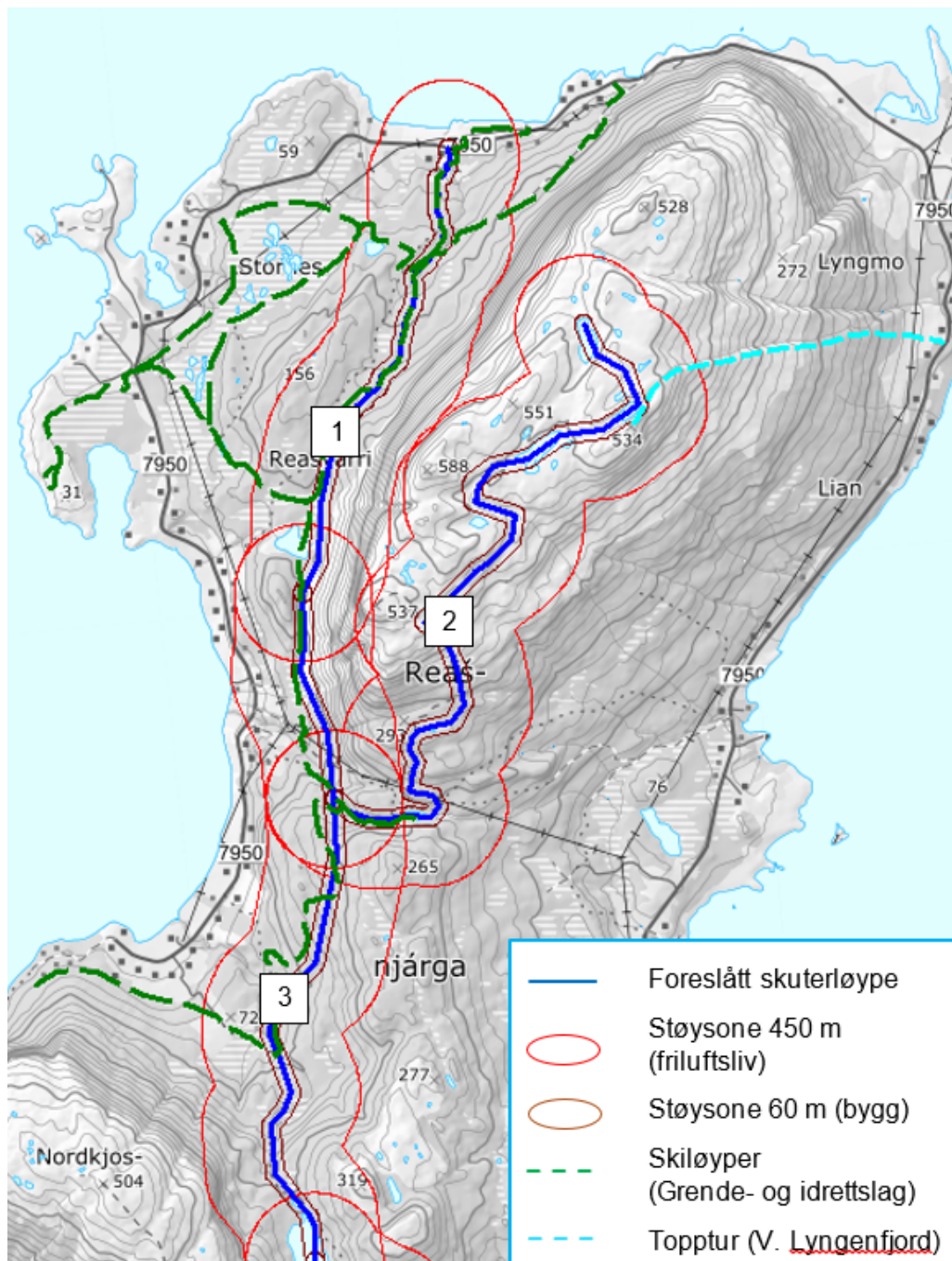
	Løype 3	Ja	Sannsynlig / flere enkelt-tilfeller 3	Alvorlig/farlig 4	12	Løypa holder seg uten for utløsnings- og utløpsområder fra knutepunktet mellom løype 1, -2 og -3 til den siste stigningen opp mot Storstvatnet. Traséen fra Langbakken opp til Storstvatnet går opp en kløft med kartlagte skredsoner på hver side; på øst siden kun i det lavere nivået (omlag fra 120 - 150 moh.). På vestsiden mot Nordkjosfjellet er det et større utløpsområde. Det er ikke registrert snø- eller steinskred i området på hverken karttjenestene NVE atlas eller Varsom Xgeo. Aktuelt sikkerhetstiltak er å stenge løypene ved snøskredvarsel >3
Usikre isforhold	Løype 1	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ufarlig 1	1	Løype 1 krysser ikke over noen vann eller elver utover mindre bekker.
	Løype 2	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Betydelig/Kritisk 3	3	Løype 2 går over fire vann; Knutvatnet, Langvann (ingen kartgitt navn, 490 moh.), Djupvann og navnløst vann 481 moh. Løypa er foreslått på trygg avstand til inn- og utos fra vannene.
	Løype 3	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Betydelig/Kritisk 3	3	Løype tre går inn på Storstvatnet fra nord, men foreslått på trygg avstand fra både utløp og innsnevring av vannet.

Trafikksikkerhet

Det foreligger ikke tilstrekkelig parkeringsmuligheter per dags dato. Det bør foreligge parkeringsmulighet både i tilknytning til Steinsvik og Storstvik før en åpner for foreslåtte løyper. Uten av- og pålastingsområde på sørsiden må kommunen regne med at lokale vil finne det uhensiktsmessig langt å laste snøskuter av- og på bil fra Storstvik til Steinsvik for å kunne kjøre i løypene.

Støy

Hele Storvikhalvøya/Reašnjårga er kartlagt og verdsatt som viktig friluftslivsområde (LokalID: 1942-004), hvorav Kystlinja fra Falla til Ytre Storvik (LokalID: 1942-042) er verdsatt som svært viktig friluftslivsområde. Støysonen på 450 meter ut fra snøskuterløypeforslaget berører begge friluftslivsområdene. Felles for begge friluftsområdene er at hovedgrunnlaget for de høye verdiene ligger i sommer- og høstbruken av områdene hvor fiske etter anadrom laksefisk, bading, tur, bær- og sopplukking og krigsminner. Det er derfor mer hensiktsmessig å se på støypåvirkningen av skiløypene og toppturtraséene her.



Figur 22: Bildet viser foreslått skuterløype inndelt i nummererte delstrekninger.

Strandsonen (1942-004) har lav friluftslivsverdi på vinterstid og tillegges ikke mye vekt i tilknytning til revisjonen av snøskuterløypene.

Foreslått løype 1 og 3 sammenfaller i stor grad med skiløypene som kjøres av Storvik grende- og idrettslag. Det er kun skiløypene på Stormyra og ut mot Storberget som ikke vil falle innenfor støysonen i nord, og kun en kortere del av skiløypene inn mot fritidsboligene sør i Storvik. Grendelaget foreslår i innspillet å legge om skiløypene for å bedre legge til rette for at friluftslivet ikke blir skadelidende av forslaget. Et slikt tiltak vil vanskelig legges utenom støysonen på 450 meter, friluftslivutøverne som benytter skiløypene mellom Storvik og Steinsvik består av de lokale fastboende og eiere av fritidsboliger her.

Foreslått delløype 2 går langs omlag $\frac{3}{4}$ av hele toppen på Reašvárri. Reašvárri er en relativt populær fjelltur/topptur fra østsiden på vinteren. I Visit Lyngenfjords toppturhefte *25 utvalgte skiturer i Skjervæy, Kvænangen og Nordreisa* (skrevet av Espen Nordahl) vises det til Reašvárri som én av elleve toppturen, hvor Reašvárri beskrives som en enkel tur uten faremomenter (se figur 2.9.5 over). Det må også tas i betraktning at en slik løype vil medføre støy over platået som vil være sjenerende for en eventuell fremtidig utvikling av bruken av fjellplatået. Det vurderes også at lyden vil kunne bære svært langt, spesielt i østlig retning hvor det er få høyder som skjærmer for støy ut mot Straumfjorden.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr.: 5428)

Løypeforslag 1 og 3

1/1	1/2	1/6	2/1	2/2	2/3
2/5	2/6	2/8	2/12	2/15	2/19
2/25	3/2	3/3	3/4	3/5	3/6
3/7	3/12	3/13	3/14	67/1	67/4
67/10	67/17				

(Ingen av ovennevnte GBR er eid av Statskog SF)

Løypeforslag 2

2/5	2/8	66/2	66/4	66/7	66/8
66/10	66/12	66/14	66/15	66/16	66/17
66/18	66/21	66/55	66/76	67/1	67/3
67/4					

(Ingen av ovennevnte GBR er eid av Statskog SF)

Kulturminner

Forslaget til snøskuterløype går innenfor lokaliteten Fallvika kystfort (vernestatus: Kommunalt verneverdig. KultuminneID 236259). Lokaliteten består av et kystfort fra 2. verdenskrig med flere kanonstillinger, bunkere og brakker. Disse vil ikke bli negativt påvirket dersom det sørges for å legge snøskuterløypa langs traktorvegen slik som løypeforslaget viser.

Reindriftsinteresser

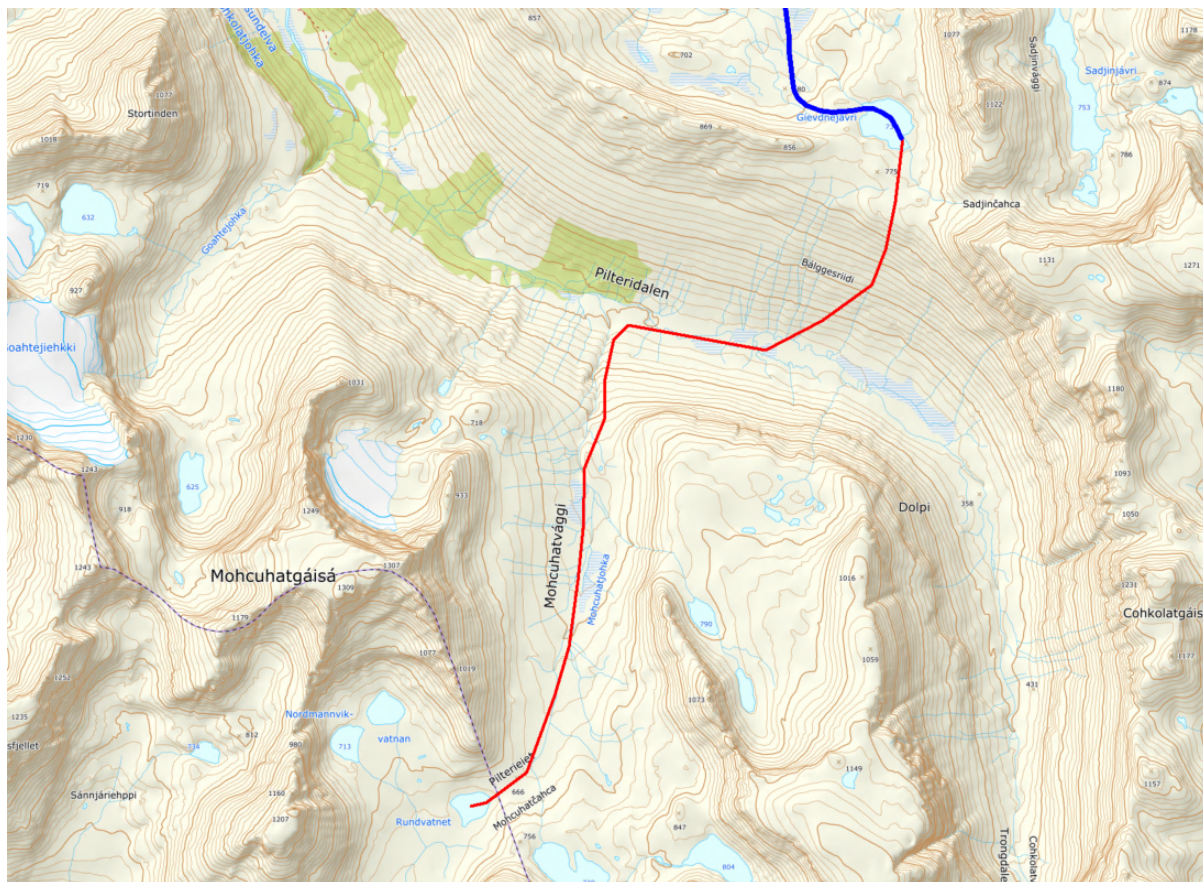
Løypeforslaget er innenfor Reinbeitedistrikt 35 Fávrrorsorda, som her har definert området som sommerbeite (høyereliggende- og luftingsområde). Ettersom det kun er på sommeren at området er aktuelt for reindrifta foreligger det trolig ikke en interessekonflikt.

Konklusjon

Etter høring og offentlig innsyns velger kommunen å gå videre med dette forslaget, og å ta med delløype 1 og 3 av innsendt forslag, med en mindre justering i traséen. Det har blitt vurdert av kommunen at drikkevannskilder ikke vil bli berørt av snøskuterløype her. Det som blir omtalt som delløype 2 som går opp mot høyfjellspartiet Reašvárri vil derimot ikke bli med i løypenettet basert på innspill og friluftsinnteresser.

2.13.6. NSBs løypeforslag nr. 6

NSB foreslår en sammenbindingsløype mellom eksisterende løype 6 - Rotsundelv – Gievdnejávri og Kåfjords løype inn i Nordmannvikdalen.



Figur 23: Løypeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

Vurdering av innspill.

Natur

Området har flere kravfulle og til dels sjeldne og rødlista arter innen planter og pattedyr. Bruk av snøskuter langs en fast trasé vil kunne påvirke enkelte slike arter negativt. Av rødlistede planter er det registrert Bakkesøte *Gentiana campestris* (NT – Nær truet), Hengepiggrø *Lappula deflexa* (NT – nær truet), Griffelstarr *Carex stylosa* (EN – sterkt truet) og Pilteristarr *Cyperaceae* spp. (EN – sterkt truet). Griffelstarr er etter beskrivelse i norsk rødliste 2015 kun funnet ved to lokaliteter i Nordreisa og én i Skibotn som de eneste lokalitetene i Europa. Pilteristarr er kun funnet i Pilteridalen og er ikke per dags dato fastsatt som egen art, men ekspertkomité for karplanter (Norge) mener at observatør har rett i bestemmelsen (beskrivelse under vurdering for Griffelstarr). Av pattedyr er det registrert oter *Lutra lutra* (VU – sårbar) og trekkerte for elg *Alces alces* (LC – livskraftig) gjennom Pilteridalen til Kildalen og fra Gievdnejávri mot Beassejávrit. Alle ovennevnte arter med unntak av elg er klassifisert som arter av nasjonal forvaltningsinteresse.

Etablering av snøskuterløype her kan påvirke ovennevnte arter negativt. Selv om snøskuterløyper anses å medføre lite terrengskader er det kjent at snøskuterferdsel med ugunstig snødekke kan medføre isbrann. Rødlistede arter med så begrenset utbredelse som Griffel- og Pilteristarr anbefales å hensyntas. Studier viser til at fisk avtar fra oterens føde på

vinterstid, mens frosk og insekter øker på seinvinteren og våren. Skuterløypa overlapper med oterens øvre registrerte leveområde, og kan således påvirke oteren i en periode næringstilgangen er begrenset. Registrerte trekkleder for elg i dette område sammenbinder Pilteri og Rotsund med Kildalen - som igjen har registrert trekklei til Reisadalen. Snødybde er begrensende for elgvandringen og Pilteridalen er gjerne snørik, og derfor trolig lite brukt på vinterstid. Under snørike vintre kan næringsvandrende elg ofte trekke i høyden hvor snøen ikke er like dyp. Slike trekkleder bør ha tungtveiende behov for å tillegge nye hindre.

Foreslått løype går gjennom INON-område (inngrepsfrie naturområder) i kategori *villmarkspreget område* (>5 km fra tyngre tekniske inngrep), men etablering av en snøskuterløype vil ikke føre til en reduksjon av dette område.

Med bakgrunn i innhentet informasjon anser Nordreisa kommune å inneha tilstrekkelig kunnskap om naturmangfoldet i området for å kunne gjøre en tilstrekkelig god vurdering, jf. NML § 8.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Sannsynlig/ flere enkelt- tilfeller 3	Svært alvorlig/ katastrofalt 5	15	Foreslått trasé kan legges slik at den holdes like utenfor utløpsområder for skred fra start til slutt – dette vurderes likevel ikke å være helt trygt. Pilteriet/Mohcuhatvággi er en klassisk skredfelle med et strekke på 500 meter hvor utløpssonen på hver side ender mellom 300 og 100 meter på hver side. Det er ikke registrert skredhendelser langs foreslått løype. Dette kan forklares i at området er svært lite brukt på vinterstid. Det er likevel tydelig «hull» i bjørkebeltet i Pilteridalen som tyder på snøskred er til hinder for trær flere steder i å gro høye.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Foreslått løype går over en rekke bekkefar og langs med elva Mohcuhatjohka. Disse vurderes ikke å i inneha livstruende fare, men muligheten for å sette fast skutereren finnes.

Trafikksikkerhet

Foreslått løype er en tilleggsløype med utspring i eksisterende løyper og medfører ingen behov for endring i eksisterende parkeringsområde.

Støy

Hverken viktig-/svært viktige friluftslivsområder eller bebyggelse berøres.

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert grunneiere i aktuelt område.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i området

Reindriftsinteresser

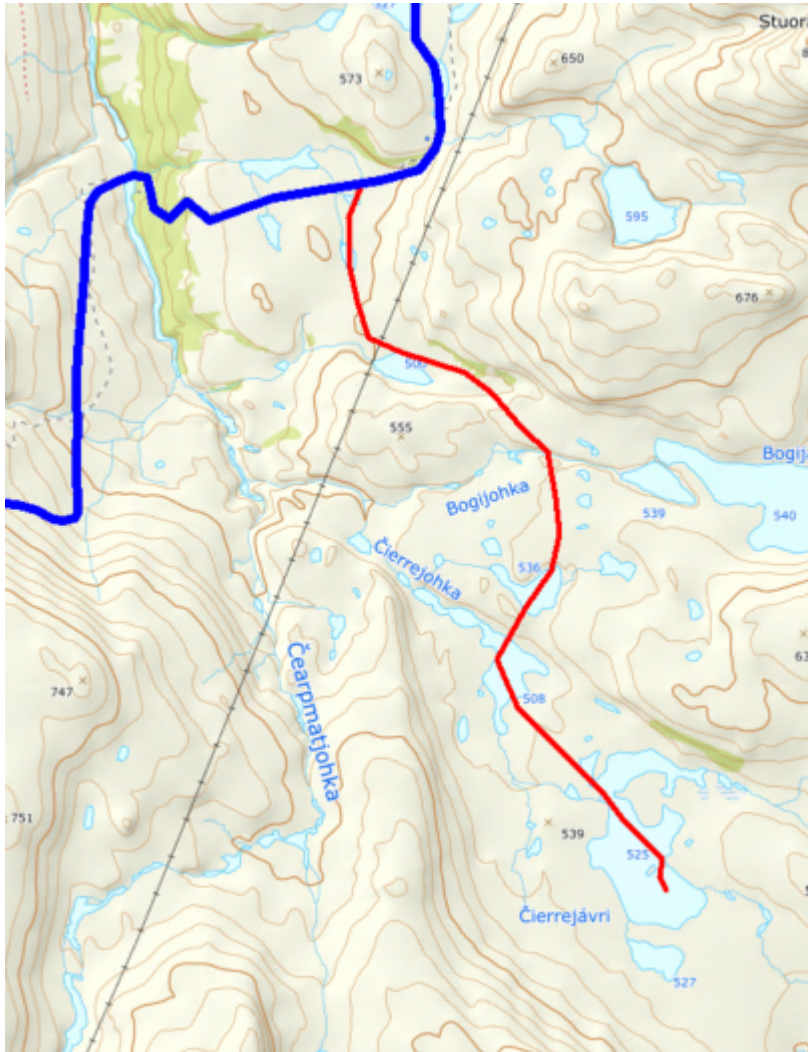
Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Forslaget er ikke i konflikt med beiteområder for reindriftnæringa, men krysser trekklei i tilknytning til Gievdnejávri og flyttlei gjennom Pilteridalen.

Konklusjon

Nordreisa kommune vurderer at forslaget ikke tas med videre i revisjonen. En skuterløype i dette området kan ha negativ påvirkning på sårbart og sjeldent naturmangfold. Det er også betydelig snø- og steinskredfare med skredfeller i Pilterieidet/Mohcuhatjohka, og området anses som utrygt da det kan få alvorlige konsekvenser om det skulle gå skred her.

2.13.7. NSBs løpeforslag nr. 7

Under følger NSBs løpeforslag nr. 7 i sin helhet:



Figur 24: Løpeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

Det er et ønske med løypeavstikker fra Oksfjordløypa til Cierrejávri. Man tar av rett etter kraftlagshytta som ligger ved Lavvoriggejavri. Dette er et fint røyevann som er lett tilgjengelig for alle. Inkludert småbarnsfamilier som ikke ønsker å kjøre mange mil for å komme til godt fiskevann. Fin plass for telting og overnatting. Denne plassen er ikke berørt av reindriften før ca. midten av mai.

Vurdering av Løpeforslag

Natur

Det er ikke registrert rødlistede arter eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Det er heller ikke registrert viktige naturtyper i området.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
--------------------	----------	------------	------------	--------	------------------

Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått trasé streifer innom mindre utløsnings- og utløpsområder. Disse er derimot så begrensede i sine omfang, og det er problemfritt å legge eventuelle løyper her utenom. Det er ikke registrert skredhendelser langs foreslått løype. Dette kan forklares i at området er svært lite brukt på vinterstid. Det er likevel tydelig «hull» i bjørkebeltet i Pilteridalen som tyder på snøskred er til hinder for trær flere steder i å gro høye.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått løype går over en rekke bekkefar, men er lagt på god avstand til inn- og utløpsområdene. Disse vurderes ikke å inneha risiko.

Trafikksikkerhet

Foreslått løype er en tilleggsløype med utspring i eksisterende løyper og medfører ingen behov for endring i eksisterende parkeringsområde.

Støy

Hverken *viktig-/svært viktig* friluftslivsområder, skiløyper eller annen kjent friluftslivsaktivitet blir berørt av støy.

Hverken boliger, fritidsboliger eller andre hytter berøres av støy nærmere enn 60 meter.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget i sin helhet faller innenfor Statskog SFs GBR 61/1.

Kulturminner

Det er flere kulturminner med varierende status i området rundt foreslått løype. Ingen av disse er i fare for å bli berørt av løypeforslaget

Reindriftsinteresser

Foreslått skuterløype faller innenfor reinbeitedistrikt 35 Fávrrsorda. Løypen berører kun distriktets kartlagte sommerbeite, men foreslått løype går også i stor grad på langs med beitenæringas flyttelei til kalvingslandet/vårbeite vest for Røyeldalen. Eksisterende Røyelløype går på langs med samme flytteleie, uten at dette har medført interessekonflikt.

Konklusjon

Kvæningen kommunes foreslåtte løype som er ønsket tilknyttet ca. 3 km lenger nord vurderes å dekke ønsket om tilgang til flere fiskevann, samtidig som åpner for ferdsel inn til Kvæningen. Nordreisa kommune vurderer at eksisterende løypenett i utgangspunktet dekker behovet for snøskuterløypebrukernes tilgang til fiskevann både nord og sør for foreslått løype. I tillegg til vannene snøskuterløypene gir direkte tilgang til, vil kommunen poengtere at det er mer enn hundre fjellvann som ligger <1 km fra snøskuterløypa som kan nås med ski/truger.

Etter høring og offentlig innsyn er denne løypa tatt ut fra det endelige forslaget. Dette er grunnet flere innspill som er basert på hinder til friluftsliv og grunneiere.

2.13.8. NSBs løypeforslag nr. 8

Forslaget går ut på en løype fra Gorrosomoaen/Tømmernes langs Reisaelva/Reisadalen helt frem til Gahperus. Den foreslås også sammenbundet med NSBs løypeforslag nr. 9.



Figur 25: Løypeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

Vurdering av løypeforslag

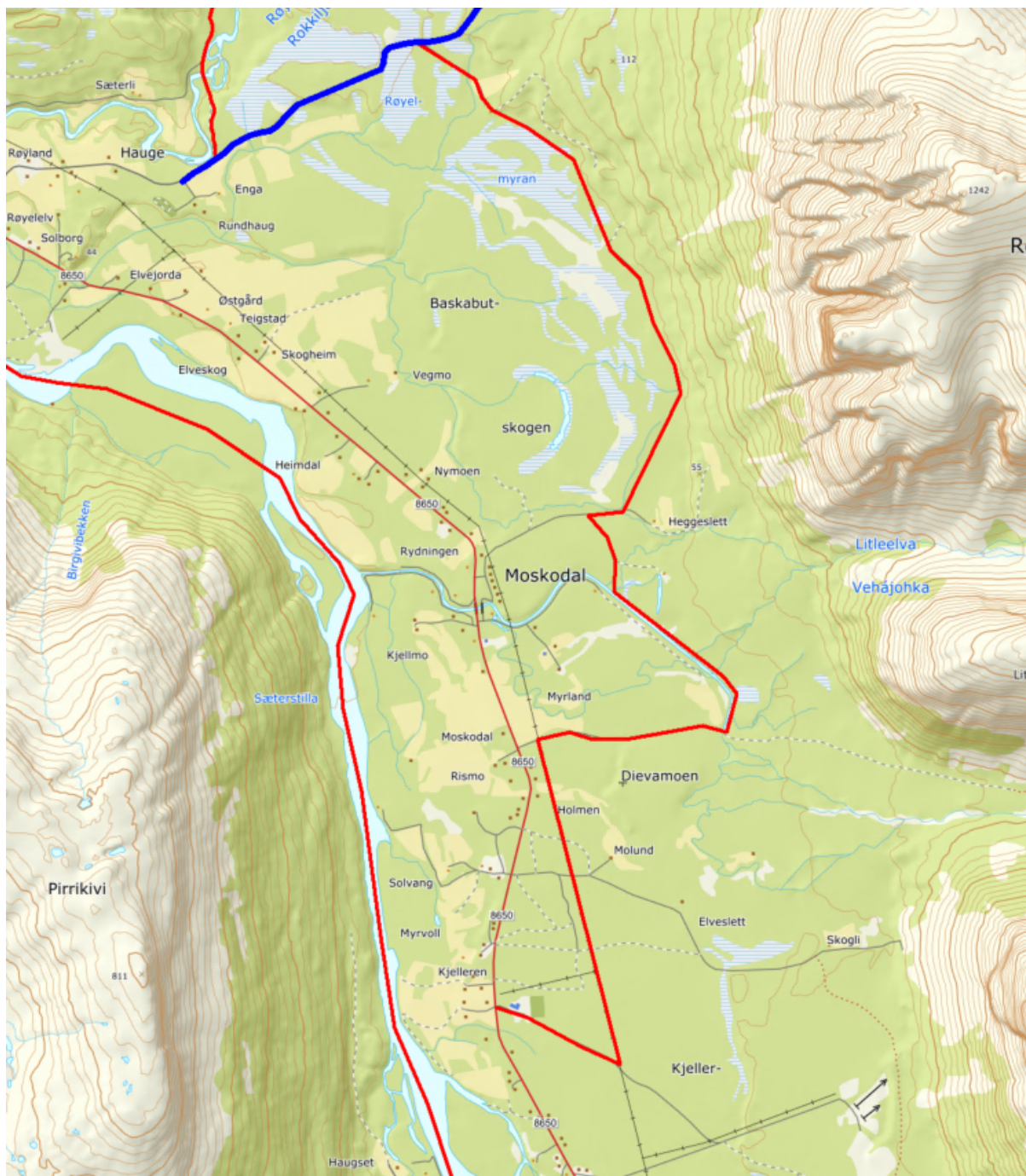
Løypeforslaget er for ambisiøst for at kommunen kan avsette nødvendig tid for å tilstrekkelig utrede den foreslåtte løypen. Eksempelvis vil antallet grunneiendommer alene medføre en svært tidkrevende prosess hvor kommunen vil måtte belage seg på svært mange endringer underveis grunnet grunneieres ønske om å ikke ha snøskuterløyper på sine eiendommer. Løypen ville også ha lagt beslag på en altfor stor andel av utmark hvor vilt i dag kan bevege seg relativt uforstyrret på vinterstid. Kommunen har ikke kapasitet til å kontinuerlig ha kontroll på elveisen, og antall forventede brukte timer på å holde seg oppdatert vil ikke være holdbart. Det er heller ikke en ønsket utvikling å åpne for omfattende motorferdsel i utmark som i høy grad kan – og bør – foregå langs bilvei.

Konklusjon

Løypeforslaget tas ikke med videre i revisjonsarbeidet.

2.13.9. NSBs løypeforslag nr. 9

NSB har videreformidlet et innspill fra Kjelderens Idrettsforening (herved omtalt som KIF). KIF ønsker at det etableres en skuterløype fra Samfunnshuset til starten av Røyelløypa - hvor fotballbanen ved samfunnshuset kan brukes som parkeringsområde. Fotballbanen står ubrukt om vinteren. KIF poengterer at snøskuterløypa ikke trenger å komme i konflikt med skiløypene, og argumenterer med at foreslått løype vil gjøre snøskuter til et lavterskeltilbud for lokale, samt at et naturskjønt område blir tilgjengelig for flere av befolkningen.



Figur 26: Løypeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

Vurdering av løypeforslag

Natur

Foreslått skuterløype vil medføre ytterligere 8,3 km snøskutertrasé til løypenettet.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Svært alvorlig/ katastrofalt 5	5	Foreslått trasé er lagt langs foten av Røyelkampen innenfor utløpsområde for stein- og snøskred på en omlag 2 km lang strekning. Røyelkampen med sine høye topper er for bratte, og snøen pleier ikke å bygge seg opp til å utgjøre en reell fare i det aktuelle området. Det er ikke registrert skredhendelser langs foreslått løype.
Usikre isforhold	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller 1	1	Foreslått løype er lagt langs eksisterende sti og vegnett. Elveoverganger skjer i hovedsak over bro. Litleelva/Vehájohka er nært tørr på gjennom høst og vinter.

Trafikksikkerhet

Forslaget legger til rette for bedre parkeringsmuligheter for Røyelløypa og foreslått løype. Foreslått løype går langs med ubruytede veier, som etter motorferdsellovens § 2 tredje ledd er definert som utmark.

Støy

Friluftsliv

Skuterløypene er foreslått lagt på langs med friluftslivsområde *Kjellerskogen – Moskodalen – Vinnelys* (LokalID 1942-013) som er verdisatt som *viktig*. Løypa er foreslått lagt fra fotballbanen og ut til kraftgata og videre nordover der hvor det i flere årtier er blitt kjørt skiløyper. KIF argumenterer med at skuterløypa ikke vil ha en negativ konsekvens for skiløypene, men dette er Nordreisa kommune uenig i. Snøskuterløypa vil medføre et vesentlig økt støy nivå i store deler av Kjellerskogen. Kjellerskogen er også et populært område for hundspannkjørere som også faller inn under friluftsutøvere, og støyen kan også således ha en negativ konsekvens for turistnæringen basert på dette i området.

Boligbebyggelse

Foreslått løype medfører at 3 hus faller innenfor støysonen på 60 meter fra løypa. Disse husene ligger tett på fylkesvei 865, og vil bli ytterligere berørt av støy da dette vil treffe disse fra begge sider.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428)

22/2	22/3	22/4	22/5	22/6	22/10
22/11	22/14	22/22	23/2	23/5	23/7
23/11	23/12	23/30	24/1	24/2	24/3
24/5	24/8	24/10	24/14	25/1	25/9

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i direkte nærhet til foreslått løype

Reindriftsinteresser

Foreslått skuterløype faller innenfor reinbeitedistrikt 35 Fávrrsorda. Løypen berører kun distriktets kartlagte sommerbeite.

Konklusjon

Etter høring og offentlig innsyns vil ikke denne løypa blir med videre. Dette er basert på innspill fra flere grunneiere som ikke ønsker løypa over sin eiendom.

NSBs løypeforslag nr. 10

NSB viderefremidler et innspill fra ikke-navngitt(e) forslagsstiller. Det medfølger ingen kart som illustrerer ønsket. Det foreslås løype fra Bakkeby til Rotsundløypa (kommunen regner med det er tenkt å koble foreslått løype med eksisterende løype på Sikkájávri) via Veibrink. Som et tilleggssforslag foreslår NSB at den samme foreslåttløypa kan kobles til foreslått løype fra Hamneidet – i NSBs forslag nr. 3 – ved Buktavannet.

Vurdering av løypeforslag

Nordreisa kommune har utarbeidet og digitalisert en skisse for hvordan foreslåtte løyper kan se ut.



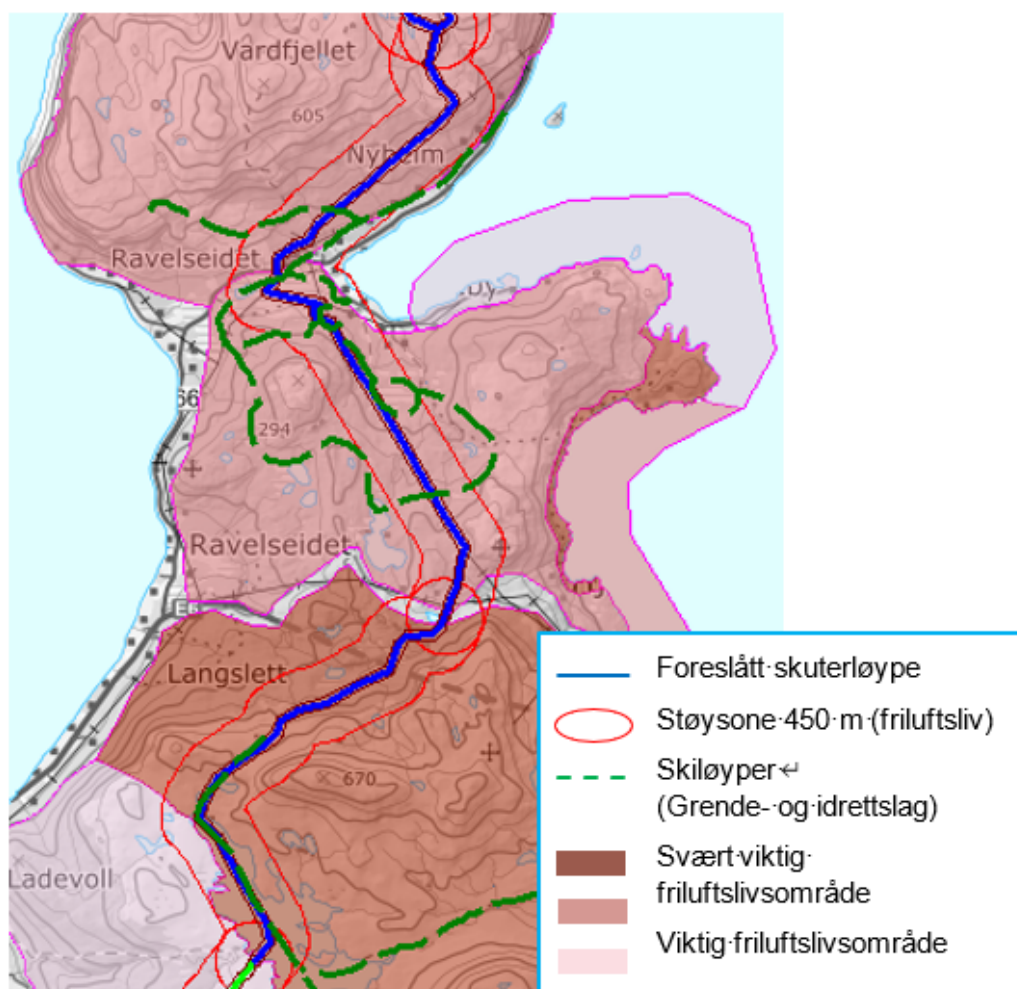
Figur 27: Løypeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

Da forslaget ikke innehar en kartskisse vurderer kommunen at forslaget ikke er høyt prioritert fra forslagsstiller. Kommunens egen skisse viser åpenbare problemstillinger som vanskelig kan bøtes på ved justeringer.

Foreslått løype vil berøre 3 kartlagte friluftslivsområder: Gjøvarden – Vardfjellet (LokalID 1942-002. Verdi: *viktig*), Bakkeby-Latterhaugen (Lokalid: 1942-003. Verdi: *viktig*) og Sikkájávri – Kildalsdammen (LokalID 1942-018. Verdi: *Svært viktig*).

På vinterstid er friluftslivet ved *Gjøvarden-Vardfjellet* ikke like aktivt, men innehar aktivitet langs og i tilknytning til skiløyper i de lavere områdene og frem til gapahuk ved Skjellelva, ved omlag 225 moh. Bakkeby og Latterhaugen brukes mer aktivt på vinterstid og har et samlet skiløypenett på omlag 12,9 km. Dette løypenettet er foreslått brukt som kombinert snøskuter- og skiløype. Nordreisa kommune ser ikke dette som gjennomførbart eller ønskelig.

Kommunen er godt kjent ved at det forekommer et betydelig aktivitetsnivå av ulovlig motorferdsel i utmark mellom Bakkeby og Veibrink. Kommunen har ingen myndighet til å stoppe denne aktiviteten som er politiets sak. Kommunens myndighet og oppgave tilknyttet slik aktivitet er å fremme preventive tilbud. Det vil ikke være formålstjenlig å legitimere ulovlig motorferdsel i utmark ved å bruke den ulovlige aktiviteten som et utgangspunkt for ny, legitim løype. Tilbudet eksisterer innenfor 15 minutters biltur (målt via <https://www.google.com/maps> fra Bakkebykrysset til parkeringsområdet i Rotsundelv).



Figur 28: Blå linje er foreslått løype, Rød bufferlinjer er støysone 450 m ut fra skuterløype, grønn stiplet linjer er oppkjørte skiløyper. Mørk polygon viser kartlagt Svært viktig friluftslivsområde, mellommørkt polygon viser viktig friluftslivsområde, lyst polygon

Konklusjon

Forslaget tas ikke videre i revisjonsprosessen.

2.13.10. NSBs løypeforslag nr. 11

NSB foreslår løype fra Oksfjord til Meiland/Valan. Foreslått løype er det samme som Kvæningen kommune foreslår som løypeforslag nr.1 i punkt 2.

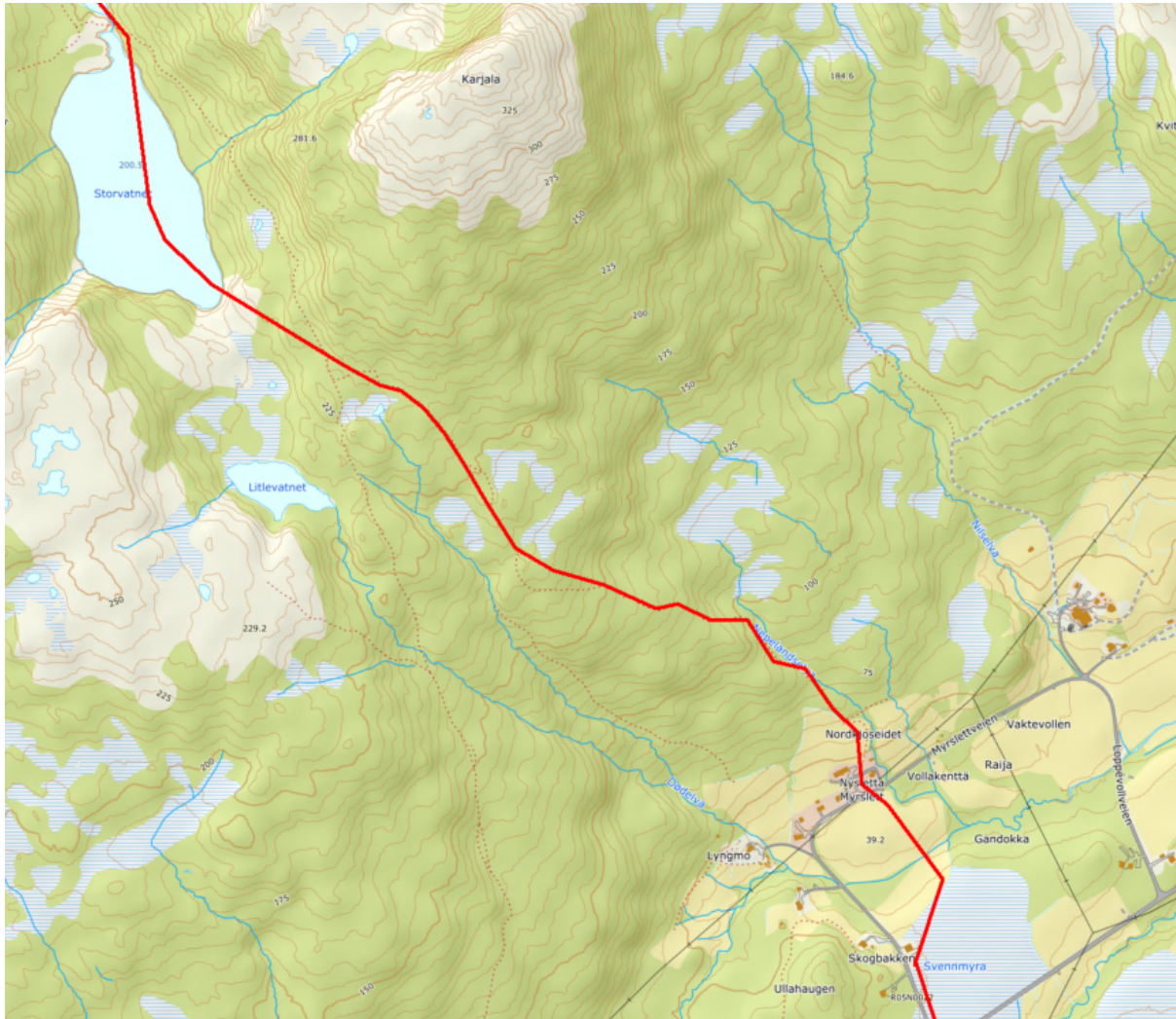
Vurdering av løypeforslag nr. 11

Se vurdering under punk 2.4. Innspill fra Kvæningen kommune.

2.14. Innspill fra Steffen Vang Bakkland

Steffen Vang Bakkland (fremmer to forslag til nye løyper (forslagsskisser er grovtegnet og det er ikke gjort en vurdering av skredfare):

1. Bakkland støtter Storvik Grendelags forslag om skuterløyper i Storvik, og foreslår å videreføre forslaget fra det sørlige endepunktet ved Storstvatnet og videre ned forbi Myrslett til Skogbakken. Bakkland poengterer at aktuelle grunneiere har vært åpne for forslaget.
2. Bakkland foreslår en sammenbindingsløype mellom sitt første forslag og eksisterende Røyelløype.



Figur 29: Forslag 1, med løypeforslag i rødt.



Figur 30: Forslag 2, med løypeforslag i rødt. Eksisterende løyper i blått.

2.14.1. Vurdering av innspill

Nordreisa kommune vurderer innspillene etter følgende forutsetninger:

- Løypeforslag 1 avhenger av at Storvikløypa som foreslått av grendelaget i Storvik tas med og vedtas.
- Løypeforslag 2 avhenger av at Røyelløypa kan justeres og videreføres uten å berøre eiendom GBR 22/8.
- Løypeforslag 2 undersøkes som et erstatningsalternativ til eksisterende løypestart i Røyelen.

Natur

Det er registrert flere rødlistede arter;

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus
Svartkurle	Nigritella nigra	EN
Gaupe	Lynx lynx	EN
Lappsanger	Phylloscopus borealis	EN
Jerv	Gulo gulo	EN
Orefluesopp	Amanita friabilis	VU
Oter	Lutra lutra	VU

Ingen av de observerte plantene er plassert direkte på løypen, men i nok avstand til at det ikke vil ha betydelig påvirkning.

Utenom dette er det ikke registrert arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak

Snø- og steinskred	Løypeforslag 1	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	<p>Forslag er ikke lagt gjennom kartlagt utløsnings- eller utløpsområde for stein- og snøskred.</p> <p>Det er registrert ett <i>vått flatskred</i> fra mars 2017 på E6 like nedenfor sørligste punkt i foreslått løype. Registreringen ligger langt fra fareområder, det henvises ikke til kilder og kompetansenivå er registrert som <i>Helt ukjent kompetanse</i>. Registreringen vurderes å være feilplassert, da kommunen ikke er kjent med skred over E6 langs denne strekningen.</p>
	Løypeforslag 2	Ja	Mindre sannsynlig / kjente tilfeller 2	Svært alvorlig/ katastrofalt 5	10	<p>Alternativ 2 går gjennom flere utløpsområder for snøskred. Foreslått løype følger skogsveien langs dalbunnen gjennom Rongadalen som fram til bruene like øst for Leppenkenntä er gjennom kartlagt utløpsområde (NGIs skredkart). Fra jordgammen ved ikke-navngitt vann (162 moh.) er foreslått løype lagt opp i høyden i sørvestlig retning og unngår ytterligere utløpsområder før den sammenbindes med Røyelløypa.</p> <p>Det er ikke registrert skredhendelser langs foreslått løype – utover hva som nevnes i løypeforslag 1.</p> <p>Det kjøres ikke løyper gjennom Rongadalen, men skogsveien og turstien inn til Leppenkenntä benyttes av en del skigåere. Det er nærliggende å regne med at skred ville vært registrert dersom dalen var preget av dette,</p>

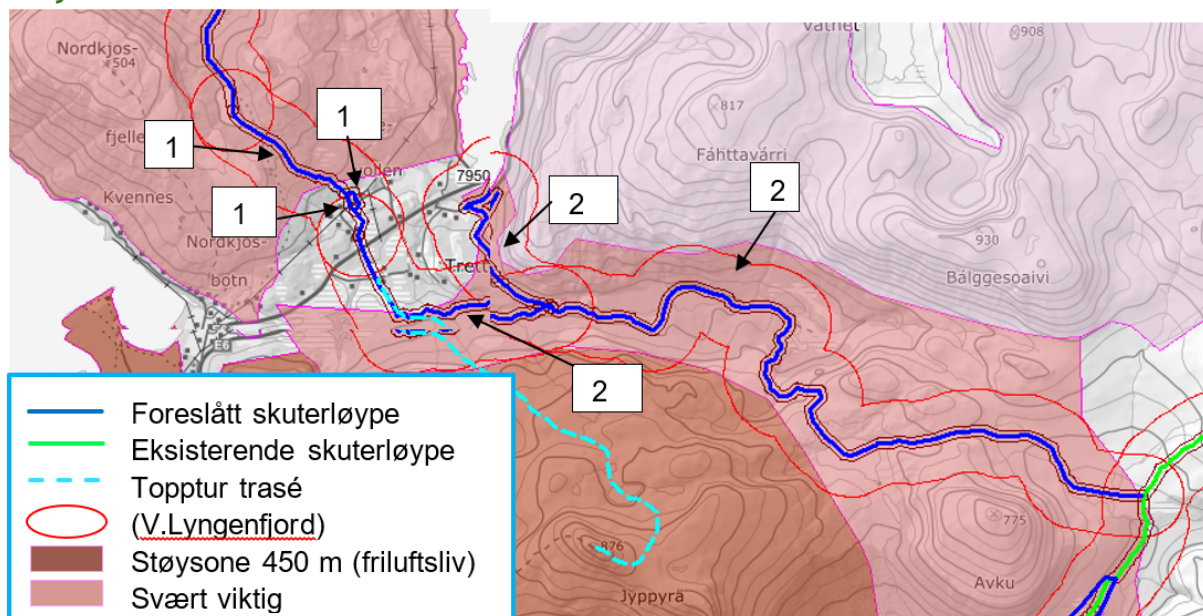
Usikre isforhold	Løypeforslag 1	Nei	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Løypeforslag går ikke over islagte vann.
	Løypeforslag 2	Ja	Lite sannsynlig / ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Foreslått trasé krysser er lagt over Sieiddejávri som i en årrekke har fått innvilget dispensasjon for transport av bagasje og utstyr til hytte mer enn 2,5 km fra brøytet veg. Det har aldri blitt meldt om problematikk tilknyttet isforhold.

Trafikksikkerhet

Løypeforslag 1: Løypeforslaget har per i dag ikke parkeringsmuligheter for på- og avlasting av snøskutere. Parkeringsmulighet er helt nødvendig for at forslaget skal tas videre.

Løypeforslag 2: Løypeforslaget krever godkjent vegkryssing over E6 av Statens vegvesen, og må ha parkeringsmulighet som ikke eksisterer i dag. Det løftes to mulige parkeringsområder i innspillet; Grustaket *Guolbban* ved inngangen til Rongadalen, og/eller møteplassen tilknyttet E6. Sistnevnte må avtales med Statens vegvesen.

Støy



Figur 31: Figuren foreslått løype fra Buktavannet til sammenbinding til eksisterende Røyelløype. Toppturtraséer er ikke like definerte som eksempelvis skiløyper, da toppturer er frikjøring hvor aktivitetsutøverne oftest velger å kjøre utenfor eldre spor.

Løypeforslag
1:

Friluftsliv:

Løypeforslaget går gjennom kartlagt friluftslivsområdet Storvikhalvøya (LokallID: 1942-004. Verdi: *viktig*). Foreslått trasé er lagt i et område som brukes svært lite på vinterstid, men på seinsommeren og høsten er et flott sopp og bær terreng. Nordkjosfjellet ligger like vest for løypa og brukes mye som turdestinasjon gjennom hele året. Tursti og skitrasé (ikke oppkjørt) opp til Nordkjosfjellet går mer enn 450 meter unna foreslått skuterløype. Skuterløypa er også lagt lavt i terrenget i forhold til turløypa, og topografien vil således skjerme Nordkjosfjellet ytterligere mot støy. Nordreisa kommune vurderer ikke at foreslått snøskuterløype vil medføre et sjenerende støynivå for friluftsliv i området.

Bebyggelse:

Det er 4 boliger som faller innenfor forslagetets 60 meter brede støysone, for traséen forslagsstiller har diskutert og fått «godkjent» av de nærboende (se løype 1a i figur 2.10.3).

Løypeforslag
2:

Friluftsliv:

Løypeforslaget går gjennom friluftslivsområdet Rongadalen – Røyeldalen (LokallID 1942-014. Verdi: *viktig*), og støysonen på 450 meter tangerer friluftslivsområdet Lundefjell – Jyppyräs (LokallID 1942-015. Verdi: *Svært viktig*) ytterliggående avgrensning. Løypa er også overlappende med nedre del av toppturen fra Jyppyrä (randonétrasé), som reklamert i Visit Lyngenfjord/Fri Flyts toppturbrosjyre for Nord-Troms (se Løypeforslag 2A i figur 2.10-3). Løypeforslag 2 følger skogsveien innover Rongadalen. Det kjøres ikke skiløyper inn i Rongadalen, men dalen brukes jevnt av skigåere inn til Leppenkenttä hvor det er en åpen hytte og bål plass. Det er også en kjent, men sporadisk brukt skitur (også upreparert) som går videre inn Rongadalen mot øst og forbi Unnačohkaš, før man renner ned Fávrrresorda og inn på Røyelløypa og avslutter/starter ved parkeringsplassen ved snøskuterløypestart. Denne rundturen er grunnlaget for grensegivningen i friluftslivsområde Rongadalen – Røyeldalen. Løypeforslaget vil medføre støy for mesteparten av denne rundturen.

Bebyggelse:

Det er én bolig som ligger innenfor støysonen på 60 m i løypeforslag 2a, og én fritidsbolig tilknyttet løypeforslag 2b. Løypeforslag 2b er foreslått å følge tidvis brøytet bilveg.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428)

Løypeforslag 1a: 6/2 og 6/5

Løypeforslag 1b: 6/1 og 6/2

Løypeforslag 2a:

6/1	6/5	6/12	
7/3	7/9		
8/1	8/3	8/4	
9/2	9/4	9/5	
21/2	21/3	21/4	21/8
29/1			

Løypeforslag 2b:

7/1	7/3	7/6	7/7	7/9
8/1	8/3	8/4		
21/2	21/3	21/4	21/8	
29/1				

Kulturminner

Det er registrert én kulturminnelokalitet med vernestatus *automatisk fredet*, ved Løken mellom E6 og Løkenveien. Lokaliteten består av 4 enkeltminner, løypa må eventuelt legges minst 6 meter unna lokaliteten.

Reindriftsinteresser

Foreslått skuterløype(r) ligger innenfor reinbeitedistrikt 35 Fávrosorda. Både løypeforslag 1 og 2 ligger innenfor et større område som brukes til sommerbeite. Løypeforslag 2 ligger innenfor et vårbeite/kalvingsland.

Konklusjon

Det er forslag til to løypeendringer, Bakkland støtter Storvik Grendelags forslag om skuterløyper i Storvik, og foreslår å videreføre forslaget fra det sørlige endepunktet ved Storvatnet og videre ned forbi Myrslett til Skogbakken. Bakkland poengterer at aktuelle grunneiere har vært åpne for forslaget. Bakkland foreslår en sammenbindingsløype mellom sitt første forslag og eksisterende Røyelløype. Dette området blir brukt som friluftsområde gjennom hele året, og har en del skigåere på vinteren, dermed er det ikke ønskelig med skuterløype her. Løypeforslag 1 avhenger også av at Storvikløypa som foreslått av grendelaget i Storvik tas med og vedtas, noe vi foreslår at den ikke gjør, dermed blir forslaget ikke tatt med videre i revisjonsprosessen.

Løypeforslag 2 er et viktig område for toppturisme på vinteren og brukes hyppig av skigåere inn til en hytte og bål plass. Det er viktig å bevare slike friluftsområder og at det ikke forstyrres av skuterkjøring. Det vil også medbringe støy som vil oppleves som generende. En avgjørelse vil bli tatt etter at det har vært i driftsutvalget.

2.15. Innspill fra Naturvernforbundet i Nordreisa

Naturvernforbundet i Nordreisa (NiN), foreslår at kommunen benytter anledningen av revidering til å kreve brukerbetaling for bruk av skuterløypene til dekning av driftskostnader. Det behøver ikke være kommunens oppgave, men mener snøskuterkjørere er en betalingsdyktig gruppe som kan bidra økonomisk.

Videre oppfordrer NiN til å iverksette miljøovervåking av løypenettet. De mener det vil gi kunnskap til å vedlikeholde og forebygge forringelse av miljøverdier. Det vil også gjøre det lettere å følge opp nasjonale målsetninger og internasjonale forpliktelser, øke kompetansen og kunnskapsnivået på lokalt i forhold til motorferdsel i utmark.

Angående friluftsområder så mener NiN at skuterløypa som går opp Gapheruslia følger bilveien opp. Slik unngår man de bratte bakkene og dermed økt gasspågang som gir mer støy. Man unngår også slitasje på underlaget når snøen blåser bort, noe som kan føre til erosjon.

Når det kommer til støy så er stillhet, fred og ro verdier ved friluftslivet som kan bli borte dersom det blir økt snøskuterkjøring. Derfor vil NiN oppfordre Nordreisa kommune til å sette en fartsgrense i løypetraseen fra Gapherus til Somâjârvi, fordi topografien i området gjør at støyen bærer langt. Lav fart vil også føre til at dyr ikke blir skremt på samme måte, ifølge Miljødirektoratet.

Det må også tas hensyn til forvaltningsmål når det gjelder dyre- og fugleliv. På vinterstid er mange arter sårbare grunnet dårlig tilgang på mat og harde værforhold. I tillegg reproducerer mange arter på våren. Dette skjer samtidig som skutersesongen går mot slutten.

Snøskuterkjøring vil derfor forstyrre dyrelivet i en særlig sårbar periode. NiN anbefaler derfor lav fartsgrense på løypenettverket. Vi har et verdifullt dyre- og fugleliv, blant annet hekkende rovfugl som har et spesielt vern, og fjellrev som krever særlige hensyn, jf.

Naturmangfoldsloven § 5 om forvaltningsmål for arter.

Så lenge det er et manglende kunnskapsgrunnlag, jf. Naturmangfoldsloven § 8 i forhold til ringvirkninger omkring 300 m regelen for rasting, bør ordningen tas bort fra den delen av løypa som går i Râisduottarhâldi landskapsvernområde. Dette området grenser også opp til Reisa nasjonalpark. I dette tilfellet bør naturmangfoldlovens § 9 sitt føre var-prinsipp etterfølges. Hvordan fugle- og dyreliv har det i vårknipa med tanke på reproduksjon og mattilgang er viktig å ta i betraktning. På bakgrunn av dette går også NiN imot en forlengelse av skutersesongen slik som det ble praktisert på slutten av 2020 sesongen.

På grunn av ovennevnte bør kommunen ha en restriktiv dispensasjonspolitik. Som eksempel nevnes at tilsynskjøring/vedkjøring i Reisa nasjonalpark ikke skjer over lengre tidsrom enn høyst nødvendig, og at denne virksomheten i fremtiden samkjøres med Statens naturoppsyn.

2.15.1. Vurdering av innspill

Nordreisa kommune tar innspillene til orientering.

2.16. Innspill fra Nord-Troms Trafikkskolesenter

Nord-Troms Trafikkskolesenter (heretter omtalt som NTT) må følge *forskrift om trafikkopplæring og førerprøve m.m.* I nevnte forskrift omtales hovedmål for klasse S (snøskuter) i § 14. NTT er lovpålagt å tilby kjøreopplæring i- og utenfor løype. I tillegg lovpålegger forskriften forskjellige øvelser som skal gjøres; blant annet kjøring i skråterreng med- og uten slede. Kjøreskolene som tilbyr klasse S må per dags dato søke kommunen om dispensasjon etter nasjonal forskrift § 6 for å kunne tilby opplæring utenfor løypene. NTT

ønsker at disse opplæringsområdene utenfor løypene skal inngå i revisjonen av kommunal forskrift. NTT poengterer at de også har et behov for reserveområder for opplæring som kan benyttes når forholdene for de primære opplæringsområdene er vær- og rasfareutsatt. Løype nr. 1: Gahperus – Geatkujavrrit brukes som reserveområde i dag.

2.16.1. Vurdering av innspill

Nordreisa kommune tar utgangspunkt i at ønskede områder for primære opplæringsområder er de samme som aktuelle trafikkskoler har fått innvilget dispensasjon for å drive opplæring.

3. Vurdering av eksisterende løyper

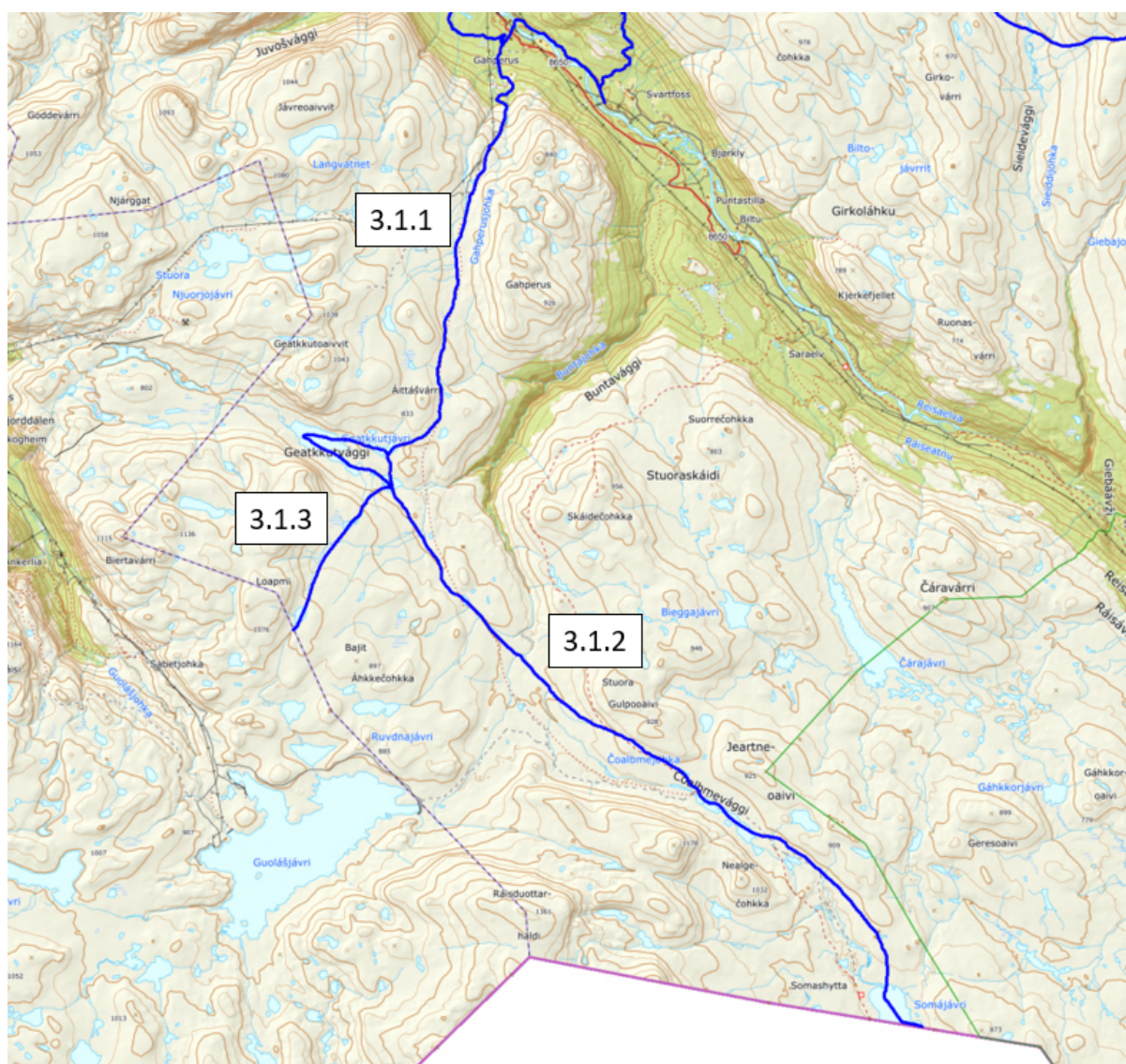
Beskrivelser er hentet fra [Forskrift om snøskuterløyper, Nordreisa kommune, Troms](#), og [Forskrift om motorferdsel med snøskuter på islagte vann for å raste, Nordreisa kommune, Troms](#).

De enkelte løypene beskrives i kortere etapper enn hva forskriften angir som løyper. Dette fordi innslag fra publikum kan vurderes opp mot eksisterende løyper som erstattende eller supplerende. Løypene er merket med nummerering jfr ny forskrift.

3.1. Løype 1, 2 og 3: Gahperus - Somájávri

Beskrivelse

Fra Gahperus gjennom Gahperusvaggi, via Geatkkutuoppal og Coalbmevaggi til ca. 1 km fra Somashytta videre til østbredden av Somájávri. Sidesløyfe fra Aittasjavri via Skorajavri, Geatkkutjávri til Geatkkutuoppal.



Figur 32: Eksisterende løyper i blått.

3.1.1. Strekning Gahperus - Geatkkuluoppal

Beskrivelse

Fra Gahperus opp langs Gahperuslia langs anleggsvei og videre forbi hyttefeltet. Løypa fortsetter i sørlig retning til Áittásjávri hvor løypa sløyfer over Geatkkutjávri via Skorajávri og ender på Geatkkuluoppal.

Reinbeitedistrikt 36 ber kommunen om å legge om store deler av eksisterende løype.

Natur

Løypa går i utpreget viddelandskap etter passering av kraftgata.

Like vest for Gahperuslia ligger Jav'reoaivit naturreservat hvor fredningsformålet er å bevare et fjellområde med «*en enestående flora av plantegeografisk interessante arter.*». Det foreligger et sterkt kunnskapsgrunnlag over arter også utenfor naturreservatet, se vurdering av natur i punkt 2.1 under *delstrekning C*.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Ingen tilfeller i løpet av over 30 år at løypen har blitt stengt grunnet skredfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Foreslått løype går over en rekke bekkefar og krysser over vann som Skorajávri, Geatkkutjávri og Geatkkutluoppal. Snø og is legger seg tidlig og tiner seint. Det er ingen kjente tilfeller av usikker is i løpet av over 30 år bruk.

Trafikksikkerhet

Det er tilstrekkelig parkeringsplasser i bunnen av Gahperuslia for dagens bruk.

Støy

Hverken *viktig-/svært viktige* friluftslivsområder, skiløyper eller annen kjent friluftslivsaktivitet blir berørt av støy.

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert andre grunneiere enn Statskog SF.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i området mellom der hvor løypa følger Gahperuselva til Geatkkuluoppal.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Løypen er foreslått justert i tråd med reinbeite distrikt 36s innspill for å unngå konflikt med beiteområder for reindriftnæringa.

Konklusjon

Nordreisa kommune justerer eksisterende løype 1 – Gahperus-Somájávri i henhold til Reinbeitedistrikt 36s innspill så langt det er mulig.

3.1.2. Strekning Geatkkuoppal - Somájávri

Reinbeitedistrikt 36 ber kommunen om å legge om store deler av eksisterende løype.

Beskrivelse

Snøskuterløypa går i sør-østlig retning i svak helning og passerer Roggečohkka og går videre inn i Ráisduottarháldi landskapsvernområde gjennom dalstrøket videre inn og sør til Somájávri.

Natur

Naturen er utpreget viddelandskap.

Løypa går gjennom Ráisduottarháldi landskapsvernområde hvor verneformålet er å «*bevare et særpreget høgfjellsområde med løsavsetninger av stor naturhistorisk verdi, og å gi allmenheten adgang til friluftsliv i et slikt område*». Bruk av beltekjøretøy på vinterføre etter løype til Somájávri er unntatt motorferdselsforbudet som fremgår av forskriftens punkt 2.1 om *Motorferdsel*, jf. forskriftens punkt 2.2 fjerde strekpunkt.

Delstrekningen som foreslått går tett inntil følgende arter av *særlig stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus	Forvaltningsinteresse:
Planter			
Issoleie	Ranunculus glacialis	NT	Særlig stor
Bekkesildre	Saxifraga rivularis	LC	Særlig stor
Snøgras	Phippsia algida	VU	Særlig stor
Reinstarr	Carex arctogena	LC	Særlig stor
Fjellhvitkurle	Pseudorchis straminea	LC	Særlig stor
Lodnemyrklegg	Pedicularis hirsuta	NT	Særlig stor/ Stor
Snøsoleie	Ranunculus nivalis	NT	Særlig stor/ Stor
Dvergssoleie	Ranunculus pygmaeus	LC	Særlig stor/ stor
Dvergsyre	Koenigia islandica	NT	stor

Kommunen vurderer at foreslått delstrekning i liten grad vil være til sjenanse for ovennevnte rødlistede arter innenfor ordinær åpningsperioden som forskriften åpner for (fra november til og med 4. mai).

Foreslått løype går imidlertid tett på kartlagte sensitive artsopplysninger og må justeres dersom forslaget tas videre i saksgangen.

Strekningen berører sensitive artsdata.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
--------------------	----------	------------	------------	--------	------------------

Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

Trafikksikkerhet

Det er tilstrekkelig parkeringsplasser i bunnen av Gahperuslia for privat bruk.

Støy

Hverken *viktig-/svært viktige* friluftslivsområder, skiløyper eller annen kjent friluftslivsaktivitet blir berørt av støy.

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert andre grunneiere enn Statskog SF.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i området rundt løypen.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Løypen er foreslått justert i tråd med reinbeite distrikt 36s innspill for å unngå konflikt med beiteområder for reindriftsnæringa.

Konklusjon

Nordreisa kommune justerer eksisterende løype 1 – Gahperus-Somásjávri i henhold til Reinbeitedistrikt 36s innspill så langt det er mulig. Løypen legges vest for nåværende løype og vil gå rundt Njakkehanvárri på vestsiden og sør for Ruvdnjohka. Videre gjennom Čoalblejohka og over vannet Čoalbmejávrrit hvor det vil møte på eksisterende løype.

3.1.3. Sammenbindingsløype: Geatkkutluoppal - Kåfjord

Beskrivelse

Løypa starter fra Geatkkuluoppal og går sørvestover forbi Loamijávri og Bajimus Ahkkejávri til Ahkkejohka ved kommunegrensen og går videre til Gussagorra.

Sammenbindingsløypa er åpen kun når begge kommuner Gáivuotna-Kåfjord og Nordreisa, har merket løypa på sin side av kommunegrensa.

Reinbeitedistrikt 36 ber kommunen om å legge om store deler av eksisterende løype.

Natur

Løypa går gjennom utpreget viddeområde

For oversikt over rødlistede arter og arter av *stor* og *særlig stor forvaltningsinteresse*, se punkt 2.1 under *Natur* under *Delstrekning D*.

Kommunen vurderer at foreslått delstrekning i liten grad vil være til sjenanse for ovennevnte rødlistede arter innenfor ordinær åpningsperioden som forskriften åpner for (fra november til og med 01. mai).

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Eksisterende snøkuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Foreslått løype går over en rekke bekkefar og krysser over vann som Geatkkutluoppal, Loamijávri og Bajimus Ahkkejávri. Snø og is legger seg tidlig og tiner seint. Det er ingen kjente tilfeller av usikker is i løpet av over 30 år bruk.

Trafikksikkerhet

Det er tilstrekkelig parkeringsplasser i bunnen av Gahperuslia for privat bruk.

Støy

Hverken *viktig-/svært viktig* friluftslivsområder, skiløyper eller annen kjent friluftslivsaktivitet blir berørt av støy.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører kun Statskog SFs eiendom med GBR 29/1.

Kulturminner

Det er ikke registrert kulturminner i eller i direkte tilknytning til løypa.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Løypen er foreslått justert i tråd med reinbeite distrikt 36s innspill for å unngå konflikt med beiteområder for reindriftnæringa.

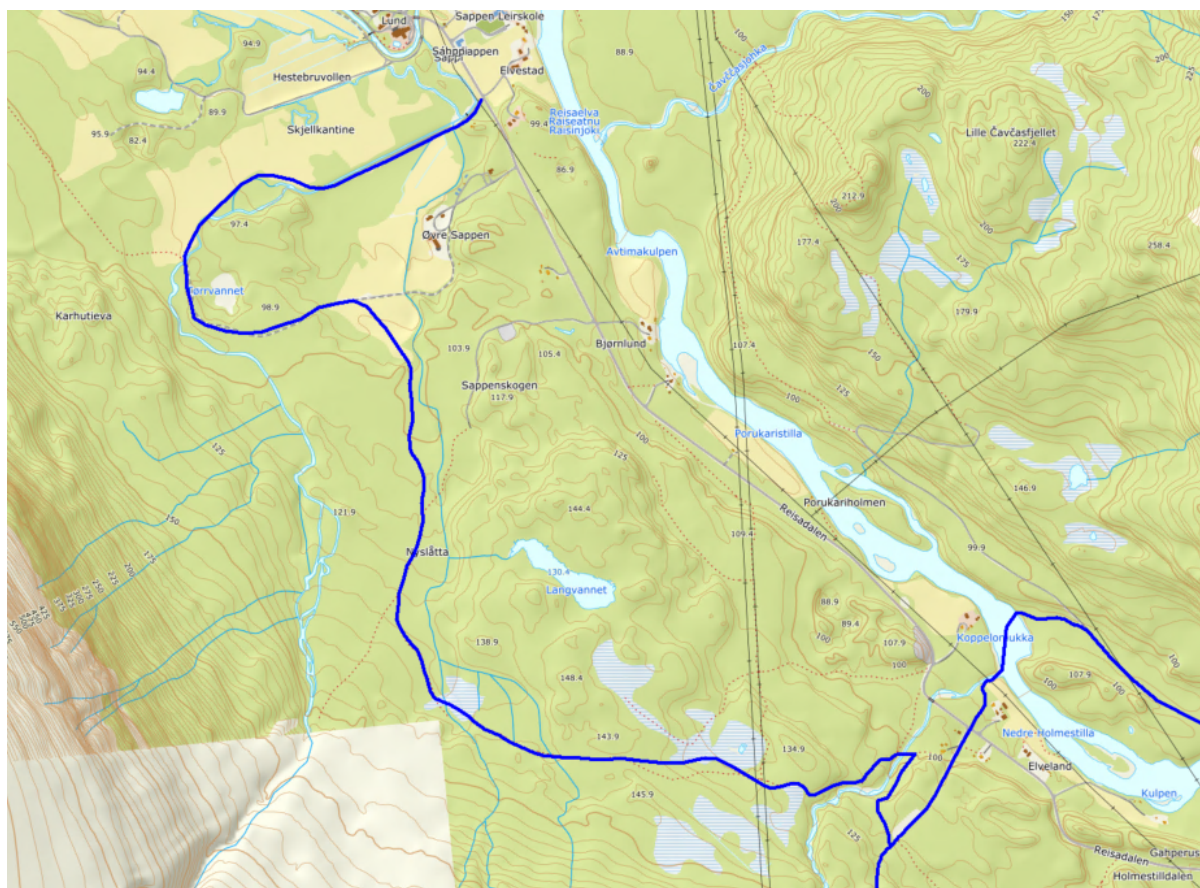
Konklusjon

Nordreisa kommune justerer eksisterende løype 1 – Gahperus-Somásjávri i henhold til Reinbeitedistrikt 36s innspill så langt det er mulig. Se kapittel 2.1.

3.1.4. Løype 12. Sammenbindingsløype: Sappen - Gahperus

Beskrivelse

Snøskuterløypa går fra Sappen i vestsørvestlig retning langs ubrøytet veg og inn i skogen til traktorveg og videre inn i Sappenskogen i retning sør. Løypa går videre til parkeringsplassen i bunnen av Gahperuslia mellom Pihkahistamaelva naturreservat og Langslåtta



Figur 33: Eksisterende løyper i blått.

Natur

Løypa går gjennom løvskog, barskog og blandingskog.

Delstrekningen som foreslått går tett inntil følgende arter av *særlig stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus	Forvaltningsinteresse:
Planter			
Molte	<i>Rubus chamaemorus</i>	LC	Særlig stor
Fjellfrøstjerne	<i>Thalictrum alpinum</i>	LC	Særlig stor
Lappvier	<i>Salix lapponum</i>	LC	Særlig stor
Blålyng	<i>Phylodoce caerulea</i>	LC	Særlig stor
Fjelltistel	<i>Saussurea alpina</i>	LC	Særlig stor
Snømyrull	<i>Eriophorum scheuchzeri</i>	LC	Særlig stor/ Stor
Slirestarr	<i>Carex vaginata</i>	LC	Særlig stor/ Stor
Tuestarr	<i>Carex cespitosa</i>	NT	Stor

Kommunen vurderer at foreslått delstrekning i liten grad vil være til sjenanse for ovennevnte rødlistede arter innenfor ordinær åpningsperioden som forskriften åpner for (fra november til og med 4. mai).

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/ situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

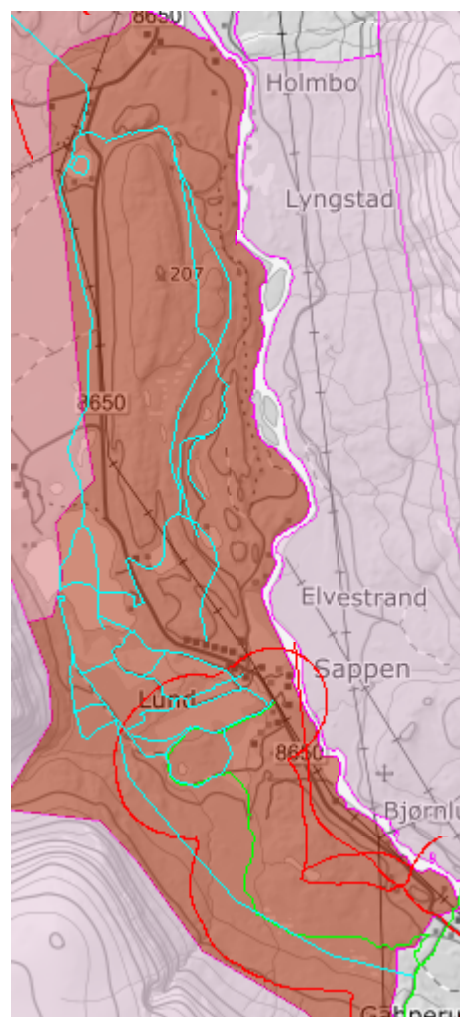
Støy

Friluftsliv

Sammenbindingsløypa i sin helhet går innenfor friluftslivsområdet Sappen-Lindovare (ID: 1942-031) som er verdsatt med verdi A – svært viktig friluftslivsområde. Friluftslivsområde har fått høy verdi til tross for moderat bruk på grunn av tilgang til godt sti- og skiløypenett, sykkelaktiviteter, gode padlemuligheter og fiskevann og tilgang til fiske etter anadrom laksefisk og jaktområde for både stor- og småviltjakt, naturreservatene Lindovarra og Pihkahistamaelva. Det er de helt sørligste skiløypene som faller innenfor støysonen.

Løypens hensikt er ment for å tilgjengeliggjøre løypenettet for de beboerne som bor like ved løypestart for at disse ikke skal behøve å kjøre til Gahperuslia med bil og henger. Det er svært begrenset snøskuteraktivitet i dette området, og fungerer i liten grad til annet enn en transportetappe for disse.

Kommunen anbefaler å stenge for 300-metersregelen langs denne strekningen, samt ilette strekningen en fartsgrense for å motvirke støy, men også for sikkerheten til eventuelle skigåere i skuterløypene i mørketiden.



Boligbebyggelse Ingen bygg eller boliger faller innenfor løypas støysone, eller i direkte nærhet til støysonen satt til 60 meter, ihht. støyveileder.

Trafikksikkerhet

Det er tilstrekkelig parkeringsplasser i bunnen av Gahperuslia for privat bruk.

Kommunen anbefaler å stenge for 300-metersregelen langs denne strekningen, samt illegge strekningen en fartsgrense for sikkerheten til eventuelle skigåere i skuterløypene i mørketiden.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428):

29/1	30/3	30/5	30/6	30/10	30/11
------	------	------	------	-------	-------

Eiendom med GBR 29/1 og 30/3 er Statskog SF grunneier.

Eier av eiendom 30/10 har gitt innspill om at det ikke ønskes videreført snøskuterløype over deres eiendom. Det er mulig å legge løypa om grunneiendommen.

Kulturminner

Det er registrert 8 kulturminner i direkte nærhet til løypa. Ett av disse kulturminnene, et mulig gravfelt, er automatisk fredet. Resterende 7 kulturminner er registrert som tjærebrenningsanlegg, bosetning-aktivitetsområde (Árran/Ildsted) og gravfelt, med uavklart årstall og uavklart vernestatus.

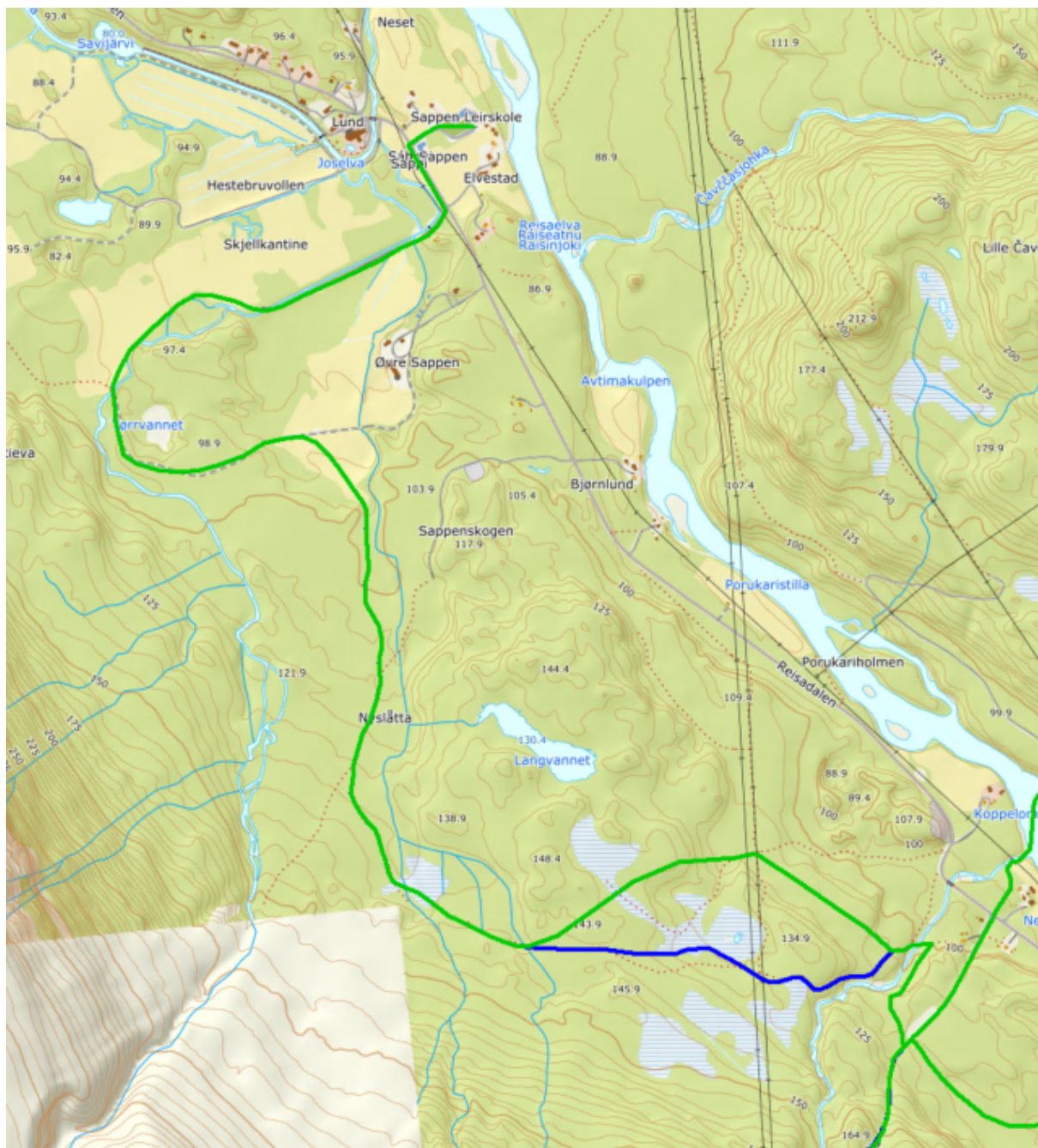
Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Løypas strekning mellom Gahperus elva og løype 1 Gahperus – Somájávri faller innenfor sommerbeite. Løypa krysser en trekkled.

Kommunen vurderer likevel ikke sammenbindingsløypa å påvirke reindriften negativt på bakgrunn av reindriften innspill om justering av Gahperusløypa, som ikke nevner sammenbindingsløypa.

Konklusjon

Nordreisa kommune viderefører aktuell sammenbindingsløype med en mindre justering for å unngå en grunneiendom som har gitt kommunen beskjed om at det ikke er ønsket å videreføre løypen over eiendommen.

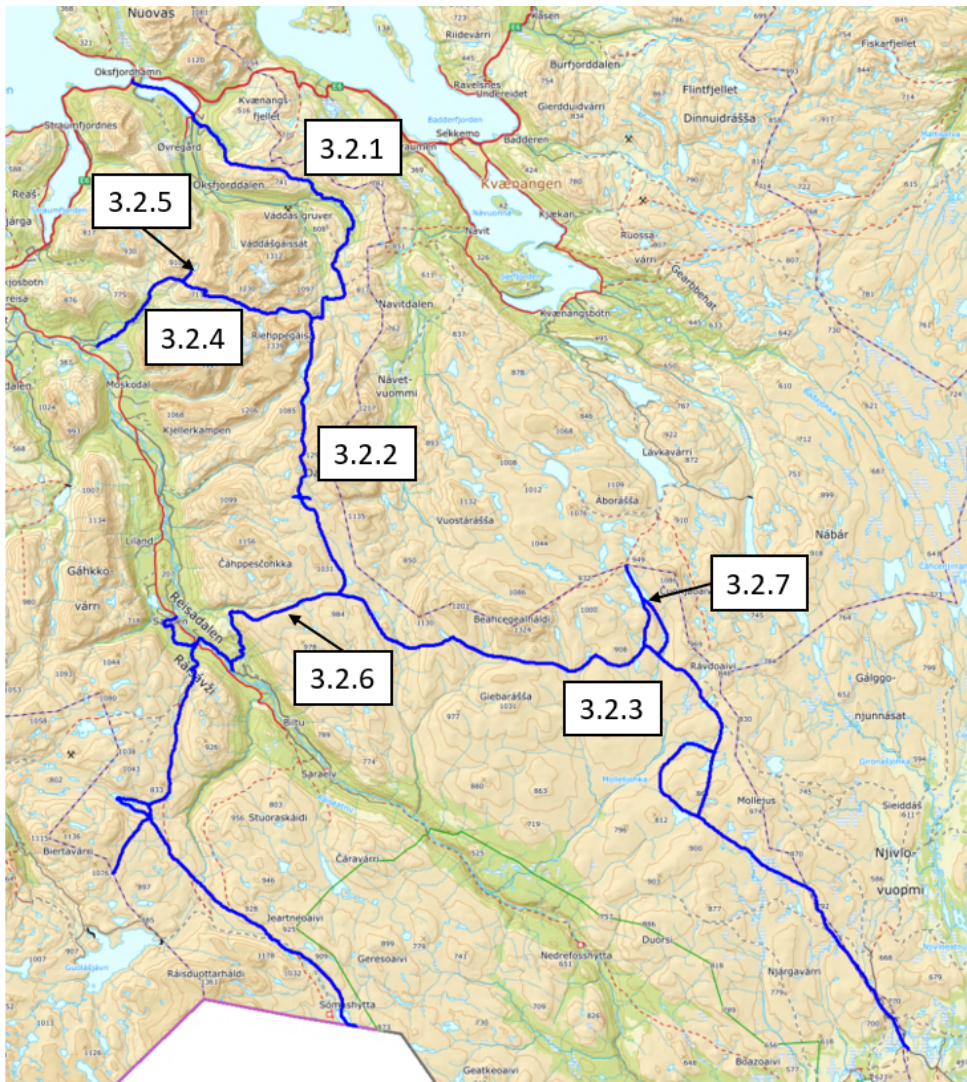


Figur 34: Blå linje er del av eksisterende løpetrasé som vi går vekk i fra. Grønn linje viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper.

3.2. Løype 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 16 og 17. Oksfjord - Kautokeino Beskrivelse

Fra grustak ved E6, kryss kommunal vei til Nyheim, over Kjølén til Lavollen over Oksfjordvatnet til Holmen, opp Rahpesjohka/Rappesbakken på egnet plass, gjennom Bjørnskarddalen med passering Bjørnskardeet bak hammer i sør der det er trangest ved utgangen av skaret, gjennom Litlelvdalen forbi Lankajávri og Doaresjavri og over Cahppeslahku. Krysser Sieidivaggi og fortsetter i retning mot sør-enden av Gaskajávri nord for Gurrorassa. Videre østover sør for Beahcegealhaldi forbi vuolit Juovvavaggejávri og sørenden av Luosmelahkujávri til reingjerdet. Sidesløyfe langs bredden rundt Doaresjavri. Sideløype fra sørenden av Luosmelahkujávri over Luosmejávri videre over Mollesjávri til nordenden av Mollesjávri. Tilknytning til løype i Kvænangen kommune.

Videre sørover langs reingjerdet forbi Vilbælesjávri, med sidestikk østover til østenden av vannet, Sorbejávri, Cuollujávri, med sidestikk øst/vest til enden av vannet, bajit Oaggonjávri, vuolit Oaggonjávri over fylkesgrensen mot Finnmark mellom davit Lievlamas og lulit Lievlamas inn på løypa til Kautokeino. Sidesløyfe til vestbredden av Gozzesjávri og videre i sørlig retning over Sidosoavi til sørvestre bukt på Guresjávri/Sivravatnet. Herfra langs sørbredden av Guresjávri/Sivravatnet og korteste vei inn på hovedløypa.



Figur 35: Eksisterende løyper i blått.

3.2.1. Strekning Oksfjord - Jiehkkejohka

Beskrivelse

Snøskuterløypa går i sør-østlig retning i svak helning og passerer Roggečohkka og opp Rahpesjohka/Rappesbakken på egnet plass, gjennom Bjørnskarddalen med passering Bjørnskardet bak hammer i sør der det er trangest ved utgangen av skaret, gjennom Litlelvdalen og til Jiehkkejohka.

Natur

Naturen varierer mellom åpent område over Oksfjordvannet kun få meter over havet til dalstrøk i Litlelvdalen/Loddevággi og Náhpovággi til høyfjellet fra ovenfor Rahpesjohka og Náhpø.

Løypa berører følgende registrerte rødlistede arter og *arter av stor-*, og, *-svært stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus	Forvaltningsinteresse:
Planter			
Knoppsildre	<i>Saxifraga cernua</i>	LC	Særlig stor
Fjellmarinøkkel	<i>Botrychium boreale</i>	LC	Særlig stor
Dvergsyre	<i>Koenigia islandica</i>	NT	Særlig stor
Pattedyr			
Oter	<i>Lutra Lutra</i>	VU	Særlig stor

Kommunen har ikke erfart at skuterløypen har medført risiko for ovennevnte arter.

Registreringen av oter stammer fra 1985 og starter fra utløpet av Fiskelvas utløp til sjøen i Oksfjord, gjennom hele Oksfjordvannet, opp Váddásjohka/Storelva, videre inn Lillelva og opp unavgitt bekkefar og opp til ikke-navngitt vann på 480,9 moh ved Midtreporten. Det er kun i tilknytning til kryssingen av Oksfjordvatnet og kryssingen av Lillelva (på omlag 310 moh.) hvor skuterløypa krysser registrert oter.

Strekningen berører sensitive artsdata. Kommunen vurderer at det bare er ett område hvor det ville hatt en hensikt og justert løypen for å omgå den sensitive artsdataen, men på grunn av terrengform og fare for snøskred er ikke dette mulig. Til tross for løypens beliggenhet i over 30 år er det jevnlig dokumentert aktivitet i området de siste 10 årene. På bakgrunn av dette vurderer kommunen at snøskuterløypene ikke er, eller har vært, begrensende for bestanden i dette området.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	Mindre alvorlig/ en viss fare	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente

		1	2		tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.
--	--	---	---	--	---

Trafikksikkerhet

Det er tilfredsstillende parkeringskapasitet ved løypestart ved grustaket ved E6. Krysningen av kommunal vei tilfredsstiller kravene gitt i vegvesenets veileder.

Støy

Friluftsliv

Løypa går gjennom friluftsområdene *Oksfjordvannet* og *Fiskelva* (ID: 1942-007) og *Oksfjorddalen-Vaddas* (ID: 1942-009).

Friluftslivsområdene er vurdert som henholdsvis *Svært viktig* og *Viktig* friluftslivsområde. Ingen av de to friluftslivsområdene har fått sine høye verdier på bakgrunn av vinteraktivitet, men bruken på vår, sommer og høst. Det avholdes av og til fiskekonkurranser på Oksfjordvannet etter dispensasjon fra Statsforvalteren, men det er i hovedsak fiske i elva og vannet, i tillegg til båtbruk, om sommeren som er bakgrunnen for høy verdi her. Lyden av snøskuterferdsel langs løypa over Oksfjordvannet anses å være bærende utover støysonen på 450 meter.

Friluftslivsområdet Oksfjorddalen og Váddás er vurdert som viktig på bakgrunn av sin avsidesliggende beliggenhet, nedlagt gruvedrift med anlegg og kulturminner. Området er også svært avsidesliggende men samtidig tilgjengelig med skogsbilveg, parkering og tilrettelegging for friluftsliv om sommeren (gapahuk, jaktbu, hengebru). Området har flotte kvaliteter for vinterbruk, men svært lite brukt da Statskogeid veg inn dalen er ubruytet og lang. Det meldes heller ikke om skiløypekjøring i området. Friluftslivsaktiviteter som ski, teltliv og fiske mellom Váddas og Jiehkkejohka har sitt utspring fra snøskuterløypene som tilgjengeliggjør området.

Nordreisa kommune vurderer at strekningen Oksfjord – Jiehkkejohka ikke påvirker friluftslivet negativt med støy.

Boligbebyggelse Ingen bygninger blir rammet av løypestrekningen.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428):

60/1	60/7	60/8	60/9	60/12	60/23
60/38	61/1	63/1			

GBR 61/1 og 63/1 er eid av Statskog SF.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i området

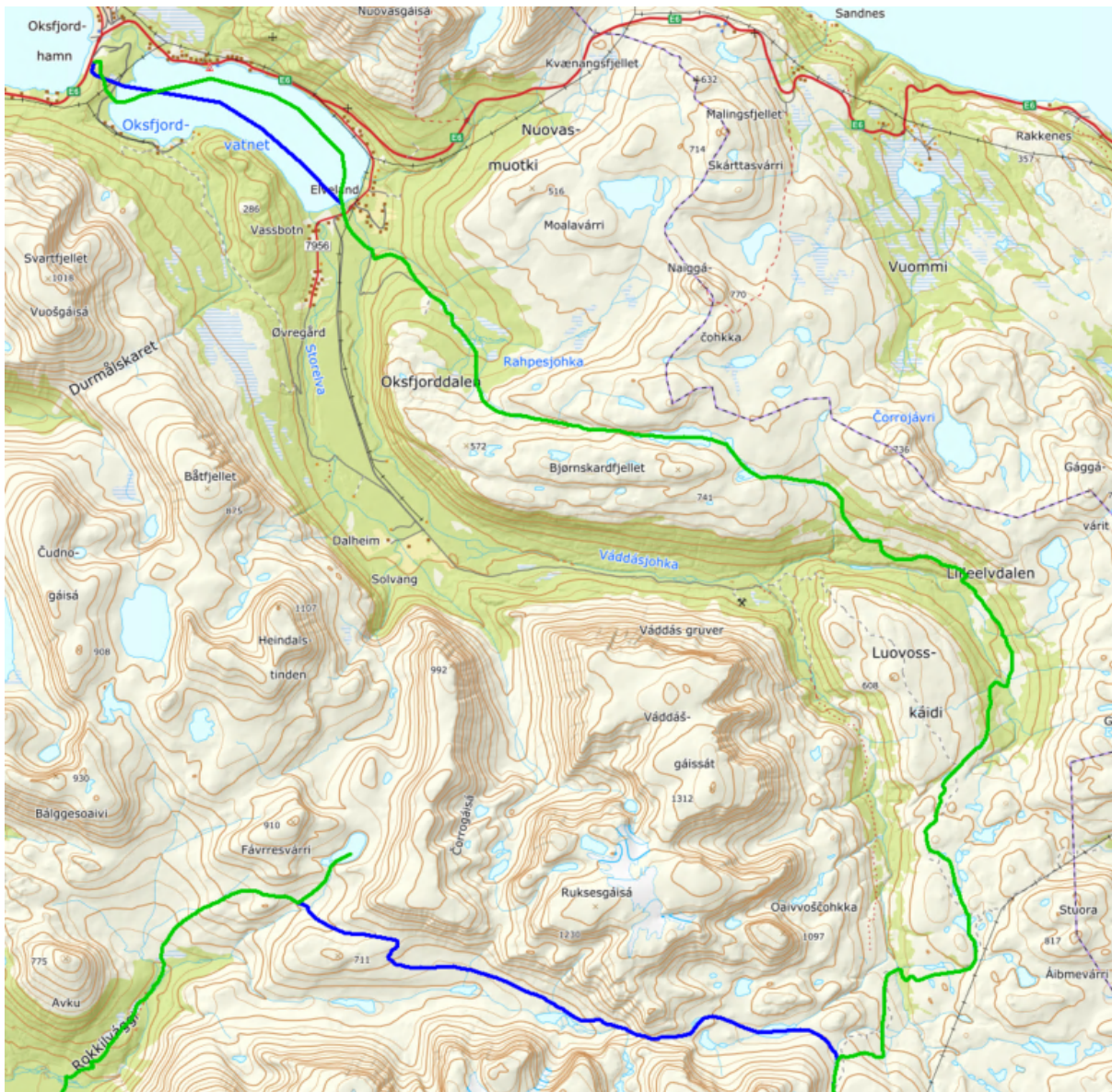
Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 35 Fávrrsorda (herved omtalt som D35).

Løypen i sin helhet faller innenfor D35s sommerbeite, og påvirker ikke reinbeitedistriktets interesser.

Konklusjon

Denne strekningen videreføres i stor grad slik den er i dag, og fortsetter nå helt sør til Gearpmeskrysset. Traséen over Oksfjordvannet endres noe.



Figur 36: Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra. Grønn linje viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper.

3.2.2. Strekning Jiehkkejohka - Čáhppes-/Gearpmeskrysset

Beskrivelse

Strekningen fortsetter sørover forbi Lankajávri opp til Moskkanbahta og videre sør til Doaresjávri. På Doaresjávri er det avstikkere midt på vannet til østlig- og vestlig bredde av vannet. Løypa går videre sørover parallelt med kommunegrensen og mellom Čáhppesláhku og Čáhppeslágujávri til kryss mellom løypen videre mot Stuora Mollešjávri/Kautokeino og Sammenbindingsløype til Svartfoss (Čáhppes-/Gearpmeskrysset).

Natur

Naturen varierer mellom åpent område over Oksfjordvannet kun få meter over havet til dalstrøk i Littleldalen/Loddevággi og Náhpovággi til høyfjellet fra ovenfor Rahpesjohka og Náhpo. Det er få registrerte rødlistede arter så vel som arter av *stor- og særlig stor forvaltningsinteresse langs strekningen*. Det er enkeltvis registrert jerv i området, men ettersom det er såpass få registreringer til tross for at det jevnlig kjøres med snøskuter anses det å være relativt liten jervaktivitet i området. Registreringer i rovdatabasen gir også inntrykk av dette. Få registreringer av arter kommer mest sannsynlig av at området er svært

utilgjengelig på sommerstid. Planter vurderes likevel å ikke være truet av snøskuterløypene, og kommunen vurderer at artsmangfoldet er tilstrekkelig belyst.

Strekningen berører sensitive artsdata. Kommunen vurderer det som fullt mulig å justere løypene slik at sensitive arter tas hensyn til i hht. naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

Trafikksikkerhet

Det er tilstrekkelig parkeringsmulighet i Oksfjord, Svartfoss og Røyelen.

Støy

Friluftsliv	Ingen friluftslivsområder med verdi <i>viktig</i> eller <i>svært viktig berøres</i> . Det er heller ingen skiløyper som berøres av støy.
Boligbebyggelse	Ikke relevant.

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert andre grunneiere enn Statskog SF: GBR 29/1.

Kulturminner

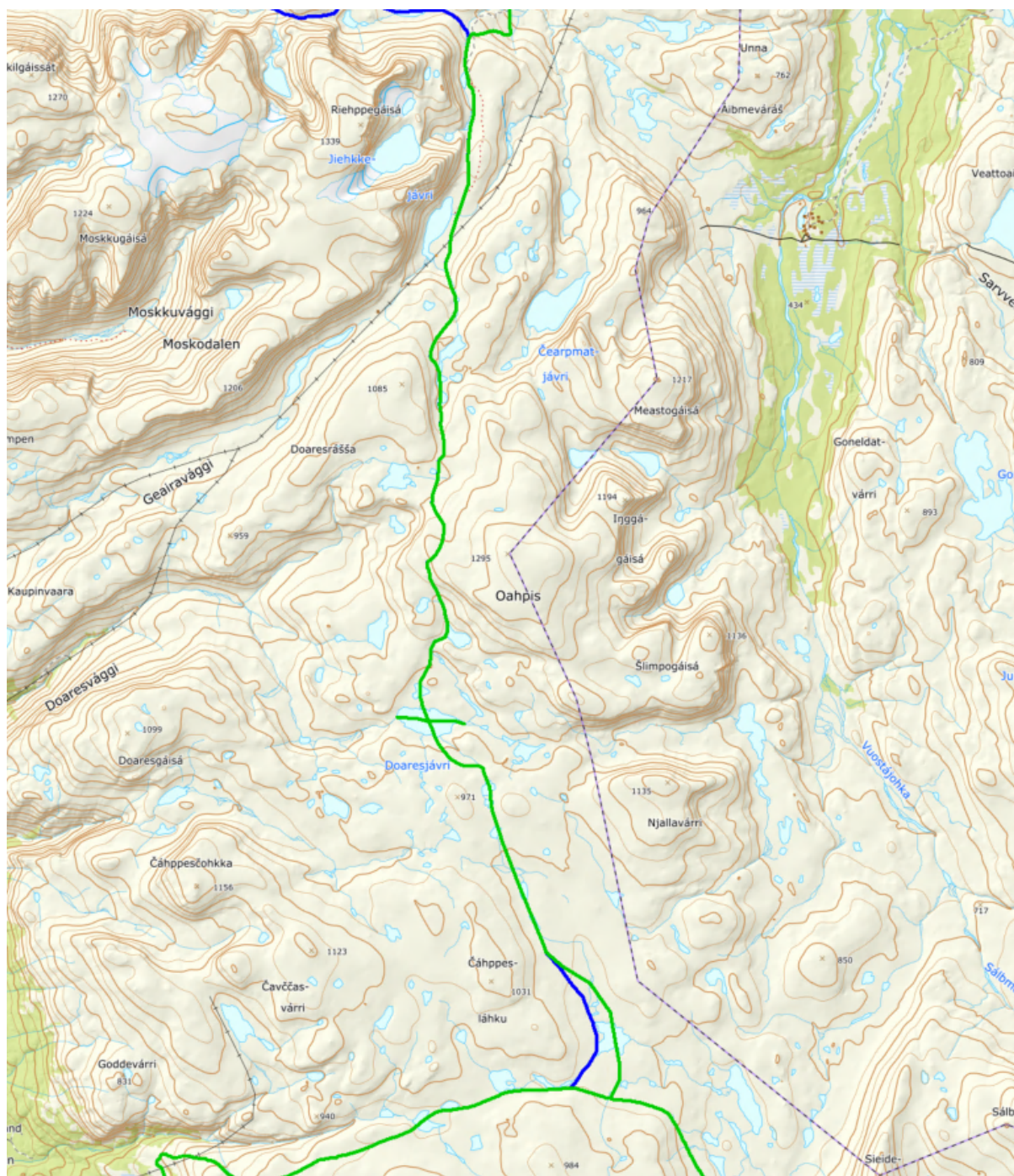
Det er ingen registrerte kulturminner i området.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor D35 og D42 (Reinbeitedistrikt 42 Beahcegealli). Store deler av strekningen faller innenfor D35s vårbeite/kalvingsland og høstbeite/parringsland og resterende strekning faller innenfor sommerbeite i D 42.

Konklusjon

Nordreisa kommune gjør mindre endringer på strekningen for å legge til rette for sårbart naturmangfold.



Figur 37: Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra. Grønn linje viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper.

3.2.3. Strekning Čáhppes-/Gearpmeskrysset - Kautokeino

Beskrivelse

Krysser Sieidivaggi og fortsetter i retning mot sørenden av Gaskajávri nord for Gurrorrassa. Videre østover sør for Beahcegealhaldi forbi vuolit Juovvavaggejávri og sørenden av Luosmelahkujávri.

Videre sørover langs reingjerdet forbi Vilbælesjávri, med sidestikk østover til østenden av vannet, Sorbejávri, Cuollujávri, med sidestikk øst/vest til enden av vannet, bajit Oaggonjávri, vuolit Oaggonjávri over fylkesgrensen mot Finnmark mellom davit Lievlamas og lulit Lievlamas inn på løypa til Kautokeino. Sidesløyfe til vestbredden av Gozzesjávri og videre i

sørlig retning over Sidosoavi til sørvestre bukt på Guresjávri/Sivravatnet. Herfra langs sørbredden av Guresjávri/Sivravatnet og korteste vei inn på hovedløypa

Natur

Naturen består av utpreget viddeområder.

Løypa berører ingen arter som er registrert som *arter av stor-*, og, *-svært stor forvaltningsinteresse*. Følgende registrerte rødlistede arter er som følger:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus
Planter		
Smalstarr	Carex parallela	NT
Kjertelvier	Salix lanata glandulifera	NT
Grannsildre	Micranthes tenuis	NT
Pattedyr		
Jerv	Gulo gulo	EN

Strekningen berører sensitive artsdata. Kommunen vurderer det som fullt mulig å videreføre løypa med mindre justeringer for å ivareta naturmangfoldet.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Mindre sannsynlig/ kjente tilfeller 2	Mindre alvorlig/en viss fare 2	4	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

Trafikksikkerhet

Trafikksikkerhet er ivaretatt av parkerings- og på-/avlossingsmuligheter ved Svartfoss, Røyelen og i Oksfjord.

Støy

Friluftsliv Ingen friluftslivsområder med verdi *viktig* eller *svært viktig berøres*. Det er heller ingen skiløyper som berøres av støy.

Boligbebyggelse Ikke relevant.

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert andre grunneiere enn Statskog SF: GBR 29/1.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i området.

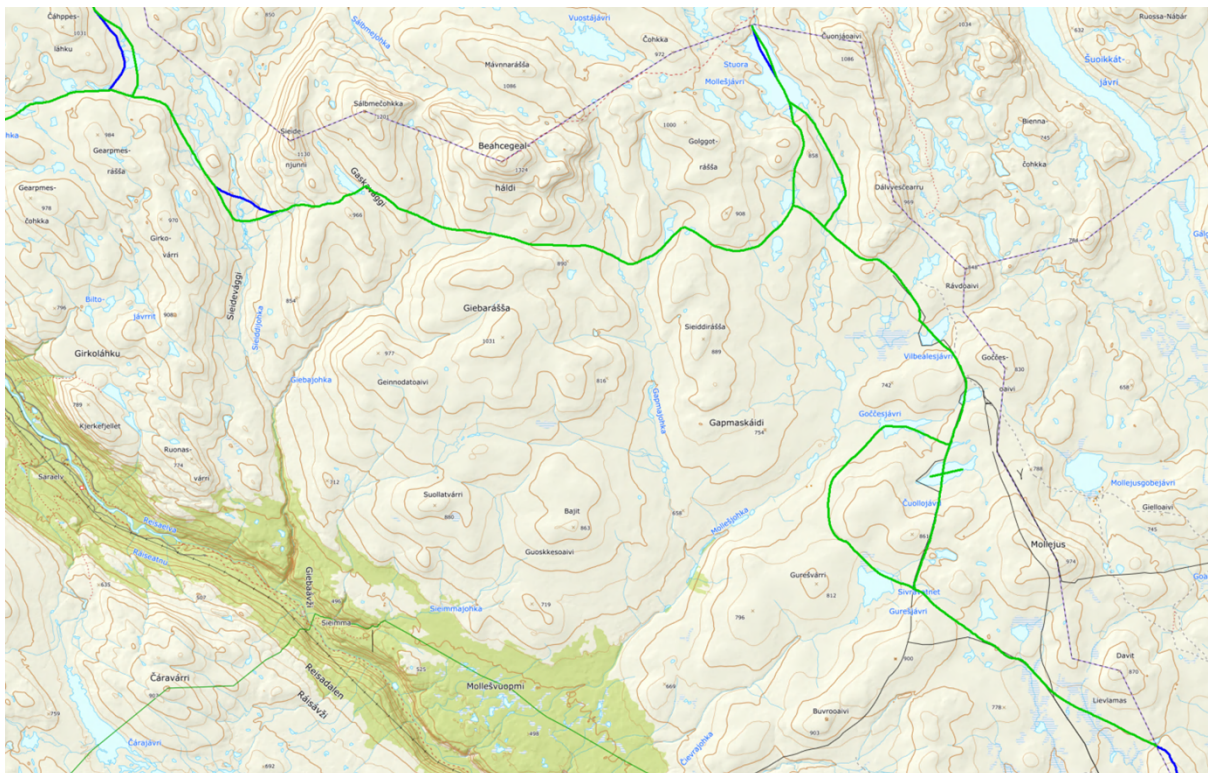
Reindriftsinteresser

Foreslått løype ligger primært innenfor D42s, men også D35. Store deler av strekningen faller innenfor D42s sommerbeite, men også D35s vårbeite/kalvingsland og høstbeite/parringsland langs strekningen mellom Sieddirášša og Goččesjávri.

Nordreisa skuter og båtforening har foreslått en snarvei over fra unavgitt høyde (772 moh) - like sør for Vuolit Juovvavágejávri til Goččesjávri (se skuterforeningens løypeforslag nr. 2). Denne snarveien vil kunne korte ned avstanden til Goččesjávri, eller kautokeino forøvrig, med mer enn 9 km.

Konklusjon

Løypen videreføres slik den er i dag, med en mindre justering der løypa krysser Sieidivaggi. Dette er for å ta vare på sårbart naturmangfold.



Figur 38: Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra. Grønn linje viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper.

3.2.4. Sammenbindingsløype: Røyelen - Riehppejávri - Jiehkkejohka

Beskrivelse

Fra parkeringsplass på Rundhaug langs skogsbilvei på sørsiden av Røyelva. Krysser Røyelva og fortsetter videre gjennom Røyeldalen over Riehppejávri til sammenbinding med løype Oksfjord-Kautokeino ved Jiehkkejohka.

Løypen er eneste løypetilknypning til det resterende løypenettet i nærheten av Storslett, og er derfor svært viktig for brukergruppen.

Eier av grunneiendom 22/8 ønsket ikke videreføring av eksisterende snøskuterløype over sin eiendom.

Natur

Naturen varierer mellom skog, åpent myrlandskap og dalstrøk i høgfjellet fram til møtetpunktet ved Jiehkkejohka til Løype 2: Oksfjord-Kautokeino.

Løypa ligger i nærhet av følgende registrerte rødlistede arter og *arter av stor-*, og, *-svært stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus	Forvaltningsinteresse:
Planter			
Stivstarr	Carex bigelowii	LC	Særlig stor
Skorpeglye	Rostania occultata	VU	Særlig stor
Dvergsyre	Koenigia islandica	NT	Særlig stor
Pattedyr			
Gaupe	Lynx lynx	EN	
Jerv	Gulo gulo	EN	

Strekningen berører sensitive artsdata, men vurderes å ikke medføre en konflikt pga. avstand og skjermende terreng.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet 4	Svært alvorlig/ katastrofalt 5	20	<p>Løypa stenges jevnlig pga. skaveloppbygging og fare for ras i «porten», strekningens smaleste punkt. Løypa følges daglig opp hvor vindretning, vær, temperatur og skredvarsel vurderes opp mot forsvarligheten av å holde løypen åpen. Det har aldri skjedd ulykke her.</p> <p>Løypa krysser også utløpsområde mellom Avku og Røyelkampen fra Stormyra til nedenfor Favresvárri. Fra Rágasvárri til omlag 900 meter etter <i>portens</i> smaleste punkt; en strekning på ca. 6,3 km. Strekningen går også i utløpsområde uten rom for justering.</p> <p>Nordreisa kommune vurderer at et godt samarbeid videre med fjelltjeneste og skuterforeningen som har svært god kjennskap til lokale forhold her klarer å fortsette å holde løypen åpen mot at det konkretiseres hvilke faktorer som skal ligge til grunne for å stenge løypa på en forutsigbar måte. Det må være lav terskel for å stenge Røyelløypa i kortere- og lengere perioder.</p>

Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.
------------------	----	--	------------------------------------	---	--

Trafikksikkerhet

Per dags dato er det tilstrekkelig med parkeringsmuligheter

Støy

Friluftsliv Strekningen mellom løpestart og Fávrrsvárri går gjennom friluftslivsområdet *Rongadalen – Røyeldalen* (LokallID 1942-014. Verdi: *viktig*). Det kjøres ikke skiløyper inn i Røyeldalen, men dalen brukes årlig med sporadisk av skigåere på seinvinteren. Disse følger skuterløypa opp til Fávrrsorda og går videre inn mot Rongadalen hvor det er en åpen gamle, hytte og bål plass. Denne rundturen er grunnlaget for grensegivingen i friluftslivsområdet Rongadalen – Røyeldalen. Det er også en kjent, men sporadisk brukt skitur (også upreparert). Det er imidlertid en stor andel av disse som får skyss av snøskuter opp til Fávrrsorda eller videre opp mot Rágasvárri, for å slippe motbakkene. Både skigåere og barn/ungdom som blir også skyss opp med snøskuter for å renne ned til dalbunnen. Løpestrekningen medfører støy i denne delen av friluftslivsområdet, og dette er tatt høyde for i verdisetningen.

Boligbebyggelse Ingen bygninger blir rammet av løpestrekningen.

Eiendomsforhold

Løpeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428):

22/2 22/7 22/8 22/15 22/31 29/1
61/1

GBR: 29/1 og 61/1 er eid av Statskog SF.

22/8 har meldt muntlig ifra at han ikke ønsker at løypa skal videreføres i revideringen. Videreføring av Røyelløypa avhenger av at det finnes en løsning om å omgå løypen på motsatt side av Røyelelva.

Kulturminner

Det er registrert 13 kulturminner i nærheten av løypa. 12 av disse ligger ved Fávrrsorda like vest for Røyelelva. Ingen av disse har fått fredningsstatus. Det 13. kulturminnet er en tjæremile som ikke er fredet. Tjærmila ligger kun meter fra snøskuterløypa. De 12 kulturminnene ligger mellom 80 – 450 meter fra kartlagt løype.

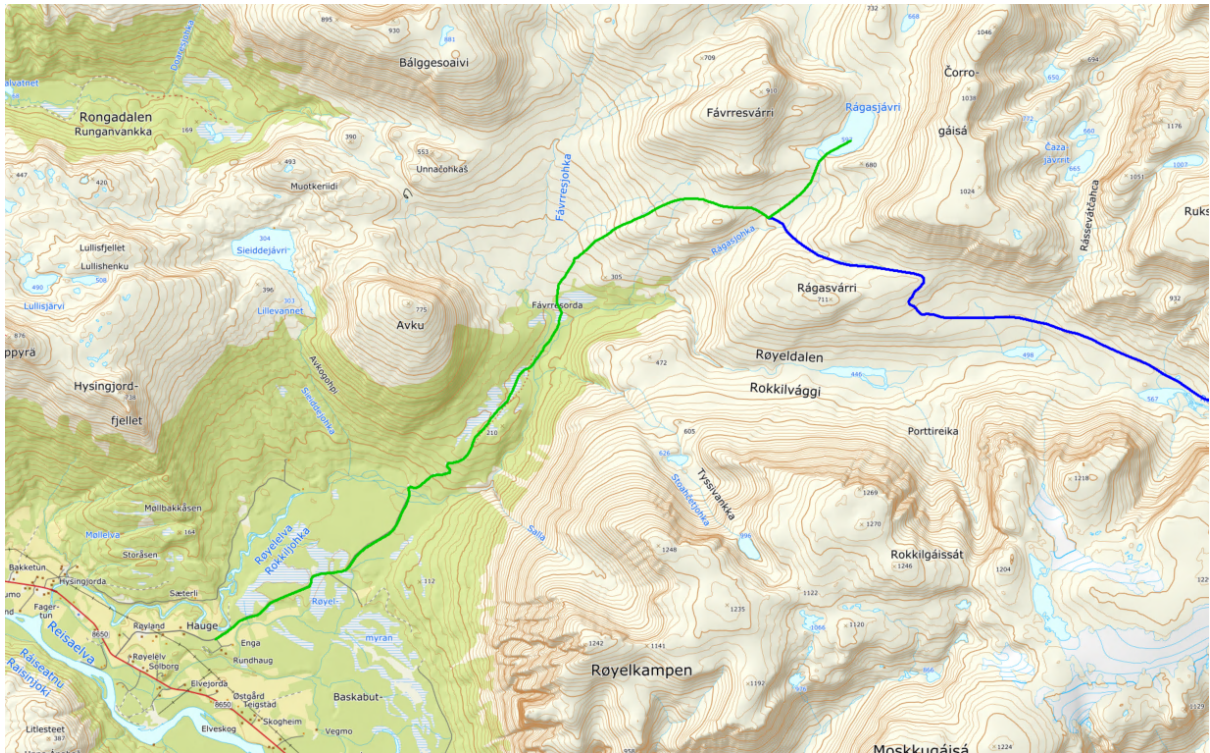
Kommunen vurderer at kulturminnene ikke står i fare for å bli skadet da snøen skal inneha en tilstrekkelig bæreevne før de kan åpnes, samt at snøen ligger dyp godt forbi 05. mai.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 35 Fávrrsorda. Løypen går over registrert vårbeite/kalvingsland og krysser trekklei og følger flyttlei gjennom Røyeldalen.

Konklusjon

Den eksisterende løypa vil fortsatt gå til Rágasjárvi, men vil ikke videre gjennom Porten og opp til Oksfjord-Kautokeino løypa slik den gjør i dag. Sammenbindingen på strekningen mellom Rágasvárri og Jiehkkejohka vil ikke lenger være en mulighet grunnet meget høy skredfare.



Figur 39: Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra. Grønn linje viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper.

3.2.5. Rágasjohka - Rágasjávri

Beskrivelse

Avstikker fra Røyelløypa ved Ragasjokka til Ragasjávri. Løype er omlag 900 meter lang.

Natur

Løypa går i relativt bratt barfjellsterreng fjellvannet Rágasávri.

Løypa ligger i nærhet av følgende registrerte rødlistede arter og *arter av stor-*, og, *-svært stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus	Forvaltningsinteresse:
Planter			
Snørublom	Draba nivalis	LC	Særlig stor

Strekningen berører sensitive artsdata, men vurderes å ikke medføre en konflikt pga. avstand og skjermende terreng.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Alvorlig/ farlig 4	4	Løypa stenges jevnlig som resultat av stengingen av Røyelløypa. Løypa berører ikke utløsnings- eller utløpsområder, men løypa og vannet er omringet av dette. Det er derimot ikke registrert at det er gått skred her.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

Trafikksikkerhet

Se 3.2.4.

Støy

Friluftsliv

Løypa berører friluftslivsområdet *Rongadalen-Røyeldalen* (ID: 1942-014) og *Fjellområdene øst for Reisadalen* (ID:1942-011), som er verdsatt som henholdsvis *viktig- (B)* og *registrert friluftslivsområde*. Friluftslivsområdet *Rongadalen-Røyeldalen* har fått sin høye verdi i hovedsak pga. sommerbruken. Skuterløypa medfører økt bruk av området på vinterstid ved at endel fjellskigåere og barn blir fraktet opp til Fávrrresorda eller Rágasvárru for å ake ned dalen, eller gå på ski videre over til Rongadalen. Lydmiljøet har medregnet støy fra snøskuter i kartleggingen.

Boligbebyggelse

Ingen bygninger blir rammet av løypestrekningen.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428):

22/2 61/1	22/7	22/8	22/15	22/31	29/1
--------------	------	------	-------	-------	------

GBR: 29/1 og 61/1 er eid av Statskog SF.

22/8 har meldt muntlig ifra at han ikke ønsker at løypa skal videreføres i revideringen. Videreføring av Røyelløypa avhenger av at det finnes en løsning om å omgå løypen på motsatt side av Røyelelva.

Kulturminner

Det er registrert 13 kulturminner i nærheten av løypa. 12 av disse ligger ved Fávrrresorda like vest for Røyelelva. Ingen av disse har fått fredningsstatus. Det 13. kulturminnet er en tjæremile som ikke er fredet. Tjæremile ligger kun metere fra snøskuterløypa. De 12 kulturminnene ligger mellom 80 – 450 meter fra kartlagt løype.

Kommunen vurderer at kulturminnene ikke står i fare for å bli skadet da snøen skal inneha en tilstrekkelig bæreevne før de kan åpnes, samt at snøen ligger dyp godt forbi 05. mai.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 35 Fávrrresorda. Løypen går over registrert vårbeite/kalvingsland og krysser trekklei og følger flyttlei gjennom Røyeldalen.

Konklusjon

Nordreisa kommune beholder eksisterende løype som går til Ragasjávri. Derimot så vil ikke Røyelløypa videreføres på strekningen fra Rágasvárri til Jiehkkejohka.

3.2.6. Sammenbindingsløype: Svartfoss - Čáhppes-/Gearpmeskryset

Beskrivelse

Fra Svartfoss bru langs sørøstsida av Svartfossfjellet sør for linkstasjon, krysser elva ved Koppelomukka, og krysser fylkesveien og går parallelt med skogsbilvegen opp til parkering/tilknytning til løype 1: Gahperus – Somájávri.

Natur

Løypa følger ubrøytet bilveg et godt stykke opp mot Svartfossfjellet, hvorav løypa går i barskog fra løypestart til omtrent 250 moh. og tynn løvskog opp til 420m.o.h. hvorfra løypa går over tregrensa.

Løypa går like vest for Gearpmesorda naturreservat som er vernet for å bevare et område med gammel og til dels storvokst bjørkeskog med innslag av gammel furuskog, mye høgstaudebjørkeskog og stort innslag av andre treslag som gråor og osp. Området har særlig betydning for biologisk mangfold ved at det inneholder viktige naturtyper og er leveområde for en rekke arter. Løypa går på trygg avstand til naturreservatet.

Løypa ligger i nærhet av følgende registrerte rødlistede arter og *arter av stor-, og, -svært stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus	Forvaltningsinteresse:
Planter			
Rypebunke	Vahlodea atropurpurea	LC	Stor
Snøsoleie	Ranunculus nivalis	NT	-
Isssoleie	Ranunculus glacialis	NT	Stor
Polarsoleie	Ranunculus sulphureus	VU	-
Blankbakkestjerne	Erigeron acris politus	LC	Særlig stor

Lodnemyrklegg	Pedicularis hirsuta	NT	Særlig stor
Snøgras	Phippsia algida	VU	-
Starr SSP	Carex parallela parallela	NT	-
Grynsildre	Micranthes foliolosa		-
Sopp			
Keiserkjuke	Physisporinus crocatus	EN	Særlig stor
Rustdoggnål	Sclerophora coniophaea	NT	Stor
Bittervokssopp	Hygrocybe mucronella	NT	-
Rynket klokke-mørkel	Verpa bohemica	NT	-
Pattedyr			
Gaupe	Lynx lynx	EN	-
Jerv	Gulo gulo	EN	-

Kommunen vurderer at snøskuterløypa i liten grad vil påvirke sopp og plantelivet. Det er en viss mengde registrerte jerv og gaupe aktivitet i området tilknyttet løypa tilbake fra 90-tallet til siste registrering i 2019 (Kilde: Artskart.no og Rovbase.no). Mye av aktiviteten er tilknyttet registrert tap av småbufe og tamrein. Sistnevnte er naturlig da området faller innenfor statusen *Forvaltningsområde for gaupe og -jerv*. Kommunen vurderer baser på registrert aktivitet at jerv og gaupe tåler påvirkningen som snøskuterløypa har medført i dette området i ca. 40 år.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	3	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

Trafikksikkerhet

Ettersom det er planlagt hyttefelt vedsiden av starten på strekningen, og veien som eksisterende snøskuterløype følger i dag vil bli vinterbrøytet opp til hyttefeltet. Her vil det derfor være nødvendig med en mindre justering av løypa slik at den går parallelt med veien istedenfor på veien så langt veien skal vinterbrøytes.

Støy

Hverken viktig-/svært viktige friluftslivsområder eller oppkjørte skiløyper.

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert andre grunneiere enn Statskog SF.

Kulturminner

Det er registrert 3 tjæremiler langs vegen i bunnen av dalen. Milene er ikke automatisk fredet og står ikke i fare for unødig skade av videreføringa av løypen.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 42 Beahcegealli. Løypen krysser en trekklei og går innenfor distriktets sommerbeite. Løypen er tidligere avklart med D42, og de har ikke fremmet innvendinger mot varslet videreføring i oppstartsvarselet.

Konklusjon

Nordreisa kommune foreslår å videreføre løypa slik den er, med unntak av en justering i starten der det skal bygges hyttefelt. Her vil det derfor være nødvendig med en mindre justering av løypa slik at den går parallelt med veien istedenfor på veien så langt veien skal vinterbrøytes. Se kapittel 2.5 for informasjon om denne løypa.

3.2.7. Sammenbindingsløype: Luosmejávri/Mollešluoppal - Kvæningen Beskrivelse

Sammenbindingsløypa har to utspring fra løype 2 med mellomrom på ca. 1,2 km. Disse løypene går begge i nordlig retning på hver sin side av unavngitt høyde (858 moh.), før de samles til én løype på Stuora Mollešjávri.

Natur

Naturen består av utpreget viddelandskap

Det er registrert jerv i den nordlige delen av løypen i tidsperioden 1998 – 2003, men ellers ikke registrert rødlistede arter, eller andre arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*.

Strekningen kan stedvis påvirke sensitive artsdata, men går utenom *varsomhetssonen* som Miljødirektoratet viser til i sitt notat av 7. januar 2016.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

Trafikksikkerhet

Ikke relevant for denne løypa.

Støy

Hverken viktig-/svært viktige friluftslivsområder eller oppkjørte løyper.

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert andre grunneiere enn Statskog SF.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i området.

Reindriftsinteresser

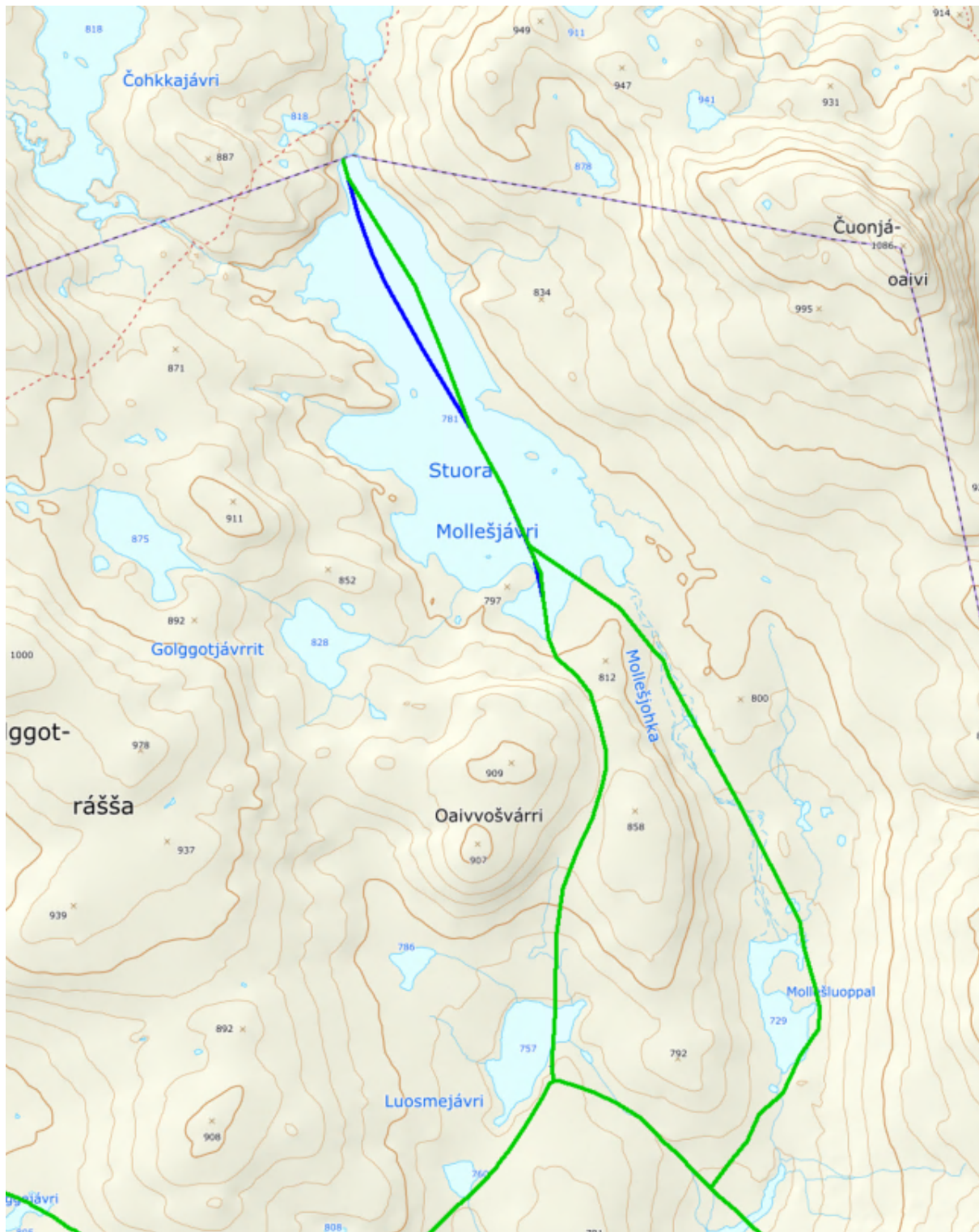
Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Løypen er foreslått justert i tråd med reinbeite distrikt 36s innspill for å unngå konflikt med beiteområder for reindriftnæringa.

Annet

Nordreisa skuter og båtforening har foreslått en snarvei over fra unavgitt høyde (772 moh.) - like sør for Vuolit Juovvavággejávri til Goččesjávri (se vurdering punkt 2.9.2. og 3.2.3).

Konklusjon

Kommunen anbefaler å videreføre løypen så tett på eksisterende utforming som mulig. Det vil også være en liten justering av traséen i østlig retning på Stuora Mollešjávri for å ivareta sårbart naturmangfold. Les mer om det i kapittel 3.2.2.



Figur 40: Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra. Grønn linje viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper.

3.3. Løpe 11. Sammenbindingsløype: Svartfoss - Gahperus

Beskrivelse

Fra Svartfoss bru nordvestover langs skogsbilvei på østsiden av Reisaelva. Krysser Reisaelva ved utløpet av Gahperuselva og knyttes til løype Gahperus-Somajávri.



Figur 41: Eksisterende løyper i blått.

Natur

Løypa går i all hovedsak i barskog langs veg i sin helhet med unntak av kryssningen av Reisaelva og opp til fylkesvegen. Det er ikke registrert rødlistede arter eller arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse* langs denne strekningen.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
--------------------	----------	------------	------------	--------	------------------

Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	Betydelig/ Kritisk 3	9	Reisaelva pleier å bli fri for is rundt mars/april, og sammenbindingsløypa må således ofte stenges relativt tidlig.

Trafikksikkerhet

Krysningspunkt av fylkesvegen tilfredsstiller vegvesenets krav. Parkeringsplass på Gahperus og Svartfoss innehar tilstrekkelig parkeringskapasitet.

Støy

Friluftsliv

Løypa berører friluftslivsområdet *Sappen - Lindovara* (ID: 1942-031) og *Nedre Reisaelva (fra Sagaelva til Saraelva)* (ID:1942-017), som begge er verdsatt som *svært viktig friluftslivsområde*. Snøskuterløypens startpunkt ved Svartfoss bru er også startpunkt for oppkjørte skiløyper fra Svartfoss mot Bilty. Dette medfører en viss støy innledningsvis for friluftslivet her, kommunen vurderer likevel at dette ikke vil være til sjenanse for friluftslivet som utøves her.

Støyberørt friluftslivsområde *Sappen - Lindovara* (ID: 1942-031) er tett på fylkesvegen og kan i liten grad sies å medføre sjenerende støy.

Boligbebyggelse Det er to bebygde eiendommer som ligger innenfor støysonen på 60 meter:

Eiendomsforhold

Det er ikke registrert andre grunneiere enn Statskog SF.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner i området

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat. Løypen er foreslått justert i tråd med reinbeite distrikt 36s innspill for å unngå konflikt med beiteområder for reindriftsnæringa.

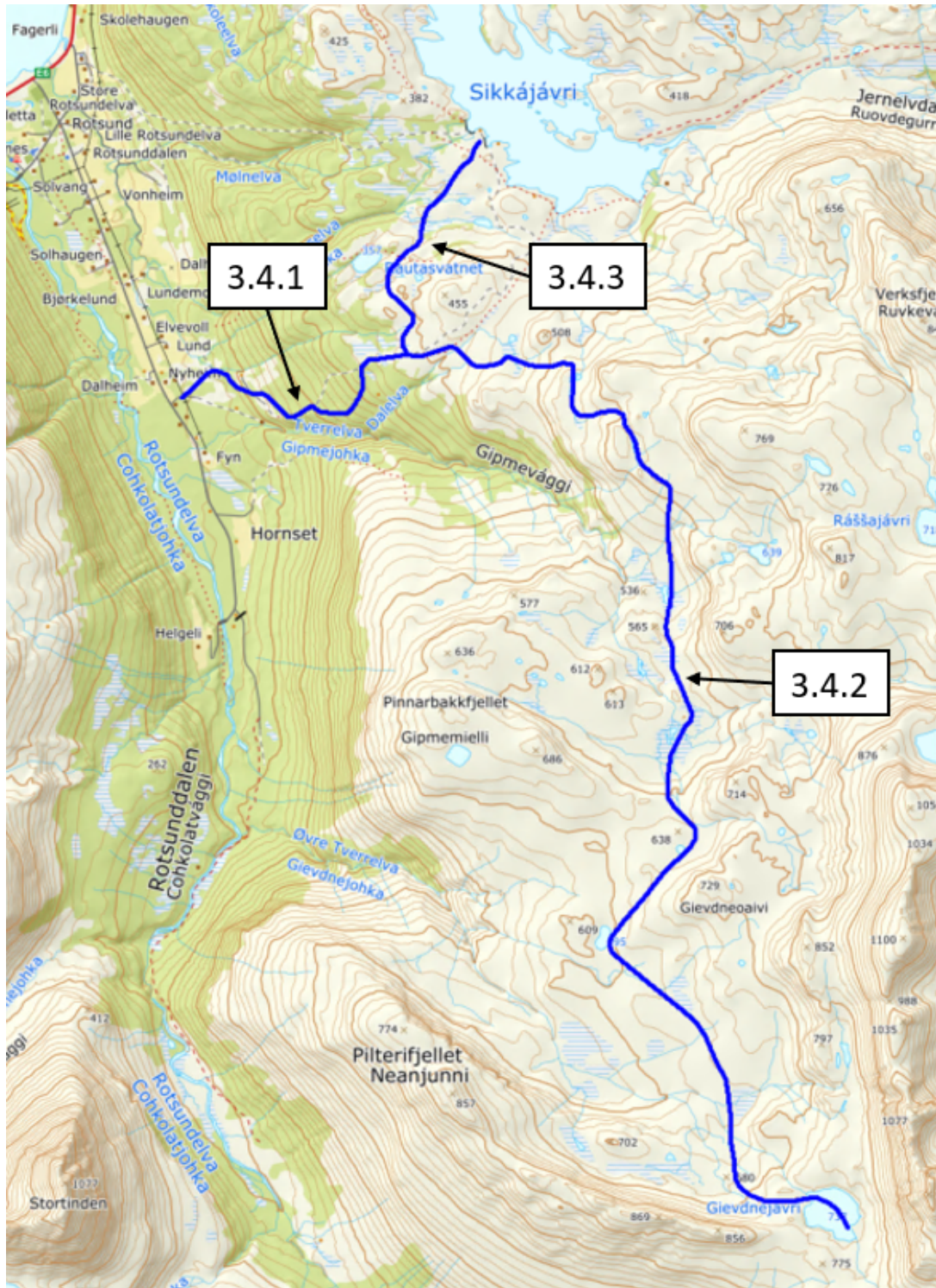
Konklusjon

Nordreisa kommune ønsker å beholde denne sammenbindingsløypa som den er, selv om det vurderes som hensiktsmessig å etablere en alternativ trasé på vestsiden av Reisaelva etter innspill fra Reisastua Lodge AS. Se kapittel 2.5 og 2.7 for mer informasjon.

3.4. Løpe 13. Rotsundelv - Gievdnejávri

Beskrivelse

Fra skytebanen opp eksisterende traktorvei og i østsørøstlig retning forbi høyde 452. Avstand til Sikkájávri skal være minst en kilometer. Videre i sørlig retning til nordbredden av Gievdnejávri. Sidegrein langs traktorvei forbi Rautasvatnet med endepunkt 100 meter før hytter ved Sikkajávris sørvestre bredd.



Figur 42: Eksisterende løyper i blått.

3.4.1. Strekning Rotsundelv - løypekrysset

Natur

Løypa ligger i nærhet av følgende registrerte rødlistede arter og *arter av stor-, og, -svært stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandsstatus
Gulspurv	<i>Emberiza citrinella</i>	NT
Gaupe	<i>Lynx lynx</i>	EN

Strekningen berører sensitive artsdata, men vurderes å ikke medføre en konflikt pga. avstand og skjermende terreng.

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig/ ufarlig 1	1	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

Trafikksikkerhet

Veien går fra Rotsundelvdalen og berører ingen tilfredsstillende vegvesenets krav. Parkeringsplassen innehar tilstrekkelig parkeringskapasitet.

Friluftsliv

Løypa berører friluftslivsområdet *Sikkájavri – Kildalsdammen* (ID: 1942-018) som er verdsatt som svært viktig friluftsområde. Og *Rotsundelv – øst og vest* (ID:1942-019) som er verdsatt som registrert friluftslivsområde. Snøskuterløypens startpunkt ved *Rotsundelvdalen* medfører en viss støy innledningsvis for friluftslivet her, kommunen vurderer likevel at dette ikke vil være til sjenanse for friluftslivet som utøves her da dette startpunktet har eksistert lenge.

Støyberørt friluftslivsområde *Rotsundelv – øst og vest* (ID:1942-019) er tett på fylkesvegen og kan i liten grad sies å medføre sjenerende støy.

Boligbebyggelse

Det er to bebygde eiendommer som ligger innenfor støysonen på 60 meter:

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428)

73/40	73/2	75/10/1	76/4	76/1
76/19	76/1	73/13	70/18	

Grunneier på gbr 76/1 har meldt skriftlig at han ønsker at eksisterende løype følger traktorveien opp lia, og at det ikke lenger aksepteres snøskutertrafikk utenfor traktorveien da det er et plantet granfelt med ungsog. Hvis ikke dette lar seg gjøre ønsker ikke grunneier lenger skuterløype på sin eiendom.

Kulturminner

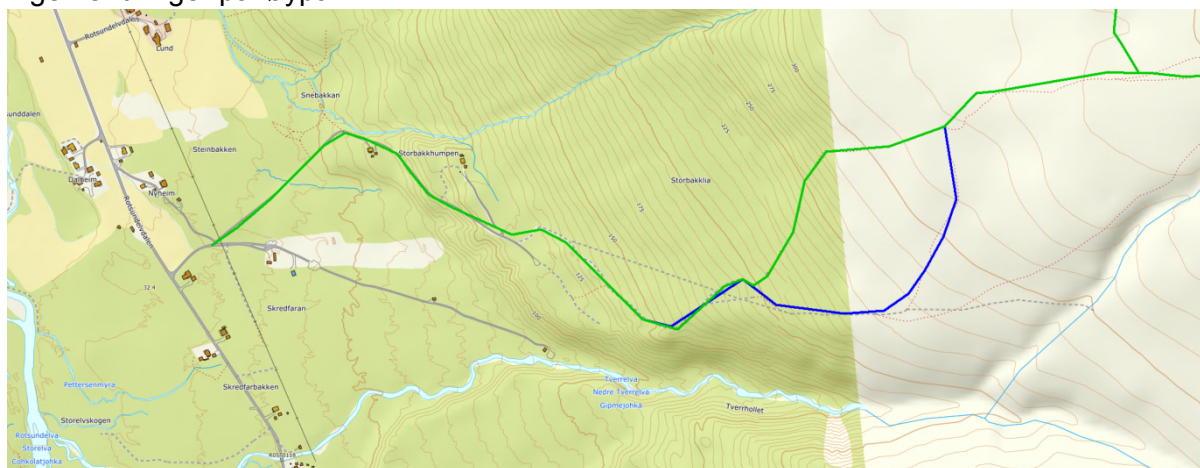
Det er ikke registrert kulturminner i- eller i direkte tilknytning til løypa.

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri. Løypen går i nærheten av et trekklei i nord. Løypa går innenfor distriktets vårbeite. Løypen er tidligere avklart med D36, og de har ikke fremmet innvendinger mot varslet videreføring i oppstartsvarselet.

Konklusjon

Nordreisa kommune godtar endringene ønsket av grunneier på gnr 76/1 og vil legge løypa opp gjennom traktorveien utenom granfeltet opp til løypekrysset. Annet enn dette blir det ingen endringer på løypa.



Figur 43: Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra. Grønn linje viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper.

3.4.2. Stekning Løypekrysset - Gievnejávri

Beskrivelse

Løypa går fra løypekrysset der den kommer opp fra start i Rotsundelv og hvor løypa inn til Sikkájávri møtes. Den går sør for Sikkájávri i østlig retning før den svinger til høyre og går sørover, nord og videre øst for Gipmevággi, fortsetter forbi Gievdneoaivi helt til løypa kommer ned til sluttpunktet Gievnejávri. Totalt er denne stekningen på 10,50 km.

Natur

Løypa ligger i nærhet av følgende registrerte rødlistede arter og *arter av stor-, og, -svært stor forvaltningsinteresse*:

Art:	Vitenskapelig navn	Bestandstatus	Forvaltninginteresse
Bakkesøte	<i>Gentianella campestris</i>	NT	-
Grannsildre	<i>Micranthes tenuis</i>	NT	-

Kommunen vurderer at snøskuterløypa i liten grad vil påvirke plantelivet

Risiko- og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	3	Eksisterende snøskuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

Trafikksikkerhet

Ikke relevant for dette innspillet.

Støy

Hverken viktig-/svært viktige friluftslivsområder eller oppkjørte løyper.

Eiendomsforhold

Løpeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428)

73/40	73/2	75/10/1	76/4	76/1
76/19	76/1	73/13	70/18	

Kulturminner

Forslaget berører ingen registrerte kulturminner

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri. Løypen går i nærheten av et trekklei i sør. Løypa går innenfor distriktets vårbeite på nordlige del av løypa. Løypen er tidligere avklart med D36, og de har ikke fremmet innvendinger mot varslet videreføring i oppstartsvarselet.

Konklusjon

Nordreisa kommune foreslår å videreføre løypa slik den er.

3.4.3. Strekning Løypekrysset - Sikkájávri.

Beskrivelse

Løypa går fra løypekrysset mellom start fra Rotsundelv og løype som går sørover mot Gievnejávri. Denne løypa går nord til Sikkájávrivannet. Ved vannet ligger noen få hytter. Dagens løype går til to av hyttene, men det er ønskelig å legge inn en stikk løype i begge retninger, slik at hytta til øst og til vest skal få tilgang uten å måtte søke om dispensasjon.

Natur

Den eksisterende løypa berører kun én registrert rødlistet art; Jerv (*Gulo gulo*). Jerv har store leveområder og vil i liten grad bli berørt av løypeforslaget da den går tett på fylkesvegen. Utover Jerv er det ikke registrert eller arter av *stor-* eller *særlig stor forvaltningsinteresse*.

Risiko og sårbarhet

Hendelse/situasjon	Aktuelt?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Snø- og steinskred	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Sannsynlig/ flere enkelttilfeller 3	3	Eksisterende snøkuterløype har ikke i løpet av 30 år blitt stengt grunnet rasfare.
Usikre isforhold	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/ en viss fare 2	2	Snø og is i området ligger legger seg tidlig og tiner seint. Det er ikke kjente tilfeller med utrygg is siden løypen ble åpnet for mer enn 30 år siden.

Trafikksikkerhet

Ikke relevant for dette innspillet.

Støy

Noen hytter og skiløyper i nærheten.

Eiendomsforhold

Løypeforslaget berører følgende GBR i Nordreisa kommune (kommunenr: 5428)

73/40	73/2	75/10/1	76/4	76/1
76/19	76/1	73/13	70/18	

Kulturminner

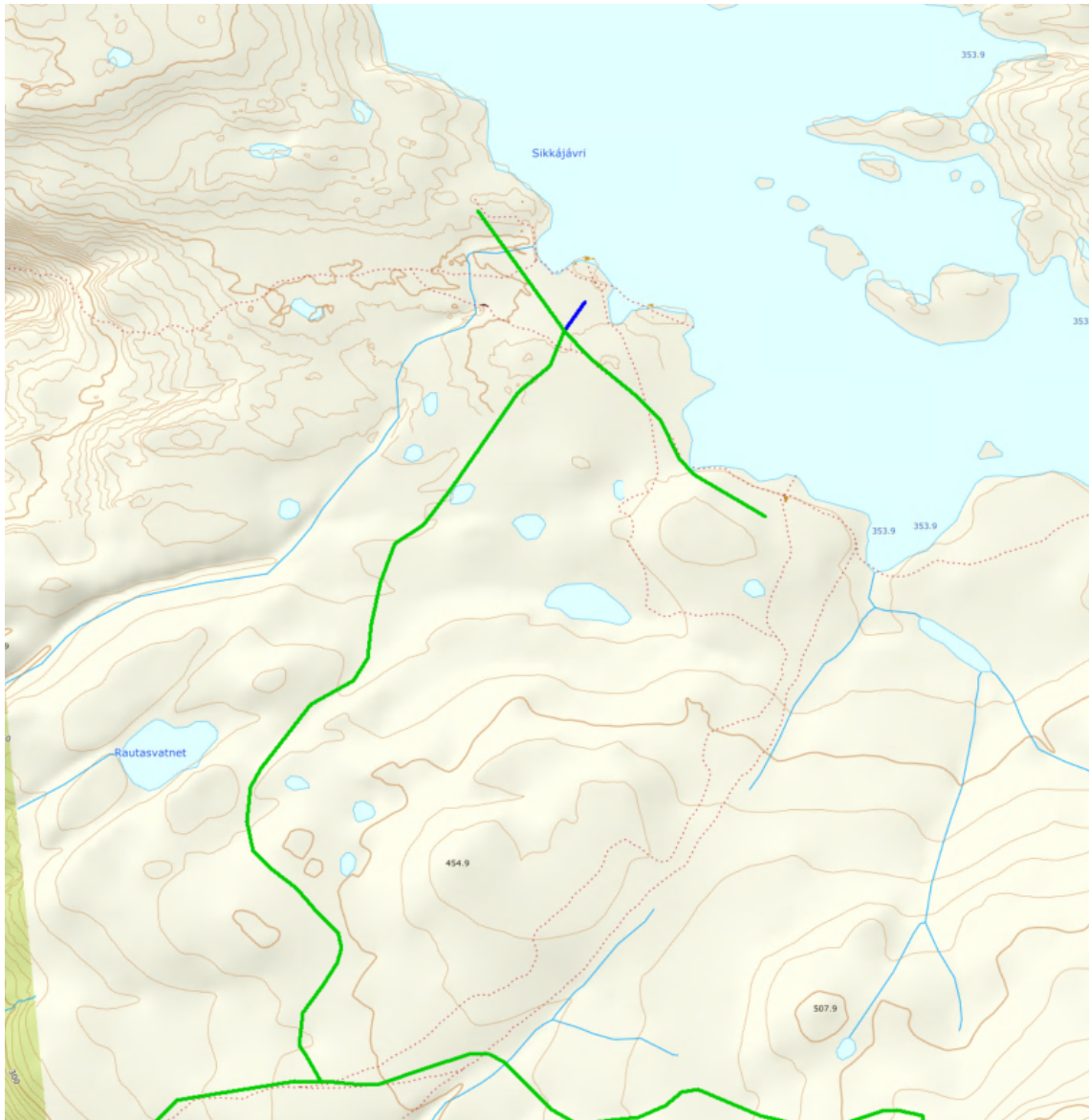
Forslaget berører ingen registrerte kulturminner

Reindriftsinteresser

Foreslått løype faller innenfor reinbeitedistrikt 36 Cohkolat ja Biertavárri. Løypen går rett sør for flyttlei i nord, og trekklei i vest. Løypa går innenfor distriktets vårbeite. Løypen er tidligere avklart med D36, og de har ikke fremmet innvendinger mot varslet videreføring i oppstartsvarselet.

Konklusjon

Nordreisa kommune foreslår legge inn to stikkløyper, en til øst og en til vest for eksisterende løype i nord, slik at det blir tilgang til hyttene. På den måten unngår beboere å søke om dispensasjon hver gang den skal brukes. Annet enn dette foreslår kommunen å videreføre løypa slik den er.



Figur 44: Blå linje er del av eksisterende løypetrasé som vi går vekk i fra. Grønn linje viser løyper som foreslås som fremtidige snøskuterløyper.