

Vurdering av behov for konsekvensutredning Russelva

1. Bakgrunn

1.1. Beskrivelse av tiltak

Eidsfjord Sjøfarm AS søker om arealendring og økt MTB for lokalitet 16015 i Nordreisa kommune. Dagens MTB er på 3 500 tonn. Anlegget består av en dobbel ramme med 2x6 bur på 70x70 meter, totalt 12 merder. Det søkes nå om arealendring til et anlegg med 2x6 bur på 100x100 meter forskjøvet ca 60 meter lengre ut fra land i forhold til dagens anlegg. I tillegg søkes det om økning av MTB til 4 500 tonn.

1.2. Krav om vurdering av behov for konsekvensutredning

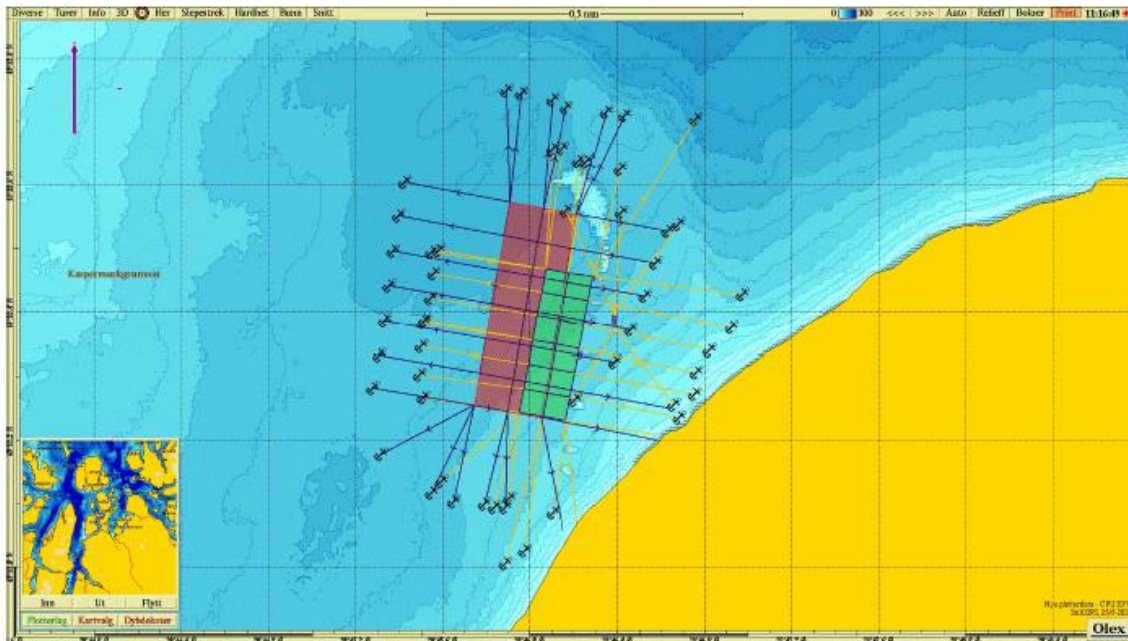
I henhold til forskrift om konsekvensutredninger §8 b) skal tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven konsekvens utredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Akvakultur er nevnt i vedlegg II, og det skal dermed utføres en vurdering av behov for konsekvensutredning av forslagsstiller, med utgangspunkt i §10 i forskriften. Denne vurdering er utarbeidet i henhold til veilederen *Når skal tiltak i vedlegg II konsekvensutredes?*, kommentarutgave 29.06.2017 fra Klima og miljødepartementet. Det er brukt kjent, offentlig informasjon som grunnlag for vurderingen, og det forutsettes at denne informasjon er riktig.

2. Vurdering

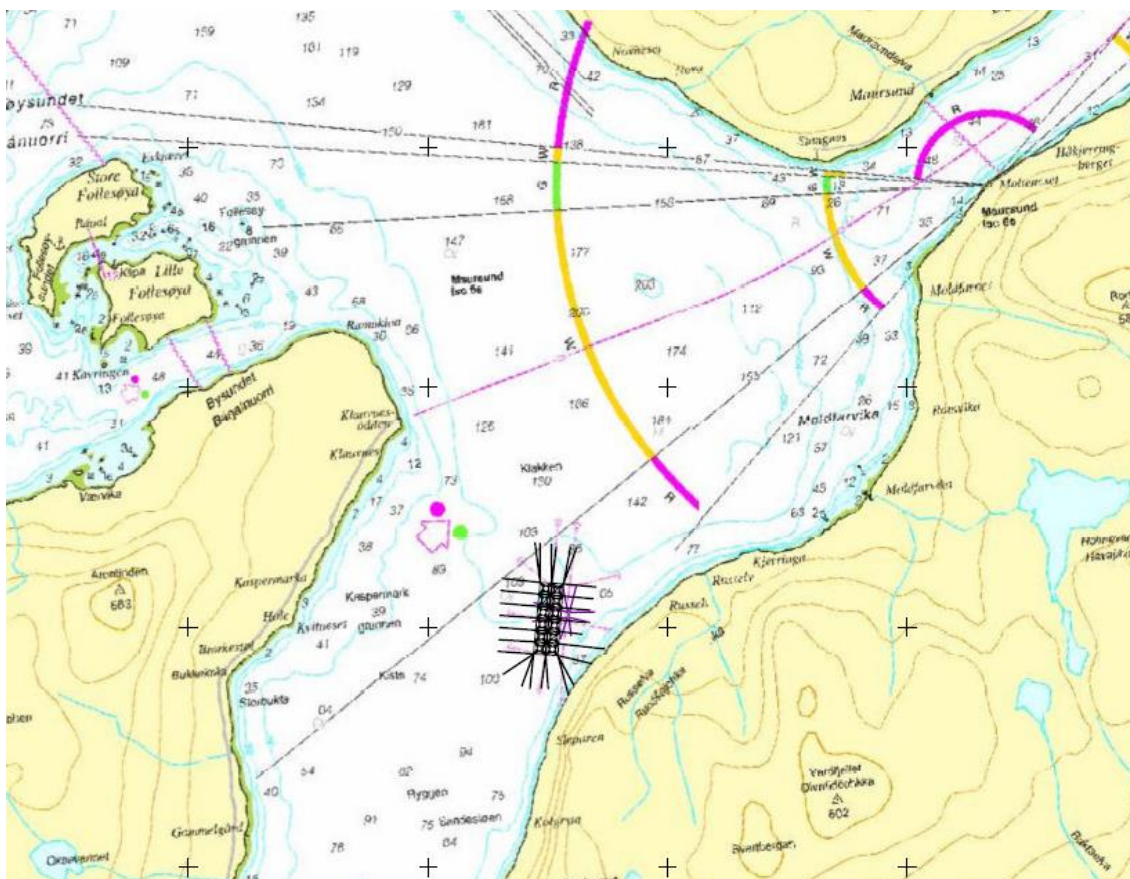
2.1. Egenskaper ved tiltaket

A) Størrelse, planområde og utforming

Lokaliteten er plassert nord i Rotsundet i Nordreisa kommune. Fra land skråner bunnen bratt ned til i overkant av 40 m, og videre slakere til i overkant av 130 meters dyp sentralt i sundet. Under anlegget er det 64-95 meters dyp. Lokaliteten ligger sør for dypområdet i Maursundet, som er ujevn og har flere terskeldannelser (Justad, 2023). Lokaliteten er plassert i A-område i kystsoneplan for Skjervøy og Nordreisa 2014-2026. Anleggsareal vil være 200x600 meter på overflaten, i tillegg til fortøyninger under vann, samt fôrflåte. I tillegg vil det være ferdselsforbud innenfor 20 meter fra anlegg i overflate og fiskeforbud innenfor 100 meter fra anlegg. For øvrig er ikke tiltaket i konflikt med øvrig bruk av området.



Figur 1: Skisse av eksisterende (grønn) og omsøkt (rød) anlegg.



Figur 2: Plassering av anlegg på sjøkart

Anleggets midtpunkt er ca 600 meter fra land. Synlighet fra land vil ikke bli endret som følge av arealendring eller økt MTB. Førlåten er den delen av anlegget som er best synlig fra land.

Nærmeste akvakulturlokaliteter er 10726 Uløybukt og 15657 Kågen, ca 3,5 og 6 km fra Russelva, henholdsvis sør og nord for Russelva. Det er flere lokaliteter i området, som blir driftet koordinert mellom de ulike aktørene.

B) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser

Tiltaket vil være plassert i hav, og dermed benytte seg av naturressursen vann. Det dreier seg imidlertid om bevegelige og fornybare vannressurser, i et område hvor det allerede er akvakulturvirksomhet. Bruken av naturressurser vil ikke bli betydelig endret som følge av økt produksjon.

C) Avfallsproduksjon og utslipp

Produksjon av laks vil generere avfall i form av fôrspill og feces, samt periodiske vaskeprosesser på anlegg med mindre utslipp. Øvrige utslipp kan være legemidler brukt til behandling av fisk, men da kun etter resept og instruks fra veterinær/fiskehelsebiolog. Ved reseptpliktig behandling skal det tas hensyn til ytre miljø ved vurdering av forsvarlighet. Dette skal bidra til å sikre at resipient ikke blir belastet, og legemidler eller kjemikalier akkumuleres i lokalitetens nærmiljø. Lokaliteten ligger utenfor forbudssoner for bruk av kitinsyntesehemmere og badebehandling med utslipp. Status på anleggssone og overgangssone blir fulgt opp gjennom B- og C-undersøkelser gjennomført i henhold til NS-9410:2016. Produksjonen vil også være i henhold til bestemmelser i utslippstillatelse gitt av Statsforvalteren, blant annet i forhold til støy og lys. Lokaliteten har i dag flåte med hybriddrift, som har redusert støy og forbruk av diesel, sammenlignet med kun aggregatdrift.

Eidsfjord Sjøfarm har gjennomført en miljørisikovurdering av drift for alle lokaliteter. Håndtering av øvrig avfall vil være i henhold til intern avfallsplan og prosedyre. Alt avfall skal lagres forsvarlig på landbase Hamneidet, inntil levering til godkjent avfallsmottak. Ensilering av dødfisk vil foregå på flåte på lokalitet, sikret mot utslipp til omgivelsene, eller på landbase Hamneidet.

Oppdrett av laks fører ikke til utslipp av prioriterte miljøgifter.

D) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer

Lokalitetens plassering kommer ikke i konflikt med farled i området. Det vil ikke bli økt fare for ulykker knyttet til skipsfart som følge av økt produksjon ved lokaliteten, selv om den vil komme noe nærmere blank sektor i forhold til dagens plassering

Eidsfjord Sjøfarm har etablerte prosedyrer og systemer som skal forebygge og sikre at det ikke inntreffer rømming av fisk fra lokaliteter. Dette er også regulert av lovverk som vi må forholde oss til, og alle anlegg skal ha gyldig anleggssertifikat før de kan tas i bruk. Det vil dermed ikke bli noen endringer fra dagens situasjon ved fremtidig økt produksjon.

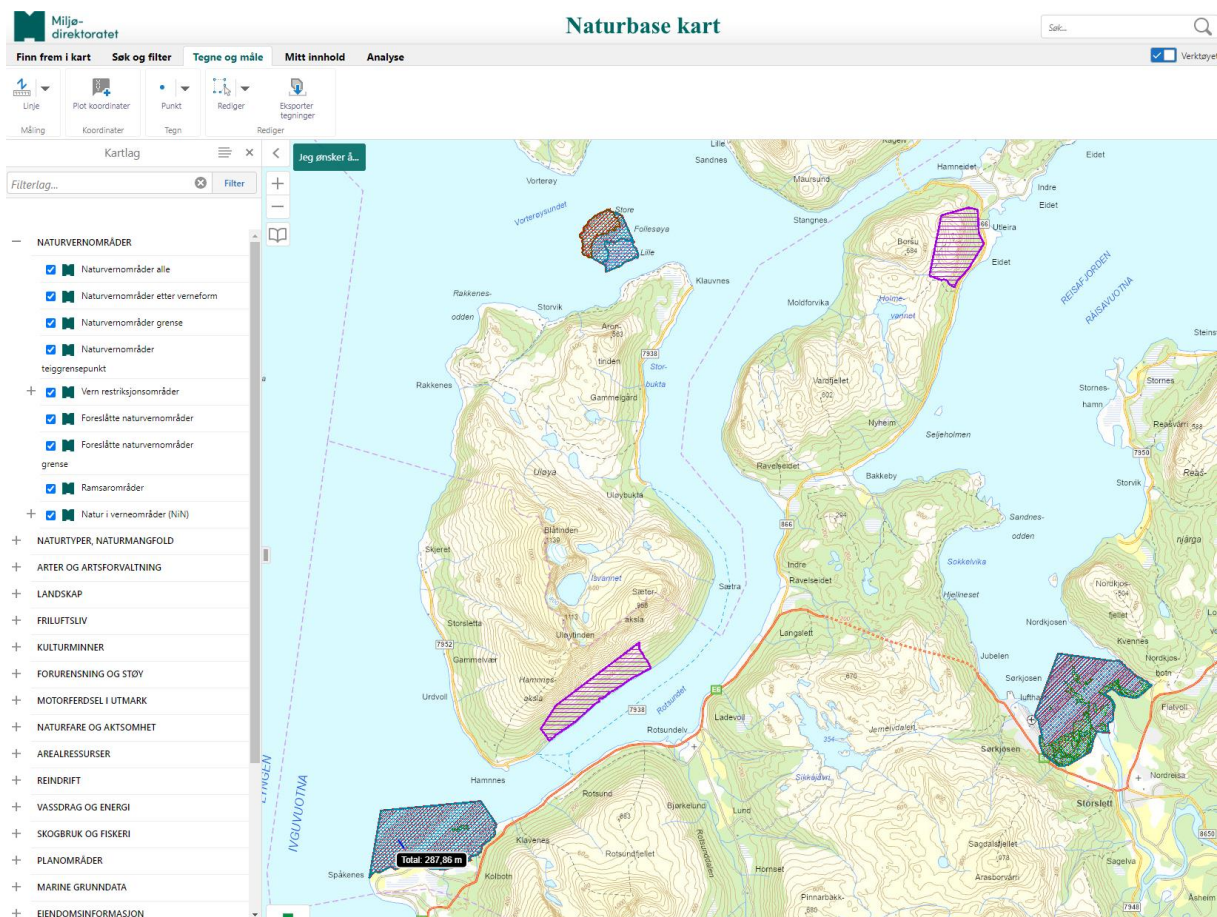
Det er også gjort interne risikovurderinger for HMS ved lokaliteten. Dette kombinert med prosedyrer og opplæring gjør at vi vurderer faren for alvorlige arbeidsulykker som relativt liten. Hvis det inntreffer alvorlige ulykker, foreligger det beredskapsplaner for å håndtere dette.

2.2. Lokalisering og påvirkning av omgivelsene

A) Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11.

Miljødirektoratets kartløsning Naturbase kart er brukt til kartlegging av områdene rundt lokalitet Russelva (www.kart.naturbase.no).

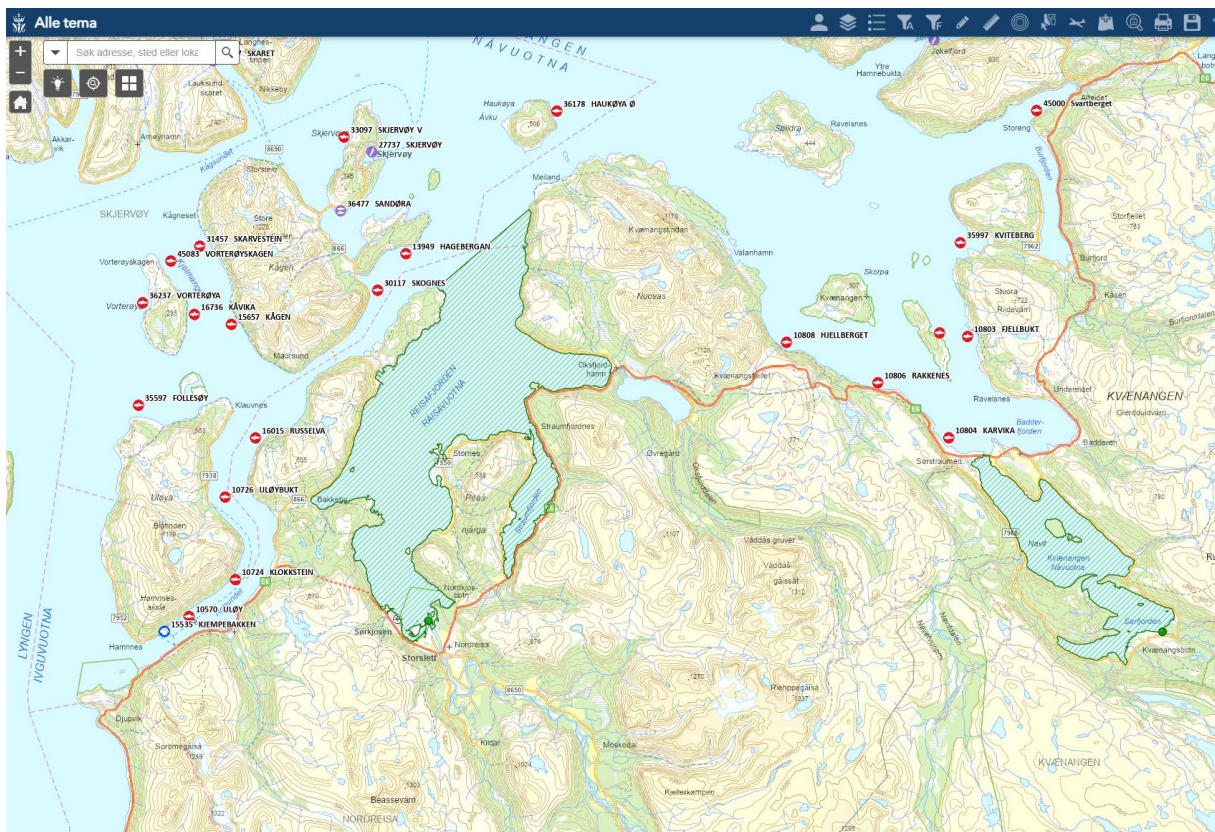
Tiltaket er ikke plassert i et område som er naturvernområde, eller foreslått naturvernområde. Det er heller ikke i umiddelbar nærhet til et verneområde; nærmeste naturvernområde er Store Follesøya naturreservat, ca fire km fra lokaliteten, i Vorterøysundet. Spåkenesøra naturreservat ligger ca 16 km fra lokaliteten, i overgangen mellom Rotsundet og Lyngen. Foreslått naturvernområde Rødbergan er ca 10 km fra lokaliteten, på Uløya.



Figur 3: Verneområder, hentet fra Miljødirektoratet / Naturbase kart

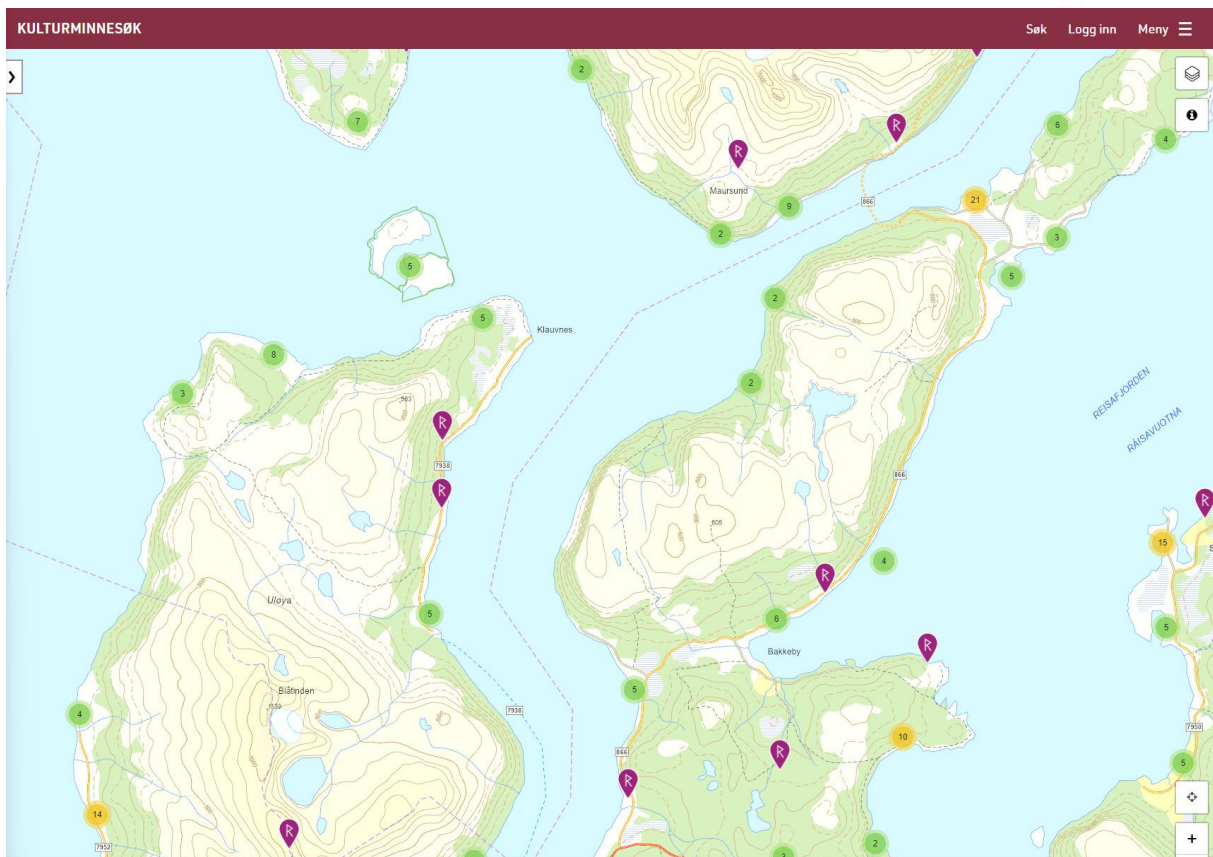
Det er ikke registrert prioriterte arter i nærområdet til lokaliteten (www.miljoatlas.miljodirektoratet.no).

Lokaliteten ligger ca 14 km fra den nasjonale laksefjorden Reisafjorden. Nærmeste nasjonale laksevasdrag er Reisavassdraget, med utløp ca 14 km fra lokaliteten (luftlinje) og Kvængselva, med utløp ca 55 km fra lokaliteten (luftlinje) (www.portal.fiskeridir.no).



Figur 4: Nasjonal laksefjord og nasjonale laksevassdrag.

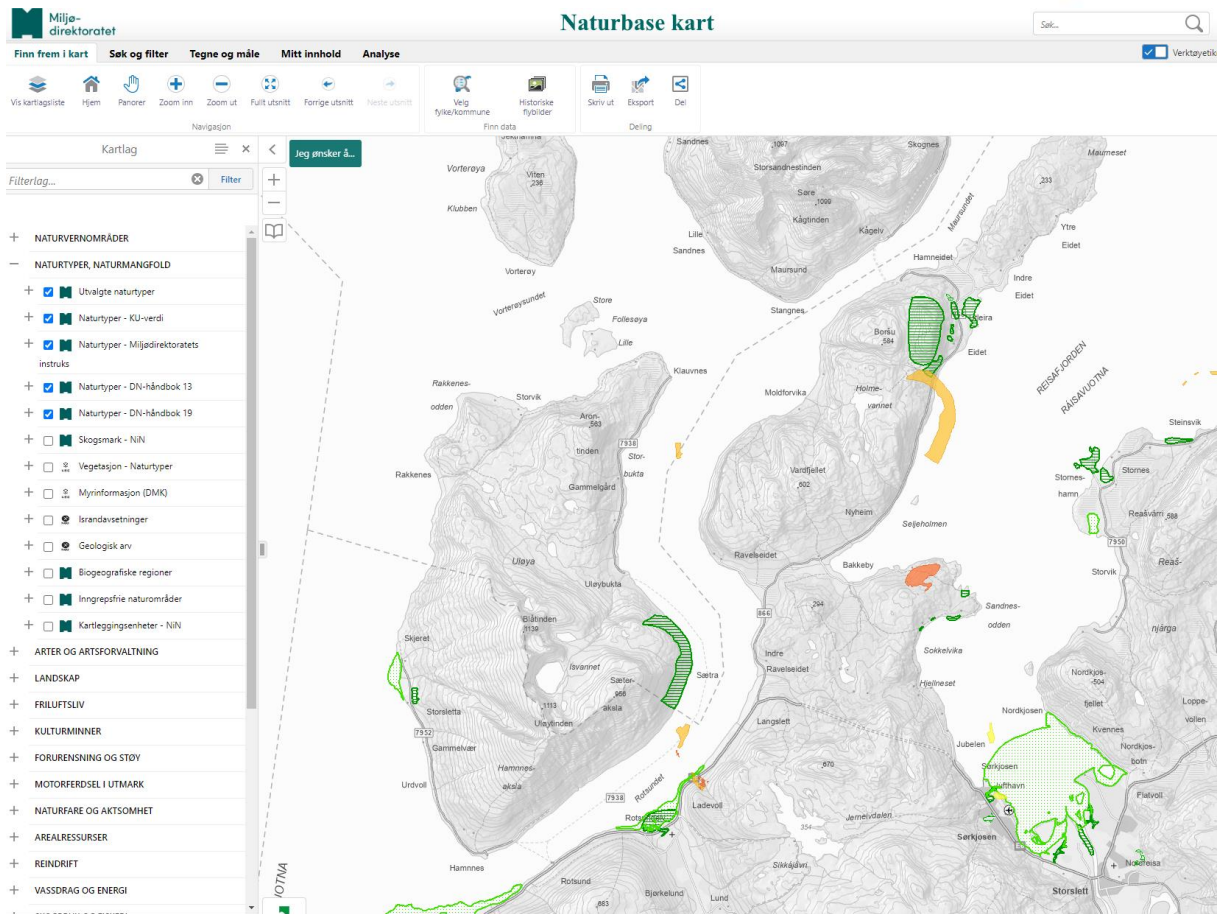
Det er enkelte automatisk fredede kulturminner på land i områder rundt Russelva, på begge sider av Rotsundet. Vi vurderer at disse ikke kommer i konflikt med vår aktivitet, da denne søknaden ikke gjelder landareal. Det er ingen kjente kulturminner under vann i tiltaksområdet (www.kulturminnesok.no).



Figur 5: Kulturminner i området rundt lokaliteten

B) Truede arter eller naturtyper

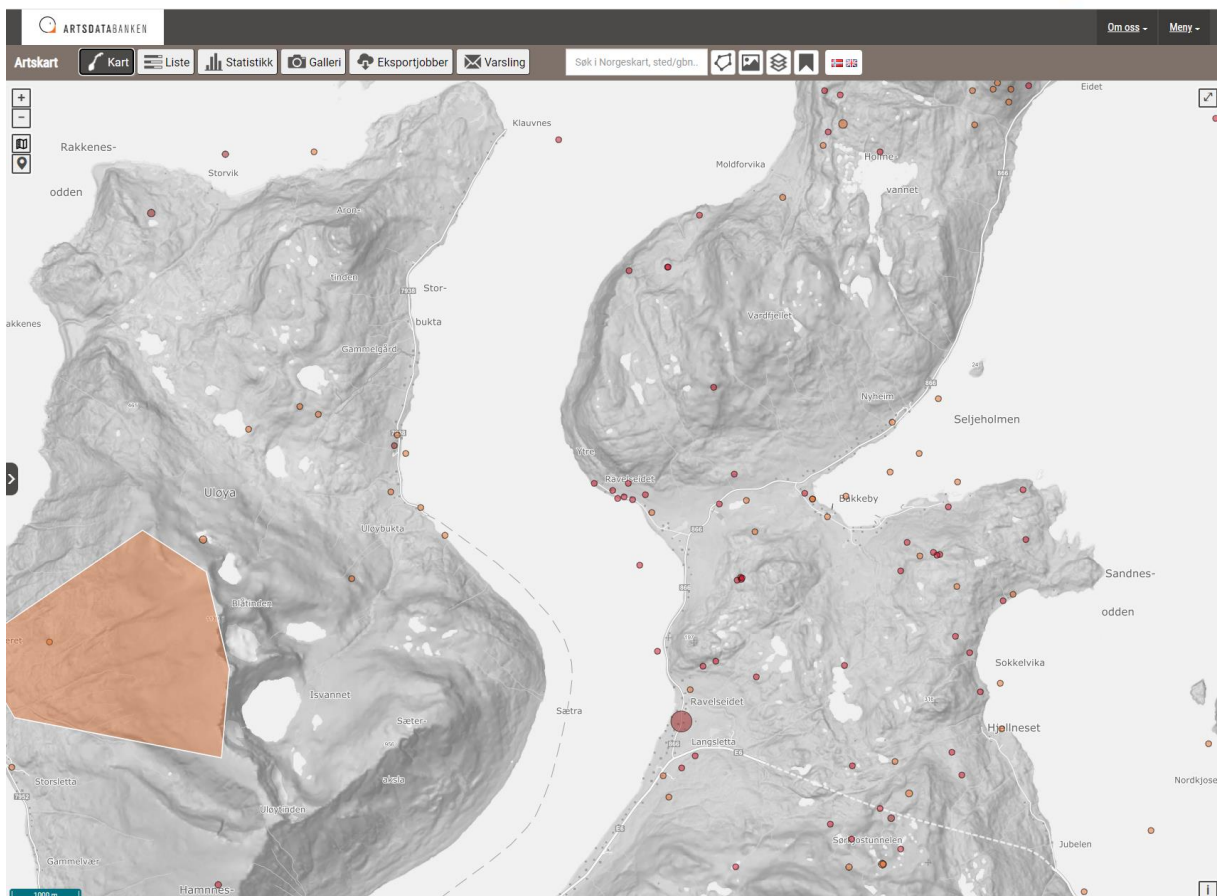
Det er registrert viktige og svært viktige naturtyper i form av bløtbunnsområder i strandsonen i Rotsundet og Lyngen (BM00119784, BM00119785, BM00119786). I tillegg er det registrert et svært viktig brakkvannsdelta i Rotsundet sør for lokaliteten (BM00070977) (www.naturbase.no).



Figur 6: Naturtyper i tilknytning til lokaliteten

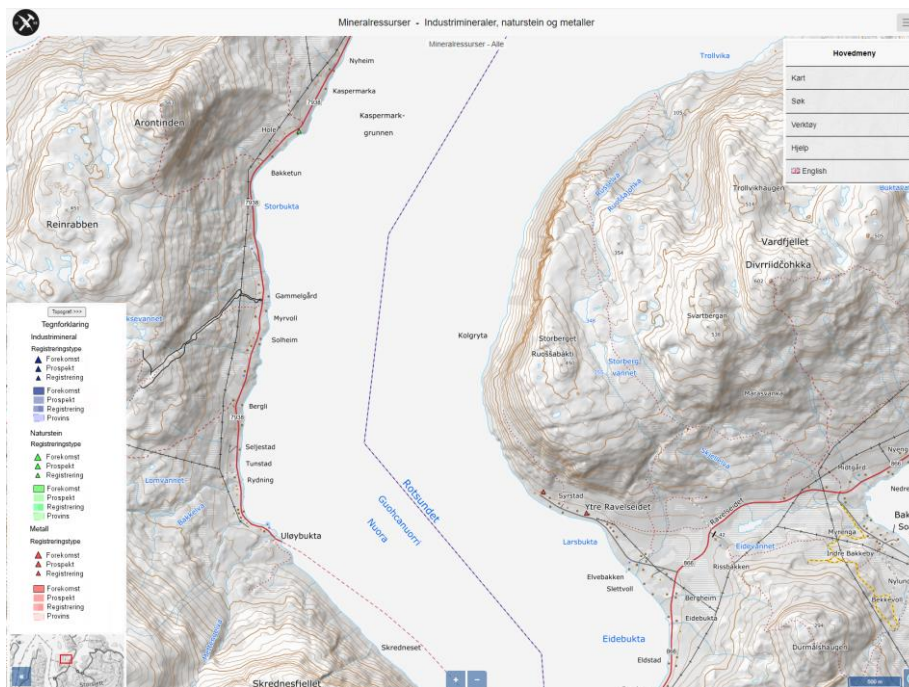
Det er registrert rødlistede arter i området tilknyttet lokaliteten.

Art	Status
Hettemåke	Kritisk truet
Lomvi	Kritisk truet
Vipe	Kritisk truet
Svarthalespove	Kritisk truet
Gaupe	Sterkt truet
Lunde	Sterkt truet
Krykkje	Sterkt truet
Storspove	Sterkt truet
Alke	Sårbar
Granmeis	Sårbar
Fiskemåke	Sårbar
Gråmåke	Sårbar
Kantlyng	Sårbar
Ærfugl	Sårbar
Tyvjo	Sårbar
Grønnfink	Sårbar
Brushane	Sårbar

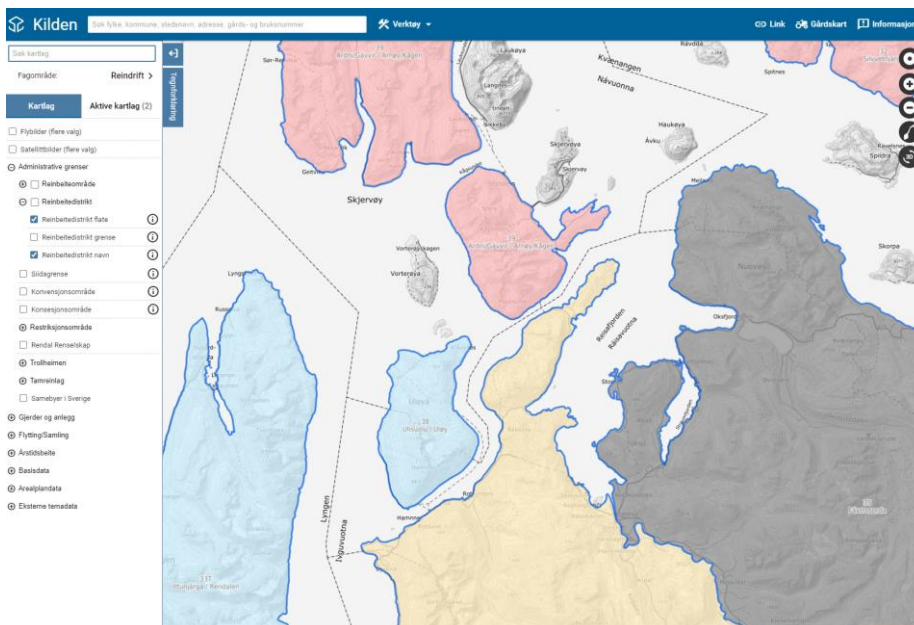


Figur 7: Truede arter i tilknytning til lokalitet. (www.artskart.artsdatabanken.no)

Det er ikke registrert noen verdifulle landskap i området rundt tiltaket, heller ingen nasjonalt viktige mineralressurser. Hele området rundt lokaliteten er definert som reinbeiteområder med reinbeitedistrikt.

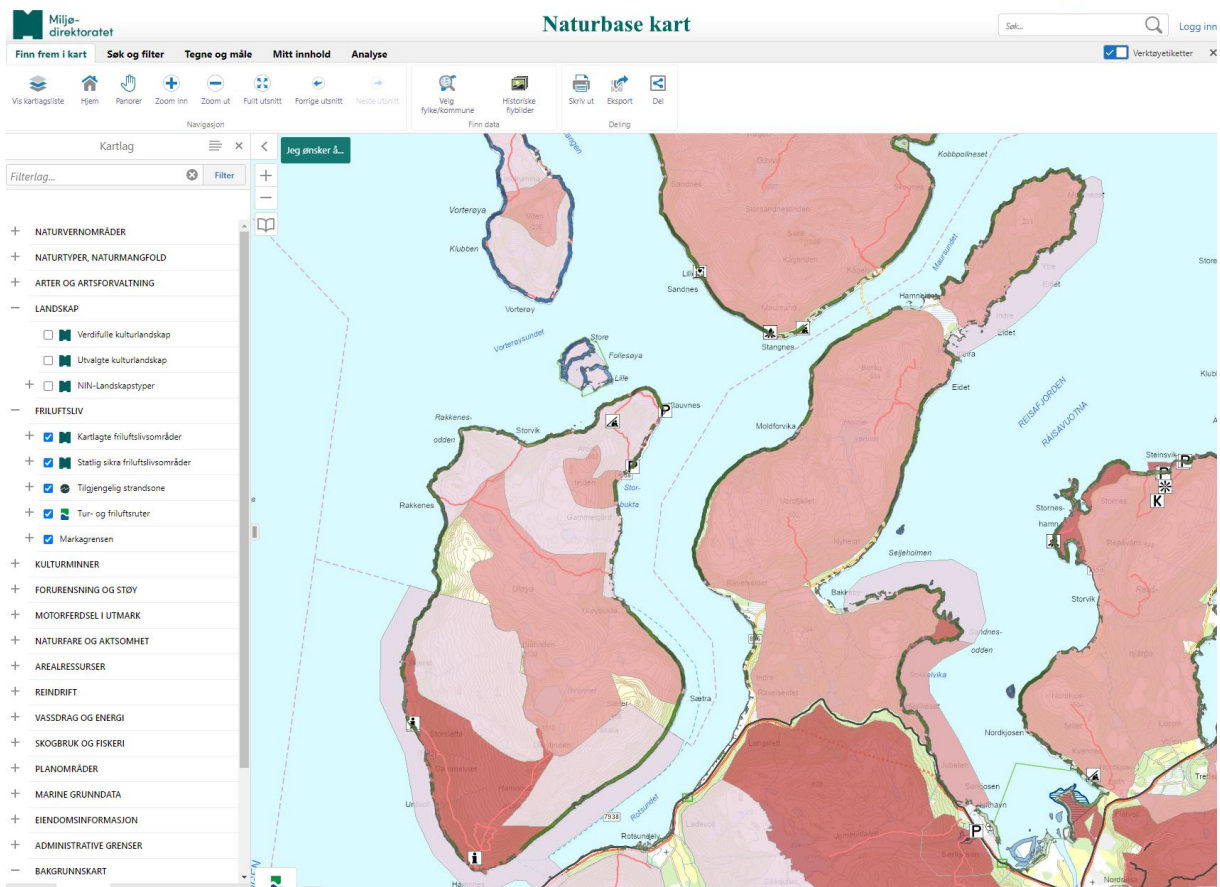


Figur 8: Mineralressurser påvist i området tilknyttet tiltaket.



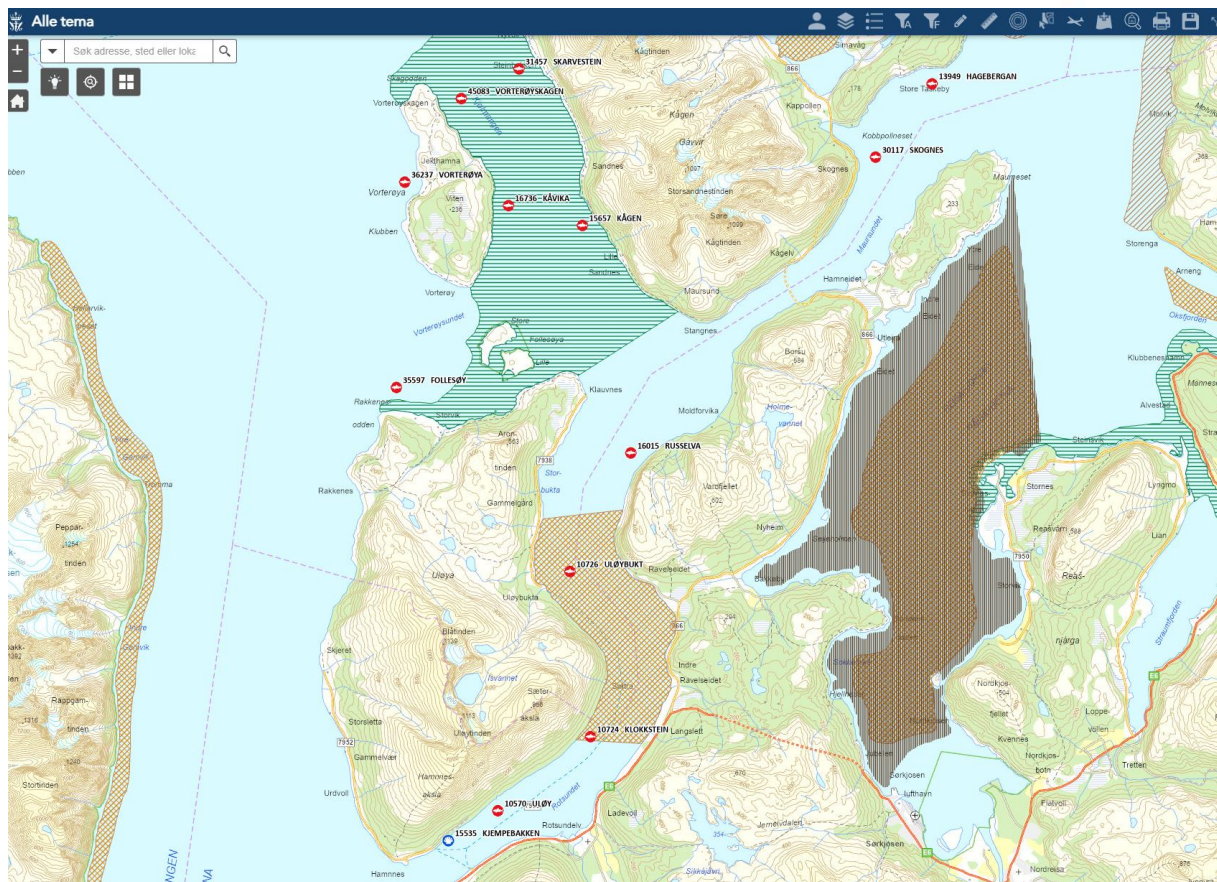
Figur 9: Oversikt over reinbeitedistrikt i området.

Det er registrert flere friluftsområder i kategoriene kartlagte friluftsområder og statlig sikra friluftsområder i tilknytning til lokaliteten.



Figur 10: Oversikt over områder satt av til friluftsliv.

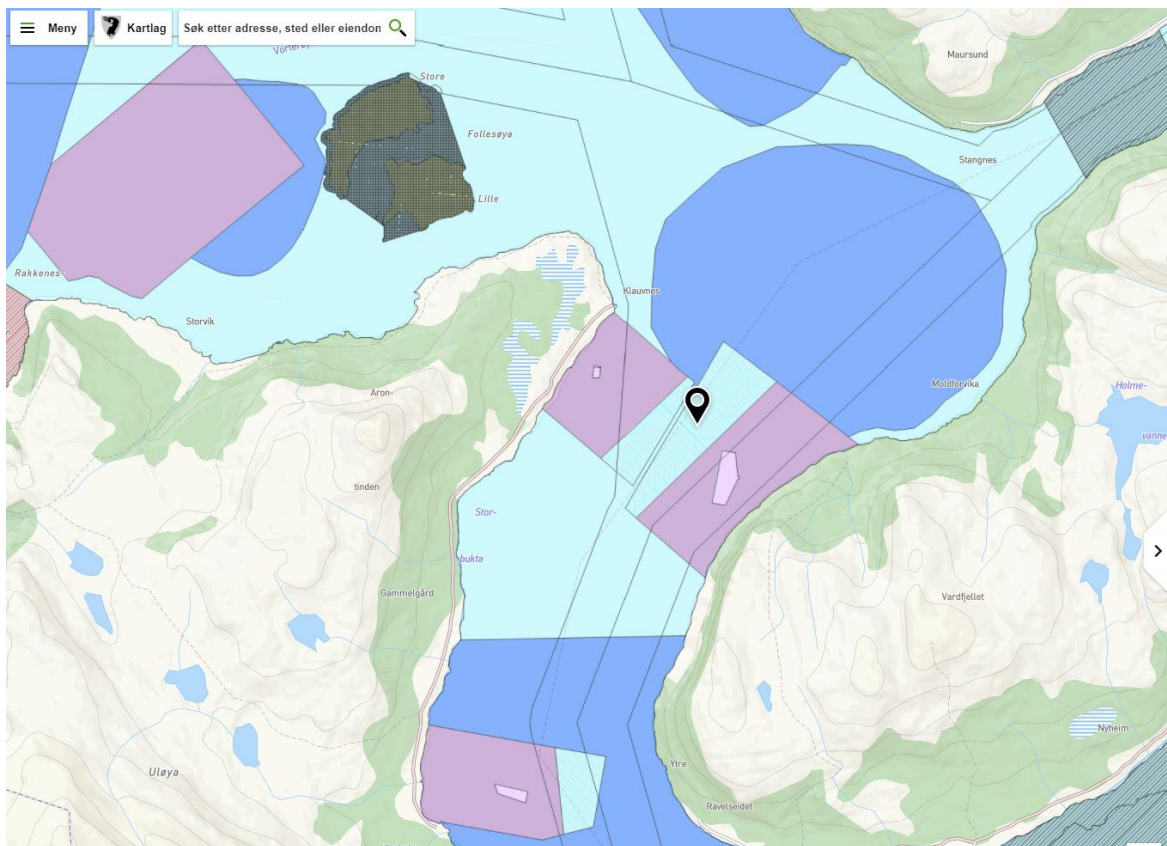
Lokaliteten ligger ikke innenfor områder som er definert som gytefelt eller gyteområder, men det er et viktig oppvekstområde for torskeyngel nordvest for lokaliteten, og gyteområde for torsk og øvrige arter i Rotsundet, sør for lokaliteten.



Figur 11: Gyte- og oppvekstområder for torsk og øvrige arter.

C) Statlige planretningslinjer, planbestemmelser, regionale planbestemmelser i medhold av plan- og bygningsloven

I henhold til Kystsoneplan for Skjervøy og Nordreisa fra 2015, er tiltaket plassert i område avsatt til akvakultur (A13). Tilstøtende områder er satt av til fiske, kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsoner, og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner.



Figur 12: Kystsoneplan for Skjervøy og Nordreisa. Rosa område er A-område.

D) Større omdisponering av områder

Det søkes om en mindre endring av plassering av tiltak, men det vil ikke kreve omdisponering av områder. Endret lokalitet vil fortsatt være innenfor areal avsatt til akvakultur.

E) Økt belastning i områder

Tiltaket er plassert i vannforekomsten Rotsundet nord, ID 0403030600-2-C. Området har allerede drift av to akvakulturanlegg, og har økologisk tilstand god. Diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett er registrert i middels grad, og forringelsen fra svært god til god skyldes diffus avrenning og utslipp fra akvakultur. Vannforekomsten oppnår miljømål i perioden 2022-2027 (www.vann-nett.no).

F) Konsekvenser for befolkningens helse

Befolkningens helse kan påvirkes av støy, lukt og lysbruk, samt forurensning av vann og luft. Tiltaket eksisterer i dag, uten negativ påvirkning på folkehelse. Utslipp til luft er minimale, og miljøundersøkelser viser liten påvirkning av vannmiljø ved dagens drift. Anlegget har per i dag flåte med hybriddrift. Dette reduserer bruk av generatorer, med tilhørende støy, dieselforbruk og utslipp.

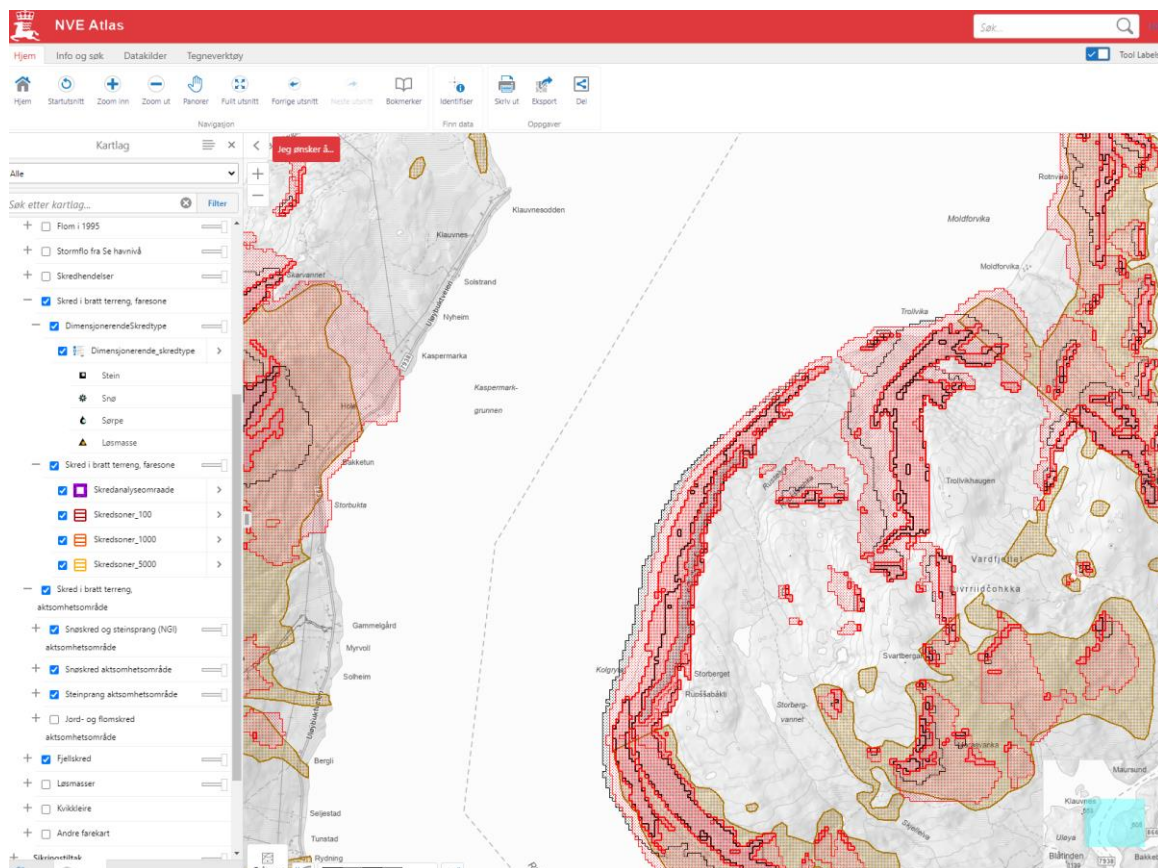
G) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Økt MTB vil ikke føre til vesentlig økning av luftforurensning. Lokaliteten viser gode strømforhold og lav påvirkning av miljøtilstand ved dagens drift, og økt MTB vil etter vår vurdering ikke påvirke vannforekomstens tilstandsklasse negativt. Siste B-undersøkelse ved høyeste belastning i 2021 ga samlet tilstand God, og ny undersøkelse før utsett vår 2023 ga tilstand Meget god. Resultatene viser

ikke tegn til organisk belastning i anleggsområdet. Behandling av fôr og ensilasje vil foregå på flåte på lokaliteten, og skal ikke gi sjenerende eller ubehagelig lukt for omgivelsene.

H) Risiko for alvorlige ulykker

Det er registrert utløpsområder, utløsningsområder og aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang på land tilknyttet lokaliteten. Tiltaket vil ikke føre til økt fare for flom- eller skredsituasjoner.



Figur 13: Naturfare ras.

2.3. Egenskaper ved virkningene

Planlagt tiltak er økning av produksjon og liten endring av areal for allerede eksisterende oppdrettsanlegg. Økt produksjon på lokaliteten er innenfor det vi anser som tålegrensen for lokaliteten, med bakgrunn i siste gjennomførte miljøundersøkelser. Eidsfjord Sjøfarm baserer sin produksjonsstrategi på bærekraftige lokaliteter, og restituering av resipienten mellom hver generasjon. Dette oppnås blant annet ved lang brakkleggingstid. Virkninger av aktivitet vil begrenses av dette. Produksjonen på lokaliteten har vært god, luseutfordringer minimale, og miljøundersøkelser har gitt gode resultater. Ut fra dette vurderer vi at en økning av MTB ikke vil gi vesentlig negative virkninger for området rundt tiltaket.

3. Konklusjon

Tiltaket det søkes om er en endring av eksisterende tiltak. Anlegget er plassert i A-område. Ut over dette har vi ikke funnet faktorer som tiltaket vil være i konflikt med eller ha vesentlige virkninger for. Lovverk og tillatelser vil gi rammebetingelser for drift som sikrer at miljøet rundt ikke blir påført skade.

Vår konklusjon er at det ikke vil være behov for konsekvensutredning for behandling av denne søknad.

4. Kilder

Forskrift om konsekvensutredninger; https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854#KAPITTEL_2

Naturmangfoldloven; <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>

Justad, Kari Elisabeth; Forundersøkelse ved Russelva (16015), 2023

Kartkilder:

<https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

<https://miljoatlas.miljodirektoratet.no/KlientFull.htm>

<https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html?id=9aeb8c0425c3478ea021771a22d43476>

<https://www.kulturminnesok.no/kart/?q=&am-county=&lokenk=location&am-lok=&am-lokdating=&am-lokconservation=&am-enk=&am-enkdating=&am-enkconservation=&bm-county=&cp=1&bounds=69.95408541795834,20.481948852539062,69.8107306040901,21.07177734375&zoom=12&id=>

<https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

[https://artskart.artsdatabanken.no/#map/721401,7760310/11/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C11%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22BoundingBox%22%3A%22POLYGON%20\(\(712314.7834196001%207754158.615529002%2C730488.0021696001%207754158.615529002%2C730488.0021696001%207766460.974904002%2C712314.7834196001%207766460.974904002%2C712314.7834196001%207754158.615529002\)\)%22%2C%22Style%22%3A1%7D](https://artskart.artsdatabanken.no/#map/721401,7760310/11/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C11%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22BoundingBox%22%3A%22POLYGON%20((712314.7834196001%207754158.615529002%2C730488.0021696001%207754158.615529002%2C730488.0021696001%207766460.974904002%2C712314.7834196001%207766460.974904002%2C712314.7834196001%207754158.615529002))%22%2C%22Style%22%3A1%7D)

<https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

https://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/

https://kilden.nibio.no/?topic=reindrift&bgLayer=graatone&x=7766058.01&y=727395.8&zoom=5.9&layers=reindrift_reinbeitedistrikt,reindrift_distriktnavn&layers_opacity=0.75,0.75&layers_visibility=true,true

<https://geocortex02.miljodirektoratet.no/Html5Viewer/?viewer=naturbase>

<https://kommunekart.com/>

<https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0403030700-C>

<https://atlas.nve.no/Html5Viewer/index.html?viewer=nveatlas#>