



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

TILSYNSRAPPORT

Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen

Nordreisa kommune – Storslett skole

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	3
1. Innledning.....	4
2. Om tilsynet med Nordreisa kommune – Storslett skole	4
2.1 Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler	4
2.2 Tema for tilsynet.....	4
2.3 Om gjennomføringen av tilsynet	5
3. Skolens arbeid med opplæringen i fag	6
3.1 Rettslige krav	6
4. Undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte.....	13
4.1 Rettslige krav	13
5. Undervisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning.....	18
5.1 Rettslige krav	18
6. Vurdering av behov for særskilt språkopplæring.....	21
6.1 Rettslige krav	21
7. System for å vurdere og følge opp at kravene blir etterlevd.....	24
7.1 Rettslige krav	24
8. Frist for retting av brudd på regelverket.....	27
9. Skoleeiers frist til å rette.....	29
Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget	30

Sammendrag

Tema og formål

Felles nasjonalt tilsyn 2014-17 handler om skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen og består av tre områder for tilsyn:

- Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen
- Forvaltningskompetanse
- Skolebasert vurdering

Tema for tilsynet med Nordreisa kommune – Storslett skole er skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen. Hovedpunkter er:

- Skolens arbeid med opplæringen i fag
- Undervisvurdering for å øke elevenes læringsutbytte
- Undervisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning
- Vurdering ved behov for særskilt språkopplæring
- Skoleeiers forsvarlige system knyttet til dette

Gjennomføring

Fylkesmannen åpnet 23.9.2016 tilsyn med skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen ved Storslett skole i Nordreisa kommune og med Nordreisa kommunes forsvarlige system knyttet til dette temaet. Fylkesmannens vurderinger og konklusjoner i denne rapporten er basert på skriftlig dokumentasjon og intervjuer. Skoleeier, rektor og utvalgte lærere leverte egenvurderinger basert på kontrollspørsmålene i tilsynet. Vi gjennomførte også en spørreundersøkelse blant elevene på 6. og 9. trinn. I tillegg gjennomførte vi intervju med fem elever fra 6. og fem elever fra 9. trinn.

Det ble gjennomført stedlig tilsyn 23. og 24. november 2016.

Avdekkede lovbrudd, status på rapporten og veien videre.

Fylkesmannen konstaterte i foreløpig rapport en rekke lovbrudd, både på skole og skoleeiernivå, og disse ble gjennomgått på sluttmøte 10. januar 2017. Kommunen og skolen fikk anledning til å uttale seg om foreløpig rapport. Frist for uttalelse ble avtalt til 13.1.2017. Skolens tilbakemelding på foreløpig rapport er forsøkt tatt inn i våre vurderinger i denne rapporten.

1. Innledning

Fylkesmannen åpnet 23.9.2016 tilsyn med skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen i Nordreisa kommune. Undersøkelsene har vært på skolenivå ved Storslett skole og på skoleeiernivå.

Felles nasjonalt tilsyn 2014-17 handler om skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen og består av tre områder for tilsyn: Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen (som denne rapporten omhandler), forvaltningskompetanse og skolebasert vurdering. Utdanningsdirektoratet har utarbeidet veiledningsmateriell knyttet til tilsynet, og Fylkesmannen har gjennomført informasjons- og veiledningssamlinger.

Det er kommunen som skoleeier som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. I dette tilsynet kontrollerer vi også om kommunen har et forsvarlig system som sikrer at skolens arbeid knyttet til dette temaet samsvarer med lovkravene. Kommunen er adressat for denne tilsynsrapporten.

I denne tilsynsrapporten er det fastsatt frist for retting av brudd på regelverket som er avdekket under tilsynet. Fristen er 14.5.2017. Dersom brudd på regelverket ikke er rettet innen fristen, vil Fylkesmannen i Troms vedta pålegg om retting med hjemmel i kommuneloven § 60 d. Et eventuelt pålegg om retting vil ha status som enkeltvedtak og vil kunne påklages, jf. forvaltningsloven kapittel VI.

2. Om tilsynet med Nordreisa kommune – Storslett skole

2.1 Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler

Fylkesmannen fører tilsyn med offentlige skoler jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kap. 10 A. Fylkesmannens tilsyn på opplæringsområdet er lovlighetstilsyn jf. kommuneloven § 60 b. Fylkesmannens tilsyn med offentlige skoler er myndighetsutøvelse og skjer i samsvar med forvaltningsrettens regler for dette.

I de tilfeller Fylkesmannen konkluderer med at et rettslig krav ikke er oppfylt, betegnes dette som brudd på regelverket, uavhengig av om det er opplæringsloven eller forskrifter fastsatt i medhold av denne, som er brutt.

2.2 Tema for tilsynet

Temaet for tilsynet er rettet mot skolens kjernevirksomhet: skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen. Det overordnede formålet med tilsynet er å bidra til at alle elever får et godt utbytte av opplæringen.

Hovedpunkter i tilsynet vil være:

- Skolens arbeid med opplæringen i fag
- Underveisvurdering for å øke elevenes læringsutbytte
- Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning
- Vurdering av behov for særskilt språkopplæring

- Skoleeiers forsvarlige system knyttet til dette

Tilsynet skal bidra til at skoleeier som ansvarlig sørger for at elevene:

- får kjennskap til og opplæring i målene som gjelder for opplæringen
- får tilbakemeldinger og involveres i eget læringsarbeid for å øke sitt utbytte av opplæringen
- får vurdert kontinuerlig hvilket utbytte de har av opplæringen
- blir fulgt opp og får nødvendig tilrettelegging når utbytte av opplæringen ikke er tilfredsstillende

I tilsynet vurderer vi også om skoleeier har et forsvarlig system for å vurdere og følge opp at skolene gjør dette. Vi ser på om skoleeier

- skaffer seg informasjon om situasjonen på skolene
- vurderer om skolene følger regelverket
- setter inn tiltak dersom de ikke gjør dette

Dersom mangler i skoleeiers system gjør at skolene ikke følger regelverket, kan dette medføre at elevene ikke får realisert sine muligheter eller får lite utbytte av opplæringen. Skoleeiers system skal sikre at elevenes rettigheter ivaretas. Systemet skal også sikre at det blir iverksatt endringer i de tilfellene skolens praksis er i strid med kravene i regelverket.

2.3 Om gjennomføringen av tilsynet

Tilsyn med Nordreisa kommune ble åpnet gjennom brev 23.9.2016. Kommunen er blitt pålagt å legge frem dokumentasjon for Fylkesmannen med hjemmel i kommuneloven § 60 c.

- Formøte ble gjennomført via lyd/bilde fredag 30. september. Deltakere fra Nordreisa var skoleeier, skolens ledelse og de lærerne som skulle intervjues.
- Dokumentasjon fra Nordreisa kommune og Storslett skole ble mottatt 27.10.2016.
- Intervjuer av lærere, skolens ledelse og elever ble gjennomført 23. og 24.11.16.
- Foreløpig rapport datert 20.12.2016.
- Sluttmøte innen 10.1.2017.
- Frist tilbakemelding foreløpig rapport 13.1.2017.
- Utsendelse endelig tilsynsrapport med frist for retting 14.2.2017.

Fylkesmannens vurderinger og konklusjoner er basert på skriftlig dokumentasjon og opplysninger fra intervju, se vedlegg.

Fylkesmannen har benyttet enkelte forkortelser i denne foreløpige tilsynsrapporten:

LK06: Læreplanverket for Kunnskapsløftet

IOP: Individuell opplæringsplan

EV: Egenvurdering

3. Skolens arbeid med opplæringen i fag

3.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med opplæringen i fag. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Rettslig krav 1

Rektor skal sikre at opplæringens innhold er knyttet til kompetansemål i faget.

Undervisningspersonalet skal tilrettelegge og gjennomføre opplæringen etter Læreplanverket for Kunnskapsløftet (LK06), jf. opplæringsloven § 2-3 og forskrift til opplæringsloven § 1-1. Det betyr at opplæringen skal ha et innhold som bygger på kompetansemålene i læreplanen og bidrar til at disse blir nådd. Rektor må organisere skolen slik at dette blir ivaretatt, jf. opplæringsloven § 2-3.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Rektor svarer i sin EV at lærerne innen 1. oktober leverer inn årsplanene. Deretter ser fagseksjoner og team til at kompetansemålene fra LK06 i fagene er ivaretatt for treårs-perioden. Lærerne skriver også en fagrapport hver vår der det kommer fram hva som evt. ikke er gjennomført, og neste års planer korrigeres i samsvar med dette. Reviderte årsplaner med kompetansemål fordelt på hovedtrinn, og fagrapporter, legges tilgjengelig på skolens fellesområde. Rektor sier han på den måten vil kunne kontrollere at både frister er overholdt og at nødvendige revideringer er gjort. Lærerne bekrefter i all hovedsak det som rektor sier i sin EV.

Det er etter vår vurdering først og fremst årsplanene som bidrar til å underbygge at opplæringen i fagene er knyttet til kompetansemålene i fagene. På bakgrunn av dokumentasjon og intervju er vår oppfatning at deler av arbeidet med årsplanene gir grunn til å stille spørsmål ved systematikken i rektors beskrevne samordning av årsplanene. Slik vi ser det får imidlertid dette mer betydning for andre rettslige krav enn dette, og vi henviser derfor til våre vurderinger og konklusjoner i forhold til de rettslige kravene 2 og 3. I kombinasjon med de beskrevne rutinene for arbeidet med årsplanene er planene etter vår vurdering egnet til å vise at rektor sikrer at opplæringa er knyttet til kompetansemålene i LK06.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

Rettslig krav 2

Rektor skal sikre at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til mål for opplæring og hva som blir vektlagt i vurdering av elevens kompetanse.

Underveisvurdering skal brukes som et redskap i læreprosessen og bidra til å forbedre opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-2. Eleven skal kjenne til hva som er målene for opplæringen og hva som vektlegges i vurderingen av hans eller hennes kompetanse, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Det betyr at elevene må kjenne til kompetansemålene i læreplanene for fagene, og at de er grunnlaget for vurderingen av elevens kompetanse. De skal også kjenne til hva læreren vektlegger når læreren vurderer en prestasjon. Fra og med 8. trinn skal elevene kjenne til hva som skal til for å oppnå de ulike karakterene. Kravet til at dette skal være kjent, innebærer noe mer enn at informasjonen er tilgjengelig for elevene. Rektor må organisere skolen for å sikre at undervisningspersonalet formidler dette til elevene.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Her sier rektor i sin EV at kompetansemålene skal gjennomgås i klassene, i tillegg til at fagplaner /årsplaner skal være tilgjengelig på Fronter fra 1. oktober. Han sier videre at nedbrutte kompetansemål (læringsmål, både kort- og langsiktige) både skal synliggjøres på arbeidsplanen, gjennomgås muntlig ved oppstart av timene og i forkant av større arbeider (innleveringer, framføringer, prøver og periodeplaner).

Vi har erfart, gjennom både dokumentasjon og intervju, at deler av det som rektor beskriver som grunnlag for sikring blir gjennomført. Det er imidlertid utfordrende å se at de rutinene/arbeidsmåtene rektor beskriver praktiseres systematisk. Vi har forstått at disse rutinene ikke er skriftlig nedfelt. Om skriftliggjøring av rutinene for dette arbeidet alene ville sørge for at dette ble tydeligere er etter vår vurdering usikkert. Vi fikk f.eks. godt beskrevet at Fronter ikke fungerer godt nok i kommunikasjonen med elever og foresatte. I denne sammenhengen blir det en svakhet for hans egen sikring at det ikke på en enkel måte er mulig å relatere nedbrutte læringsmål på arbeidsplanene med kompetansemålene som skal framgå av fagplaner/årsplaner.

Vi ser at arbeidsplanene/ukeplanene og de mange ulike malene for disse, også på hovedtrinnet, gjør det utfordrende for rektor å kunne sikre dette rettslige kravet. Planene har i varierende grad med egen kolonne for beskrivelse av mål. Innholdsmessig ser vi at disse planene enten viser til sidetall i læreboka, hva som skal gjøres eller til læringsmål for timen/økta. Det varierer også i forhold til trinn og fag hvor mye det framgår av mål på de enkelte planene. Det framkommer heller ikke noen framstilling av kortsiktige og langsiktige mål i noen av planene. For faget Kunst og håndverk er det ikke gitt egne beskrivelser av mål, verken kompetansemål eller læringsmål. Her ble det imidlertid sagt av elevene i intervju at det før timene ble skrevet opp hva de skulle gjøre. De gav også uttrykk for at dette var noe lærerne ganske nylig hadde begynt å gjøre. De sa også at de kunne få egne oppgaveark der det sto hva de ville bli vurdert på. I intervju gav også lærerne uttrykk for at skolen ikke har et godt nok system for dette arbeidet. Vi oppfattet at det er mye god praksis knyttet til dette, men at det er mye opp til den enkelte lærer å finne sin måte å praktisere dette på.

På spørsmålet om rektor sikrer at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til hva som blir vektlagt i vurderingen sier han videre at det er klare rutiner på at lærerne skal lage vurderingskriterier, samt kjennetegn på måloppnåelse til større arbeider (av typen tidligere referert). Han sier videre at rutinene ikke er skriftlige, men del av en rutine ved skolen over mange år.

Også her, på bakgrunn av både dokumenterte eksempler og intervju, er vår oppfatning at denne rutinen har stor grad av individuelle tilpasningsmuligheter i den forstand at den etterleves ulikt av ulike lærere. Dette ble også bekreftet i intervju. Det framkommer som opp til den enkelte lærer å avgjøre om og i hvilken grad det skal lages kriterier og kjennetegn på måloppnåelse. De enkelte delene av det lokale arbeidet med læreplanene/fagplanene henger etter vår vurdering ikke sammen med hverandre på en oversiktlig måte, slik rektor oppgir at det skal gjøre. Dette bidrar til å vanskeliggjøre rektors sikring av dette rettslige kravet.

Skolen ved rektor sier i sin tilbakemelding på foreløpig rapport, at en av lærerne som deltok i tilsynet er uenig i den av tilsynsmyndighetens vurderinger som sier at det for kunst og håndverksfaget ikke framgår av de oversendte arbeids- og ukeplanene verken hvilke kompetansemål eller læringsmål det skal arbeides med i faget innenfor den perioden denne planen gjelder.

I denne sammenheng var det nettopp nødvendig å beskrive vår opplevelse av arbeids-/ukeplanene som grunnlag for rektors sikring av at lærerne ivaretar elevenes rett til både å kjenne til målene for opplæringa og hva som bli vektlagt i vurderinga av elevens kompetanse. Dette skyldes først og fremst at rektor i sin redegjørelse (i EV) sier at både kort- og langsiktige læringsmål skal framgå av arbeidsplanene.

Etter vår vurdering blir det viktig for skolen å tydeliggjøre hvordan dette rettslige kravet samlet sett skal sikres. Vi ser ikke at det er grunnlag for å endre vår konklusjon i forhold til dette lovkravet.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

Rettslig krav 3

Rektor skal sikre at opplæringen dekker alle kompetansemålene på hovedtrinnet / i faget og de individuelle opplæringsmålene i IOP.

Undervisningspersonalet skal tilrettelegge og gjennomføre opplæringen etter LK06, jf. opplæringsloven § 2-3 og forskrift til opplæringsloven § 1-1. For de fleste fag i grunnskolen og for noen fag i videregående skole er kompetansemålene satt per hovedtrinn eller etter flere års opplæring. I slike tilfeller må rektor sikre at elevene får opplæring i alle kompetansemålene i faget/på hovedtrinnet gjennom opplæringsløpet. Opplæringsloven § 5-5 hjemler at en elev som får spesialundervisning, kan ha unntak fra kompetansemålene i de ordinære læreplanene. Gjeldende opplæringsmål for eleven skal

da fremgå av en individuell opplæringsplan (IOP). I slike tilfeller må skolen sikre at elevens opplæring dekker de individuelle målene.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Rektor viser i sin EV også her til det arbeidet som teamene/fagseksjonene har ansvaret for å gjøre med læreplanene innen 1. oktober. I dette arbeidet skal det også være en kontroll av at alle kompetansemålene blir gjennomgått i løpet av treårsperioden (hovedtrinnet). Disse planene, som rektor omtaler som reviderte og samkjørte, legges i et eget mappesystem på serveren. I forhold til sikringen av at alle målene i IOP blir dekket i opplæringen viser rektor til at spesialpedagogisk koordinator gjennomgår evalueringen (årsrapporten?), og mål som ikke er dekket blir ifølge rektors EV dekket neste år.

Vi har i forhold til dette rettslige kravet gjennomført undersøkelser som viser at det bl.a. i faget naturfag er benyttet en utgått plan som grunnlag for årsplanen skolen har laget i faget for 10. trinn, evt. er vår bestemte oppfatning at denne årsplanen/fagplanen ikke er revidert på en slik måte som rektor beskriver. Vi har ikke gjennomgått alle årsplanene i alle fag på en så systematisk måte at vi kan slå fast hvor omfattende dette er. For tilsynsmyndigheten ser det imidlertid ut til at dette gjelder planen i naturfag på både 9. og 10. trinn, mens planen på 8. trinn er basert på den gjeldende planen. Andre planer, f.eks. planen i naturfag på 5. trinn, oppgir kompetansemål i planen, men har valgt å omformulere disse. Planen for både 6. og 7. trinnet viser til kompetansemålene, men bare 6. trinn har henvisning til hovedområdene, de andre viser bare til tema, evt. hentet fra læreboka. Samtidig oppgir planen for 6. trinn at hovedområdet «Kropp og helse» ikke er med i endringene i LK06, og ingen kompetansemål knyttet til dette hovedområdet inngår i planen på dette trinnet. Heller ikke samlet for hovedtrinnet (5.- 7. trinn) ser det ut som alle kompetansemålene inngår i planene.

Det er selvsagt vanskelig å gi uttrykk for alvorlighetsgraden av at skolen har benyttet en utgått læreplan som utgangspunkt for sine årsplaner. Dette henger også sammen med at ikke alle endringer i læreplanen er like omfattende. Samtidig er det nødvendig å trekke fram at bruk av feil læreplan og kompetansemål på ungdomstrinnet vil trekke i tvil om både opplæringen og den underveis- og sluttvurdering elevene får er i samsvar med regelverket. I denne sammenheng viser det mest av alt at rektors sikring av dette rettslige kravet ikke er god nok.

Skolen ved rektor har i forbindelse med tilbakemelding på foreløpig rapport også lagt ved en revidert utgave av skolens lokale plan i naturfag på 10. trinn.

Vi oppfatter at skolen har valgt å gjøre dette fordi vi i foreløpig rapport påpekte at vi under tilsynet hadde fått en bestemt oppfatning av at læreplanen i faget naturfag var basert på en utgått LK06-plan, i alle fall deler av denne. Vi tar til etterretning at skolen har en annen plan for naturfag på 10. trinn gjeldende for skoleåret 2016/2017 enn den vi først fikk tilsendt. Dette bidrar til i denne sammenheng å fjerne tvilen om hvorvidt opplæringen er basert på en utgått læreplan eller ikke.

Dette endrer imidlertid ikke på vår samlede vurdering og konklusjon knyttet til dette rettslige kravet. Det var også andre forhold beskrevet i vår vurdering i den foreløpige

rapporten som lå til grunn for vår konklusjon. I tillegg ønsker vi å understreke, som vi også var inne på under sluttmøtet, at det trolig vil være nødvendig å ta en samlet gjennomgang av arbeidet med lokale planer for samordning og revidering, gjerne både når det gjelder maler for framstilling og innhold. I våre vurderinger knyttet til rettslig krav 2 kommenterte vi også at noen av planen vektlegger konkret henvisning til læreboka mer enn andre planer gjør. En del av arbeidet med utviklingsarbeidet av læreplaner for å sikre ei opplæring i samsvar med regelverket bør etter vår oppfatning også være å sikre at læremateriellet bidrar til å nå målene, og ikke minst få til nødvendig progresjon i opplæringa.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

Rettslig krav 4

Alle elever som har vedtak om spesialundervisning, skal ha IOP.

Skolen skal utarbeide en individuell opplæringsplan (IOP) for alle elever som får spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-5. Det må fremgå av IOP-en hvilket tidsintervall den gjelder for.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

De undersøkelser og vurderinger vi har gjort viser at det utarbeides IOP for alle elever som får spesialundervisning. I en av sakene som vi har mottatt dokumentasjon knyttet til er det derimot ikke fattet vedtak for siste skoleår. Her oppgir skolen at det i påvente av ny sakkyndig vurdering er benyttet forrige skoleårs IOP. Vi mener likevel at dette ikke omhandler dette lovkravet direkte og vår oppfatning er derfor at det lages IOP for alle elever som får spesialundervisning, og at det er oppgitt hvor lenge denne skal være.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

Vi velger videre å gjøre en samlet vurdering etter våre undersøkelser knyttet til de rettslige kravene 5, 6 og 12.

Rettslig krav 5

Innholdet i IOP-en skal samsvare med enkeltvedtaket når det gjelder innholdet i opplæringen og synliggjøre eventuelle avvik fra LK06.

IOP-en skal vise mål for og innholdet i opplæringen og hvordan opplæringen skal gjennomføres, jf. opplæringsloven § 5-5. Reglene for innhold i opplæringen gjelder så langt de passer for spesialundervisningen. Det kan medføre at målene for opplæringen avviker fra kompetansemålene i læreplanene i LK06.

Før skolen/kommunen gjør et enkeltvedtak om spesialundervisning, skal PPT utarbeide en sakkyndig vurdering. Den sakkyndige vurderingen skal gi tilrådning om innholdet i opplæringen, blant annet realistiske opplæringsmål for eleven og hvilken opplæring som gir eleven et forsvarlig opplæringstilbud. Vedtaket om spesialundervisning skal bygge på den sakkyndige vurderingen, og eventuelle avvik må begrunnes. Vedtaket om spesialundervisning fastsetter rammene for opplæringen og dermed innholdet i IOP-en. IOP-en kan først tas i bruk etter at det er fattet enkeltvedtak om spesialundervisning.

Rettslig krav 6

IOP-en må ha egne mål for opplæringen når elevens opplæring avviker fra ordinære læreplaner, og skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringens (klassens) planer.

Reglene om innhold i opplæringen (kompetansemålene i læreplanene) gjelder for spesialundervisning så langt de passer, jf. § 5-5 i opplæringsloven. Skolen skal legge vekt på utviklingsmulighetene for eleven og de opplæringsmålene som er realistiske innenfor det samme totale undervisningstimetallet som for andre elever, jf. opplæringsloven § 5-1. Den individuelle opplæringsplanen skal vise målene for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-5. Dersom vedtaket om spesialundervisning ikke inneholder avvik fra LK06, eller bare angir færre kompetansemål i et fag enn i den ordinære læreplanen, må dette også komme klart frem i IOP-en. Det må også komme klart frem i hvilke fag eller deler av fag eleven eventuelt skal følge ordinær opplæring (i klassen). Skolen må ha en fremgangsmåte som angir hvordan spesialundervisningen og den ordinære opplæringen skal ses i sammenheng / arbeide sammen i slike tilfeller. Fremgangsmåten må være kjent og innarbeidet av de som har ansvaret for å utvikle IOP-en og for å gjennomføre opplæringen.

Rettslig krav 12

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at årsrapporten inneholder en vurdering av elevens utvikling ut fra målene i IOP-en.

For elever med spesialundervisning skal skolen, i tillegg til halvårsvurdering med og uten karakter, en gang i året utarbeide en skriftlig rapport. Rapporten skal blant annet gi vurdering av elevens utvikling i forhold til målene i IOP, jf. opplæringsloven § 5-5.

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at årsrapporter gis på riktige tidspunkt og har et innhold i samsvar med forskriften.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

For å kunne gi en vurdering av om disse rettslige kravene er oppfylt er det nødvendig først å gi en vurdering av utformingen av vedtakene generelt, selv om dette ikke berører disse to lovkravene direkte. Av vedtakene framgår det hvilke fag vedtaket om spesialundervisning gjelder for, hvordan organiseringen skal være og hvor mange timer det skal gis spesialundervisning. Utover dette henviser vedtakene til den konkrete sakkyndige vurderingen. Dette betyr også at rammene for opplæringen hva angår mål og innhold må hentes i den sakkyndige vurderingen.

Rektor sier i sin EV at det er skolens spes.ped.koordinator som kvalitetssikrer IOP opp mot enkeltvedtaket. Her sier han også at IOP har egne mål ut ifra elevens behov, både når målene er hentet fra ordinære læreplaner og der de avviker fra disse. Han sier videre at klassens planer skal være ferdig en uke før utlevering slik at spesiallærer kan samordne IOP med klassens plan. Vår vurdering er at IOP i hovedsak bør samordnes med klassens planer når IOP utarbeides i etterkant av enkeltvedtaket og ikke fra uke til uke.

Vi tar i tilsynet ikke stilling til om enkeltvedtaket er tilstrekkelig tydelig med tanke på å gi god informasjon om hvordan innholdet i opplæringa skal være. Vi ser imidlertid at IOP forsøker å forholde seg til vedtaket, eller kanskje først og fremst til den sakkyndige vurderingen. Et langt stykke på vei er målene, og tiltakene for å nå dem, laget med utgangspunkt i nettopp den sakkyndige vurderingen. Dette blir derimot en stor utfordring i den konkrete saken der sakkyndig vurdering omtaler omfanget som et antall timer pr. uke fordelt på noe spesialundervisning i ett fag og noe i andre fag. I denne konkrete saken har imidlertid enkeltvedtaket gjort en fordeling av omfanget til de ulike fagene. Det er likevel svært vanskelig å se sammenhengen mellom de tilrådingene som gis i sakkyndig vurdering og det som kommer til uttrykk i IOP.

Ingen av vedtakene, heller ikke sakkyndige vurderinger, sier at elevene skal ha mål som avviker fra kompetansemålene i LK06. Samtidig inneholder alle de IOPene vi har fått tilsendt andre hovedmål og delmål enn det som framkommer i LK06. Det er gjerne mål for arbeid med grunnleggende ferdigheter, men også faglige ferdighetsmål brukes. Det er også utfordrende å se hvordan målene og tiltakene i IOP er koblet til arbeidet med kompetansemålene og klassens plan. Når en elev har spesialundervisning i et omfang som dekker alle timene i faget, uten å avvike fra kompetansemålene, må etter vår oppfatning de oppgitte målene, som ikke er kompetansemål, kobles til kompetansemål og klassens plan. Både vedtak – i praksis sakkyndig vurdering – og IOP er etter vår oppfatning generelt for lite konkrete til at det framgår tydelig hvordan IOP bygger på vedtaket. Dette gjelder når det er fattet vedtak om spesialundervisning i deler av faget, og det ikke er sagt hvilke deler av faget (kompetansemålene) elevens vansker får konsekvenser for. Det gjelder også når det er vedtak om spesialundervisning i hele faget, når det fremdeles ikke er avvik fra målene i LK06, men hvor IOP har mål og tiltak som ikke er relatert til kompetansemålene samtidig som deler av opplæringa skal skje i gruppe eller individuelt. Det må, slik det også framgår av veiledningen til dette lovkravet, komme klart fram hvilke deler av faget eleven eventuelt skal følge den ordinære opplæringen (i klassen). Vi mener at skolen ikke har en fremgangsmåte som viser hvordan spesialundervisningen og den ordinære opplæringen ses i sammenheng i tilfeller der det jobbes med spesifikke ferdigheter og der det er egne mål for dette.

Vi fikk i intervju oppgitt et eksempel på en fremgangsmåte som vi oppfatter kan være et forsøk på å lage en sammenheng mellom arbeidet med IOP og klassens plan. Det ble sagt at det i egen lesegruppe med spesialundervisning f.eks. kan jobbes med konkrete

ord og uttrykk i forkant av den timen dette skal gjennomgås med hele klassen. På den måten opplever disse elevene at de kan noe de andre i klassen ikke kan ved gjennomgangen. Dette alene er etter vår vurdering likevel ikke en tilfredsstillende måte, heller ikke godt nok innarbeidet, til å si at rettslig krav 6 er innfridd.

Vi har ikke mottatt evalueringer/årsrapporter knyttet til alle sakene. Eksempler på slike evalueringer viser imidlertid at vurderingene som gjøres bare delvis er relatert til målene i IOP. Gjennom de eksempler på evalueringer vi har mottatt ser vi bl.a. at det ofte er evaluering av de tiltakene som har vært gjennomført, eller mer en beskrivelse av disse.

Fylkesmannens konklusjon

De rettslige kravene 5, 6 og 12 er ikke oppfylt.

4. Undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte

4.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med undervisvurdering for å øke elevens læringsutbytte av opplæringen. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og/eller i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Rettslig krav 7

Elevene skal få veiledning i hvilke kompetansemål fra LK06 eller mål i IOP-en som opplæringen er knyttet til.

Elevene skal gjøres kjent med målene for opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Dette gjelder for alle årstrinn og gjelder også for elever med 0individuelle mål i en IOP. Elevene skal gjøres i stand til å forstå hva de skal lære, og hva som er formålet med opplæringen. Lærerne gjennomfører opplæringen og må kommunisere dette til elevene.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Rektor sier i EV at elevene skal gjøres kjent med læringsmålene for opplæringen ved oppstart av hver time, ved innleveringer, prøver etc. Dette gjelder også for elever med IOP. Elevene skal bli fortalt hva de skal lære, hvordan de skal lære det, og formålet med timen.

Elevene gav i intervju uttrykk for at lærerne som regel skriver målene opp på tavla før timen, og at de på slutten av timen gjennomgår hva de har lært. De gav imidlertid også uttrykk av at dette var noe lærerne relativt nylig var begynt med. De fortalte også at timene noen ganger startet med at læreren viser til målene som framkommer på begynnelsen av hvert kapittel i læreboka. Elevenes svar på spørreundersøkelsen viser

også at de i stor grad mener de får vite målene for opplæringen slik at de forstår hva som skjer.

Det kan være hensiktsmessig å bruke læringsmål i stedet for kompetansemål når elevene skal få veiledning i målene for opplæringa, slik praksis synes å være. Det må likevel ikke være tvil om at det er kompetansemålene som utgjør grunnlaget for opplæringen og vurderingen i det enkelte fag. Derfor må skolen sikre at Fronter, der skolens fagplaner/årsplaner ligger tilgjengelig for elever og foreldre, fungerer som en egnet formidlingsarena for disse planene og kompetansemålene de er basert på. Flere av de vi har intervjuet under tilsynet har trukket i tvil Fronters egnethet som verktøy til dette formålet. Dette bør skolen ta inn over seg i forhold til både dette og andre rettslige krav der Fronter er ment å være et egnet hjelpemiddel. Vi mener likevel det er en overvekt av sannsynlighet for at skolen innfrir dette rettslige kravet.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

Rettslig krav 8

Elevene skal få veiledning i hva det legges vekt på i vurderingen i faget.

Eleven skal kjenne til hva som vektlegges i vurderingen av hans eller hennes kompetanse, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-1. Det betyr at elevene skal kjenne til hva som kjennetegner ulik grad av kompetanse, og hva det legges vekt på i vurderingen av en prestasjon. Kravet til at det skal være kjent for eleven, innebærer at det ikke holder at informasjonen ligger på Internett eller kan fås ved å spørre læreren. Lærerne må kommunisere grunnlaget for vurderingen til elevene.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Rektor sier i sin EV at elevene skal kjenne til hva som vektlegges i vurderingen av hans eller hennes kompetanse, gjennom hva som kjennetegner de ulike gradene av kompetanse, og hva det legges vekt på i vurderingen av en prestasjon. Lærerne må kommunisere grunnlaget for vurderingen til elevene, enten muntlig eller skriftlig. Skriftlig vurdering og framover-meldinger gjøres i IUP på Fronter.

Rektor sier også i EV at ettersom kravet om dokumentasjon av underveisvurdering er falt bort, er det ikke alle lærere som dokumenterer underveisvurdering, kun halvårsvurdering skriftlig. Vi ønsker derfor å understreke at dette likevel ikke fratar skolen og rektor ansvaret det er å se til at skolen har en innarbeidet framgangsmåte for alt arbeid med vurdering er i samsvar med regelverket. At lovkravet i forskriften er tatt bort betyr heller ikke at all dokumentering av underveisvurdering er unødvendig. Vi oppfatter dessuten at det i flere sammenhenger forventes av rektor at lærerne dokumenterer underveisvurderingen jf. beskrivelsen av IUP.

Til noen prøver blir det utarbeidet egne ark med læringsmål og vurderingskriterier for arbeidet. Det framkommer ikke av verken årsplanene eller annen dokumentasjon at, eller når, det skal lages vurderingskriterier og kjennetegn på måloppnåelse som både rektor og også lærer i intervju viser til at de lager. Vi har sett eksempler på at disse lages, men også fått forståelsen av at det er litt opp til den enkelte lærer om han/hun vil lage for sitt fag og i forbindelse med hvilke prøver og arbeider.

Vi har også fått noen eksempler på IUP. Disse er av både rektor og lærere omtalt som sentrale dokument i formidlingen av både hva som vektlegges i vurderingen, elevenes oppnådde kompetanse og hva eleven bør gjøre for å forbedre kompetansen i faget. Vi har undersøkt de mottatt IUPene, først og fremst de deler av IUP som er knyttet til de fag som har vært en del av dette tilsynet. Vår vurdering er at IUP, slik de fremkommer for oss, ikke er godt egnet til å vise at elevene får vite hva som vektlegges i vurderingen, hvilken kompetanse de har oppnådd i faget og hva de må gjøre for å forbedre denne. Det varierer for det enkelte av disse fagene hvor mye plass de har i IUP. Norskfaget har fått mest plass. I all hovedsak refereres det til det som det har vært arbeidet med i faget, i dette tilfellet så langt i høst. I tillegg refereres det til lesehastighet og antall feil på f.eks. Carlsten og diktat. Det gis noen framover-meldinger, men i svært liten grad relatert til kompetansemålene. I naturfag og i kunst og håndverk står det enten ingenting, eller det refereres til hva som har vært jobbet med i faget.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

Rettslig krav 9

Elevene skal få tilbakemeldinger på hva de mestrer, og veiledning i hva de må gjøre for å øke sin kompetanse.

Vurderingen underveis i opplæringen skal gi god tilbakemelding og rettledning til eleven og være et redskap i læreprosessen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-2.

Underveisvurdering skal bidra til at eleven øker sin kompetanse i fag, jf. forskriften § 3-11. Underveisvurderingen skal gis løpende og systematisk, den kan både være skriftlig og muntlig, skal inneholde begrunnet informasjon om kompetansen til eleven og skal gis med sikte på faglig utvikling.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Rektor sier i EV at det skal gis tilbakemeldinger om hva eleven mestrer i all vurdering, både i underveisvurdering og i halvårsvurdering. Den løpende vurderinga som gis, skal kommuniseres med blick på hva eleven mestrer sett i forhold til de nedbrutte kompetansemålene/læringsmålene. Dette kan gjøres både muntlig og skriftlig.

Vurderingen og tilbakemeldingen skal imidlertid inneholde begrunnet informasjon om kompetansen til eleven, og med sikte på faglig utvikling. Underveisvurderinger dokumenteres av mange skriftlig i IUP, som ligger på Fronter, med tydelige framover-

meldinger om hvordan eleven kan nå høyere kompetanse i faget. Andre gjør dette direkte på det skriftlige arbeidet deres. Halvårsvurderinger gjøres alltid skriftlig i IUP på Fronter.

I intervju med lærerne fikk vi inntrykk av at det er fokus på elevenes læring og utvikling. I tillegg til eksemplene på vurderingskriterier og utarbeidede kjennetegn på måloppnåelse er oppfølgingen av den enkelte elev i det daglige viktig for arbeidet relatert til dette rettslige kravet. Elevene gav også i intervju uttrykk for at målene, eller det de skulle gjøre, ble gjennomgått på begynnelsen av timen, gjerne skrevet opp på tavla. Etter timen ble det ofte oppsummert hva de skulle ha lært. Elevene i 9B gav i intervju uttrykk for at de som oftest bare får karakter når de har gjort et arbeid, gjerne med beskjed om at kommentarene står på IUP. Dette gjelder ikke alle fag. For oss er det naturlig å gjenta og forsterke det vi allerede har sagt om IUP knyttet til rettslige krav 8. Dette gjelder minst like mye for dette kravet. IUP bidrar etter vår vurdering ikke i vesentlig grad til å gi undervisvurdering som sier hva elevene mestere og hva de må gjøre for å forbedre sin kompetanse så lenge kompetansebeskrivelsen i beste fall framkommer som en poengsum eller en karakter.

Det gjennomføres elevsamtaler. Selv om det også kom fram i intervju med elevene at ikke alle fikk elevsamtale to ganger, er det vår oppfatning at dette er en innarbeidet framgangsmåte. Samtalene gjennomføres i samsvar med utarbeidede maler for disse i forkant av utviklingssamtalene med foresatte og elever. Disse malene viser at det også er en intensjon at utviklingen i fag skal formidles i samtalen, men på bakgrunn av det vi har beskrevet rundt IUP velger vi også her å kommentere at verken mål eller kompetansemål er nevnt som tema verken i malen eller i informasjonsskrivet til foresatte. Vi er derfor i tvil om det er kompetansemålene som er utgangspunktet for de tilbakemeldingene elevene får både til daglig i opplæringa og på elevsamtalene og ber skolen tydeliggjøre dette.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

Rettslig krav 10

Elevene skal involveres i vurderingen av eget læringsarbeid.

Elevene skal delta aktivt i vurderingen av eget arbeid, egen kompetanse og egen faglig utvikling, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-12. Lærerne må sørge for at elevene involveres i dette. Elevens egenvurdering skal være en del av undervisvurderingen.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Rektor svarer nei på spørsmålet om lærerne sørger for å involvere elevene i vurderingene av eget læringsarbeid. Dette er en erkjennelse som vi tar til etterretning. Dette er også langt på vei bekreftet av eleven både i svarene på spørreundersøkelsen i forkant av tilsynet, men også i intervju. Rektor sier imidlertid også at skolen den siste

tiden har hatt fokus på at elevene skal involveres i vurderingen av eget arbeid, egen kompetanse og egen faglige utvikling, blant annet som et ledd i satsingen "Ungdomstrinn i utvikling", da dette i liten grad har vært en implementert rutine som alle lærerne følger. Det finnes på bakgrunn av våre undersøkelser og vurderinger unntak blant lærerne når det gjelder dette, men vi tenker det samlet sett er viktig at skolen definerer premissene for dette arbeidet og gjerne nedfeller det i de lokale årsplanene slik at dette rettslige kravet etterleveres med en kjent og innarbeidet fremgangsmåte for hele personalet.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

Rettslig krav 11

Elevene skal fra og med 8. årstrinn få halvårsvurdering midt i opplæringsperioden i alle fag og på slutten av opplæringsåret i fag som ikke er avsluttet. Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at lærerne i halvårsvurderingen gir informasjon om elevenes kompetanse i fagene og veiledning om hvordan elevene kan øke kompetansen sin.

Halvårsvurdering i fag er en del av undervisvurderingen og skal uttrykke elevens kompetanse knyttet til kompetansemålene i læreplanverket, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-13. Halvårsvurdering skal også gi veiledning i hvordan eleven kan øke kompetansen sin i faget.

Halvårsvurdering uten karakter skal elevene få gjennom hele grunnopplæringen og gjelder alle elever uavhengig av vedtak og type opplæring. Det er ikke satt krav til hvilken form vurderingen skal ha. Vurderingen kan derfor både være skriftlig og muntlig. Fra og med 8. årstrinn og i videregående opplæring skal elevene få vurderingen uten karakter midt i opplæringsperioden og på slutten av opplæringsåret dersom faget ikke blir avsluttet.

Fra 8. årstrinn og i videregående skole skal elevene i tillegg ha halvårsvurdering med karakter midt i opplæringsperioden, og på slutten av året dersom faget ikke blir avsluttet.

Skolen må gjennomføre halvårsvurdering uten karakter på riktig tidspunkt og ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at lærernes vurdering har et innhold i samsvar med forskriften.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Rektors EV sier at skriftlig halvårsvurdering i fag er en del av praksisen ved skolen knyttet til undervisvurdering. Den skal uttrykke elevens kompetanse knyttet til kompetansemålene i læreplanverket, samt gi en veiledning i hvordan eleven kan øke kompetansen sin i faget. Denne halvårsvurderingen skal dokumenteres i elevens IUP på Fronter. Halvårsvurderingen gis både med og uten karakterer. Vedlagt denne redegjørelsen er maler for elevsamtaler og informasjon til foresatte om hensikten med elevsamtalene.

I EV sier rektor videre at elever med spesialundervisning, i tillegg til halvårsvurdering med og uten karakter, også får utarbeidet en skriftlig rapport én gang i året. Rapporten skal blant annet gi en vurdering av elevens utvikling i forhold til målene i IOP-en. Skolen har en skriftlig og innarbeidet fremgangsmåte for at halvårsvurderinger og årsrapporter gis på riktige tidspunkt - i form av tidsfrister - samt har et innhold i samsvar med forskriften.

Vi oppfatter at rektor her henviser til kommunenes rutiner for bl.a. spesialundervisningen. Den omtaler, slik vi ser det, ikke skriftlige halvårsvurderinger. I tillegg framgår det bare på høsten at utviklingssamtaler skal gjennomføres. Vi mener også det er skolens oppfatning at det er utviklingssamtalene og IUP som er deres arenaer for å gi halvårsvurderinger uten karakter midt i opplæringsperioden og på slutten av opplæringsåret i fag som ikke avsluttes. I intervju har vi ikke greid å få bekreftet at det gjennomføres halvårsvurdering uten karakter, verken muntlig eller skriftlig, ved Storslett skole på det tidspunkt som forskriften krever. Vi fikk oversendt et årshjul, for 2015/2016. Dette viser at utviklingssamtalene er plassert i november og april, men vi har verken fått se eller høre om annen dokumentasjon som viser at det er en annen framgangsmåte for dette arbeidet ved skolen.

Av de eksemplene på IUP som vi mottok er det ikke mulig å lese at de også skal være grunnlag for en halvårsvurdering uten karakterer, formidlet til elevene for å underbygge elevenes karakterer i de enkelte fag. IUP uttrykker etter vår oppfatning, slik vi omtalte i vurderingen av rettslig krav 8, ikke elevens kompetanse knyttet til kompetansemålene i læreplanverket, og gir heller ikke på en tilfredsstillende måte veiledning i hvordan eleven kan øke kompetansen sin i faget.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

5. Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning

5.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Vi velger her å gjøre en samlet vurdering etter våre undersøkelser knyttet til de rettslige kravene 13 og 14.

Rettslig krav 13

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elever har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Læreren skal, som en del av undervisvurderingen, vurdere om den enkelte eleven har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, jf. forskrift til opplæringsloven § 3-11. Skolen må ha en kjent og innarbeidet fremgangsmåte slik at lærerne vurderer systematisk og løpende om elevene har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Rettslig krav 14

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at arbeidsmåter, vurderingspraksis og læringsmiljø blir vurdert for elever som ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, og basert på vurderingen må skolen eventuelt gjennomføre tiltak innenfor tilpasset opplæring.

Alle elever har krav på tilpasset opplæring, jf. opplæringsloven § 1-3. Dersom en elev ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, skal skolen først vurdere og eventuelt prøve ut tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet, jf. opplæringsloven § 5-4. Skolen må se på om tiltak knyttet til arbeidsmåter, vurderingspraksis og arbeidsmiljø kan bidra til at eleven får tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Fremgangsmåten for dette må være kjent og innarbeidet. Dette skal skolen gjøre før eleven eventuelt blir henvist til PPT for en sakkyndig vurdering med tanke på spesialundervisning.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Her oppgir rektor i sin EV nasjonale prøver, Carlstens lesetester og M-tester (matematikk) to ganger i året som grunnlag for at lærerne sikrer dette. Resultatene registreres, bearbeides og leveres til ressursgruppa. Resultatene brukes også til å tilrettelegge og tilpasse undervisninga for den enkelte elev. Det gjennomføres i følge rektor også andre tester og undervisvurdering av skriftlig og muntlig arbeid underveis i opplæringa, både formell og uformell – og både med og uten karakter.

Rektor sier også at dersom en elev erkjennes å ikke ha tilfredsstillende utbytte av opplæringen drøftes dette på skolen/i ressursteamet og det blir prøvd ut tiltak innenfor det ordinære opplæringstilbudet, f.eks. arbeid i mindre grupper, egne tilpassede lekse-/arbeidsplaner, tilpasset lærestoff og lærebøker. Videre ser skolens ressursteam på om tiltak knyttet til arbeidsmåter, vurderingspraksis og arbeidsmiljø kan bidra til at eleven får tilfredsstillende utbytte av opplæringa. Finner man likevel at tiltakene ikke utgjør en tilfredsstillende forskjell blir det utarbeidet en pedagogisk rapport og eleven blir henvist til PPT for en sakkyndig vurdering med tanke på spesialundervisning.

Vi har mottatt «Nordreisa kommunes rutiner for både spesialpedagogisk hjelp, tilpasset opplæring og spesialundervisning ved barnehage og grunnskole i Nordreisa kommune». Denne er revidert i 2016, og beskriver både tiltak, hvem som er ansvarlig og tidsfrister for dette arbeidet. Vi har også sett at det er laget en plan for R-teamets arbeid dette skoleåret. Vi har ikke fått kontrollert om de oppgavene som så langt denne høsten skal være gjennomført i praksis er det, men om oppgavene som her er beskrevet

gjennomføres vil dette bidra til å underbygge etterlevelsen av disse rettslige kravene positivt.

I intervju med lærerne fikk vi inntrykk av at det var opp til den enkelte lærer, primært kontaktlærer, å gjennomføre kartleggingen og følge disse opp. I intervju med ansvarlig lærer for å koordinere spesialundervisningen fikk vi imidlertid vite at fra i år blir alle resultatene fra kartlegginger hentet inn og vurdert. For de elevene som ligger under bekymringsgrensen blir kontaktlærer involvert og sammen diskuterer de forslag til tiltak for disse elevene. Det er litt uklart for tilsynsmyndigheten om det er R-teamet som vurderer resultatene for alle elevene, eller om disse bearbeides av kontaktlærer før de leveres til R-teamet. Dette bør tydeliggjøres i rutinene.

De elevene vi intervjuet bekreftet at de har hatt to kartleggingsprøver i år, og at de også gjennomførte kartlegginger i fjor. De mener imidlertid at de aldri har fått vite noe om resultatene fra verken disse prøvene eller nasjonale prøver.

Det er etter vår vurdering likevel også slik at disse kartleggingsprøvene bare et stykke på vei bidrar til å kartlegge evt. behov for tilpassing i andre fag enn norsk og matematikk. Vi ønsker derfor å understreke at løpende og systematisk underveisvurdering for å finne ut om elevene har et tilfredsstillende utbytte gjelder for alle fag. I så måte er det nødvendig at lærerne, i tillegg til å gjennomføre og vurdere de nevnte kartleggingsprøvene, også i det daglige arbeidet i klasserommet foretar vurderinger av utbyttet. Deretter må evt. egnede tiltak benyttes når det er behov for det. Dette oppgir både rektor og lærere at de gjør, men vi er usikre på om dette er en kjent og innarbeidet framgangsmåte som alle lærerne benytter i alle fag.

Fylkesmannens konklusjon

De rettslige kravene 13 og 14 er ikke oppfylt.

Rettslig krav 15

Skolen må ha en innarbeidet framgangsmåte for å vurdere om elevene har behov for spesialundervisning og sikre at lærerne melder behov for spesialundervisning til rektor.

I noen tilfeller vil skolens vurdering og eventuelle utprøving av tiltak etter opplæringsloven § 5-4 konkludere med at eleven ikke kan få tilfredsstillende utbytte av opplæringen innenfor det ordinære opplæringstilbudet. Eleven har da krav på spesialundervisning, jf. opplæringsloven § 5-1. Det er viktig at prosessen for å kunne gi spesialundervisning blir startet så snart som mulig etter at behovet for dette er avdekket. Undervisningspersonalet har derfor både plikt til å vurdere om en elev trenger spesialundervisning og å melde fra til rektor når det er behov for det, jf. opplæringsloven § 5-4. Skolen må ha en framgangsmåte som er kjent og innarbeidet blant lærerne slik at de vurderer og melder behov for spesialundervisning.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Rektor viser i EV til at standardiserte kartleggingsprøver kan avsløre at flere elever trenger hjelp enn det som er varslet fra overgangstrinnene. Både tester og prøver ved skolestart vurderes og også andre observasjoner legges til grunn for et eventuelt behov for spesialundervisning. Faglærere kommer da med bekymringsmelding til ressursteamet/spes.ped.koordinator. Etter en vurdering av det rektor omtaler som spesialtilpassede behov, lages det en tiltaksplan, som gjennomføres over en viss periode. Om tiltakene ikke har tilfredsstillende virkning, vurderer ressursteamet sammen med faglærere om det skal sendes henvisning. Det utarbeides i så tilfelle en pedagogisk rapport som sendes med henvisninga.

Vi har i intervju fått bekreftet at det som rektor i denne sammenheng omtaler som en tiltaksplan ikke er en konkret plan etter fastsatt mal. Det framgår imidlertid av kommunens rutiner for spesialundervisning at de tiltak som iverksettes skal dokumenteres. Vi har ikke mottatt noen eksempler på en slik type tiltaksplan, ei heller eksempel på en konkret pedagogisk rapport som ligger til grunn for en henvisning til PPT når igangsatte tiltak ikke bidrar til å gi eleven tilfredsstillende utbytte. Likevel mener vi at når det er kommet en bekymring til R-teamet er det også gode forutsetninger til stede for at egnede tiltak blir prøvd ut, på en slik måte at en får avklart om det er nødvendig med henvisning til PPT.

Planen for spesialundervisning, med gode intensjoner, viser at det gjøres et systematisk arbeid som forberedelse til neste skoleår. Det er imidlertid ikke tydelig hvordan behov som oppstår løpende også behandles deretter. Vi ser at de sakkyndige vurderingene vi har fått tilsendt er laget på ulike tider på året, men vi ser samtidig at i saker der sakkyndig vurdering er laget f.eks. tidlig på våren er likevel ikke vedtaket fattet før langt ut på høsten. Dette er i alle tilfeller ikke i samsvar med kommunens rutiner for spesialundervisning. Vi oppfordrer kommunen til å tydeliggjøre sine rutiner knyttet til dette

Etter en samlet vurdering mener vi at for de elevene som det er uttrykt bekymring for knyttet til utbyttet av opplæringen har skole en innarbeidet framgangsmåten når det gjelder å vurdere behov for spesialundervisning.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

6. Vurdering av behov for særskilt språkopplæring

6.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for tilsynet med skolens arbeid med å vurdere behov for særskilt språkopplæring. Vi viser også til hvilke bestemmelser i opplæringsloven og i forskrift til opplæringsloven kravene er knyttet til.

Rettslig krav 16

Skolen må ha en innarbeidet fremgangsmåte for å kartlegge elevenes ferdigheter i norsk. For elever med behov for særskilt norskopplæring må en innarbeidet fremgangsmåte sikre at det blir vurdert om eleven også har behov for morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring.

Elever i grunnsopplæringen med annet morsmål enn norsk og samisk, har rett til særskilt norskopplæring til de har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den ordinære opplæringen på skolen, jf. opplæringsloven [§ 2-8 eller § 3-12]. Om nødvendig har elevene også rett til morsmålsopplæring, tospråklig fagopplæring eller begge deler. Kommunen har ansvaret for at kartleggingen av elevens norskferdigheter blir gjort før vedtaket om særskilt språkopplæring. I de fleste tilfeller er det skolen som gjennomfører kartleggingen. Skolen må også vurdere om eleven eventuelt har behov for morsmålsopplæring, tospråklig fagopplæring eller begge deler. Skolen må ha en kjent og innarbeidet fremgangsmåte som sikrer dette.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Rektor sier i EV at skolen har et integrert innføringstilbud. Elever som får dette tilbudet hører til en ordinær klasse og har alle praktiske fag i denne klassen. I de teoretiske fagene får de et tilbud i innføringsklassen. Målet er at de gradvis, og når de har utbytte av undervisningen i ordinær klasse, har færre timer i innføringsklassen og mer i ordinær klasse. Elevene som ikke har norsk eller samisk som morsmål blir intervjuet sammen med foresatte før oppstart på skolen. Dette for å kartlegge skolegang, bakgrunn og for å informere om skolens rutiner og forventninger. Skolen bruker Udirs kartleggingsverktøy for å vurdere om de kan følge ordinær undervisning, og deres språklige og faglige nivå. Skolen har en lærer som har et spesielt ansvar for å utføre og følge opp denne kartleggingen, samt rapportere til rektor.

Gjennom kartleggingen vurderes også evt. behov for tospråklig fagopplæring og morsmålsopplæring. Dersom kartleggingen viser at elevene ikke kan følge opplæringen på norsk rapporteres dette til rektor. I rapporten som skrives etter kartleggingen spesifiseres behovet og rapporten danner grunnlaget for enkeltvedtaket som gjøres for eleven.

Vi har ikke fått intervjuet rektor og lærer med ansvar for den kartlegging og oppfølging som rektor beskriver. Vi ba imidlertid konkret om å få tilsendt et eksempel på vedtak om særskilt språkopplæring etter § 2-8. Det konkrete vedtaket er ikke en del av det vi skal vurdere i dette tilsynet.

Av dokumentasjonen vi har mottatt ser vi at skolen har gjennomført kartlegging. Det framkommer imidlertid ikke verken i vedtaket eller kartleggingen at det også er vurdert om eleven har rett til morsmålsopplæring og tospråklig fagopplæring, som rektor sier skal framgå av kartleggingen. Dette kan skyldes at eleven allerede har hatt særskilt norskopplæring i to år, men ettersom skolen gir eleven rett til fortsatt særskilt norskopplæring må dette framkomme i enten vedtaket eller i kartleggingen.

I tilbakemelding på den foreløpige rapporten har rektor også lagt ved ytterligere dokumentasjon knyttet til arbeidet med elever som har rett til særskilt språkopplæring. Dette er bl.a. skjema for bruk ved inntak og kartlegging, retningslinjer for grunnleggende norsk og noen konkrete eksempler på kartlegginger.

Vi har ikke gjort en konkret vurdering av egnetheten til de beskrevne rutinene med tanke på å ivareta elevens rett til god opplæring, herunder særskilt språkopplæring. Denne dokumentasjonen er imidlertid etter vår vurdering egnet til å vise at skolen har i sine rutiner at det i forbindelse med vurdering av særskilt språkopplæring også blir vurdert om eleven har rett til morsmålsopplæring og/eller tospråklig fagopplæring. Det framgår også av de vedlagte eksemplene at det blir gjort ei vurdering av dette. Vi mener derfor at skolen på en tilfredsstillende måte har vist at den har en innarbeidet fremgangsmåte som oppfyller dette rettslige kravet. Tilsynsmyndigheten endrer derfor også sin konklusjon i forhold til dette rettslige kravet.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

Rettslig krav 17

Elever med vedtak om særskilt språkopplæring skal få kartlagt sine norskferdigheter underveis i opplæringen.

Skolen skal også kartlegge eleven underveis i opplæringen når eleven får særskilt språkopplæring, jf. opplæringsloven § 2-8. Dette for å vurdere om eleven har tilstrekkelige ferdigheter i norsk til å følge den vanlige opplæringen på skolen. Skolen må foreta en individuell vurdering av tidspunktet for dette.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

I sin EV sier rektor at ansvarlig lærer for innføringsklassen bruker kartleggingsverktøyet kontinuerlig, og har til enhver tid oversikt over elevenes norskferdigheter. Når elevene når nivå 3 avsluttes innføringstilbudet, og eleven går i ordinær klasse. Eleven kan fortsatt ha behov og rett til grunnleggende norsk for språklige minoriteter. Dette vil de da få som et tilbud i faget norsk. Etter to år med et innføringstilbud, har elevene ikke lenger rett til dette tilbudet. Dersom man da vurderer at eleven ikke vil få tilfredsstillende utbytte av ordinær opplæring følger man prosedyrene beskrevet i forbindelse med vurdering av tilfredsstillende utbytte og evt. behov for spesialundervisning.

På bakgrunn av dokumentasjonen, i kombinasjon med rektors svar i EV, mener Fylkesmannen at det er overvekt av sannsynlighet for at skolen kartlegger også underveis i opplæringen. Dette baserer vi på rektors svar i EV, samt den oversendte dokumentasjonen som viser at kartlegging er gjort også etter to år med innføringstilbud.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er oppfylt.

7. System for å vurdere og følge opp at kravene blir etterlevd

7.1 Rettslige krav

Etter Opplæringsloven § 13-10 andre ledd skal skoleeier ha et forsvarlig system for vurdering av om kravene i opplæringsloven med forskrift blir oppfylt. Videre må skoleeier ha et forsvarlig system for å følge opp at resultatene fra disse vurderingene blir fulgt opp.

Systemets utforming og omfang kan skoleeier bestemme på bakgrunn av lokale forhold, egne risikovurderinger og skoleeiers og skolenes organisering. Men for at et system skal være forsvarlig, må det både være egnet til å avdekke forhold som er i strid med lov og forskrift, og det må sikre at det blir satt i gang nødvendige og gode nok tiltak. Nedenfor har vi konkretisert kravene som skoleeier må oppfylle, for at systemet skal være forsvarlig i samsvar med opplæringsloven § 13-10.

Rettslig krav 18

Skoleeier må skaffe seg informasjon

Skoleeier må sørge for ha oppdatert kunnskap om skolenes praksis slik at skoleeier kan gjøre vurderinger av om skolene oppfyller kravene i opplæringsloven med forskrifter. Informasjonen som blir innhentet, må være relevant og dekkende for kravene i regelverket på det området som skal vurderes.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Skoleeier har sendt oss sitt «System for kvalitetsvurdering opplæringsloven § 13-10». Denne inneholder en oversikt over aktuelle styringsdokumenter og en ansvarsfordeling for iverksetting av disse. Den inneholder også en oversikt over de verktøy som skal benyttes for å vurdere om opplæringsloven følges med henvisning til sjekklister for oppfølging av lov og forskrift (også andre deler av lov og forskrift enn det som gjelder dette temaet). Planen er forsøkt ytterligere konkretisert ved egen årsplan for gjennomføring av aktivitetene/tiltakene knyttet til temaet.

Tilbakemeldingen fra både sektorleder og rektor ved Storslett skole er, slik de framkommer i EV; langt på vei samstemte med tanke på hvordan skoleeier følger opp skolene i forhold til temaet. Sektorleder for oppvekst og kultur i Nordreisa svarer i sin EV at hun benytter rektormøter for å skaffe seg informasjon om forhold knyttet til dette tema, både de som angår særskilt språkopplæring, skolens arbeid med undervisningsvurdering og opplæringen i fagene, inkludert IOP. Hun sier at hun på rektormøtet har fått bekreftet at skolene vurderer behovet for særskilt språkopplæring. I forhold til innhenting av informasjon om skolens arbeid med undervisningsvurdering viser hun også til at dette har vært drøftet på rektormøter, men at skoleeier ikke har hatt noe skriftlig system på dette før «System for kvalitetsvurdering opplæringsloven § 13-10» ble ferdigstilt i august 2016.

Rektor sier i sin EV i tillegg at sektorleder har mottatt kopi av sakkyndig vurdering, enkeltvedtak og IOP. Dette framgår av dokumentasjonen.

Selv om både sektorleder og rektor svarer at skoleeier skaffer seg informasjon om temaet er vår oppfatning at dette slik det er framkommet for oss under tilsynet ikke er systematisk nok til å dekke alle kravene på området vi kontrollerer i dette tilsynet. Vi oppfatter at utarbeidelsen av systemet er ment å bidra til at de øvrige rettslige kravene også vil bli oppfylt etter hvert, selv om både skoleeier ved sektorleder og rektor ved Storslett skole har svart nei på spørsmålene relatert til disse kravene.

For å kunne lukke de varslede påleggene knyttet til alle de rettslige kravene 18 – 21 er det gjerne hensiktsmessig med samtaler jf. rektormøter, men i tillegg bør det gjøres andre grep med utgangspunkt i kommunens system for arbeidet. Dersom systemet skal være egnet vil det etter vår vurdering også være nødvendig med ytterligere konkretisering av både sjekkliste og årsplan, både for å sikre at planen også omhandler særskilt språkopplæring, men også for å finne en god måte å konkretisere de ulike oppgavene på. Planen er etter vår mening ambisiøs, signaliserer store likestilte forventninger til fordel for ikke så tydelige prioriteringer, som kanskje kunne være hensiktsmessig. Sett i sammenheng med våre funn ved Storslett skole er det utfordrende å se hvordan systemet, slik det framstår i dag, vil være egnet som skoleeiers kontroll og oppfølgingsredskap. Det bør etter vår oppfatning defineres og tydeliggjøres f.eks. hva de ulike oppgavene i planen innbefatter for både skole og skoleeier. I tillegg bør et egnet system også synliggjøre at vurdering er gjort av om det er nødvendig med tilførsel av kompetanse til skolen og evt. hvordan dette gjøres. Vi ser at et av styringsdokumentene er kommunens «plan for kompetanseutvikling for tilsatte». Den kan i denne sammenheng være egnet om den er relatert til kompetanse som handler om dette temaet. Vi har ikke sett, ei heller vurdert, denne planen.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

Rettslig krav 19

Skoleeier må vurdere skolens praksis opp mot regelverket

Skoleeiere må bruke informasjonen de innhenter om skolens praksis til å vurdere om den er i samsvar med opplæringsloven med forskrift på det området de ser på. Dette betyr at skoleeier må skaffe seg tilstrekkelig kompetanse slik at de vet hvilke krav regelverket stiller på ulike områder, og må ha en riktig forståelse av kravene. Dette betyr at skoleeier må skaffe seg tilstrekkelig regelverkskompetanse.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Se vurderinger av rettslig krav 18.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

Rettslig krav 20

Skoleeier må sørge for varige endringer når praksis bryter med regelverket

Skoleeier må sørge for endringer når skolens praksis ikke er i samsvar med regelverket. Skoleeier må sette i verk tiltak for å endre skolens praksis. Tiltakene må være egnet til å rette opp praksis. En årsak til brudd på regelverket kan være at rektorer og lærere ikke har tilstrekkelig kunnskap om regelverket. En annen årsak kan være at de mangler kompetanse i å anvende regelverket. Skoleeiers tiltak må da rette seg mot å øke kunnskapen eller kompetansen.

Videre må skoleeier følge opp at tiltakene faktisk fører til at skolene endrer praksis i samsvar med kravene i regelverket og at endringene blir varige. Dette betyr at skoleeier må hente inn informasjon om at eventuelle tiltak på skolenivå blir iverksatt, og at de virker i samsvar med intensjonen. Skoleeier må følge opp helt til skolens praksis på det gjeldende området er blitt i samsvar med opplæringsloven med forskrifter.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Se vurderinger av rettslig krav 18.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

Rettslig krav 21

Skoleeier må innhente tilstrekkelig informasjon ofte nok til å vurdere og følge opp praksis

Skoleeier må innhente nok informasjon til på en forsvarlig måte å kunne vurdere om skolens praksis er i samsvar med regelverket. Videre må skoleeier også innhente nok informasjon til å kunne følge opp at tiltakene har gitt reelle endringer. Hva som er tilstrekkelig informasjon, vil avhenge av hvilke funn skoleeier gjør i de ulike faser av informasjonsinnhenting. Dette krever at skoleeier har et minimum av informasjon fra alle områder som er regulert av regelverket. Dersom innhentet informasjon indikerer at praksis ikke er i samsvar med regelverket, må skoleeier skaffe seg mer informasjon for å få avklart dette.

Skoleeier må jevnlig innhente og vurdere informasjon om praksis. For å ha et effektivt system som er treffsikkert og innhenter tilstrekkelig informasjon ofte nok, må skoleeier foreta gode vurderinger av risiko. Områder der skoleeier tidligere har sett at det har vært brudd på regelverket, kan indikere høy risiko. Det samme gjelder områder der skoleeier har utarbeidet få retningslinjer for skolens praksis, eller har hatt få tiltak for å øke kompetansen i forståelse og bruk av regelverket. Skoleeier må også i sine vurderinger legge stor vekt på kontroll av områder der manglende etterlevelse av regelverket kan få store konsekvenser for elevene. Basert på slike avveininger av sannsynlighet og konsekvens må skoleeier ta stilling til hvor ofte og hvor omfattende skoleeier skal

kontrollere skolenes praksis på ulike områder. Dersom brudd på regelverket foregår over lang tid uten å bli avdekket og fulgt opp av skoleeier, vil ikke skoleeiers risikovurderinger og system være forsvarlig.

Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Se vurderinger av rettslig krav 18.

Fylkesmannens konklusjon

Det rettslige kravet er ikke oppfylt.

8. Forhåndsvarsel om vedtak

Fylkesmannen har i gjennom tilsynet brudd på regelverket knyttet til alle hovedpunktene for tilsynet. I denne rapporten gis Nordreisa kommune frist til å rette brudd på regelverket, jf. kommuneloven § 60 d.

Frist for retting er 14.5.2017. Skoleeier må innen denne dato sende Fylkesmannen en erklæring om at bruddene på regelverket er rettet og en redegjørelse for hvordan dette er gjort.

Dersom brudd på regelverket ikke er rettet innen den fastsatte fristen, vil Fylkesmannen vedta pålegg om retting. Et eventuelt pålegg om retting vil ha status som vedtak og vil kunne påklages, jf. forvaltningsloven kapittel VI.

Følgende pålegg er aktuelle å vedta etter utløp av rettefristen i denne rapporten:

Skolens arbeid med opplæring i fag

1. Nordreisa kommune må sørge for at det lokale arbeidet med læreplaner ved Storslett skole oppfyller kravene til opplæringsloven § 2-3, jf. forskrift til opplæringsloven §§ 1-1, 3-1 og 3-2.

Nordreisa kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Rektor sikrer at undervisningspersonalet ivaretar elevens rett til å kjenne til
 - mål for opplæringen
 - hva som blir vektlagt i vurderingen av kompetanse
- b. Rektor sikrer at opplæringen samlet dekker
 - alle kompetansemålene på hovedtrinnet/i faget
 - individuelle opplæringsmål i IOP.

2. Nordreisa kommune må sørge for at arbeidet med individuelle opplæringsplaner ved Storslett skole er i samsvar med opplæringsloven §§ 5-1 og 5-5.

Nordreisa kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Innholdet i IOP samsvarer med enkeltvedtaket når det gjelder innholdet i opplæringen, herunder når det er gjort avvik fra LK06
- b. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at IOP-en er samordnet med den ordinære opplæringen (klassens) planer.

Underveisvurdering for å øke elevens læringsutbytte

- 3. Nordreisa kommune må sørge for at den individuelle underveisvurderingen ved Storslett skole bidrar til at elevene får realisert sine muligheter til å nå målene for opplæringen, jf. opplæringsloven § 5-5 og forskrift til opplæringsloven §§ 3-1, 3-2, 3-11, 3-12 og 3-13.

Nordreisa kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Lærerne veileder elevene om hvilke kompetansemål fra LK06/mål i IOP som opplæringen er knyttet til.
- b. Lærerne veileder elevene i hva det legges vekt på i vurderingen i det enkelte faget.
- c. Lærerne gir elevene tilbakemeldinger på hva de mestrer i fagene.
- d. Lærerne veileder elevene om hva de må gjøre for å øke sin kompetanse i det enkelte faget.
- e. Lærerne sørger for å involvere elevene i vurderingen av eget læringsarbeid.
- f. Elevene fra og med 8. trinn får halvårsvurdering uten karakter
 - midt i opplæringsperioden i alle fag
 - på slutten av opplæringsåret i fag som ikke er avsluttet
- g. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at lærerne i halvårsvurderingen
 - gir informasjon om elevens kompetanse i fagene
 - gir veiledning om hvordan eleven kan øke kompetansen sin
- h. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte som sikrer at årsrapporten inneholder en vurdering av elevens utvikling ut fra målene i IOP-en.

Underveisvurdering som grunnlag for tilpasset opplæring og spesialundervisning

- 4. Nordreisa kommune må sørge for at Storslett skole sikrer at den enkelte elevs utbytte av opplæringen blir systematisk vurdert og fulgt opp, jf. opplæringsloven §§ 1-3, 5-1, 5-4 og 5-5 og forskrift til opplæringsloven § 3-11.

Nordreisa kommune må i denne forbindelse se til at:

- a. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at lærerne systematisk og løpende vurderer om alle elevene har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.
- b. Skolen har en innarbeidet fremgangsmåte for å sikre at det for elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringen, gjennomføres vurdering av
 - arbeidsmåter
 - vurderingspraksis
 - læringsmiljøet

- c. Skolen gjennomfører tiltak i de tilfeller hvor det avdekkes at elevene ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen.

Vurdering av behov for særskilt språkopplæring

Ingen varslede pålegg knyttet til dette hovedpunktet.

System for å vurdere og følge opp at kravene blir etterlevd

5. Nordreisa kommune må sørge for å ha et forsvarlig system for å vurdere og følge opp kravene i opplæringsloven med forskrift når det gjelder arbeidet med å vurdere elevenes utbytte, jf. opplæringsloven §§ 13-10, 1-3, 2-3, 2-8, 5-1, 5-4 og 5-5, samt forskrift til opplæringsloven kap. 3.

Nordreisa kommune må i denne forbindelse:

- a. skaffe seg informasjon om skolenes arbeid med elevenes utbytte av opplæringen innenfor
 - arbeid med fag/IOP
 - underveisvurdering
 - særskilt språkopplæring
- b. bruke informasjon om skolenes arbeid med vurdering av utbytte til å vurdere om skolenes praksis er i samsvar med opplæringsloven og/eller forskrift til opplæringsloven
- c. bruke vurderingene av skolenes praksis til å sørge for at den samsvarer med opplæringsloven og/eller forskrift til opplæringsloven
- d. følge opp at skolene har endret sin praksis slik at den er i samsvar med opplæringsloven og/eller forskrift til opplæringsloven
- e. innhente tilstrekkelig informasjon ofte nok til å vurdere og følge opp ved skolene som ikke er i samsvar med opplæringsloven og/eller forskrift til opplæringsloven

9. Skoleeiers frist til å rette

Som nevnt i kapittelet ovenfor er skoleeier gitt frist for å rette de brudd på regelverket som er konstatert i denne rapporten.

Denne frist for å rette opp forholdene og sende Fylkesmannen erklæring om at forholdene er rettet settes til 14.5.2017.

Skoleeier har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Dato: 14.2.2017

Svein Arild Jakobsen

Linda Selnes

Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget

Følgende dokumenter inngår i dokumentasjonsgrunnlaget for tilsynet:

Navn	Type	Pass...	Komprime...	Størrelse	Forh...	Dato endret
Skoleeiers forvarlige system arbeid med elevenes utbytte forvaltningskompetanse og skolebasert vurdering - Skoleeier ...	Adobe Acr...	Nei	94 kB	105 kB	11 %	02.11.2016 ...
Vedlegg 1 - Nordreisa kommune - Kvalitetsvurdering 13-10.doc	Microsoft ...	Nei	137 kB	337 kB	65 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
Skoleeiers forvarlige system arbeid med elevenes utbytte forvaltningskompetanse og skolebasert vurdering - Skoleledelsen ...	Adobe Acr...	95 kB	Nei	107 kB	11 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-20.pdf	Adobe Acr...	101 kB	Nei	113 kB	12 %	02.11.2016 ...
Vedlegg 1 - Storslett skole - Årsplan norsk 6. trinn 2016-2017.docx	Microsoft ...	37 kB	Nei	40 kB	9 %	02.11.2016 ...
Vedlegg 2 - Storslett skole - Ukeplan 6A Uke 43-44.doc	Microsoft ...	19 kB	Nei	101 kB	82 %	02.11.2016 ...
Vedlegg 3 - Storslett skole - STANDARD ELEVSAMTALESKJEMA MELLOMTRINNET.doc	Microsoft ...	11 kB	Nei	41 kB	76 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Skoleledelsen - 2016-10-28.pdf	Adobe Acr...	108 kB	Nei	121 kB	11 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 1 - Storslett skole - ÅRSPLAN 8. og 9. trinn 2016-17.docx	Microsoft ...	23 kB	Nei	26 kB	11 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 2 - Storslett skole - Årsplan i kunst og håndverk for 10. trinn 2016-17.d	D-fil	8 kB	Nei	34 kB	78 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 3 - Storslett skole - Årsplan i naturfag for 8.trinn 2016-2017.docx	Microsoft ...	30 kB	Nei	32 kB	9 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 4 - Storslett skole - Årsplan i norsk med litteraturliste 10 trinn 2016	Fil	52 kB	Nei	56 kB	7 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 5 - Storslett skole - Årsplan naturfag 9.trinn 2016-2017.docx	Microsoft ...	31 kB	Nei	34 kB	9 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 6 - Storslett skole - Årsplan naturfag 10.trinn 2016 og 2017.docx	Microsoft ...	20 kB	Nei	23 kB	14 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 7 - Storslett skole - Årsplan norsk 8. trinn 2016-17.docx	Microsoft ...	42 kB	Nei	45 kB	8 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 8 - Storslett skole - Årsplan norsk 9.trinn 2016-2017.docx	Microsoft ...	37 kB	Nei	41 kB	9 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 9 - Storslett skole - ÅRSPLAN i KUHA 7.trinn 2016-17.docx	Microsoft ...	25 kB	Nei	28 kB	10 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 10 - Storslett skole - Årsplan i kunst og håndverk 6. kl 2016-17.docx	Microsoft ...	25 kB	Nei	27 kB	11 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 11 - Storslett skole - Årsplan KUHA 16-17 5. trinn.docx	Microsoft ...	25 kB	Nei	27 kB	11 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 12 - Storslett skole - Årsplan naturfag 6.kl 2016-2017.docx	Microsoft ...	29 kB	Nei	32 kB	11 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 13 - Storslett skole - Årsplan naturfag 7.trinn 2016-17.doc	Microsoft ...	21 kB	Nei	53 kB	61 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 14 - Storslett skole - Årsplan naturfag 2016-17 5. trinn.doc	Microsoft ...	22 kB	Nei	59 kB	64 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 15 - Storslett skole - Årsplan norsk 5. trinn 2016-2017.docx	Microsoft ...	29 kB	Nei	32 kB	10 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 16 - Storslett skole - Årsplan norsk 6. trinn 2016-2017.docx	Microsoft ...	35 kB	Nei	39 kB	10 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 17 - Storslett skole - ÅRSPLANER norsk 7.kl 2016-17.docx	Microsoft ...	30 kB	Nei	33 kB	9 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 18 - Storslett skole - 7b uke 43-44.docx	Microsoft ...	126 kB	Nei	132 kB	5 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 19 - Storslett skole - Uke 43.docx	Microsoft ...	658 kB	Nei	679 kB	4 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 20 - Storslett skole - Ukeplan 6. klasse Uke 43-44.doc	Microsoft ...	29 kB	Nei	168 kB	83 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 21 - Storslett skole - Arbeidsplan for 10 A uke 43 og 44.doc	Microsoft ...	16 kB	Nei	30 kB	81 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 22 - Storslett skole - Arbeidsplan uke 43 og 44 8A.doc	Microsoft ...	17 kB	Nei	77 kB	79 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 23 - Storslett skole - Ukeplan uke 43-44.doc	Microsoft ...	17 kB	Nei	81 kB	80 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 24 - Storslett skole - Fag- og timefordeling - Storslett skole.xlsx	Microsoft ...	11 kB	Nei	13 kB	20 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 25 - Storslett skole - Oppgaver til ressursteamets utfra Nordreisa kommun	Fil	13 kB	Nei	16 kB	22 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 26 - Storslett skole - Den gode timen på Storslett skole utarbeid på gru	Fil	2 114 kB	Nei	2 118 kB	1 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 27 - Storslett skole - elevsamtale 8 klasse.doc	Microsoft ...	10 kB	Nei	39 kB	76 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 28 - Storslett skole - Standard elevsamtalskjema 9.trinn.doc	Microsoft ...	9 kB	Nei	38 kB	77 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 29 - Storslett skole - Standard elevsamtalskjema 10.trinn.doc	Microsoft ...	9 kB	Nei	34 kB	75 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 30 - Storslett skole - Standard elevsamtalskjema barnetrinn.doc	Microsoft ...	11 kB	Nei	40 kB	75 %	01.11.2016 ...
Vedlegg 31 - Storslett skole - standard info til hjemmet om ELEVSAMTALEN.doc	Microsoft ...	8 kB	Nei	30 kB	75 %	01.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
 Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-20.pdf	Adobe Acr...	101 kB	Nei	113 kB	12 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 1 - Storslett skole - Årsplan norsk 6. trinn 2016-2017.docx	Microsoft ...	37 kB	Nei	40 kB	9 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 2 - Storslett skole - Ukeplan 6A Uke 43-44.doc	Microsoft ...	19 kB	Nei	101 kB	82 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 3 - Storslett skole - STANDARD ELEVSAMTALESKJEMA MELLOMTRINNET.doc	Microsoft ...	11 kB	Nei	41 kB	76 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
 Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-17.pdf	Adobe Acr...	98 kB	Nei	111 kB	12 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 1 - Storslett skole - Årsplan i kunst og håndverk 6. kl 2016-17.docx	Microsoft ...	25 kB	Nei	27 kB	11 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 2 - Storslett skole - Designoppgave i KUHA 6.kl 16-17.docx	Microsoft ...	15 kB	Nei	18 kB	19 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 3 - Storslett skole - Årsplan i kunst og håndverk 6. kl 2016-17.docx	Microsoft ...	25 kB	Nei	27 kB	11 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 4 - Storslett skole - Designoppgave i KUHA 6.kl 16-17.docx	Microsoft ...	15 kB	Nei	18 kB	19 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 5 - Storslett skole - Designoppgave i KUHA 6.kl 16-17.docx	Microsoft ...	15 kB	Nei	18 kB	19 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
 Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-19.p...	Adobe Acr...	99 kB	Nei	111 kB	12 %	02.11.2016 ..
 Vedlegg 1 - Storslett skole - Årshjul Storslett skole.docx	Microsoft ...	14 kB	Nei	17 kB	17 %	02.11.2016 ..
 Vedlegg 2 - Storslett skole - Årsplan i kunst og håndverk 6. kl 2016-17.docx	Microsoft ...	25 kB	Nei	28 kB	11 %	02.11.2016 ..
 Vedlegg 3 - Storslett skole - Tilpasset ukeplan 6B Uke 41-42.doc	Microsoft ...	20 kB	Nei	98 kB	81 %	02.11.2016 ..

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
 Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-19.pdf	Adobe Acr...	98 kB	Nei	110 kB	11 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 1 - Storslett skole - PPT henv skjema.doc	Microsoft ...	11 kB	Nei	46 kB	78 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
 Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-26.pdf	Adobe Acr...	95 kB	Nei	107 kB	12 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
 Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-19.pdf	Adobe Acr...	100 kB	Nei	113 kB	12 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 1 - Storslett skole - Årsplan naturfag 9.kl 2015-2016.docx	Microsoft ...	31 kB	Nei	34 kB	9 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 2 - Storslett skole - Ukeplan uke 41-42.doc	Microsoft ...	18 kB	Nei	85 kB	80 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
 Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-20...	Adobe Acr...	103 kB	Nei	115 kB	12 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 1 - Storslett skole - Ukeplan uke 41-42.doc	Microsoft ...	18 kB	Nei	85 kB	80 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 2 - Storslett skole - Årsplan norsk 9.trinn 2016-2017.docx	Microsoft ...	38 kB	Nei	41 kB	9 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 3 - Storslett skole - Skriveoppgave tverrfaglig musikk og norsk.docx	Microsoft ...	14 kB	Nei	16 kB	18 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 4 - Storslett skole - Tverrfaglig norsk krlr del 2.docx	Microsoft ...	13 kB	Nei	16 kB	20 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 5 - Storslett skole - Tverrfaglig norsk krlr.docx	Microsoft ...	14 kB	Nei	16 kB	18 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 6 - Storslett skole - Standard elevsamtalskjema 8 klasse.doc	Microsoft ...	10 kB	Nei	40 kB	76 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 7 - Storslett skole - Referat fra konferansetime mellom lærer elev o...	Fil	8 kB	Nei	32 kB	76 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
 Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-19.pdf	Adobe Acr...	98 kB	Nei	110 kB	11 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 1 - Storslett skole - Årsplan k og h 9.klasse 201617.doc	Microsoft ...	8 kB	Nei	32 kB	76 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 2 - Storslett skole - Oppgave i kunst og håndverk for 9 kl Komposisjon m	Fil	39 kB	Nei	43 kB	10 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 3 - Storslett skole - KH 9.kl leire.docx	Microsoft ...	35 kB	Nei	39 kB	10 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 4 - Storslett skole - 3 oppgaver i kunst og håndverk for 9.docx	Microsoft ...	16 kB	Nei	19 kB	17 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 5 - Storslett skole - Oppgave i kunst og håndverk for 9 kl Komposisjon m	Fil	39 kB	Nei	43 kB	10 %	02.11.2016 ...
 Vedlegg 6 - Storslett skole - Kunst og håndverkoppgave 9.kl 201617 Todimensjonal	Fil	18 kB	Nei	22 kB	17 %	02.11.2016 ...

Navn	Type	Komprime...	Pass...	Størrelse	Forh...	Dato endret
 Skolens arbeid med elevenes utbytte av opplæringen - Lærer - 2016-10-19.pdf	Adobe Acr...	99 kB	Nei	111 kB	11 %	01.11.2016 ...
 Vedlegg 1 - Storslett skole - Årsplan norsk 9.trinn 2016-2017.docx	Microsoft ...	38 kB	Nei	41 kB	9 %	01.11.2016 ...
 Vedlegg 2 - Storslett skole - Ukeplan uke 41-42.doc	Microsoft ...	18 kB	Nei	85 kB	80 %	01.11.2016 ...

I tillegg har vi fra skolen mottatt 6 eksempler på vedtak om spesialundervisning, inkludert sakkyndig vurdering og individuell opplæringsplan (IOP), 1 eksempel på vedtak om særskilt språkopplæring, samt 6 eksempler på individuelle utviklingsplaner (IUP).

I forbindelse med tilbakemeldingen på foreløpig rapport har skolen også oversendt ytterligere dokumentasjon knyttet til særskilt språkopplæring; skjema for bruk ved inntak og kartlegging, retningslinjer for grunnleggende norsk og noen konkrete eksempler på kartlegginger.

Intervjuer:

Det ble gjennomført intervjuer under stedlig tilsyn 23. og 24.11.2016.

Det ble gjennomført intervjuer med sektorleder for oppvekst og kultur, rektor, spesialpedagogisk koordinator, utvalgte faglærere på 6. og 9. trinn og med to grupper utvalgte elever på de samme trinnene.