

Forskrift hundekjøring -høringsuttalelser med kommentarer, høringsfrist 28.04.2023

Dette dokumentet omfatter alle høringsuttalelsene. Disse er lagt inn i venstre kolonne. I høyre kolonne er kommunes kommentarer.

Høringsuttalelser

Kommunens kommentarer

Høringsuttalelser	Kommunens kommentarer
<p>Tom Darre West 11.03.2023</p> <p>Undertegnede har tinglyst beite og bruksrett i KJELLERSKOGEN. Stenging av området må gjelde langs hele fylkesvegen og ikke bare fra sperregjerde og øst for dette. Området må stenges for all barmarkskjøring med hund, gjeldende i tidsrommet 1. mai og frem til 1. desember.</p> <p>Beitenæringa må ha hjemmel for utvidet stenging om dette er behov i forhold til næringens drift. Kjøring på vinterstid må ha en begrensning av størrelse på hundespann. maks 8 hunder. Vinterløyper skal begrenset og avtales med rettighetshavere. Hundeløyper skal ikke fortrenge skiløyper og skiaktivitet i område.</p> <p>All næringskjøring i område skal opphøre. dette kan kun skje etter avtale med rettighetshavere. Næringskjøring er ikke beskyttet i lov om allmannsrett og lov om friluftsliv.</p>	<p>Med forslag til forskrift stenges området Kjelleren for hundekjøring innenfor sperregjerdet. Dette er i tråd med forliket i rettsmeglingen. Kommunen oppfatter derfor at dette er tilstrekkelig i forhold til å løse konflikten. Hvis det ikke er det, så vil det være enkelt å utvide området sørover.</p> <p>Kommunen bestrider ikke din eiendoms beite- og bruksrett, og mener den blir ivaretatt med forslag til forskrift.</p> <p>Rettsmeklingen har tidfestet stenging minst gjelder fra 10. juni til 10. oktober, kommunen har valgt å bruke de oppsatte datoene. Det er tatt inn i det endelige forslaget. Teksten i forslaget omeller til det er etablert tilstrekkelig snødekke..... er i sluttutkastet tatt ut.</p> <p>Rettsmeklingen omfattet ikke vinterkjøring og er derfor ikke tatt med i forslaget til forskrift.</p> <p>Allemannsretten i Friluftsloven skiller ikke mellom hobby eller næringskjøring.</p>

Sissel Elveskog 16.03.2023

Min mening om aktivitet der de er bufe, burde være aktivitet på grunn av de er mye rovdyr som er i aktivitet der de er sauer og lam. Så jeg skjønner ikke at dem ikke vil ha aktivitet for å holde borte rovdirene. Har vi hatt sauene der som er hundekjøring eller noe annet har alle vært velkommen å kjøre hund for at ikke dyrene som er i skogen slipper å lide. Ellers så ser det bra ut som er kommet med forslag. Vi selv har både sauer og hunder. Det går helt fint

Høringsuttalelse tas til orientering.

Det er inngått en avtale gjennom rettsmeklinga om å lage en forskrift for Kjellerområdet. Derfor legges den fram nå.

Trine Sellevoll 20.03.2023

Jeg mener som innbygger i Nordreisa -og bosatt i Reisadalen, har jeg friluftsliv som fritidsinteresse og hobby. Jeg benytter meg ofte av nærområde med det som formål. Og det har vært en viktig del av det som har gitt bolysten i kommunen; nærhet til områder med utfoldelse av tur med hund. Forskrift i kjellerskogen med regulering vil si at jeg ikke kan ferdes med sykkel med mine 3 hunder, som ikke bare er husky, men finsk lapphund, om det er av betydning. Og et forbud vil da ikke bare gjelde meg, eller hundekjørere, men folk generelt med hund. Et forbud fram til 15/11, mener eg er helt uakseptabelt. Sauebøndene skal ha sauene inne lenge før det. For hvem er det da som skal tas hensyn til? ??
Å lage forskrift som skal forby hundekjøring i et område som i utgangspunkt er, kan- og bør være et område for ulike aktiviteter med respekt for hverandre, er å ta bort en viktig del av det som gjør Reisadalen viktig for innbyggere; friluftsliv og rekreasjon. Og mangfold. Og etter min mening, diskriminering av en type utøvelse av friluftsliv og sportsgren. Hva om skisporten i kommunen hadde blitt utsatt for like mye negativitet fra enkeltpersoner, og etter hvert på systemnivå som hundesport og friluftsliv med hund? Hadde Saga skistadion blitt stengt???

Teksten i forskriften er dette:

Med hundspann menes her hundefører og to eller flere hunder spent inn for å trekke et redskap (vogn, ATV m.m.)

Forskriften hindrer deg derfor ikke i å sykle med tre hunder.

Rettsmeklingen har tidfestet stenging minst gjelder fra 10. juni til 10. oktober, kommunen har valgt å bruke de oppsatte datoene. Det er tatt inn i det endelige forslaget. Teksten i forslaget omeller til det er etablert tilstrekkelig snødekke..... er i sluttutkastet tatt ut.

Det er i mange år vært jobbet med å finne en frivillig løsning. Dette forslaget til forskrift er et resultat av rettsmeklingen etter at kommunen er stevnet av bønder i området Kjellerskogen.

Nordreisa løype og turlag 27.03.2023

Høring Forskrift Hundekjøring i Reisadalen

Generelle innsigelser:

-Prinsipielt er en uenig i at områder stenges for hundespenn med forskrift. Atferdsregler etter §15 hadde vært en bedre langsiktig løsning.

-En er enig i at Tørfossmoen kan bli et godt tilrettelagt område for barmarkskjøring med hundespenn for framtiden.

- En ser med forundring på at det argumenteres for et forlik i en rettsak og klager fra befolkning for kjøring med hundespenn på vei på Liland(veitrafikkloven) som grunnlag for å lage en forskrift etter friluftsløven.

-Å stenge 2 områder for hundekjøring anses prinsipielt altfor omfattende i forhold til friluftsløvens intensjoner.

-Forskrift kan ikke vedtas før Tørfossmoen er avklart med grunneigere med bruksavtale.

-Kostnadene med etablering av eventuelt nytt område med tilrettelegging, drift og vedlikehold må bæres av kommunen da kommunen stenger spesielt for hundekjøring som allemannsrett.

1.Argumentasjonen for å stenge for hundespenn er på sjenanse og naturgrunnlaget. Hva sjenansen er kommer ikke fram. I friluftsløven er det et poeng at kommunen kan stenge områder for visse ferdelsesformer dersom det gikk ut over andre brukergrupper eller at det er for stor trafikk. Nå er et stort område i Kjellerskogen regulert til aktiviteter som medfører støy, noe som det også klages på i forhold til hundekjøring, og det er nettopp i dette området det startes med hundespenn. Med dette er dermed støyaktiviteter kanalisert en plass og området er «ønsket» forringet for andre brukergrupper. I Kjellerskogen gjelder det beite for sau, og sjenansen for sau kan være vanskelig å dokumentere. Beiteberettigede er en brukergruppe. Det å ta hensyn til bufe gjøres med at hunder er i bånd, ikke kjøring før 1.august, kjører på faste løyper og sau tilvennes hundekjøringa.. Dette er dokumentert blant annet i Gausdal med gps på sau i område med mye barmarkstrening med hund der sauen ikke ble mere skremt utover vanlig ferdsel f.eks. til fots. Sauen er enkel og går etter det beste graset, også langs E6 der det er kantslått. Samtidig har hundekjørere holdt seg til tidligere bruksavtale i Kjellerskogen. Ferdsel fra lokalbefolkning eller annet oppleves som svært begrenset

Det ble i 2016 forsøkt med å lage bruksregler for området. Avtalen ble etter et år sagt opp av bøndene. Med den bakgrunn ansees det ikke som noen løsning å nå foreslå lignende adferdsregler gjennom forskriftsarbeidet. Det er heller ikke i tråd med rettsforliket.

Fint at Nordreisa løype og turlag mener at Tørfoss kan bli et godt alternativ.

Kommunen har fått inn omfattende klager i fra området Bergskog/Liland. Det er bakgrunnen for at dette området også er tatt med.

Kommunen mener dette forslaget ligger innenfor friluftsløvens intensjoner.

Forslag til bruksavtale ligger ved saken og ansees som avklart. Den kan signeres i etterkant av kommunestyrets behandling.

Det er ikke noen planer for at kommunen skal drifte dette anlegget. Tradisjonelt er det idrettslagene i kommunen som drifter sine egne anlegg. Det vil også gjelde dette anlegget.

Kommunen er enig i at området Kjelleren også har annen aktivitet som er støyende. Det gjelder skytebanen og motorcrossbanen. Det har ikke kommet meldinger inn om at denne støyen har negativ innvirkning på sauebeiting.

i området utenfor skogsvei. En har stor forståelse for at mange har sterke følelser mot hundekjøring da det kan oppleves som om et større område «okkuperes» av hundekjørere og fortrenger annen bruk, spesielt beiteberettigede. Hundekjøring på barmark er arealkrevende og det er få skogsbilveger å trene på, og dermed har Kjellerskogen blitt et konfliktområde. Kjellerskogen anses som et optimalt hundekjøringsområde både i forhold til topografi, lengde og underlag for poter, samt at det er i et regulert støyområde. Naturgrunnlaget og skader på vegetasjon er allerede etablert i løypenettet som har eksistert i over 20 år med grunneiers tillatelse. Vegene, gamle hesteslep og stier som nå er etablerte hundespansløyper i Kjellerskogen har stor tåleevne da jordsmonnet tørker fort opp, samt at løypene i nordenden går mest på etablerte vegger fra krigens dager. På Liland har en næringsaktør hatt barmarkstrening i over 15 år i et løypenett som er godt etablert på gamle vegger/stier. Innenbygdsboende hundekjørere benytter også dette område. Hovedkonflikten har vært i forhold til kjøring på offentlig/privat vei og kjøring på vei rammes ikke av allemannsretten og kan ikke reguleres med forskrift. Konflikten kan lett løses ved at alternativ veg inn til løypenettet legges utafor privat/offentlig veg. Ferdsel til fots og sinking av bær/sopp er begrenset også i dette området. Hvis en stenger både Kjellerskogen og Liland for hundespenn vil de tidligere løypene revegeteres til en viss grad, men et nytt stort område på Tørfossmoen vil ha samme grad av naturforringelse som ved de 2 andre områdene.

2. At det lages en forskrift i stedet for atferdsregler etter §15 er i utgangspunktet uforståelig, men det kommer fram i saksforberedelsene av forskriften at det handler om å unngå en rettsak mot kommunen, samt at kommunen ønsker å sette punktum for en langvarig uenighet om allemannsrettens utøvelse. En kan ikke se at vurdering om forholdsmessighet med stenging kontra adferdsregler i saksframlegget til forskrift er tatt med.

3. Forskriften regulerer kun hvor det ikke er lov til å kjøre hundespenn, men hvis forskriften vedtas, uten at Tørfossmoen som er avklart, vil det i praksis bli umulig å utøve barmarkstrening. Eksempelvis er Vinnelysvegen i praksis stengt da veien går gjennom gårdstun. Eierne ønsker ikke gjennomfart av hundespenn da de selv har mange hunder som da vil gi lyd ved passering. Alternativ trase forbi gårdstun er mulig dersom Statskog gir tillatelse til dette. Private veier (eksempelvis Tøfossveien) kan stenges for hundespennkjøring i følge Statsforvalteren. Mange grusveier er nå asfaltert og uegnet for hundespenn trening barmark. Oksfjorddalen (gamle

Forholdene i Kjellerskogen er gode for hundekjøring grunnet geologien/grunnforhold i området.

Kommunen mener området på Tørfossmoen har tilnærmet samme gode grunnforhold for etablering av løyper der.

Ved flytting til Tørfossmoen, vil løypene i Kjellerskogen sakte, men sikkert gro igjen. I løpet av noen år vil det være få spor igjen.

Konflikten i området Bergskog/Liland omfatter både kjøring på vei og kjøring langs løypene i skogen. Hadde den bare omhandlet kjøring på veien, kunne den i teorien blitt løst med ei bru. Så langt kommunen kjenner til er dette forslaget spilt inn tidligere, uten at kjørere i dette området ønsker å lage en slik bru.

Det ble i 2016 forsøkt å lage bruksregler for Kjellerskogen. Avtalen ble etter et år sagt opp av bøndene. Med den bakgrunn ansees det ikke som noen løsning å nå foreslå lignende adferdsregler gjennom forskriftsarbeidet. Det er heller ikke i tråd med rettsforliket. Adferdsregler jfr friluftsløven § 15 må også gjøres i forskriftsform. Dette jfr Friluftsløven § 24, 3. ledd: For behandling av saker etter §§ 2 annet ledd, 3 tredje ledd, 3 a annet ledd, 9 fjerde ledd, 15, 16 og 34 gjelder reglene om forskrifter i forvaltningslovens kapittel VII.

Kommunen inngikk et forlik gjennom rettsmeklingen for å unngå det som kunne bli en opprivende rettsak. Kommunen har ansvar alle innbyggere i kommunen og ønsker å finne løsninger som er til beste for begge parter i denne saken.

Gjennom arbeidet med denne forskriften har det blitt jobbet svært mye med å finne et erstatningsareal. Tørfossmoen er avklart med grunneiere og det er utarbeidet forslag til bruksplan som følger denne saken.

Vaddasvei) hadde egnet seg for barmarkstrening, men der er det mange private grunneiere, samt reindrift og utmarksbeite ungdyr.

4.Forskriften og saksframlegget til forslag til forskriften legger implisitt til grunn at all barmarkskjøring ønskes kanalisert til Tørfossmoen. Mulig at dette kan skje i praksis dersom Tørfossmoen blir et attraktivt område å trene i. Dette forutsetter at Tørfossmoen avtales med Statskog, og at reindriften/Statsforvalter ikke har innsigelse.

5.Kostnadene med å etablere et helt nytt område er kalkulert med ca kr 1 mill. Finansieringen kan skje gjennom ca 40% spillemidler på sikt. Resterende 600 000.- forventes dekket av kommunen da en blir «fratatt» allemannsretten. Tidsperspektivet på tilrettelegging og finansiering er 4-6 år fra i dag. Drift og vedlikehold forutsetter årlige bevilgninger fra kommunen. Dersom forskriften vedtas i 2023 vil Tørfossmoen i praksis være et vesentlig dårligere treningsområde enn Kjellerskogen/Liland inntil ferdigstillelse av løypenett.

6.Dersom det må vedtas en forskrift i stedet for atferdsregler er vi fornøgd med at skraverte stengte område er innenfor sperregjerde i Kjellerskogen.

7.Rasjonale for å stenge i foreslåtte tidsrom er ikke grunnlagt utover at det er et forlik i en rettsak. Når sauene er inne i slutten av september, og i alle fall før frosten kommer (første halvdel av oktober) ser en ikke noen konflikter med brukergruppen beiteberettigede. Annen ferdigstillelse er som tidligere sagt svært begrenset i området, og argumentasjon for sopp og bær i oktober når frosten er der er ikke tilstede. Dersom kommunen har bestemt seg for å etterkomme forliket i rettsaken tenker en at datoen 10 juni- 10 oktober er rimelig og en trenger ikke å skrive om tilstrekkelig snødekke.

BRUKSREGLER-Utkastet til bruksregler er i utgangspunktet bra, og mange av ønskene i samtalen med forslagsstiller rundt bruksreglene er hensynstatt.

Prinsipielt burde området detaljreguleres da sikkerheten for bruk av området over tid er avklart og alle eventualiteter i forhold til skogbruk, reindrift og jakt hadde blitt formelt avklart. En er klar over konsekvensutredninger og kostnader rundt reguleringsplan, som da måtte være kommunens kostnad, slik det ble lagt opp til i 2017 i forhold til reguleringsplan Liland.

Forskriften omfatter kun disse områdene. Det betyr at det er lov med hundekjøring langs grusveier ellers i kommunen fram til Tørfossmoen er klar.

Kommunen er innforstått med at etablering av Tørfossmoen vil medføre kostnader. Kommunen har gode ordninger for idrettslag som søker spillemidler som også Nordreisa løype og turlag kan søke på. I tillegg finnes det andre ordninger innen kommunen og eksternt som det er mulig å søke på både til investering og drift.

Tas til etterretning

Rettsmeklingen har tidfestet stenging minst gjelder fra 10. juni til 10. oktober, kommunen har valgt å bruke de oppsatte datoene. Det er tatt inn i det endelige forslaget. Teksten i forslaget omeller til det er etablert tilstrekkelig snødekke..... er i sluttutkastet tatt ut.

-Pkt 5 foreslås slik: Området kan benyttes hele året.

-Pkt 6 i Bruksplanen bør inneholde en bestemmelse om at innenbygdsboende i Nordreisa kommune har fortrinnsrett dersom antall spann (8) overskrides. Det er ikke anledning til kommersiell drift i området. Eventuell overnatting i området med formål å trene hundespenn forbeholdes innenbygdsboende utover avtalt hundekjørsamling. Grunnen til denne presiseringa er at dersom kommersielle interesser tar alle sine hunder til ett område for trening vil det overstige foreslåtte tålegrense og dermed utelukke lokale hundekjørere, som området er tiltenkt for. Det er ikke ønskelig med næringsvirksomhet i løypene.

-Pkt 7 b tillegg: Løypene kan tilrettelegges og dimensjoneres i forhold til bruken. Dette innebærer grusing av nødvendige strekninger samt drenering/grøfting av bløte områder.

-Pkt 10 er noe uklar da reindrifta kan stenge området etter behov som en ikke har noe kontroll med forutsigbarheten i. Hvis det er snakk om flytting/sanking i 1-2 dager kan dette avtales direkte med oss . Hvis det er snakk om å utnytte høstbeite på sopp m.m. så blir det i praksis stengt over en lengre periode. Vi har ikke alternative treningsområder hvis 2 plasser stenges.

-Nytt pkt: Det gis dispensasjon etter motorferdselloven §6 i løypenettet til innenbygdsboende hundekjørere. Bakgrunnen er noen bratte bakker som blir utfordrende med mindre spann og atv.

Det er ikke planlagt noen detaljregulering nå, men en utelukker ikke at det kan gjøres i ettertid.

Dette ligger inne i forslaget.

Kommunen ser at 6-8 spann samtidig kan være begrensende, men det er satt ut i fra kapasitet til parkering og lengden på løypenettet. Kommunen mener det ligger en åpning å øke dette på et seinere tidspunkt hvis kapasitet økes. Dette kan da gjøres i et samarbeid mellom Nordreisa løype og turlag og grunneiere.

Kommunen kan ikke lage diskriminerende regler som kun omfatter innenbygdsboende. Det strider mot EØS avtalen.

Kommunen anser det ikke som aktuelt å innføre forbud mot overnatting. Her gjelder friluftsløven som fastsetter at et telt kan stå på en plass i opptil to døgn.

Kommunen er enig denne betraktingen. Det er viktig at løypenettet er dimensjonert og bygd ut på en slik måte at det tåler den planlagte kjøringen.

Det er lagt inn en åpning for stenging hvis det oppstår en akutt situasjon som tilsier det. Det er ikke tenkt at denne skal kunne brukes ved en normalsituasjon.

Det kan ikke gis dispensasjon etter motorferdsloven kun til innenbygds boende kjørere. Se pkt over.

Magne Richardsen 02.04.2023

Jeg mener sauer skremmes bort fra beite. Sauene er ikke vant med hundespenn og blir selvsagt reddet. Raserer veier og stier med barmarkskjøring. Krigsminner raseres. Forurenses beite med store mengder hundemøkk. (Smittefare) Hundekjørere utøver hærverk på porter og gjerder. Rettighetshavere og beitenæringa er ikke spurt og heller ikke hørt. Reindriftsnæringa er ikke spurt. Statskog har ikke gitt hundekjørere tillatelse til å bruke området. Dette er en påstand som er direkte feil fra Dag Funderud. Hundekjøring er ambulerende og beslaglegger og fortrenger andre fra å bruke Kjellerskogen. Foreldre med småbarn og hund tør ikke å gå i Kjellerskogen i frykt for hundespenn. Det generelle friluftslivet er gjennom hundekjøringsaktiviteten frarøvet befolkningen. Hundespenn har ikke betjeningsorganer og kan ikke sammenlignes med bruk av hest. Vi opplever ofte at hundekjørere ikke har kontroll på sine hundespenn. Det vært flere som har blitt påkjørt. Hundekjørere utøver vold mot befolkningen. Politiet unnlater å påtale lovbrudd. Hundekjørere kjører med kniv på seg og har truet med bruk. Vi opplever løgner, trakassering, og skittkasting gjennom sosiale media. Den politiske ledelse i Nordreisa har gjennom sin negative holdning økt konfliktnivået. Preparerte skiløyper ødelegges av hundespenn. Hundekjørere kjører ulovlig med snøscooter for å lage løyper til hundekjøring. Hundekjøring som næring i Kjellerskogen må umiddelbart opphøre. Det er etablert en rekke kenneler/ hundegårder i vårt nærrområde. Samtlige av disse er etablert uten nødvendige tillatelser og varslinger. Det er blant annet strenge bestemmelser i forhold til støy. Henviser til lov om kenneldrift. Hundekjørelaget har tatt seg til rette med gravemaskin i Stormyra og flyttet vannvei ved Kvam. Dette uten tillatelser !

Forslaget til forskrift vil stenge arealet fra sperregjerdet og inn til fjellet. Området vil da bli stengt for hundekjøring i sommerhalvåret. Dette vil skape ro for sauene og andre som ferdes i dette turområdet.

Hundekjøringen som har pågått i Kjelleren har skjedd etter en avtale mellom Statskog og hundekjørelaget (nå nedlagt). Avtalen var muntlig.

Kommunen ved både administrasjon og politisk ledelse har i denne saken hatt dialog med begge parter i konflikten og har jobbet for å være en nøytral part i saken. Eventuelle ulovligheter er politisaker.

Det er siden 2014/15 blitt lagt ned et betydelig arbeid for å løse denne konflikten, både politisk og administrativt.

Det er ikke spesielle regler for etablering av hundegårder. Støy fra hundegårder håndteres av kommuneoverlegen med hjemmel i folkehelseloven. Forsvarlig hundehold håndteres av Mattilsynet. Vi kjenner ikke til at det er kennel/hundepensjonat i dette området.

Bodil Elisabeth West 02.04.2023

Undertegnede er grunneier og rettighetshaver i Kjellerskogen. Tinglyst rettigheter med bruk og beiterett. Som aktiv bruker av Kjellerskogen opplever jeg det uttrykt pga. hundekjørere å ferdes på veger og stier i skogen. Det kjøres med store spann 12 ? 14 hunder. Hundekjørere mangler kontroll og det har skjedd en rekke påkjøringer og nestenulykker. Det er direkte uttrykt å luften enkelt hund på stier og veger. Det samme gjelder å gå med barn i skogen da det ikke vises noe hensyn. Vi som bor i området føler oss fortrenget fra Kjellerskogen! Vi vil ikke ha hundekjøring som næring inn i Kjellerskogen. Det er uforenlig med beitenæringa. Vi opplever å ikke bli spurt eller hørt. Nordreisa kommune har løpt fra sitt ansvar for å løse den fastlåste konflikten. Ordføreren har motarbeidet oss og hengt oss ut ved å spre rykter i kommunestyremøte. Vi opplever å bli trakassert og løyet om på sosiale media og i dagspressen. Fra hundekjørerhold er det utøvd vold mot rettighetshaver. Selv i denne sammenheng evner ikke Nordreisa kommune å vise handlingskraft. Med bred støtte hos oss som har interesser i Kjellerskogen krever vi all hundekjøring umiddelbar opphører!

Med forslag til forskrift stenges området Kjelleren for hundekjøring innenfor sperregjerdet. Dette er i tråd med forliket i rettsmeglingen. Kommunen oppfatter derfor at dette er tilstrekkelig i forhold til å løse konflikten.

Kommunen bestrider ikke din eiendoms beite og bruksrett, og mener den blir ivaretatt med forslag til forskrift.

Kommunen ved både administrasjon og politisk ledelse har i denne saken hatt dialog med begge parter i konflikten og har jobbet for å være en nøytral part i saken. Eventuelle ulovligheter er politisaker.

Det er siden 2014/15 blitt lagt ned et betydelig arbeid for å løse denne konflikten, både politisk og administrativt.

Rettsmeklingen omfattet ikke vinterkjøring og er derfor ikke tatt med i forslaget til forskrift.

Stein Kvam 08.04.2023

Undertegnede er rettighetshaver og grunneier i Kjellerskogen. Jeg finner det underlig at saksbehandler trekker frem tema hundekjøring i Kjellerskogen i en høring? Høyesterett har allerede avklart forholdet og sagt klart i fra. Det skal ikke drives hundekjøring i Kjellerskogen. Beiteretten og tinglyste rettigheter skal respekteres. Beitenæringa og rettighetshavere skal legge premissene for bruken av Kjellerskogen. Dette gjelder hele Kjellerskogen. Dette med all beite også på private eiendommer / gårder på begge sider av fylkesveg. Når det legges ut høring med problemstilling må dette være i henhold til uavklarte betingelser og spørsmål mellom partene. Kjellerskogen skal i sin helhet være stengt for all fremtidig hundekjøring. Alt annet er å betrakte som en juridisk uenighet mellom partene i denne tvistesaken

Når det skal utarbeides en lokal forskrift, er det krav i forvaltningsloven at forslaget skal sendes på høring, kapittel VII

Høyesterett avklarte at bøndene kan stevne kommunen med hjemmel i friluftsløven. Høyesterett tok ikke stilling til saken. De sendte saken tilbake til Lagmannsretten for realitetsbehandling.

Melkorsen Arctic Villsau & Storfe 14.04.2023

Høringsinnspill er gitt som forpakter av jordbruksarealer tilhørende eiendom 25/6 i Nordreisa kommune, med tilhørende beiterettigheter i Kjellerskogen.

Det bemerkes at leder for drift i saksopplysninger hevder at Nordreisa Hundekjørerlag, nå oppløst og re-etablert som Nordreisa kjøre-og turlag, har hatt avtale med Statskog om kjøring i Kjellerskogen siden tidlig 2000-tallet. Gjennom rettsak i Kjellerskogsaken er det fremlagt dokumentasjon på at det ikke eksisterer en avtale mellom Statskog og Nordreisa Hundekjørerlag om kjøring med hundespenn i Kjellerskogen, leder for drift bes om å forholde seg til korrekte opplysninger.

Det bemerkes at forslag til forskrift kun er å finne under sakspapirer for driftsutvalget av 2. mars 2023, og er i liten grad offentliggjort for kommunens innbyggere.

Innspill til fremlagt forslag til forskrift hundekjøring:

-§1 virkeområdet definerer tidsrom forskrift skal være gjeldende i tidsrommet 10. juni til 15. november, eller til det har etablert seg et tilstrekkelig snødekke—det bes om at tidsrommet fra 10. juni til 15. november ikke kan fravikes ved selv å kunne definere hva som er tilstrekkelig snødekke. Det er ikke uvanlig at det kan komme snø tidlig i oktober. Dette er en tidsperiode som benyttes til å søke etter dyr som er savnet på beite, med stort tidspress ettersom snøen er begynt å legge seg. Oktober er derfor et spesielt sårbart tidspunkt der det ikke er tilrådelig med oppstart av hundekjøring i området Kjellerskogen.

-I §2 formål bes det om å inkludere hensyn til beitedyr som er hovedformål og bakgrunn for at det nå utarbeides en forskrift.

-§3 forbud mot kjøring med hundespenn. Det refereres til vedlegg med kartutsnitt over områder Kjelleren. Kommunen bes om å kontrollere og korrigere kartutsnitt til å gjelde hele beiteområdet i Kjellerskogen, dvs at området må strekke seg til sperregjerde ved Solheim i sør

Det er riktig at det ikke forelå noen skriftlig avtale om kjøring i Kjellerskogen, men Statskog har bekreftet at de har hatt en muntlig avtale.

Saken er sendt ut til berørte parter og sektormyndigheter, samt at det er kunngjort på kommunens hjemmeside og Facebook.

Rettsmeklingen har tidfestet stenging minst gjelder fra 10. juni til 10. oktober, kommunen har valgt å bruke de oppsatte datoene. Det er tatt inn i det endelige forslaget. Teksten i forslaget om*eller til det er etablert tilstrekkelig snødekke*..... er i sluttutkastet tatt ut.

Kommunen tar merknaden til etterretning og inkluderer beitedyr i formålet med forskriften.

Forslaget følger resultatet av rettsmeklingen. Den fastsetter grense mot vest og øst, men den omfatter ingen grenser mot nord eller sør. I forslaget har en tatt utgangspunkt i Kjellerskogen og hovedområdet for hundekjøringen siden tidlig på 2000 tallet.

Kommunen mener at det foreslåtte området vil være tilstrekkelig til at hundekjøringen stopper.

Sissel Elveskog 13.04.2023

Eg mener det ikke er mange hundekjørere igjen som kjører i Kjellerskogen. Det eg veit så er vi 4 spann, før var vi kanskje 10 hundespenn på det meste. Eg er ikke enig i å stenge Kjellerskogen eller Liland. Visst alle har holdt på sånn med dem som går på ski eller motorsporten har de ikke blitt hørt på. Hva med dem selv som kommer kjørende på 4 hjuling eller traktor skremmer de ikke sauene og skiller lam fra sauene. Eg har møtt saubønde mange ganger på 4 hjuling, bil eller traktor. Har aldri møtt saubøndene på gå tur. Når eg møter dem prøver dem å gjemme seg så eg ikke skal se dem med 4 hjuling eller andre kjøretøy. Det er bare en som har beiterett i Kjellerskogen, og han er snart pensjonist og da er det ikke noen som har beiterett i Kjellerskogen. Skal dette ødelegge vår sport som hundekjørere?? Bøndene mener sauene blir skremt av hundene, og det stemmer ikke. Eg ser når eg kjører forbi sauene så blir dem ikke skremt. Våre sauer går helt inn til hundegården hjemme uten å bry seg om hundene på høsten

Det er riktig at antall hundekjørere har gått noe ned de siste åra, men likevel er det viktig at området for hundekjøring er avklart. Antallet kjørere kan endres igjen.

I saken legges det opp til å etablere et nytt område i stedet for Kjelleren og Bergskog/Liland. Kommunen ønsker at det skal være et avklart område for hundekjøring i kommunen og har derfor avklart med Statskog at det kan etableres et nytt område på Tørfossmoen.

Ingvar Isaksen 18.04.2023

Jeg syntes det blir feil når det legges ut høring for hundekjøring i Kjellerskogen. Kjellerskogen er stengt for kjøring med hundespenn, dette i følge Høyesterett. Hundekjøring forurensar beiteområde og turområdet for lokalbefolkningen. I Kjellerskogen kjøres det hundespenn i næringsøy med uten konsesjon. Hundekjøring fortrenger friluftsliv for alle brukere. Hundekjørere tar ingen hensyn og bryter lov om friluftsliv. Det sogar utøves vold mot andre brukergrupper. Beitedyr skremmes og skyr området som brukes til hundespenn. Dette fører til stort tap for beitenæringa. Området Kjellerskogen omfattes av gamle bruks og beiterettigheter. Hundekjørere miljøet respekterer ikke disse bruks og beiterettigheter. Lokale og andre brukere oppfatter det som uttrykt å ferdes i Kjellerskogen. Det er etablert en rekke ulovlige kenneler i nærområdet i den senere tid. Henviser til lov om kenneldrift. Dette medfører mye støy og uro. Hundekjørerne i Reisadalen er tildelt nytt treningsområde på Tørrfossmelen. Vi lokale ser dette som eneste løsning for fremtidig hundekjøring i Reisadalen. Vi som bor lokalt i Kjelleren opplever å bli oversett og trakassert av den politiske ledelse i Nordreisa kommune. Vi blir ikke hørt og omtalt med nedsettende karakteristikk i politiske forum. Deriblant av kommunens ordfører som er ryktespreder i forhold til påståtte hendinger i Kjellerskogen

Høyesterett avklarte at bøndene kan stevne kommunen med hjemmel i friluftslvsloven. Høyesterett tok ikke stilling til saken. De sendte saken tilbake til Lagmannsretten for realitetsbehandling.

En hundekjører trenger ikke konsesjon for å kjøre/trene egne hunder. De fleste hundekjørere i Reisadalen gjør det som en hobby/sport.

Forskriften legger opp til stenging av Kjellerskogen og da vil beite få forrang i det området.

Det er ikke spesielle regler for etablering av hundegårder. Støy fra hundegårder handteres av kommuneoverlegen med hjemmel i folkehelseloven.

<p>Nordreisa Jeger og Fiskeforening 20.04.2023</p> <p>Har behandlet saken og fattet følgende vedtak:</p> <p>Vedtak: Nordreisa Jeger og Fiskerlag er positiv til forslag til forskrift for hundekjøring i Reisadalen.</p>	<p>Vedtaket tas til orientering</p>
<p>Steinar D. Rasmussen og Ruth Jenssen 20.04.2023</p> <p>Vi har lest forslaget til forskrift og mener at forslaget er noe mangelfullt. Vår gård gnr/bnr 25/3 i tillegg til flere har beite- og bruksrett i hele gnr/bnr 25/1, og forbudet mot hundekjøring med spann må dermed gjelde for HELE 25/1, ikke bare innfor sperregjerdet.</p> <p>Statskog har allerede avgitt et stort område til Flerbrukssenteret uten å ta hensyn til vår tinglyste rettighet fra 1905. Det har for det første stor betydning for bønder som har dyr på beite, at det blir slutt på hundekjøring i området slik at dyrene får ro og fred. Dessuten medfører stor trafikk at portene i sperregjerdet ofte blitt stående åpen og i tillegg fjernet. Ekskrementer etter hundene forsopter stiene og beiteområdet. Kjellerskogen er også et viktig rekreasjonsområde for befolkningen både sommer og vinter. Vi opplever å bli fortrengt pga at hundekjørerne overtar alle stier og veier og i tillegg benytter skiløypene til kjøring med hundespenn, sist i påsken i år. Vi har også opplevd å bli antastet av hundekjørere, og det har vært mange uheldige episoder mellom disse og turgåere. Mange blir skremt av hundene og føler seg utrygge på tur. Vi ser ofte at hundekjørerne har løse hunder med seg i tillegg til spannet. Vi krever og forventer at Nordreisa kommune ved denne forskriften stenger Kjellerskogen 25/1 totalt for hundekjøring med spann. Vi støtter forslag til flytting av hundekjøring til Tørfossmoen og at dette blir ei helårig ordning</p>	<p>Med forslag til forskrift stenges området Kjelleren for hundekjøring innenfor sperregjerdet. Dette er i tråd med forliket i rettsmegligen. Kommunen oppfatter derfor at dette er tilstrekkelig i forhold til å løse konflikten.</p> <p>Flerbrukssenteres behandles ikke i denne saken</p> <p>Forslaget til forskrift vil stenge arealet fra sperregjerdet og inn til fjellet. Området vil da bli stengt for hundekjøring i sommerhalvåret. Dette vil skape ro for sauene og andre som ferdes i dette turområdet.</p> <p>Positivt at forslaget om Tørfossmoen støttes.</p>

Solveig Einevoll 21.04.2023

Vil med dette komme med uttale om forslag til lokal forskrift for hundekjøring i Kjelleskogen. Vi som bor her i nærområdet ønsker ikke det blir tillatt med kjøring med hund , ikke verken sommer eller vinter. Kjellerskogen er vårt friluftsområde , det blir kjørt skiløyper om vinteren og vi går tur om sommeren. Her har vi ikke gangstier langs riksveien vi kan benytte til turgåing. En mye trafikkert og uoversiktig riksvei egner seg ikke til tursti, det skaper farlige situasjoner . Erfaring fra tidligere er at hundekjøerene kjører ned skiløyper , og da er det umulig å gå på ski i , og det oppleves svært skremmende når de kommer kjørende med store spann , og de har ingen kontroll , har opplevd flere ganger og nesten bli kjørt ned av hundespenn med ATV bak .

Forslaget til forskrift vil stenge arealet fra sperregjerdet og inn til fjellet. Området vil da bli stengt for hundekjøring i sommerhalvåret. Dette vil skape ro for sauene og andre som ferdes i dette turområdet.

Forslaget til forskrift tar ikke for seg hundekjøring på vinterstid. Det var ikke et tema i rettsmeklingen høsten 2022.

Geir Wang 23.04.2023

Momenter som hundegårder, anmeldelser for kjøring på veg, støy i kjellerskogen, lam som skilles fra mødre, løse hunder m.m. er ikke like relevant i forarbeider til stenging av et område for hundekjøring ut fra følgende:

1. Hundegårder kan en etablere hvor en vil, det finnes ikke andre regler enn at det skal være stille mellom kl 2300-0600(sedvane og til dels i politivedtekter), samt at lukt og forurensning ikke skal være til sjenanse. Dagens hundegårder er stort sett i områder med lite bebyggelse og har ingenting med barmarksløyper å gjøre. Dersom det er klage på hundehold er det andre lover enn frilufsloven som gjelder. Mattilsynet har jevnlig kontroll av dagens hundegårder. Ut fra dette er ikke hundegårder et argument eller relevant for en forskrift.

2. Kjøring på veg følger av vegtrafikkloven og har ingenting med frilufsloven og stenging for hundekjøring å gjøre. Strengt tatt er det ikke mulig å stenge kjellerskogen i sin helhet slik det er foreslått da det er 2 veger som er klassifisert som skogsbilvei og det er åpent for motorisert ferdsel. Dette er Molundveien inn til steinbruddet og fra grendehuset til skytebanen. Ut fra dette er ikke kjøring på vei med hundespann relevant i forhold til frilufsloven.

3. Støy vil det være med oppstart av flere hundespann samtidig. Gapahuken Kjellerskogen er ca 850 meter unna nærmeste bebyggelse og Kjellerskogen flerbrukssenter med motorcross og flere skytebaner ligger 550 meter videre inn mot fjellet. Området er valgt som støyområde i vedtatt reguleringsplan. Tidligere samlinger med hundespann 1 helg i året er avvirket og dermed er det ikke støy den helga. Trening på natt med start Gapahuk er ikke kjent. Opplevd støy er subjektivt, og en må påregne støy i område regulert for dette. Oppstart Liland for innenbygdsboende er over 1 km fra fast bebyggelse.

4. Bruksavtalen som hundekjørere har forholdt seg til siden 2014 tar nettopp hensyn til at lammene har blitt så store at de ikke automatisk skilles fra sine mødre. Oppstart Kjellerskogen 1.8. Hundekjøring foregår med hunder fastspent, og båndtvangen respekteres slik at det er ikke slik som bøndene hevder, og som det står i domspremisser fra Høyesterett, at løse hunder(underforstått fra hundekjørere) jager sau til fjells. Så lenge båndtvang overholdes, det trenes i løypenett, er det vanskelig å se at dette skulle være til sjenanse for sau da sauvenner seg til ferdsel. Det er ikke kjent at hundespann har forvoldt skade på sau i de 25 årene der er kjørt der. Det

Det er ikke spesielle regler for etablering av hundegårder. Støy fra hundegårder håndteres av kommuneoverlegen med hjemmel i folkehelseloven.

Etablering av hundegårder bli ikke behandlet i denne saken. Forsvarlig hundehold ivaretas av Mattilsynet.

Etter frilufsloven § 2 kan enhver ferdes på vei eller sti i utmark, med mindre kommunen med eiers eller brukers samtykke, har forbudt slik ferdsel på nærmere angitte strekninger.

Kommunen anser heller ikke at denne problemstillingen er så aktuell. Det er vel ikke aktuelt å kjøre tur/retur på en vei ?

Det er riktig at det også er annen støy fra flerbruksanlegget i Kjellerskogen, men det har ikke kommet klager på det og det er heller ikke en del av denne saken.

Etablering på Tørfossmoen vil være lenger unna bebyggelse.

Dette er en del av saken som det ikke er enighet om. Kommunen tar ikke stilling til dette i saken.

foreligger ingen dokumentasjon på at sauene er fortrenget og skremt til fjells av hundekjørere. En forstår at sauebønder og reindrifter er presset i forhold til rovdyr, ferdsløse, mindre sammenhengende områder uten tilrettelegging, store tap av sau på beite m.m. men klarer ikke å se at hensynsregelen i friluftsløvsloven ikke er oppfylt da jeg forholder meg til en bruksavtale som nettopp tar hensynet til andre brukergrupper.

-Naturgrunnlaget med flora, fauna, slitasje på markdekke m.m. er relevant i forhold til forarbeidene for en forskrift.

1.1 Kjellerskogen kjøres det på etablerte løyper/veger som har vært siden 1997, med noen nye avstikkere fra 2014. Dersom en tar en tur i løypene i slutten av juni ser en revevegetasjonen på mange av løypene. Tilrettelegging utover årelang hogst av kantvegetasjon har vært i ei myr, og mot Skogstad der elva/bekken er senket samt røp under løypa. Ved mye regnvær og snø før frost blir vegene flere plasser bløte og gjørmete, men tørker svært godt opp relativt raskt da det er stort sett mye grus/morene i hele området. Nytt område Tørfossmoen vil ikke ha samme tåleevne som Kjellerskogen uten omfattende tilrettelegging og grusing. Ikke registrert rødlista arter i Kjellerskogen området. Elgen og annet vilt er tilvent hundekjøringa over år og jakt reguleres med at det er kontakt med jaktleder. Argument for å flytte et etablert område for så å «ødelegge» et annet er ikke et argument i forhold til naturmangfoldshensyn.

2. Liland ligger med riksveg i mellom verneområde og har etablerte løyper på gamle veger. Dyr og planter er et argument mot hundekjøring i forarbeidene uten dokumentasjon og blir dermed synsing. Løypenettet er nedkjørt til grus/stein og ligger flere plasser under markhøgde og blir dermed mange steder med vannansamling ved regnvær da det ikke dreneres vekk. I reguleringsplanen som ikke ble noe av var det planer om grusing disse stedene for å få høgde på løypene. Elgen som har sitt tilhold, spesielt i lauvskog mot fjellfoten ses ofte, sågar helt inntil hundegården til Tromsø Villmarkssenter. Jakt har ikke vært et problem meg bekjent. Det foreligger hverken dokumentasjon eller sjenansehensyn som er diskutert i forarbeidene på løypenett Liland.

-Høyesterettsdommen sier ingenting om hva kommunen i praksis er forpliktet til, men sier at saken kan føres for tingretten. Et forlik har da resultert i at kommunen har bestemt seg for å lage en forskrift som forbyr hundekjøring, og attpåtil utvider dette til å gjelde Liland. Forskriften kan, og kommer sikkert til å bli klaget på overfor miljødirektoratet da omfanget for stenging er for omfattende, samt forarbeidene for

Forholdene i Kjellerskogen er gode for hundekjøring grunnet geologien/grunnforhold i området.

Kommunen mener området på Tørfossmoen har tilnærmet samme gode grunnforhold for etablering av løyper der.

Ved flytting til Tørfossmoen, vil løypene i Kjellerskogen sakte, men sikkert gro igjen. I løpet av noen år vil det være få spor igjen.

Dyr- og fuglelivet er ikke hovedargumentet for å stenge området Bergskog/Liland, men dette området har også sitt dyreliv. Området er en del av Statskog sitt elgvald i Reisadalen og kommunen kjenner ikke til negative episoder mellom elgjegere og hundekjøring.

Det er riktig at Høyesterett ikke har tatt stilling til saken, kun avgjort at bøndene kan stevne kommunen.

En forskrift kan påklages av parter i saken, om det skjer vil tiden vise.

dårlig begrunnet og alternativet med tørfossmoen ikke er avklart og underskrevet på forhånd. Slik en forstår det er forskriften et enkeltvedtak og kan påklages etter §42 i forvaltningsloven og en kan dermed be om utsatt virkning av forskriften til klagen er behandlet. Samtidig er det ikke avklart tidsplan for forskriftens start. Jeg hadde forventet at kommunen hadde realitetsbehandlet tvistesaken i tingretten, ut fra tidligere kommunestyrevedtak om å ikke gå inn i konflikten, slik at demokratiske spilleregler ble fulgt.

-Bruksreglene Tørfossmoen kan ikke vedtas, samt at det er usikkert juridisk om kommunen er part og hvilke lov hjemler som skal brukes kommer ikke fram i forarbeidene. Det måtte i så fall være bruksregler etter §15 i friluftsløven som kommunen kan vedta.

-Hvis Tørfossmoen skal være en foretrukket plass for hundekjøring må det lages en reguleringsplan som kommunen utarbeider og anleggskostnader i det vesentlige, utover spillemidler, dekkes av kommunen

-Forskriften i sin helhet kan ikke ha oppstart før alternativ er klart og opparbeidet.

Generelt har u.t. både privat og som leder i foreninger de siste 20 årene bedt om avklaringer med formål å få hundekjøring på barmark inn i mere regulerte former innad i kommunen (reguleringsplaner, sti-løypeplaner), med Statskog, statsforvalter, Miljødirektoratet der det ikke har framkommet at hundekjøringa er ulovlig. Statskog, kommunen og private grunneiere har gitt tillatelser til aktiviteten både i forhold til trening på veier, hogst, nye traseer som er grøftet m.m.

En forstår at Nordreisa nå forsøker å kanalisere all trening med hund på barmark på en plass, noe som kanskje kan bli bra på sikt, men da må kommunen forstå at ved å ekskludere en gruppe utøvere fra 2 områder må det alternative området tilrettelegges og økonomisk dekkes av kommunen.

Saken omfatter forslag til et nytt område for hundekjøring. Dette skal kompensere for de to områdene som stenges. Kommunen har lagt ned et stort arbeid med å kartfeste og beskrive dette området. Det er i tillegg lagt et sett med bruksregler som ligger ved saken. Det betyr at opparbeiding av nytt område kan starte ganske raskt.

Bruksplanen er utarbeidet for å vise planer og omfang for kjøring på Tørfossmoen.

De vil bli lagt som vedlegg til saken som en dokumentasjon. Grunneieravtale og bruksregler skal undertegnes av grunneiere og Nordreisa løype og turlag.

Det planlegges ikke å utarbeide reguleringsplan for området. Kommunen anser at grunneieravtaler og bruksavtale med inntegnet trase er tilstrekkelig.

Forskriften for Kjellerskogen er planlagt iverksatt så snart klagefrist er gått ut, og eventuell klage er ferdigbehandlet..

For området Bergskog/Liland kan iverksettelse bli utsatt til 2024 for å ha et område for kjøring i 2023.

Det er avklart at hundekjøring kan skje i hht friluftsløven, men omfanget her krever også tillatelse fra grunneier. Det foreligger pr i dag ikke for noen av områdene.

At det gikk greit de første årene er ikke et argument nå. Pr i dag er konflikten så stor at kommunen må gripe inn.

Oddrun Rasmussen 25.04.2023

Jeg viser til sak om hundekjøring i Reisadalen og til infomøte 24.04.23 om forslag til forskrifter for dette, og har følgende å si: Først litt generelt om hvordan jeg opplever dette: Jeg bor i Kjelderer, og jeg bruker Kjellerskogen aktivt både på sommeren og på vinteren til turgåing med og uten hund, til bærplukking om høsten og til skigåing på vinteren. Kjellerskogen er et yndet turområde for både beboere og folk ellers fra andre steder. Jeg har personlig ikke noe i mot verken hundespenn eller hundekjørere, men det er ganske trasig å gå langs gamle og nye stier i skogen og uforvarende tråkke i hundeskitt etter hundespenn. Det samme gjelder på vinterstid når man går på ski i løypa som Kjelderer idrettsforening kjører opp for skigåere - det er dessverre noen hundekjørere som ikke respekterer reglene om at de ikke skal kjøre med hundespenn i skiløypa. Vi som går på ski må da gå utafor sporet for å unngå hundeskitten... Som beboer i Kjelderer og bruker av Kjellerskogen ønsker jeg virkelig at denne etterhvert store hundekjøreaktiviteten heretter blir lagt til et begrenset område, og at all aktivitet på helårlig basis derfor blir lagt til Tørrfossmoen. Det er jo ganske råflott at aktiviteten pr idag kan foregå på hele tre områder (Kjelderer, Liland/Bergskog og Tørrfossmoen) i denne lille dalen.

Så til forslaget til forskrift:

Paragraf 2: Formålet med forskriften er vel også å sikre området slik at beitende dyr har det tryggest mulig? Dette må også tas inn i denne paragrafen.

Område Kjelderer, jf. kart: Hele Kjellerskogen er beiteland iflg. beiteretten. Grensen for hvor forskriften gjelder må derfor endres fra å følge sperregjerdet til å følge Fv8650 i vest.

Forøvrig er det flott at kommunen gjør det den kan for å skape "fred og fordragelighet" i lokalsamfunnet her, så jeg håper at forskriftene vil føre til nettopp det:-)

Forslaget til forskrift vil stenge arealet fra sperregjerdet og inn til fjellet. Området vil da bli stengt for hundekjøring i sommerhalvåret. Dette vil skape ro for sauene og andre som ferdes i dette turområdet.

Forslaget til forskrift tar ikke for seg hundekjøring på vinterstid. Det var ikke et tema i rettsmeklingen høsten 2022.

Kommunen mener at det med enkle midler kan lages separate løyper for skigåere og hundekjørere på vinterstid. Dette vil løse problemet med hundekjøring i skiløyper. (dette ble gjort på Kvennes for over 10 år siden for å skille hest og skiløper)

Kommunen tar merknaden til etterretning og inkluderer beitedyr i formålet med forskriften.

Med forslag til forskrift stenges området Kjellerer for hundekjøring innenfor sperregjerdet. Dette er i tråd med forliket i rettsmeklingen. Kommunen oppfatter derfor at dette er tilstrekkelig i forhold til å løse konflikten. Hvis det ikke er det, så vil det være enkelt å utvide området sørover.

Positivt at forslaget om Tørrfossmoen støttes.

25/6 Heggelund gård Tom West 25.04.2023

Henviser til orienterende møte av 24.april. Vi har oppsummert redegjørelsen fra Nordreisa kommune. Den klare konklusjon er at Nordreisa kommune kun ønsker å gå hundekjøringen i møte. Det planlegges ingen hensynstagelse til det øvrige friluftslivet i Kjellerskogen. Vi reiser ett unisont krav om at all hundekjøring i Kjellerskogen skal opphøre. Dette gjelder hele året. Vi som grunneiere. Rettighetshavere med bruk og beiterett og som beboere i Kjellerskogen området krever å få tilbake vårt legitime bruks og rekreasjonsområde uten å bli fortrenget av hundekjøring. Denne aktiviteten er ikke forenelig med annen aktivitet. Om ikke dette imøtegår, vil vi fortsette den juridiske prosessen mot Nordreisa kommune. NOK ER NOK ! Nå vil vi ikke lenger finne oss i å bli oversett og trakasert

Forslaget til forskrift vil stenge arealet fra sperregjerdet og inn til fjellet. Området vil da bli stengt for hundekjøring i sommerhalvåret. Dette vil skape ro for sauene og andre som ferdes i dette turområdet på denne tiden av året.

Forslaget til forskrift tar ikke for seg hundekjøring på vinterstid. Det var ikke et tema i rettsmeklingen høsten 2022.

Med tilrettelegging med parkeringsplass og gapahuk ved Tørfossmoen, anser kommunen at det også vil bli en god startplass for vinterkjøring.

Inger Lise Rasmussen 26.04.2023

Jeg mener Kjellerskogen skal stenges for all hundekjøring hele året. Stengt område skal begrenses mot fylkesveg. Stengt område skal være fra Moskoelva til Solheim. Jeg opplever som bruker av Kjellerskogen å bli fortrenget fra mitt nærområde. Dette gjelder både sommer og vinter. Dette oppleves som krenkende

Forslaget til forskrift tar ikke for seg hundekjøring på vinterstid. Det var ikke et tema i rettsmeklingen høsten 2022.

Med forslag til forskrift stenges området Kjelleren for hundekjøring innenfor sperregjerdet. Dette er i tråd med forliket i rettsmeklingen. Kommunen oppfatter derfor at dette er tilstrekkelig i forhold til å løse konflikten.

Statskog SF 26.04.2023

Viser til melding om vedtak -forslag til forskrift-hundekjøring i Reisadalen, høringdatert 07.03.2023.

Statskog har følgende høringsinnspill til forskrift for hundekjøring i Nordreisa:

- Det må tas med i forskriftene at området Tørfossmoen er avsatt til hundekjøring, og dette reguleres av en avtale mellom grunneiere og brukere. StatskogSF har følgende høringsinnspill til bruksplan Tørfossmoen:

- Statskog stiller spørsmål ved at bruksplanen for Tørfossmoen skal behandles politisk i kommunestyret. Etter Statskogs mening er en slik plan en forvaltningsmessig anliggende mellom grunneier og brukere av området.

- Statskog har fått kjennskap til at Nordreisa løype og turlag pr dags dato bare har to medlemmer. Dette anses ikke å være en tilstrekkelig robust avtalepart for at Statskog skal inngå langsiktige avtaler. Fra Statskog sin side forventes det at hundekjørerne organiserer seg i et lag som kan være avtalepart i denne saken

Det er ikke mulig å ta inn Tørfossmoen i forskriften, men Tørfossmoen er godt beskrevet i saken som erstatningsområde. Området kan om mulig tas inn som hensynsone ved revidering kommuneplanens arealdel.

Bruksplanen er utarbeidet for å vise planer og omfang for kjøring på Tørfossmoen.

De vil bli lagt som vedlegg til saken som en dokumentasjon.

Grunneieravtale og bruksregler skal undertegnes av grunneiere og Nordreisa løype og turlag.

Kommunen støtter dette synet. Informasjon fra Nordreisa løype og turlag i uke 23, viser at de nå har 47 betalende medlemmer.

Bjørn Tore Rasmussen 28.04.20023

Jeg, Bjørn Tore Rasmussen, synes det er trist at Nordreisa kommune og Statskog går inn for å begrense tilgangen til hundekjørerene i Reisadalen. Argumentet til motstanderne er at hundene jager bort sauene fra Kjellerskogen. Dette vil jeg påstå er helt feil og renspekka løgn. Alle som har vært i Kjellerskogen kan se at det ikke er så mye mat å spise for husdyr. Derfor trekker sauene ut av området og tidlig høst når det modnes i fjellsidene så trekker sauene opp i høyden der det faktisk er noe å spise. Nå er det en sauebonde igjen i Kjellerskogen, og han er så godt som pensjonist. Jeg tror at om 1 til 2 år så vil det ikke være noen sauer igjen i Kjellerskogen og det er innført en forskrift hundekjøring i Reisadalen som er helt unødvendig i forhold til beiteretten. Når det gjelder Liland så er det noen hytteeiere som jeg har forstått det som har protestert på hundekjøring der og fått medhold i at det skal sperres der og. Jeg driver selv med sauer og min samboer har 6 huskyer på gården, og kjører hundespenn i Reisadalen. På høsten kommer en del av mine sauer helt ned til gården og går inntil hundegården uten å være redd. Jeg solgte for noen år siden sauer til Vinnelys, og dem har huskyer som brukes til turistkjøring. Hundeløypa går rett forbi innhengninga til sauene som går ute hele vinteren uten at det har skapt problemer som jeg har hørt om. Min mening er at det handler ikke om konflikten mellom hundekjøring og beitenæring, men helt andre ting. Motstanderne ville jo ha forskriften å gjelde hele året. Så hatet mot hundekjørerene er nok større enn vi aner. Jeg var selv på møtet som ble avholdt 24. april, og der ble det sagt at dem med beiterett ikke var spurt når det ble etablert flere skytebaner og crossbane i Kjellerskogen, så dette blir nok det neste visst motstanderne for medhold i Forskrift hundekjøring i Reisadalen. Som jeg finner ut så er denne saken helt unikt i Norsk sammenheng. Nå er det hundekjørerene som får begrenset sin sport eller næring. Hvem blir de neste? Jeg har aldri kjørt hund og har ingen direkte interesse i saken, men min fornuft sier at Nordreisa kommune ikke bør innføre en sånn forskrift. Konflikten at hund jager sau er ikke dokumentert eller bevist, så dette bygger bare på påstander og løgn

Det er ikke kommunen som har initiert denne forskriften. Bønder i området Kjelleren har stevnet kommunen med krav om at Kjellerskogen blir stengt for hundekjøring.

Gjennom en rettsmekling er det enighet om å lage en forskrift.

Forslaget om å stenge området Bergskog/Liland grunner ikke i beitekonflikt, men i konflikt mellom hundekjørerene og naboer i området. Primærønsket til Statskog er også å samle hundekjøring i ett område i Reisadalen.

Kommunen er enig i at det er svært sterke meninger i denne saken og at en derfor ser seg nødt til å lage en forskrift som stenger to etablerte hundekjøreområder, men det etableres et nytt område som kommunen mener vil bli et godt alternativt område.

Thea Sellevoll 27.04.2023

Ønsker å uttale meg om forslag til ny forskrift ang. hundekjøring i Kjellerskogen. Først vil jeg si litt om meg. Jeg er 25 år gammel helsefagarbeider som har vært bosatt i Nordreisa hele mitt liv. Jeg har store deler av min barndom og ungdomstid vokst opp i Reisadalen, nært Kjellerskogen. Jeg er oppvokst i et hundekjørermiljø, og fått mange gode venner og bekjente via mine foreldre som drev aktivt med hundekjøring fram til våren 2021. På bakgrunn av min oppvekst i Reisadalen, fylt med mange turopplevelser, hundekjøring, mestring og lære om friluftslivet, har jeg valgt å bli bosatt i kommunen pga. alle gode friluftsmuligheter kommunen har å by på. Jeg har vært heldig å lære masse om hund, og jeg har per nå to hunder av rasen Alaska husky. Da interessen for hundekjøring har økt de siste årene, kjøpte jeg meg to Alaska husky for å kunne snørekjøre på ski, kjøre kickbike (en stor sparkesykkel med skivebremse), og gå korte og lange kløvturer. Denne smakebiten på huskylivet har gjort at jeg har begynt å utvide min hundegård, da dette er en livsstil jeg vil utnytte til det fulle med flere sledehunder i voksen alder. Jeg vil beskrive meg som en veldig hjemmekjær person, som har hatt alt jeg trenger i hjemkommunen min; jobb i helsevesenet, familie og mulighet for å dyrke min interesse. Det er klart at konflikten mellom hundekjørerne og bøndern ikke har gått meg hus forbi. Jeg har dessverre fått oppleve konflikten på nært hold i familie og vennekretsen. Jeg har sett hvordan konflikten har ødelagt gleden over livsstilen til flere mine nærmeste, og kostet dyrt da både utstyr, dyr og mennesker har kommet til skade.

Hundekjøring er en sport som har fått økt oppmerksomhet da sporten er så stor og kompleks. Det handler ikke bare om en utøver. Det er 8-16 utøvere på ett og samme lag. Ute i all slags vær, enstemt og målrettet. Vi er så heldig som har muligheten å sette Nordreisa og reisadalen på kartet gjennom VM i hundekjøring bare to timer nord for oss, i Alta. Dessverre er konflikt de fleste forbinder med Reisadalen nå. Konflikt. Det skaper vel ikke akkurat bolyst? Vi har noen tilflyttere med interesse for husky og hundekjøring. Jeg tror ikke vi får så veldig mange flere. Ikke før kommunen stopper opp med trakassere og utestenge individer med en livsstil og hobby som ikke omhandler ski, skiskyting eller fotball. Jeg leser at naboer klager over støy fra hundegårder. Jeg leser ikke at naboer til Saga skistadion klager over løyper som går over privat eiendom, eller støy fra speakerannlegget en søndag før kirketid? Jeg hører om det. Men jeg har ikke lest det. Verken i lokalavisa, på Facebook eller ute på høring. Hvorfor legger Nordreisa Kommune opp til forskjellsbehandling av folk? Jeg ønsker oppriktig at konflikten i Kjellerskogen skal bli løst for alle parter. Men måten det gjøres på nå, ved ett forsøk på å skvise ut en brukergruppe som kun ønsker å

Kommunen ønsker ikke å stenge for hundekjøring i Reisadalen. Kommunen foreslår med denne saken å stenge to av dagens områder samtidig som det åpnes et nytt område på Tørfossmoen. Når dette blir opparbeidet mener vi det vil bli et godt område for hundekjøring.

Kommunen håper dette kan gi grobunn for bolyst og blilyst for både hundekjørere og andre i Reisadalen.

Aktivitet som samler mange personer vil nødvendigvis gi støy. For området Saga er det også naboer som ønsker gode boforhold og har tatt dette opp med både idrettslaget og kommunen.

Kommunen har her også vært inne for finne gode løsninger for begge parter.

trene hundene sine (som for øvrig er fastspent i en slede/vogn med gode bremsemuligheter så fremt de ikke er klippet av), er for meg ganske trist. Det er snakk om folk som føler seg kriminell for valg av livsstil, som bøyer seg langt for å møte bøndern ved hjelp av sanking av sau, melde ifra om de ser sauer ute på seinhøsten og forsøker å opprettholde god og saklig dialog. Dessverre har ikke bøndern møtt de på samme måte. Her er det snakk om ødeleggelse av utstyr (avklipt bremseslange, linesett og vaiere), underskriftskampanje med skjult agenda og legge hinder i løypa som har kommet dyr og folk til skade. Enda er det hundekjørere som bruker Kjellerskogen på tross av alt dette, fordi de har bosatt seg i nærområdet og det er et fantastisk løypenett til trening av hund, på sommer som vinter. ER DET IKKE Plass til alle? Uten å skvise ut enkelt individer som dessverre ikke har gjort annet galt enn å følge drømmen; bosette seg i Reisadalen med sine 8-20 lagkamerater, på trening mot VM for å sette Nordreisa på kartet? Jeg synes det er direkte usmakelig, og man blir både kvalm og oppriktig lei seg av måten hundekjørerne har blitt behandlet på de siste vel 10 årene. Det skaper ikke bolyst, og jeg vurderer per nå å ta med meg min livsstil å bosette meg i Alta. Der er det plass til alle, ingen forskjellsbehandling og alle hundekjørere blir respektert for dem de er; idrettsutøvere som ønsker å konkurrere i verdensmesterskap. Hadde det vært skiløpere fra Reisa som trente for å delta i VM, OL, tørr jeg tro at de vil få spalteplass i alle mulige aviser, støtte fra kommunen og dekte reiseutgifter. Hundekjørere som prøver det samme får diskriminering, forskjellsbehandling og utskvisning. BOLYST?

Mer som INGEN LYST.

Det er riktig at det har vært episoder i Kjellerskogen som er uakseptable. Dette ligger også i bunnen når kommunen nå foreslår å flytte hundekjøringen til Tørfossmoen slik at det blir ro. Eventuelle ulovlige handlinger er saker for politiet.

Kommunen håper at de nye løypene på Tørfossmoen skal bli enda bedre enn dagen løyper i Kjelleren og at derved blir attraktivt å kjøre der.

Sverre Andersen 27.04.2023

Henviser til informasjonsmøtet om hundekjøring i Reisadalen 24.04.2023. Funderud sier i innledningen om Bergskogen at forholdet mellom beboere og hundekjørere har ligget på ett akseptabelt nivå. Men at det eskalerte høsten 2022. Vil korrigere dette. Det har opp gjennom årene vært henvendelser pr. tlf til Nordreisa Kommune, Statskog og Mattilsynet angående både lokale hundekjørere og Tromsø Villmarksenter fra Bergskog, Liland og Fossmo. Fra 2017 i perioden da det ble planlagt hundekjørerarena i Bergskog, ble det også sendt muntlige og skriftlige henvendelser. De skriftlige kom det aldri svar på. I denne perioden ble det også av daværende Fjelltjensten og Reinpolitiet fulgt opp henvendelser med kontroll og reaksjon på ulovlig barmark kjøring av hundespann med ATV. Viser til punktet:

Forslag forskrift.

Foreslår at det blir satt en fast dato 1. mai til 30. november uavhengig av snødekke. Som en opplysning ble det i 2022 kjørt hundespann av Tromsø Villmarksenter trukket med ATV/UTV til ca medio Desember.

Det er riktig at forbindelse med oppstart av reguleringsplan for område Bergskog/Liland i 2017 kom det inn mange protester. Protestene gikk både på daværende drift og planen om å gjøre dette området til et hundekjørerområde for hele Reisadalen. Disse protestene medførte at Hundekjørerlaget trakk sin interesse for området og driftsutvalget avsluttet dette planarbeidet.

Rettsmeklingen har tidfestet stenging minst gjelder fra 10. juni til 10. oktober, kommunen har valgt å bruke de oppsatte datoene. Det er tatt inn i det endelige forslaget. Teksten i forslaget omeller til det er etablert tilstrekkelig snødekke..... er i sluttutkastet tatt ut

Riverland AS Tom Einar Vang 27.04.2023

Riverland as er en liten turist bedrift som grenser til kjellerskogen, vi tilbyr hundekjøre opplevelser på barmark og med slede når det kommer nok sne, vi har 1 fast ansatt og 2 deltids ansatte. I Regnskaps året 2022 omsatte Riverland as for ca 1.2 mill. Med å stenge kjellerskogen på innersiden sperregjæret medfører at vi må flytte store deler av høsttreningen til andre plasser og det utgjør store kostnader for oss. Men når situasjonen er som den er så skal vi nok klare å omstille oss, med området utfor sperregjæret, og eventuelt Tørrfossmoen. Men eg skjønner ikke at kommunen skal stenge området etter 10 oktober som det er satt i forliket Daglig leder

Kommunen er godt kjent med denne bedriften og at forskriften vil medføre noen ulemper, men samtidig er det slik at bedriften ligger i nordenden av området for forskriften og kan kjøre der og på utsiden av sperregjerdet.

Rettsmeklingen har tidfestet stenging minst gjelder fra 10. juni til 10. oktober, kommunen har valgt å bruke de oppsatte datoene. Det er tatt inn i det endelige forslaget. Teksten i forslaget omeller til det er etablert tilstrekkelig snødekke..... er i sluttutkastet tatt ut

Ane Evensen Storaas 28.04.2023

Jeg vil med dette melde mitt mismot og min skepsis mot å øremerke et område til kjøring med hundespenn på Tørfossmoen. Særlig etter infomøtet 24. april 2023 ble det klart for meg at det ikke er undersøkt hvilke konsekvenser eller ringvirkninger dette kan ha, hverken ved å se på lignende ordninger i andre kommuner, eller hvilke eventuelle nye konflikter som kan oppstå i forbindelse med mengden brukere og framtidige ønsker om utviding av området. La meg bare først og fremst få understreke at jeg ikke har noe imot hverken hundekjøring eller de som driver med det. Problemet for meg dreier seg i all hovedsak om at dere med forslag om øremerka område til hundekjøring på Tørfossmoen, vil konsentrere denne typen aktivitet til mitt nærområde; et område der både jeg og andre ferdes både med hest og hund, og både for å slappe av og å sanke sopp og bær. Med tanke på konflikten som oppsto i området Bergskog/Liland, lurer jeg jo på om det er tenkt noe på hvordan man skal forhindre at denne bare flyttes til et nytt område. I tillegg så skjønner jeg jo at det bare er Bergskog/Liland og Kjelderskogen som vil stenges, så å organisere hundekjøring til Tørfossmoen er jeg redd bare vil bety at man får enormt mange kjørere i det området, i tillegg til områdene rundt – fordi man gjerne utvider rutene sine fra der man starter. Etter det jeg kan skjønne av hundekjøring, så vil 10-12 km løypenett fort føles for lite, og føre til at også tilstøtende områder blir tatt nevneverdig i bruk. Jeg har hittil kunnet ferdes relativt ubekymret i mitt nærområde med både hest og hund, da det kun er naboene som har kjørt med spenn i området. Dette tenker jeg dog vil endre seg drastisk hvis hundekjørere skal samles fra både nær og fjern for å drive aktivitet i området. Dette vil i praksis bety at området ikke er åpent for andre brukere, og er ikke forenlig med allemannsretten slik jeg kan se det.

Spørsmålene mine til Nordreisa kommune, vil derfor være:

-Er det vurdert noen brukerundersøkelse, så man kan vite noe om potensielt antall brukere av området til hundekjørerformål?

-Er det tatt i betraktning hvilke ringvirkninger og konsekvenser dette kan få for omkringliggende områder med tanke på kjøring i tilknytning til løypenettet?

-Hvordan har lignende situasjoner vært løst i andre kommuner? Hvordan har det påvirket nærområder og allmenn ferdsel der?

-Hvordan skal de foreslåtte reglene håndheves? Og hva skal evt skje hvis de ikke følges?

Så vidt kommunen kjenner til finnes det ikke lignende forskrift i landet. Kommunen har derfor ingen andre områder å hente erfaring fra.

Kommunen er klar over at flytting av all kjøring til Tørfossmoen kan medføre ulemper som vi ikke kjenner, men det er lagt bruksplan med bruksregler som setter begrensninger og som fastsetter kjøreregler for bruken av dette området.

Det har vært dialog i med Nordreisa løype og turlag, i samarbeid med dem er det lagt inn begrensninger for området.

Kommunen er enige i at det vil få noen ringvirkninger for dette området, men at de er langt mindre enn de som nå er i de to områdene som foreslås stengt.

Så vidt kommunen kjenner til finnes det ikke lignende forskrift i landet. Kommunen har derfor ingen andre områder å hente erfaring fra.

I tillegg ønsker jeg å spørre hvilke kilder som er brukt når dere uttaler dere om naturgrunnlag, elg og rein i området? Kan man egentlig vite i hvor stor grad dette kan påvirkes, når man egentlig ikke engang vet noe om hvor stor trafikk og hvilken bruk løypenettet vil medføre? I tillegg lurer jeg jo også på om Nordreisa kommune bør tenke litt over hva slags næringsgrunnlag vi ønsker å ha i de ulike områdene våre? Reisadalen er et tradisjonelt landbruksområde, og for oss som ønsker å drive jorda og holde beitedyr – og sådan også kunne komme oss ut med dem i nærområdet vårt, så kan stor aktivitet med hundespenn bli uforholdsmessig inngripende på både hverdag, rekreasjon og trivsel. Man kan jo spørre seg om en smal dal i det hele tatt er rette plassen å drive organisert hundekjøring.

Mine forslag til endringer:

-Hvis det er sånn at det MÅ dannes et løypenett oppe på Tørfossmoen, så ønsker jeg i så fall større avstand fra gården min. Jeg ber derfor om at den nordligste sløyfa tas ut av løypenettet, markert med rødt kryss på kart under:



Det vil være avtalepartene, grunneiere og Nordreisa løype og turlag som må håndheve bruksreglene.

Kommunen har god statistikk over elgbestanden i Reisadalen. Den strekker seg mange 10 år tilbake. Området Tørfossmoen er en del av høstbeite til reinbeitedistriktet. Det har i høringsperioden ikke kommet med merknader, men det er lagt inn en klausul i bruksreglene som omfatter reindrift.

Kommunen registrerer din motstand mot den nordlige sløyfen. Omfanget av løypenettet slik at det blir en reelt område for hundetrening har vært viktig i planene. For å få det til må løypenettet være av en viss lengde. Kommunen ønsker derfor ikke å kutte i foreslåtte område og lengde.

<p>-Det må være en åpen kommunikasjon om bruken i området, gjennom Facebookgruppe eller leder i Tur- og kjørelaget på noe vis, så man kan holdes oppdatert på aktivitetsplaner og eventuelle endringer i bruk, og lette sambruk.</p> <p>-Det bør tas hensyn til andre brukere av området, gjennom å holde aktivitetsfrie perioder avtalte dager eller klokkeslett.</p> <p>-Det gjøres en evaluering etter tre år, for å se på eventuelle endringer i bruk og regelverk</p>	<p>Kommunen støtter dette innspillet og oppfordrer Nordreisa løype og turlag til å ha et godt og åpent forhold til naboen og andre brukere i dette området.</p> <p>Det er lagt opp til at området kan benyttes hele året, men hovedaktiviteten vil foregå på høsten. Det vil derfor være andre perioder av året hvor det er lite aktivitet.</p> <p>Det er nå lagt inn i forskriften at den gjelder i 5 år. Når de fem årene har gått vil en ha mulighet for å evaluere forskriften og se om det er behov for videreføring av den.</p>
<p>Rolf Magne Larsen 20.05.2023</p> <p>Jeg vil komme med innsigelse mot høringsuttalelsen fra advokatfirmaet Sands som representerer Tromsø Villmarkssenter. Jeg vil presisere at samiske rettigheter har et sterkt rettsvern både i norsk intern rett og i internasjonale konvensjoner som Norge har ratifisert, og disse har da forrang foran norske lover og dessuten skal norsk rett tolkes i overensstemmelse med presumsjonsprinsippet for å unngå motstrid med folkeretten. Dette er det ene av sakens realiteter, og samtidig vil jeg påpeke det advokatfirmaet Sands anfører i pkt 4,2 følgende: »Det har vært en god dialog med naboer som holder til i området». Dette er et utsagn som ikke medfører riktighet, og ut fra mitt ståsted så vil jeg påpeke at Tromsø Villmarkssenter har brukt deler av min eiendom Bergskog gnr 30 bnr 2 som løypenett uten at jeg har gitt tillatelse til det, eller at jeg har gitt mitt samtykke til dette. Dette skaper ikke grobunn for gode naboforhold å ta seg til rette på denne måten. Jeg har et kart som viser at løypetegnet var tegnet inn på min eiendom, noe som Statskog også måtte ha godkjent, men Nordreisa kommune som forvaltningsmyndighet burde ha reagert på en slik ulovlighet. Dersom kommunen og Statskog har godkjent denne løypa så har de gjort noe helt ulovlig bak min rygg, men dette er ett forhold jeg kan ta opp mer på et senere tidspunkt. Jeg ber om en snarlig tilbakemelding fra Nordreisa kommune som forvaltningsmyndighet og Statskog i anledning de ulovligheter som er skissert i denne innsigelsen</p>	<p>Uttalelsen er kommet inn langt til etter høringsfristens utløp og vil ikke bli videre kommentert.</p>

SANDS Advokatfirma DA på vegne av Tromsø Villmarksenter 27.04.2023

Høringsuttalelse – Forskrift om forbud mot hundekjøring i Reisadalen

1 Innledning

Vi viser til kommunens høringsbrev med forslag til lokal forskrift om å forby hundekjøring i Kjellerskogen, Liland og Bergskog i Reisadalen i perioden 10. juni til 15. november, eller til det har etablert seg tilstrekkelig snødekke. Fristen for å komme med merknader til forslaget er satt til 28. april 2023. Vi har fått i oppdrag å inngi høringsuttalelse på vegne av Tromsø Villmarkssenter AS («Tromsø Villmarkssenter»). Basert på vår gjennomgang av forskriftsforslaget, mener vi at det inneholder en rekke forhold som strider mot gjeldende lovverk. Våre innsigelser kan grovt inndeles i to kategorier: For det første vil forskriften være i strid med ufravikelige vilkår i friluftsløven, og dermed lovstridig. For det andre er forskriften mangelfullt utredet, uklar og bygger på flere, direkte feil om faktiske forhold. Forskriften vil derfor, dersom den blir vedtatt, være ugyldig. Tromsø Villmarkssenter vil bli sterkt og alvorlig berørt av et forbud slik det er foreslått av administrasjonen. For Tromsø Villmarkssenter er det derfor svært viktig at kommunen avstår fra å vedta forskriften.

2 Nærmere om sakens bakgrunn og den kommunale behandlingen

Nordreisa kommune har et aktivt og levende hundekjøremiljø. Tromsø Villmarkssenter, som driver en av de største reiselivsattraksjonene i Nord-Norge, spiller en viktig rolle i dette. Med base i Bergskog i Nordreisa, har selskapets hundekjørere siden 2002 – altså i over 20 år – drevet med løypetrening av hundene på høsten. Treningen, som foregår i opparbeidede traséer i Liland/Bergskogområdet, er helt avgjørende for å kunne opprettholde tilbudet om hundspannkjøring vinterstid i Tromsø m.m. Statskog er som kjent en av de sentrale grunneierne i området. Tromsø Villmarkssenter har hatt en bruksavtale med Statskog de siste 15 årene, og ferdselen har foregått på etablerte traseer som Statskog og kommunen har godkjent. Daglig leder av senteret, Tove Sørensen, eier selv grunn i Bergskogområdet. Både Statskog og kommunen har bidratt til å tilrettelegge for løypetreningen ved å tillate bruk av Statskogs hytter og inngivelse av spillemidler. Kommunen har i årevis støttet senteret aktivt gjennom oppstartmidler og dispensasjoner for motorferdsel i utmark.

I 2019 behandlet kommunen forslag om å innføre forbud mot hundekjøring i Kjellerskogen hele tre ganger, og konkluderte til slutt med at forbud ikke var den beste løsningen for å løse konflikten. I 2021 gikk to grunneiere med beiterettigheter for sau i Kjellerskogen til søksmål mot Nordreisa kommune med krav om forbud mot hundekjøring i området. For Høyesterett tilkjennega Nordreisa kommune – med riktighet – at de ikke hadde hjemmel til å forby hundekjøring i Kjellerskogen.¹ Høyesteretts ankeutvalg vurderte om kommunen kunne saksøkes som friluftsmyndighet, men tok ikke stilling til sakens realitet. Høyesteretts

Det er riktig at Tromsø Villmarkssenter er en stor reiselivsbedrift. All drift skjer i Tromsø. Kommunen kan ikke se at det er Nordreisa kommunens sitt ansvar at denne bedriften har treningsarealer for sine hunder.

Det er riktig at Høyesterett sendte saken tilbake til ny behandling, og de ikke tok stilling til sakens realiteter.

Kommunen ved ordfører inngikk et forlik gjennom rettsmeklingen for å unngå det som kunne bli en opprivende rettsak. Kommunen har ansvar for alle innbyggere i kommunen og ønsker å finne løsninger som er til beste for begge parter i denne saken.

Politisk ledelse har også deltatt i møter angående konflikten i området Bergskog/Liland.

ankeutvalg tok altså ikke stilling til om kommunen pliktet, eller hadde adgang til, å innføre forbud mot hundekjøring i Kjellerskogen. I frykt for rettssak inngikk Nordreisa kommune ved administrasjonen en midlertidig avtale med saksøkerne om å «arbeide» for å innføre en forskrift med forbud mot hundekjøring i Kjellerskogen. Det ble også avtalt at kommunen skulle forsøke å inngå avtale med Statskog om etablering av nye traseer i Tørfossmoen, slik at all hundekjøring eller løypetrening kunne samles der. Denne bakgrunnen og motivasjonen for forskriftsforslaget er høyst betenkelig og kritikkverdig. Den midlertidige avtalen fremstår som et løfte om å utøve politisk myndighet til fordel for enkelte grunneiere. Det fremstår som at administrasjonen har forsøkt å binde opp politisk myndighet ved å avtale med private grunneiere hvordan kommunen skal utøve sin kompetanse etter frilufsloven. Avtalen omfatter dessuten ikke Liland-/Bergskogområdet. Som vi kommer tilbake til, bygger administrasjonens forslag om å forby hundespenn i Liland-/Bergskogområdet, på udokumenterte og uspesifiserte påstander om «konflikter» i området fra høsten 2022. Det fremstår som at administrasjonen vil inkludere Liland/Bergskog i forbudet «i samme slengen», basert på misnøye fra enkeltpersoner.

3 Inngrepet vil være ulovlig etter frilufsloven

3.1 Overordnet

Allemannsretten; retten til fri ferdsel og opphold i utmark, er en grunnleggende rettighet i Norge. Den har røtter i århundregammel sedvane og har skapt en oppfatning om at naturen tilhører alle, uavhengig av eiendomsrett. Allemannsretten er avgjørende for det norske friluftslivet, en viktig del av norsk kulturarv og danner grunnlaget for det fellesgodet som naturen er for alle nordmenn i dag. Ferdselsretten i utmark er den mest grunnleggende delen av allemannsretten, og er lovfestet i frilufsloven § 2, første ledd. Ved forrige stortingsvalg ble allemannsretten foreslått grunnlovfestet, og et flertall i Stortinget stemte for følgende forslag til ny § 111 i Grunnloven: «Allemannsretten skal stå ved lag.» 2 Eventuelle inngrep i ferdselsretten – særlig i form av lokale forbud – må derfor ha en tydelig, legitim forankring i grundige, saklige og balanserte vurderinger av behov og konsekvenser. Det skal ikke være kurant å regulere bort en allemannsrett. 1 Se HR-2022-956 (avsnitt 33). 2 Se Grunnlovsforslag 8 (2019-2020).

3.2 Manglende vurdering av alternative løsninger

Administrasjonen ser ikke ut til å ha vurdert alternative løsninger som kan imøtekomme både grunneieres, hundekjøres og allmennheten for øvrig sine interesser på en mer balansert måte. En grundig vurdering av alternative løsninger er nødvendig for å sikre at begrensninger i allemannsretten ikke går lengre enn strengt nødvendig. Mindre inngripende tiltak kan for eksempel være regulering av kjøretider hvor for eksempel trening begrenses til tidspunkter tidlig på morgenen eller sent på ettermiddagen, når færre personer benytter områdene. Et annet tiltak kan være å merke løypene tydelig slik at hundekjøring i tydeligere grad skilles fra annen ferdsel. Informasjonstiltak og dialogmøter kan bidra til å øke forståelsen

Påstand om at administrasjonen jobber på egenhånd er direkte feil.

Kommunen mener det er helt riktig at det er jobbet med et alternativt område samtidig med forslaget om å stenge to områdene. Kommunen ønsker å komme fram til en løsning er til det beste for alle innbyggere i kommunen.

Kommunen er enig i at allemannsretten er viktig for alle kommunens innbyggere. Dette forslaget foreslår å stenge to mindre områder i kommunen for hundekjøring. I forhold til kommunens totale areal utgjør det en svært liten andel. I det resterende av kommunens areal gjelder allemannsretten uinnskrenket.

Kommunen har lang erfaring med konflikten i Kjellerskogen og der ble det forsøkt med bruksregler. Forsøket mislyktes og det endte med at kommunen ble anmeldt. Vi kan ikke se at situasjonen er noe annerledes i for området Bergskog/Liland. Bruksregler kunne løse noen utfordringer, men ikke alle. Det synes heller ikke at Tromsø Villmarksenter har vært villige til å gå inn i

mellom de ulike interessegruppene. At mindre inngripende tiltak skal vurderes før totalforbud kan bli aktuelt, følger av frilufslovens system og av grunnleggende, forvaltningsrettslige prinsipper om nødvendighet og proporsjonalitet. Vi kan ikke se at administrasjonen har vurdert noen mindre inngripende alternativer enn totalforbud. Dette er en klar feil ved kommunens saksbehandling.

3.3 Manglende samtykke fra alle berørte grunneiere

Frilufsloven § 2 andre ledd fastslår at en kommune må innhente samtykke fra samtlige grunneiere i det aktuelle området for å innføre forbud mot ferdsel. Dette samtykkekravet er et absolutt, ufravikeligminstevilkår for innføring av forbud.³ Vi konstaterer at slikt samtykke ikke ble innhentet når avtalen med grunneierne i den tidligere omtalte rettsprosessen ble inngått. Videre konstaterer vi at samtykke ikke er gitt på senere tidspunkt. Det er ikke opplyst om Statskog vil gi samtykke, og Nordreisa kommune kan trygt legge til grunn at Tromsø Villmarkssenter, og grunneier i Bergskogen Tove Sørensen, ikke vil samtykke til forbudet. Hva gjelder Statskog, vil vi vise til dispensasjon for motorferdsel i utmark som ble gitt av Nordreisa kommune til Tromsø Villmarkssenter i 2015. En sentral del av begrunnelsen for dispensasjonen var at det ville være;

«... uaktuelt for Statskog å legge begrensninger for en brukergruppe som stiller likt med andre brukergrupper av samme veinett»

Et eventuelt samtykke etter frilufsloven § 2 må selvsagt gjelde forbudet, det vil si forskriften, i sin helhet. Det er grunn til å understreke at fravær av innsigelser ikke er et samtykke i frilufslovens § 2 sin forstand. Samtykket må være uttrykkelig, dekkende og innhentet på forhånd. Ettersom minstekravet i frilufsloven § 2 ikke er oppfylt, har ikke Nordreisa kommune lov hjemmel til å innføre forskriften.

3 Se kommentar til frilufsloven § 2, Norsk lovkommentar på rettsdata (2020), note 11.

4 Forholdet til forvaltningsloven – mangelfull utredning, uriktig faktum m.m.

4.1 Innledning

Etter frilufsloven § 24 tredje ledd skal saker etter § 2 andre ledd behandles etter reglene i forvaltningsloven kapittel VII. Forvaltningsloven stiller krav om at kommunen skal påse at saken er «så godt opplyst som mulig» før vedtak treffes. Dette innebærer at kommunen har et selvstendig ansvar for sakens opplysning og skal sørge for at saken er ordentlig utredet før forskrift innføres. Denne saken har dessuten meget stor betydning. En innføring av et forbud mot hundetrening i de områdene som er foreslått, vil få konsekvenser for et bredt spekter av interesser. Et forbud vil ikke bare ha konsekvenser for grunneiere og hundekjørerere, men også for næringsliv og dyrevelferd. Samtidig er det tale om å gjøre inngrep i en sterk og grunnleggende rettighet, som krever at kommunens skjønnsutøvelse bygger på et korrekt faktisk

drøftinger som påvirker deres drift. De har i henvendelser til naboer vist til allemannsretten og at de har lov til å kjøre hvor og når de ønsker.

Dette er et punkt som støttes av kommunen og det vil bli innhentet underskrifter fra alle grunneiere som berøres av forskriften.

Det er riktig at kommunen har gitt dispensasjon etter § 6 i motorferdselloven for kjøring av hundespenn.

I ettertid ble kommunen gjort kjent med fra Statsforvalteren at kommunen ikke hadde hjemmel til å gi slike dispensasjoner. Kommunen har etter den tid ikke gitt slike dispensasjoner, og anser at å bruke disse vedtakene som argument for denne saken er uaktuelt, da vedtakene er ansett som en nullitet fra Statsforvalteren.

Kommunen mener saken er godt opplyst og at den forholder seg til forvaltningslovens regler. Saken med forslag til forskrift ble politisk behandlet 2.mars 2023 og saken ble umiddelbart etter sendt på høring til berørte parter og sektormyndigheter og kunngjort offentlig, med høringsfrist 28.april. Dvs mer enn lovens krav om 6 ukers høringsfrist. Mot slutten av

grunnlag, uten bakenforliggende, usaklige motiver. Dessuten har det foreslåtte forbudet ingen tidsbegrensning – den er formulert på ubestemt tid – og vil således være permanent. Dette understreker behovet for at Nordreisa kommune nøye vurderer alle sider av saken før de innfører et forbud som innskrenker ferdselsretten i utmark. Fra denne side fremstår det vesentligste av de vurderinger som Nordreisa kommune har gjort å være bygget på uriktig faktum og mangelfull dokumentasjon. Resonnementene preges av at den reelle begrunnelsen for å innføre forbudet, er frykt for de økonomiske kostnadene som en rettssak med de private grunneierne i Kjellerskogen vil medføre. Til det siste kan det bemerkes at administrasjonen ikke synes å ha vurdert muligheten for like store eller større økonomiske konsekvenser ved eventuelle søksmål fra de som vil bli direkte rammet av forskriften, herunder Tromsø Villmarkssenter. Som vi kommer tilbake til, er det også andre motstandere av forslaget til såkalt bruksplan for Tørfossmoen. I den grad sakskostnader er et relevant hensyn å ta i vurderingen av en forskrift, har administrasjonen åpenbart ikke gjort en tilstrekkelig bred vurdering.

4.2 Udokumenterte påstander om «forholdene» i Liland/Bergskogområdet

Det er i forslaget vist til at det var enkeltepisoder i 2022 som ble politianmeldt. Vi kan ikke forstå i hvilken grad denne begrunnelsen av forbudet har betydning for hundetreningen i Reisadalen. Politianmeldelsene knytter seg til forhold i Nordreisa kommune, og ikke i Reisadalen. De konflikter som har oppstått knytter seg dessuten i hovedsak til trening på vei. Det vises i den forbindelse til høringsuttalelsen til Nordreisa løype- og turlag som også stiller seg uforstående til at disse udokumenterte og uspesifiserte konfliktene er en del av begrunnelsen for å innføre forbudet. Det har tvert imot vært god dialog med naboer som holder til i området, og jegere som er der i korte perioder på høsten. At bruken av dedikerte treningsløyper på høsten har skapt uro hos enkelte i Nordreisa i fjor høst, er åpenbart ikke et legitimt grunnlag for å oppstille et permanent forbud etter frilufsloven. Se forvaltningsloven § 37 første ledd.

4.3 Kunnskapsgrunnlaget bygger på feilaktige og udokumenterte opplysninger. Administrasjonen har i fremlegget vist til naturmangfoldloven. Det følger av naturmangfoldloven § 8 at offentlige beslutninger skal bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestand, utbredelse og tilstand, samt effekten av påvirkninger. Myndighetene skal etter andre ledd vektlegge samisk bruk. Administrasjonen skriver at hundetreningen volder «stor slitasje» på markdekket i traseene der det kjøres. Til dette bemerkes at hundetreningen følger oppmerkede og opparbeidede traseer. Administrasjonen mener tydeligvis at samme aktivitet på Tørfossmoen vil medføre mindre slitasje, og at det vil være uproblematisk. Argumentasjonen er påfallende og selvmotsigende. Traseene har hatt årlig belastning på vegetasjonen de siste 20 år, og deler av løypenettet har til og med eksistert siden andre verdenskrig. Løypenettet har en stor tåleevne sammenlignet med det nyetablerte og ubearbeidede traseer på Tørfossmoen vil ha. Administrasjonen legger til grunn at beiteområder «tapes» ved at løypenettet benyttes på høsten, men det er ikke fremlagt eller vist til noen dokumentasjon for å underbygge en slik påstand. Tromsø Villmarkssenter har i årevis hatt tilgang til utmarken i Bergskog som treningsarena for hundene uten at slike påstander har vært

høringsperiode ble det avholdt et informasjonsmøte, der mange berørte møtte opp, bla Tromsø Villmarkssenter.

Det er riktig at forslaget ikke har noen tidsbegrensning. Kommunen tar merknaden til etterretning og vil ta inn i § 2 at den vil gjelde i 5 år.

Samtidig er det slik at det vil være opp til fremtidige kommunestyre og avgjøre om forskriften skal evalueres og evt forlenges.

Påstand om kommunen innfører denne forskriften for å slippe økonomiske kostnader til rettsak er feil. Ordfører inngikk forlik i rettsmeklingen for å unngå en opprivende rettsak.

Kommunen har påpekt enkeltepisoder i området Bergskog/Liland fra høsten 2022. Kommunen sitter på dokumentasjon på anmeldelse i Reisadalen og stiller seg undrende at advokatfirma ikke er kjent med disse.

Kommunen har også i vinter mottatt flere brev fra grunneiere i dette området som beskriver flere forhold enn de som er politianmeldt.

Kommunen saksbehandler jevnlig mange saker etter naturmangfoldloven. Kommunen benytter de til en hver tid gjeldende databaser som kunnskapsgrunnlag, samtidig som vi har lokalkunnskap om kommunen.

Kommunen er enig med innsender i at slitasje langs løypene vil være omtrent lik i dette området som i det nye området på Tørfossmoen. Det er imidlertid heller ikke et avgjørende moment for stenging av Bergskog/Liland.

fremmet fra grunneierne tidligere. Utøvelsen har tvert imot skjedd i harmoni og fred med naboer og andre dyr. At kommunen mener at vilt «etter all sannsynlighet» vil trekke ut av området i de tider da det trenes inn mot senhøsten, bygger i alle tilfeller på et feilaktig kunnskapsgrunnlag. Elgen har tilhold i deler av området og er ofte observert inntil hundegården til Tromsø Villmarkssenter. At vilt vil trekkes ut av området ved fortsatt hundekjøring stemmer derfor ikke, og har heller ikke vært tatt opp som tema de siste 20 årene. Kommunens sannsynlighetvurdering knyttet til dette fremstår som udokumentert og uriktig.

4.4 Føre-var-prinsippet

Det følger av administrasjonens forslag at Liland/Bergskogområdet må sees i tilknytning til artsutbredelse fra Lindovara naturreservat som har en stor variasjon av plante- og dyreliv. For Tørfossmoen har kommunen imidlertid ikke funnet behov for å benytte føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9. Begrunnelsen er at man kun har vurdert den foreslåtte nye traseen hvor risiko for skade på naturmangfold ansees som moderat til liten. Det er en åpenbar forskjell i både bredde og dybde av de vurderinger som gjøres for Liland/Bergskog, sammenlignet med Tørfossmoen. Når Tromsø Villmarkssenter fikk dispensasjon for motorferdsel i området i 2015 ble samme vurdering som for Tørfossmoen lagt til grunn for Liland/Bergskogområdet: «Når det gjelder § 9 om føre-var-prinsippet anser man det som lite aktuelt å ta det til hensyn da området har vært brukt over lengre tid, og Statskog som grunneier har befart området ...» Administrasjonen gir ingen forklaring på hvorfor forholdene plutselig skulle ha endret seg, og at man nå skal se Liland-/Bergskogområdet i tilknytning til Lindovara naturreservat. Administrasjonens vurderinger avslører at resonnementene både er partisk og oppkonstruert for å tekkes de grunneierne som man har inngått avtale med i anledning søksmålet eller ellers har hatt kontakt med.

4.5 Udokumenterte påstander om økosystem og samlet belastning

Administrasjonen hevder at rødlistet flora og fauna vil vernes ved å innføre forbud mot hundekjøring på høsten, fordi Bergskog er tilknyttet Lindovara naturreservat. Resonnementet synes å være at dyrelivet i Lindovara vil spre seg til Bergskogen dersom løypenettet ikke benyttes av hundekjørere. Kommunen har imidlertid ikke dokumentert på hvilket grunnlag naturreservatet vil spre seg, foruten å vise til at faunaen i Bergskog og Lindovara er lik. Det er vist til at skogsfuglen har beiteområde i Bergskogen og benytter området som spill og hekkeområde. At et forbud mot hundekjøring skal ha betydning for utbredelse av skogsfuglen er uforståelig all den tid skogsfuglen ikke har vært i området de siste 30-40 årene. Dersom det skulle være skogsfuglbestand i området så er hekketiden uansett på våren, og hundetreningen skjer på høsten innenfor opparbeidede treningsløyper. At fravær av hundekjøring vil medføre oppblomstring av nytt dyreliv i området er verken dokumentert eller faglig underbygget av administrasjonen. I tillegg til det overnevnte har Nordreisa kommune på et tidligere tidspunkt – og forut for trusselen om søksmål fra grunneierne - uttrykkelig lagt til grunn at traseen hvor hundekjøring foregår ikke

Dyr- og fuglelivet er ikke hovedargumentet for å stenge området Bergskog/Liland, men dette området har også sitt dyreliv. Området er en del av Statskog sitt elgvald i Reisadalen og kommunen kjenner ikke til negative episoder som har oppstått pga av hundekjøring.

Det er et faktum at området Bergskog/Liland ligger rett ved Lindovara naturreservat. Kommunen har søkt å gjøre like god vurderinger av alle områdene.

Som sagt over motorferdsel dispensasjonen gitt i 2015 senere annullert og kan derfor ikke vektlegges i denne saken.

Dyr- og fuglelivet er ikke hovedargumentet for å stenge området Bergskog/Liland, men dette området har også sitt dyr- og fugleliv.

påvirker truede arter. I dispensasjon for motorferdsel gitt til Tromsø Villmarkssenter i 2015 fremgår følgende: «Traseen er søkt opp i offentlige registre for biologisk mangfold og man har i det aktuelle området ikke funnet at der er arter som er truet så lenge treningen holdes til kartfestet trase.» Situasjonen har ikke endret seg siden vedtaket ble fattet i 2015. I offentlige registre for truede arter og artsmangfold fremgår fortsatt at det ikke er noen truede arter på traseen hvor hundekjøringen foregår. Tromsø Villmarkssenter kan ikke forstå hvilken trussel hundetreningen skulle utgjør for flora og fauna i Liland/Bergskogområdet, og konstaterer at administrasjonen ikke har gjort tilstrekkelige utredninger om «trusselen» mot skogsfuglen.

4.6 Forholdet til legalitetsprinsippet – Uklar ordlyd

Administrasjonens forslag til § 1, siste setning, i forskriften, er at forbudet skal gjelde fra 10. juni til 15. november «eller» til det er etablert «tilstrekkelig snødekke». Det er ikke klart hva forskriften betyr på dette punktet, eller hvordan det skal praktiseres. Er det tidsrommet 10. juni til 15. november, eller (fraværet av) tilstrekkelig snødekke, som skal være avgjørende for når forbudet er i kraft? Vi antar at uttrykket «eller» ikke er ment slik at folk skal kunne velge. Dersom meningen er at snødekket avgjør; innebærer dette at forbudet skal kunne vare lengre (eventuelt kortere) enn 15. november, og/eller ha «ambulerende» virkning mellom 16. november og 9. juni, avhengig av snøforholdene? Det er dessuten grunn til å spørre hva som menes med «tilstrekkelig» snødekke, og hvem som skal avgjøre om dette kriteriet er oppfylt. Saksfremlegget inneholder ingen vurderinger av disse forholdene. Det er for øvrig forvirrende, og egnet til å forlede politiske beslutningstakere, at saksfremlegget viser til «10. oktober» (s. 2) og «1. mai» (s. 4), mens utkastet til forskriftstekst sier « 10. juni til 15. november».

Disse uklarhetene gjør det vanskelig for de som berøres av forskriften, å forutberegne sin rettsstilling. Forskriften opplyser ikke om hvilke sanksjonsmidler som kan være aktuelle i tilfelle forskriftsbrudd. Så vidt vi kan se, er straff det eneste alternativet, jf. friluftsløven § 39. Det er det åpenbart at kommunen ikke bør vedta en forskrift som utfordrer legalitetsprinsippetets klarhetskrav.

4.7 Foreslått bruksplan for Tørfossmoen

1.7.1 Ikke tilstrekkelig utredet

Administrasjonen har foreslått et nytt område for hundekjøring på Tørfossmoen som går på bekostning av reinbeitedistrikt 36, og som heller ikke er tilstrekkelig utredet. Det er ikke inngått noen bindende avtale med Statskog om bruk av Tørfossmoen, og det er heller ikke godt nok utredet hvorvidt en slik omplassering av traseer vil påvirke Tørfossmoen. I området hvor hundekjøringen pågår, revegeteres deler av løypenettet hvert år i slutten av juni. Ved mye nedbør kan traseene bli bløte og gjørmete. Jordsmonnet har imidlertid en god evne til å absorbere, og det er i hovedsak grus og morene som preger området. Løypenettet på Liland kan til dels få vannansamlinger ved regnvær, som på grunn av markhøyden ikke dreneres bort. Å gruslegge de

Som sagt over, motorferdsel dispensasjonen gitt i 2015 senere annullert og kan derfor ikke vektlegges i denne saken.

Rettsmeklingen har tidfestet stenging minst gjelder fra 10. juni til 10. oktober, kommunen har valgt å bruke de oppsatte datoene. Det er tatt inn i det endelige forslaget. Teksten i forslaget om*eller til det er etablert tilstrekkelig snødekke.....* er i sluttutkastet tatt ut

Statskog har jobbet sammen med kommunen i mange år for å finne en løsning på denne saken. Deres primære ønske er å samle hundekjøringen i et område i Reisadalen. Kommunen er enig i at etablering av hundekjøring på Tørfossmoen vil medføre at det må etableres noen nye traseer, men samtidig vil traseer i Kjellerskogen og Bergskog/Liland gro sakte igjen.

laveste punkter på løypenettet på Liland, vil kunne forbedre dette. Å «flytte» løypene til Tørfossmoen vil kreve opparbeidelse av ny og uberørt mark. En slik tilrettelegging av nye treningsløyper vil være kostbart og tidkrevende. Det vil også medføre at Tørfossmoen får samme grad av «foringelse» som Liland og Bergskog, ifølge administrasjonen, har.

Før administrasjonens mekling med grunneierne i Kjellerskogen, ble reinbeitedistrikt 36 spurt om hvordan de stilte seg til hundekjøring i Tørfossmoen. Det fremgår av forslaget at de uttrykte motstand. Ettersom kommunen inngikk forlik raskere enn reinbeitedistriktet klarte å inngi tilsvar, fremstår det som at dette ikke er fulgt opp videre. Det er heller ikke spesifisert hva motstanden nærmere besto i, eller om den er hensyntatt av administrasjonen. En begrunnelse for å «flytte» løypene til Tørfossmoen, er at Tørfossmoen ifølge administrasjonen ikke har sau på beite. Det er mulig at dette stemmer, men Tørfossmoen har til gjengjeld rein på beite og mye elg i området. Dette synes ikke å være hensyntatt i forslaget til administrasjonen.

Heller ikke tar administrasjonen innover seg at hunder som holdes i bånd ikke utgjør noen trussel for sauene. Tvert imot tilvennes sauene forbipasserende hunder. Som Nordreisa løype- og turlag påpeker i sin høringsuttalelse, er slik tilvenning dokumentert i Gausdal. Til dette kommer også at sauen vil være inne i første halvdel av oktober, slik at det i realiteten ikke oppstår en konflikt med beiteberettigede. Det er heller ikke kjent at hundespenn har voldt skade på sau i området de siste 25 årene. Hundekjøring foregår med hunder som er fastspent, og det er følgelig ikke slik at hundene er i en posisjon til å jage sau til fjells. Som et mottiltak mot «forstyrrelsen» som elg og rein vil oppleve ved en omlegging og opparbeidelse av nye treningsløyper til Tørfossmoen, bemerker administrasjonen ironisk nok at det bare er snakk om 6-8 hundespenn, og at Liland/Bergskogområdet vil kunne utgjøre et alternativt rolig beiteområde for vilt. Til dette bemerkes at det aldri har vært rein i Liland/Bergskogområdet. Hvordan Nordreisa kommune skal forflytte bestander av vilt fra Tørfossmoen til Liland/Bergskog, henger fullstendig i luften.

En del av administrasjonens begrunnelse for å innføre et forbud, er tilsynelatende at hundekjøringen medfører en for stor belastning på fauna og flora i Liland/Bergskog. At en tilsvarende belastning skal påføres Tørfossmoen synes å være av betydelig mindre relevans for administrasjonen. I det hele vil det være en mye større miljøbelastning på fauna og flora å flytte traseene til Tørfossmoen, enn å benytte de allerede eksisterende traseer i Reisadalen som har vært benyttet i en årrekke, og som har oppnådd forsterket vegetasjon som en følge av aktiv bruk. I bruksplanen til Tørfossmoen er det også inntatt i punkt 10 at området midlertidig kan stenges hvis hensynet til reindriften tilsier dette. Tromsø Villmarkssenter stiller spørsmål ved hvem som skal ha ansvar for å stenge området og som skal foreta disse vurderinger. Det er også høyst uklart hvilket innhold som ligger i begrepet «midlertidig». I realiteten gir dette forslaget en mulighet for å oppstille et forbud som varer i den perioden på høsten hvor hundekjøring pågår. Tromsø Villmarkssenter kan ikke se at det fremgår av forskrift eller bruksplan for Tørfossmoen at naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert på en tilfredsstillende måte. Som ovennevnte illustrerer, gjenstår en rekke uavklarte betingelser for at Tørfossmoen skal være et realistisk alternativ for hundekjørere i

Kommunen har vært i møte med reinbeitedistriktet og i tillegg informert godt om saken. Reinbeitedistriktet har ikke gitt høringsuttalelse i høringsperioden. Kommunen forholder seg til det.

Hunder som er fastspent i hundespenn utgjør ikke noen direkte fare, men støyen de lager påvirker sauene adferd slik bøndene oppfatter det. De har funnet igjen sauer langt til fjells, som de mener er skremt av hundespenn.

Samtidig er det slik at kommunen har mottatt mange henvendelser om enkeltepisoder der hundekjørere under trening har med løse unghunder eller andre hunder som ikke er i bånd.

Det er lagt inn en åpning i bruksreglene for stenging av hensyn til reindrifta hvis det oppstår en akutt situasjon som tilsier det. Det er ikke tenkt at denne skal kunne brukes ved en normalsituasjon.

Reisadalen i nærmere fremtid. Administrasjonen har heller ingen løsning på betydningen av reieneiernes uttrykte motstand på at Tørfossmoen skal benyttes som område, og hvorvidt samisk bruk er hensyntatt slik regelverket krever. I det hele kan det synes som at rekkefølgen på saksbehandlingen har foregått i feil rekkefølge. Tørfossmoen burde vært klarlagt og tilrettelagt lenge før et forslag om å vedta forbud som stenger løypenettet Reisadalen ble sendt ut på høring.

4.7.2 Forutsetningen om at Nordreisa løype- og turlag skal bære kostnadene ved miljøforringelsen

Administrasjonen har i den foreslåtte bruksplanen for Tørfossmoen angitt at Nordreisa løype- og turlag skal ha ansvaret for rydding, merking, skilting og vedlikehold av løyper i området. Dette innebærer at ansvaret for løypenettet skal overlates til en frivillig organisasjon, hvor antall deltakere og hvem disse er, beror på hvem som til enhver tid har et engasjement for å arbeide på frivillig basis. Det er påfallende og kritikkverdigg at administrasjonen ikke har avklart med Nordreisa løype- og turlag om laget ønsker å ha ansvaret for opparbeidelse og forvaltning av nye traseer i Tørfossmoen. Som høringsuttalelsen til turlaget slår fast, er de selv prinsipielt imot at et forbud mot hundekjøring skal innføres i Reisadalen, og mener i alle tilfeller at kostnadene til opparbeidelse av nytt løypenett må bæres av kommunen selv.

Løype- og turlaget har påpekt at det foreslåtte forbudet vil være et uforholdsmessig inngrep. Dette gir Tromsø Villmarkssenter sin fulle tilslutning til. Å etablere nye traseer til Tørfossmoen vil i tillegg kreve opparbeidning av parkeringsplass som kan utløse søknadsplikt etter plan- og bygningsloven, samt at det må opparbeides løypenett som skal forsterkes med grus. Det er Nordreisa løype- og turlag som er «utpekt» som tiltakshaver i denne sammenheng. Administrasjonen slår samtidig fast at saken ikke har noen direkte økonomisk konsekvens for dem, foruten at kommunens regler om kommunal egenandel kan komme til anvendelse ved søknad om spillemidler. Nordreisa løype- og turlag har anslått at kostnaden for å etablere nytt område vil utgjøre nærmere kr 1.000.000. Finansieringen vil kunne skje med 40% spillemidler på sikt, hvoretter turlaget mener at det resterende må bæres av kommunen. Tidsperspektivet for å opparbeide området på Tørfossmoen slik at det utgjør et like godt område for hundetrening slik Kjellerskogen utgjør i dag, anslås av Nordreisa løype- og turlag å være 4-6 år. Tromsø Villmarkssenter har ikke tid til å vente 4-6 år på at en frivillig organisasjon etablerer et nytt løypenett før man har et treningsområde for hundene.

5 Virkningen av forbudet for Tromsø Villmarkssenter

Hvordan Tørfossmoen skal benyttes som område for hundetrening er fortsatt uavklart, og vil fortsatt være det om forskriften vedtas. Realiteten er at administrasjonen foreslår å innføre et forbud uten at det etablert et alternativt treningsområde. Dette vil medføre en mangeårig kritisk situasjon hvor hundekjørerne står uten treningsmuligheter i Reisadalen. Et forbud vil innebære at Tromsø Villmarkssenter sine om lag 220 hunder, hvorav 60-80 hunder til enhver tid trenes på Liland, står uten mulighet for trening fra høsten 2023.

Forslaget til bruksplan er lagd i nær dialog med Nordreisa løype og turlag.

Alle utendørs idrettsanlegg i Nordreisa drives av idrettslagene selv. En kan derfor ikke se at dette også må gjelde for dette området. Vi har ikke opplevd at Nordreisa løype og turlag er uenig i det.

Nordreisa løype og turlags sitt primære ønske er å fortsette sin kjøring i Kjellerskogen, men de ønsker også å finne en løsning på den langvarige konflikten og har bidratt konstruktivt for å få til et nytt område på Tørfossmoen som de anser kan bli et veldig godt område for fremtiden.

Det er ikke noen planer for at kommunen skal drifte dette anlegget. Tradisjonelt er det idrettslagene i kommunen som drifter sine egne anlegg. Det vil også gjelde dette anlegget.

Kommunen har gode støtteordninger for idrettslag. De vil også Nordreisa løype og turlag kunne benytte seg av. Det er også fritt fram for Tromsø villmarkssenter til å melde seg inn i løype- og turlaget og å bidra med å tilrettelegge området på Tørfossmoen.

Forskriften ble sendt på høring i starten på mars 2023, slik at Tromsø villmarkssenter har allerede hatt en del tid

Den dyrevelferdsmessige siden dette har, kan ikke underspilles. Dersom hundene ikke får trene på høsten i løyper som er tilrettelagt for dette, fratar kommunen i realiteten Tromsø Villmarkssenter muligheten til å fortsette med hundekjøring. Dersom hundene ikke har trent i tilrettelagt terreng når vinteren kommer vil hundekjøringen bli uforsvarlig. Ved manglende mulighet for trening av hundene kan Mattilsynet pålegge Villmarkssenteret å stenge, idet dyrene ikke vil ha tilstrekkelig mulighet for bevegelse i tråd med dyrevelferdsloven. Å stenge løypenettet vil ha store dyrevelferdsmessige konsekvenser, og gå negativt ut over Villmarkssenterets mulighet til å drive sitt populære og tradisjonsrike hundekjøringstilbud.

6 Avsluttende bemerkninger

De vurderinger som administrasjonen har gjort, fremstår gjennomgående som mangelfull, udokumentert og oppkonstruert for å ivareta visse grunneieres ønsker. At den reelle begrunnelsen for å foreslå forbudet er administrasjonens frykt for rettssak, fremgår mer eller mindre direkte av saksfremlegget: «Etter at kommunen ble stevnet, og Høyesterett fastslo at en kommune kan stevnes, har vi nå en situasjon der kommunen har inngått en avtale gjennom rettsmekling om at det skal lages en forskrift som stenger Kjellerskogen for hundekjøring.» Dersom Nordreisa kommune velger å innføre permanent forbud mot ferdseisrett i utmark på grunnlag av en avtale mellom grunneiere og administrasjonen, vil det fremstå som en fullstendig udemokratisk, åpenlys båndlegging av politisk myndighet. At den aktuelle avtalen gjelder Kjellerskogen, og ikke Liland/Bergskogområdet, gjør ikke situasjonen bedre. Fra denne side tiltres derfor det klargjørende utsagnet fra ordfører Hilde Nyvoll i nordnorsk debattforum i 2020:

«Er det ikke nå på tide å få avgjort rettighetsspørsmålene i retten – alle den tid partene ikke klarer å enes om en samarbeidsavtale – og verken smil eller tømmerstokker løser konflikten?»

På vegne av Tromsø Villmarkssenter ber vi om at Nordreisa kommune avstår fra å vedta forskriften. Vi forventer at administrasjonen vil gjøre de politiske myndighetene, herunder kommunestyret, kjent med denne høringsuttalelsen.

på å planlegge hvordan treningen skal legges opp. For å ivareta perioden fram til Tørfossmoen er opparbeidet, er det i forslaget lagt opp til at stenging av Bergskog/Liland skjer fra 10.juni 2024.

Kommunen oppfatter det også tilligger Tromsø villmarkssenter et eget ansvar for å få trent sine hunder firmaets nærområde. Dette er ikke Nordreisa kommunes ansvar.

Kommunen mener saken er godt opplyst og at alle parter har kunnet få komme med sine innspill.

Denne saken styres politisk. Alle påstander om at denne saken styres av administrasjonen faller på sin egen urimelighet.

Dette utsagnet er tatt ut av sin sammenheng. Ordførers syn her var at saken skulle avgjøres i retten mellom bønder og hundekjørere. Slik gikk det ikke.

Tromsø villmarkssenter og alle andre merknader er lagt inn i dette dokumentet sammen med administrasjonens kommentarer. Dette dokumentet vil følge saken til sluttbehandling i driftsutvalget og kommunestyret.