

Møteinnkalling

Utvalg: Nordreisa Levekårsutvalg
Møtested: Formannskapssalen, Rådhuset
Dato: 02.07.2010 ekstraordinært
Tidspunkt: 13:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 777 70710 eller til
postmottak@nordreisa.kommune.no

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 17/10	Referatsaker		
PS 18/10	Referatsaker		
RS 53/10	Svar på søknad om serveringsbevilling Lille Milano		2010/2978
RS 54/10	Svar på søknad om serveringsbevilling Reisafjord hotell AS		2010/2816
PS 19/10	Ressursbehov i barnevernstjenesten		2010/3396

PS 17/10 Referatsaker

PS 18/10 Referatsaker



Nordreisa kommune
Serviceorget

Lille Milano v/Kenan Güven
Postboks 121
9305 FINNSNES

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2010/2978-3	21562/2010	U63	15.06.2010

Svar på søknad om serveringsbevilling Lille Milano

Rådmannen har ut fra delegert myndighet gjort følgende vedtak:

”Kenan Güven gis serveringsbevilling for serveringsstedet Lille Milano, Sentrum 6, 9151 Storslett.”

Søknad om skjenkebevilling vil bli behandlet i Nordreisa kommunestyre 24. juni 2010.

Med hilsen

Kjetil Hallen
rådmann
Direkte innvalg: 77 77 07 22

Kopi til:
Levekårsutvalget
Lensmannen i Nordreisa og Kvæningen Boks 32 9156 STORSLETT



Nordreisa kommune
Serviceorget

Reisafjord hotell AS v/daglig leder
Nesseveien 32
9152 SØRKJOSEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2009/2292-27	18373/2010	U63	25.05.2010

Svar på søknad om serveringsbevilling Reisafjord hotell AS

Rådmannen har ut fra delegert myndighet gjort følgende vedtak:

”Harald Erik Johannessen gis serveringsbevilling for serveringsstedet Reisafjord hotell AS, Nesseveien 32, 9152 Sørkjosen.”

Med hilsen

Kjetil Hallen
rådmann
Direkte innvalg: 77 77 07 22

Kopi: Levekårsutvalget
Lensmannen i Nordreisa og Kvæningen, Boks 32, 9156 Storslett
Alkontroll AS, Boks 587, 9256 Tromsø



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/10	Nordreisa Levekårsutvalg	02.07.2010

Ressursbehov i barnevernstjenesten

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 Vedlegg - ressursbehov i barneverntjenesten

Rådmannens innstilling

For å oppfylle Barnevernlovens krav, samt å kunne gi god hjelp til barn, unge og deres familier, har vi behov for styrking av barneverntjenesten med 2 faste stillinger. Vi ber også om fritak fra prinsippvedtaket om ikke å bruke konsulenttjeneseter inntil vi har fått flere fast ansatte på plass.

Saksopplysninger

1. Bakgrunn

Situasjonen i barneverntjenesten i Nordreisa kommune våren 2008, var preget av høyt sykefravær og stort etterslep på både dokumentasjon og igangsetting av undersøkelser og tiltak. Tilsyn fra Fylkesmannen førte også til avvik. Dette til tross for at vi også den gang benyttet oss av innleide konsulenter.

Fra september 2008 inngikk Nordreisa og Kvæningen avtale om felles barneverntjeneste med Nordreisa som vertskommune. Leder for Kvæningen ble leder for felles tjeneste. Kurator i Kvæningen sluttet, en kurator i Nordreisa gikk ut i svangerskapspermisjon samme høst og vikariat ble utlyst uten hell. Først i november/desember ble det tilsatt to nyutdannede kuratorer, en med hovedsete i Kvæningen og en i Nordreisa. Vi måtte også i denne tiden benytte oss av innleide konsulenter.

Fra 2007 til 2009 har antallet meldinger til barneverntjenesten(e) økt med bortimot 100 % uten ny ressurstilgang i budsjettssammenheng. I mai 2010 kom Fylkesmannen på et bekymringsbesøk

til vår felles barneverntjeneste. Kvæningen/Nordreisa var en av to kommuner i Troms de var spesielt bekymret for. Det var spesielt antall fristoversittelser og lengden på disse, samt en spesiell sak bekymringen gjaldt. Fylkesmannen kan bruke mulkt som straffereaksjon på fristoversittelser, anslagsvis kr 100 000 for gjentatte fristoversittelser jfr. Forskrift om fylkesmannens adgang til å ilegge kommuner mulkt ved oversittelse av fristene i barnevernloven § 6-9.

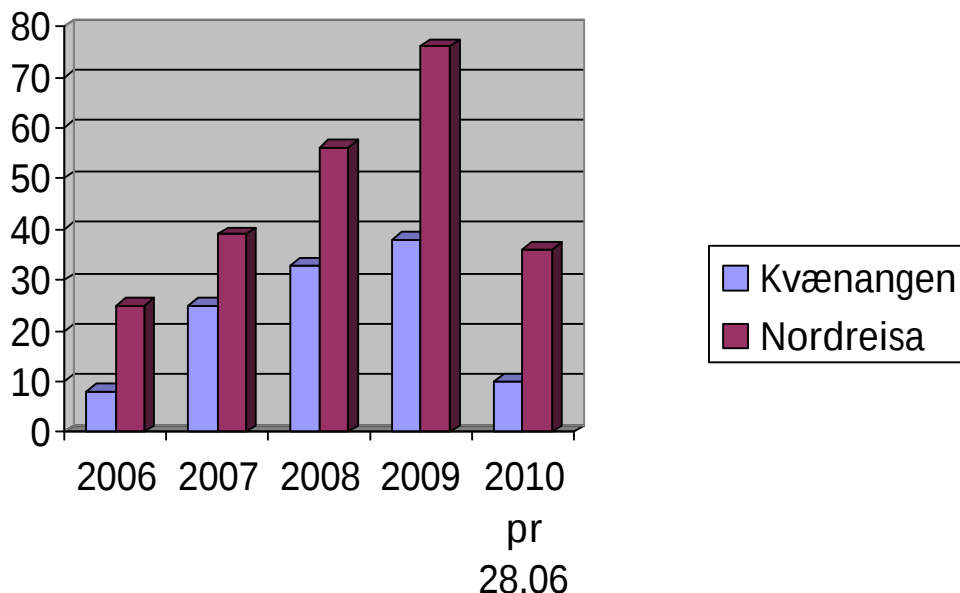
Barneverntjenesten har siden prosjektet "Hjemmebaserte tiltak" 2006 – 2008, benyttet seg av denne arbeidsformen. Etter prosjektslutt har vi videreutviklet denne arbeidsmetoden. Dette innebærer tiltak i hjemmet istedenfor plassering utenfor hjemmet. Vi har gjort en vurdering av kostnader ved denne arbeidsmåten sammenlignet med ulike typer plasseringer (se senere + vedlegg nr 1 og 2). Hensikten er både å gjøre smerten for folk mindre, barn slipper å flytte ut av hjemmet Tiltaket har vist seg effektivt, samt at det faktisk også er mindre kostbart for kommunen. Det betyr at det satses mer ressurser i forebyggende arbeid. Tjenesten har behov for å vite om det er politisk aksept for å fortsette dette arbeidet.

Innenfor dagens rammer ser ikke barnverntjenesten en løsning på situasjonen. Ved nedtrapping av bruk av konsulenter øker presset på fast bemanning. Denne situasjonen har Nordreisa kommune vært i tidligere, ikke lenger tilbake enn 2007/2008. Siden da har vi forsøkt å bygge opp tjenesten igjen, men med om lag 100 % økning i meldinger er dette en utfordring. Å overholde frister, følge opp tiltak, holde dagens nivå på kvaliteten i det arbeidet som gjøres, opprettholde og videreutvikle samarbeid med andre instanser, er mer enn realistisk. Kompleksiteten i sakene har i tillegg økt (vold, overgrep, rus og psykiatri).

2. Arbeidsmengde:

2.1 Antall meldinger

Her viser vi til utviklingen i både Nordreisa og Kvæningen. Statistikken videre viser kun situasjonen i Nordreisa kommune.



2.2 Relevante tall

Nordreisa

	2007	2008	2009	2010
Antall meldinger	25	56	76	36
Antall undersøkelser overført 2009 og nye 2010	39	49	65	13/33 46
Avsluttede undersøkelser – henlagt	33	33	48	10
Avsluttede undersøkelser – med vedtak				4
Fristoversittelser totalt				26
Undersøkelser fristoversittelser – 3 mnd *	8	20	12	20
Undersøkelser konkludert – 6 mnd				4
Undersøkelser fristoversittelser – 6 mnd *	8	2	4	6
Undersøkelser på vent				10*
Fristoversittelser på grunn av mangel på vedtak				9

*Noe av forklaringen på fristoversittelser er at vi har noen saker som skal etterforskes av politiet før vi kan gå inn. Vi er avhengig av deres kapasitet for å komme videre, ved siden av at vi ikke har kapasitet nok selv til å klare å overholde fristene. Dette gjelder 5 barn.

*Det dreier seg om fra noen få dager til 8 mndd. 9 av de 20 er oversittelser pga manglende vedtak/dokumentasjon. I 9 saker er det iverksatt tiltak uten avsluttet/godkjent vedtak, av hensyn til barnas behov.

*Av 10 undersøkelser på vent er 7 ikke fordelt på saksbehandlere.

	2007	2008	2009	2010
Barn med tiltak - totalt	44	42	65	65
m/tiltak i hjemmet	33	33	55	55
m/tiltak utenfor hjemmet	11	9	10	10
Tiltak i hjemmet totalt:				55
Barn med lette tiltak (bl.a besøkshjem, barnehage)				33
HbT kommunalt tiltak – saker som kan utvikle seg til plassering utenfor hjemmet			6 fam, 10 barn	13 fam, 18 barn
HbT statlig tilskudd – alternativ til plassering	3		5 saker, 7 barn	5 fam, 5 barn *
Unge 18-23 år				4
Tiltak utenfor hjemmet totalt:				10
Antall barn i omsorgstiltak totalt				4
Hvorav i fosterhjem				3
Hvorav i institusjon				1
Hvorav forsterka fosterhjem				0
Hvorav beredskapshjem				0

Antall barn i hjelpetiltak utenfor hjemmet totalt				6
Hvorav fosterhjem				5*
Forsterka fosterhjem				0
Vertsfamilie/hybel				1

*Vi har pr 28.06.10 5 barn i HbT, har i løpet av første halvår hatt 10 barn i HbT /stat

*Kommunalt godkjente fosterhjem. Frivillig midlertidige plasseringer med sparte kostnader til nemndsbehandling, advokatutgifter.

Antall:	2007	2008	2009	2010
Tiltaksplaner				38 17mangl
Omsorgsplaner				3 av 3
Saker til nemnd			2	
Saker som skulle ha vært avsluttet, men mangler dokumentasjon				7

3. Arbeidsmetoder og kvalitetsøkning - dreining av arbeidsmåter i barnevernet

3.1 Bakgrunn

Barnevernet har manglet effektive tiltak som alternativ til å plassere barn og ungdom ut av hjemmet. Erfaringen med å plassere barn utenfor hjemmet var at barna sjelden ble tilbakeført selv om det er lovens intensjon at de skal det, hvis mulig. I tillegg ble det i liten grad jobbet med endringer hos foreldre, slik at barna evt. kom tilbake til de samme omsorgsbetingelsene som de ble flyttet fra. Videre har det vist seg at barnevernet kommer for sent inn med hjelpetiltak, og at tiltakene som iverksettes er for lite effektive til å bedre barnas omsorgs- og utviklingsmuligheter (jfr. Befring-utvalgets NOU 2000:12 Barnevernet i Norge).

Da det fylkeskommunale barnevernets oppgaver ble statlige i 2004, kom nye føringer og pålegg til både stat og kommuner om å utvikle løsninger slik at familiene skulle få hjelp i lokalmiljøet og hjemme. Kommunens egenandeler for plassering av barn ut av hjemmet ble samtidig doblet.

I løpet av de siste årene har barneverntjenesten hatt fokus på å finne lokale løsninger og å hjelpe flest mulig barn og deres familier mens barna bor hjemme.

I juli 2008 ble tjenestene på Familiesenteret samlokalisert. Dette har bidratt til at samhandlingen mellom de ulike tjenestene har økt. Både risikofamilier og familier hvor problematikk har utviklet seg over tid og blitt befestet kan få et helhetlig tjenestetilbud.

3.2 Etablering av hjemmebaserte tiltak (HbT)

Kommunene i Nord- Troms har over tid gitt Bufetat tilbakemelding om liten tilgang til statlige tiltak mens barnet ennå bor hjemme. På denne bakgrunn og de statlige føringene ble det i 2006 etablert et 2- årig samarbeidsprosjekt mellom kommunene i Nord- Troms og Bufetat. Formålet var å prøve ut hjemmebaserte tiltak der foreldre og barn får hjelp hjemme, som alternativ til å flytte barn ut av familien, eller for å forebygge problemutvikling i hjemmet. Egenandelen for HbT ble satt til halvparten av hva plassering i statlige fosterhjem koster.

Alle kommunene i Nord- Troms benyttet HbT, og Nordreisa og Kvænangen har hatt og har flest saker der HbT er brukt. Prosjektet gikk over i ordinær drift fra november 2008. Kommunene tilsatte da en koordinator i 30 % stilling.

3.2.1 Hva er HbT?

HbT er tiltak i hjemmet som alternativ til å plassere barn utenfor hjemmet, eller tiltak som skal forebygge ytterligere problemutvikling. Familiens nettverk aktiveres slik at familien i størst mulig grad skal bli selvhjulpen. Hensikten med HbT er å styrke foreldrenes omsorgsferdigheter, autoritet og samspillsferdigheter. Videre legges det til rette for at barn kan oppnå mestring og endring på ulike problemområder. For å oppnå dette nyttes miljøarbeidere som samarbeider med barna, foreldrene, familiens nettverk, barneverntjenesten og eventuelt andre hjelpeinstanser. HbT forutsetter at barneverntjenesten setter av tid og følger en fastlagt struktur.

HbT deles inn i to hovedtyper;

Familiebaserte, der miljøarbeidere jobber med både barn og foreldre.

Individbaserte, der miljøarbeidere jobber med barn/unge; f.eks. en ungdom som skal flytte på hybel etter institusjonsopphold, eller som ikke kan bo hjemme lenger.

Struktur i HbT;

Månedlig styringsgruppe-/ ansvarsgruppemøte der det settes opp mål for arbeidet for kommende måned.

Ukemøter der saksbehandler utveksler informasjon i saken med miljøarbeiderne, påser at det jobbes opp mot målene og veileder miljøarbeiderne.

Miljøarbeiderne er selvstendig næringsdrivende og får et tidsavgrenset oppdrag med en fast timesats på kr. 350. Timesatsen inkluderer kjøring til/fra barnets hjem og til/fra aktiviteter, aktiviteter og evt. mat til barna under aktiviteten. De kan arbeide på ettermiddags- og kveldstid og i helger. Tiltaket gir rom for stor fleksibilitet, og familienes behov kan dekkes uten hensyn til turnus, turnustillegg og overtid som fast ansatte har krav på. Kommunen har ingen forpliktelser mht. sykelønn og pensjonsrettigheter for miljøarbeiderne (vedlegg nr 2).

3.2.2 Hvorfor HbT?

Formålet med HbT er å hjelpe foreldrene til å endre sine omsorgsferdigheter og hjelpe barnet til å endre sin atferd. Det er et mer målretta, sterkere og effektivt tiltak enn andre hjelpetiltak barnevernet tradisjonelt bruker i risikofamilier, for eksempel støttekontakt og barnehageplass.

Barnevernet vurderer at HbT kan være kvalitativt like godt eller bedre enn plassering i fosterhjem/ institusjon. Videre er det åpenbart mindre inngripende og belastende for barnet og dets familie at de får hjelp hjemme. Slik ivaretas kravet i loven og målet om at flest mulig barn skal kunne vokse opp i egen familie. I saker om omsorgsovertakelser har Fylkesnemnda større fokus enn før på om kommunen har forsøkt å hjelpe barnet/ familien i hjemmet før saken er fremmet.

De siste årene har Nordreisa og Kvænangen opplevd en markert økning i antall bekymringsmeldinger og i sakenes alvorlighetsgrad. Flere saker handler om rus, vold i hjemmet, psykisk syke foreldre, tilknytningsproblematikk etc., og en kombinasjon av disse. Tjenesten har likevel klart å legge om fra en tradisjonell arbeidsmåte der barn plasseres ut av familien når problematikken er tilstrekkelig høy, til å iverksette HbT i flere familier. Dette sparer familiene for mye smerte og kommunen for store utgifter.

3.3 Andre lokale løsninger

Dreiningen mot mer lokalbaserte tiltak har medført at barneverntjenesten i alvorlige saker i større grad har funnet løsninger der barn/ ungdom fortsetter å bo i lokalmiljøet. Dette enten i familiens nettverk, i lokale fosterhjem, i vertsfamilie eller på hybel med oppfølging, f.eks. HbT. Disse tiltakene gjennomføres i samarbeid med foreldrene (frivillig plassering, § 4-4, 5. ledd i barnevernloven). Det medfører ofte mindre smerte for barnet og dets familie. I tillegg sparer kommunen utgifter i forbindelse med behandling i fylkesnemnda (eks.vis advokat-honorar), økt kommunal egenandel for plassering i Bufetats tiltaksapparat, samt oppfølging av barn plassert på annet sted i form av reiseutgifter og utgifter i forbindelse med samvær.

3.4 Tverrfaglig samarbeid ved Familiesenteret

Familiesenteret er en lokalt forankret, samordnet og samlokalisert virksomhet for barn, unge og foreldre. De ulike faggruppene arbeider ofte med de samme familiene. Familier der problematikken har blitt stor, tilbys et helhetlig tjenestetilbud. Risikofamilier kan få støtte og hjelp fra flere instanser på et tidlig tidspunkt - før problemene har blitt så store at barna evt. må plasseres ut av familien.

Barneverntjenesten har siden etableringen av Familiesenteret hatt et økende samarbeid med andre fagpersoner. I tillegg har fagpersoner tilknyttet Familiesenteret samarbeidet med psykologer ved Senter for psykisk helse. Eksempelvis har helsesøster sammen med psykologene hatt kurs for ungdom i mestring av depresjon, og konsulenter i barneverntjenesten har sammen med dem hatt kurs i sinnemestring. Barneverntjenesten vurderer disse kursene som et ledd i det forebyggende arbeidet.

En av effektene av at barneverntjenesten er lagt til Familiesenteret er at familier kan få et tverrfaglig tilbud om hjelp der en kan dra veksler på den samla kompetansen som er til stede ved Familiesenteret.

3.5 Økonomiske konsekvenser ved bruk av HbT/ lokale tiltak

I vedlegg 1 er det satt opp en oversikt over stipulerte utgifter for ulike typer tiltak i barnevernet. På årsbasis er det store besparelser ved å bruke lokale løsninger når en sammenholder utgiftene ved bruk HbT med de ulike alternativene for plassering ut av hjemmet. Besparelsen for reduserte kommunale egenandeler er på mellom kr. 156.000 – 244.000. Medregnes de andre kostnadene ved bruk av de ulike tiltakene, er besparelsen på mellom kr. 250.000 – 500.000 pr år for hvert barn avhengig av hvilket tiltak som må benyttes når barnet flyttes ut av hjemmet.

Bruk av HbT kan i utgangspunktet synes dyrt fordi kommunen først må utbetale alle utlegg til miljøarbeidere etc. og så sende inn krav om refusjon fra Bufetat. I eksemplene i vedlegg 1 er det tatt med den reelle utgiften etter refusjon, som er kommunens egenandel for et slikt tiltak.

3.6 Vurdering

Barneverntjenesten har lyktes i å legge om arbeidsmåten fra en tradisjonell måte der barn plasseres ut av familien når problematikken er tilstrekkelig høy, til å iverksette hjemmebaserte tiltak i flere familier. I 2010 har HbT blitt brukt med hell for å forhindre at barn i akutte situasjoner måtte flytte umiddelbart. Tjenesten har også fått til flere vellykkete frivillige plasseringer i lokalmiljøet. Samhandling innad på Familiesenteret, og samhandling med instanser utenfor, bidrar til at risikofamilier kan få tidlig hjelp, og at familier med problemer kan få et helhetlig og godt tverrfaglig tilbud.

4. Innspill

4.1 Fra Fylkesmannen

Fylkesmannen redegjorde på bekymringsmøte i april 2010 for utviklingen i kommunen basert på Halvårsrapporter og Kostratall. Begge kommuner har i 2008 og 2009 hatt ei markant økning av meldinger, undersøkelser og hjelpetiltak, jf. halvårsrapportene. Sett i forhold til 2005 har kommunene en økning som ligger fra 40-60 % på ulike variabler.

Meldinger, undersøkelser og tiltaksutvikling i Kvæningen og Nordreisa

	Nordreisa kommune						Kvæningen kommune				
	2005	2006	2007	2008	2009		2005	2006	2007	2008	2009
Meldinger	31	33	25	56	76	Meldinger	19	9	25	33	37
Undersøkelser	27	26	21	51	60	Undersøkelser	19	8	23	30	32
Hjelpetiltak	21	17	26	33	52	Hjelpetiltak	7	6	8	12	14
Oms.tiltak	10	8	6	5	3	Oms.-tiltak	6	6	5	5	4

Kostratall for 2009 halter for begge kommuner fordi det hhv. mangler økonomidata (Nordreisa) og klientdata (Kvæningen). En tidsserie for dekningsgrader viser at:

- Nordreisa: Frekvens av barn 0-17 som undersøkes øker fra 2% til 6,2% fra 2006-2009

Frekvens for barn 0-17 med tiltak øker fra 2,6 til 6,2% fra 2006-2009

- Kvæningen: Frekvens av barn 0-17 som undersøkes øker fra 1,7% til 9,5% fra 2006-2008

Frekvens av barn 0-17 med tiltak øker fra 5,2 til 6,6% fra 2006-2009.

Med bakgrunn i halvårsrapporter er det grunn til å tro at Kvæningens tall vil øke ytterligere når endelige tall i Kostra legges ut 15.6.10.

Samlet sett viser tallene en bekymringsfull utvikling mht. kommunenes evne til å håndtere saksmengden.

Når det gjelder overholdelse av tidsfrister, er det ingen fristoversittelser i 1.kvartal 2009, men for 2. kvartal vil det bli et annet bilde. Eksempelvis er det i Nordreisa 13 saker som allerede er passert 3månedersfristen og 3 saker som har passert 6månedersfristen. (Se vedlegg nr 3)

4.2 Hovedpunkter fra hovedtillitsvalgt FO Nordreisa

Hovedtillitsvalgt melder 02.02.10 bekymring for manglende kapasitet i barneverntjenesten for Kvæningen og Nordreisa, for at kommunene skal kunne følge opp sine forpliktelser overfor utsatte barn og unge - viser til Barnevernloven.

Bekymringen knytter seg til bemanning, spesielt når konsulentbruken trappes ned, og mener det er behov for 2 nye stillinger i tjenesten. Det påpekes at kommunene har flere saker nå enn da det ble innleid konsulenter.

Det vises til fornøydhet hos de ansatte når det gjelder felles barneverntjeneste mellom Kvæningen og Nordreisa. Samtidig vises det til at det etter sammenslåingen har vært en stor økning i antall saker - i løpet av 2009 hadde tjenesten 112 mottatte bekymringer mot 93 i 2008. I 2007 var det samlet sett i de to kommunene 64 mottatte bekymringsmeldinger, det vil si en nærmere 100 % økning fra 2007 til 2009. Sakenes alvorlighetsgrad er også større sammenlignet med tidligere år (psykiatri, rus, vold, overgrep). Slike saker er ofte komplekse og krever mye arbeid og oppfølging sammenlignet med andre typer saker.

Det vises til at tjenesten har en del fristoversittelser, og det er få saker som blir henlagt fordi det er stor alvorlighetsgrad i meldingene. Hovedtillitsvalgt frykter en stor økning i fristoversittelser og klager når kapasiteten reduseres på saksbehandlingssiden (vedlegg nr 4).

4.3 Fra barnevernkuratorne

Melding om avvik både når det gjelder lovpålagte frister i undersøkelsessaker, samt krav om tiltaksplaner ved hjelpetiltak etter Lov om barneverntjenester, hhv §§ 4-3 og 4-5.

På grunn av økt arbeidsmengde blir kuratorene hengende etter med dokumentasjon i sakene. Det tar også lengre tid før tiltak i saker iverksettes.

Formidler stor bekymring for situasjonen vedrørende manglende kapasitet i tjenesten. Økt bruk av overtid.

Kommer med flere forslag til hva som kan lette situasjonen (vedlegg nr 5).

5. Økonomi

5.1 Budsjett og regnskap

Nordreisa	2006	2007	2008	2009	2010	
Budsjett	5 063 000	5 804 000	5 705 000	6 214 000	6 635 288	
Regnskap		6 091 980	5 465 280	8 354 000		
Utlegg M.R.				255 000		
Kvæningen					2010	
Budsjett					3 530 900	Hvorav 1.1
Regnskap						mill til interkomm

5.2 Økonomisk situasjon pr 03.06.2010 (vedlegg 6)

Forbruk av budsjett konto 12500 pr 03.06.10 viser 62 % så langt dette år. Da er ikke refusjon fra Kvæningen tatt med som utgjør kr 254 985 (til og med mai), ei heller refusjon fra staten i forbindelse med HbT og plasseringer, kr 288 009.

Med disse justeringene viser det et forbruk på 54 %. Dette er klart et overforbruk sett på årsbasis.

Med utgangspunkt i regnskapet for 2009 lå det største overforbruket på konto 12500 2720 – konsulenttjenester. Det samme gjelder for 2010. Konsulenttjenester innebærer 2 ulike bruksområder:

De konsulentene som er leid inn som saksbehandlere (på linje med våre fast ansatte). Til og med mai 2010 har disse kostet kr 853 180.

Miljøarbeiderne som arbeider i HbT – de hjemmebaserte tiltakene – er selvstendig næringsdrivende og vi har ikke funnet en budsjett-teknisk løsning på å skille de ut fra konsulentene. Til og med mai 2010 har disse kostet kr 704 408.

Bruk av konsulenter (ikke miljøarbeidere) gjenspeiler kjernen av de utfordringene barneverntjenesten står overfor. Den trenger flere ansatte. Da tjenesten ikke er blitt prioritert med flere ansatte de siste årene til tross for økt arbeidsmengde og alvorlighetsgrad i mange saker, har vi sett oss nødt til å fortsette å bruke innleid arbeidskraft for å kunne utføre det meste av de lovpålagte oppgavene etter Barnevernloven. Konsulentene har arbeidet med noen av de tyngste sakene.

Arbeidsmetoden ”Hjemmebaserte tiltak” er systematisk og kvalitativ god og som tidligere beskrevet også besparende. Budsjettoppsettet gjenspeiler ikke lenger de mest brukte arbeidsmåtene. For eksempel er det budsjettet med kr 190 000 til støttekontakter. Med økt bruk av HbT, har bruken av støttekontakter gått ned og overskuddet på denne posten brukes til miljøarbeidere. Det samme gjelder posten ”forebyggende tiltak”, ettervern samt opphold på institusjon.

Med økt saksmengde, vanskelighetsgrad og flere saker til Fylkesnemnda og Tingretten, øker også behovet for juridisk bistand. Tjenesten har allerede så langt dette år brukt opp det opprinnelige beløpet i budsjettet.

Vi har siden i vinter forsøkt en planlagt nedtrapping av bruk av konsulenter, og hadde som mål å kunne klare oss uten konsulenter fra juli 2010. Av de 22 familiene (32 barn) 3 konsulenter har arbeidet med dette året, har vi klart å redusere det ned til 5 familier (11 barn) fordelt på 2 konsulenter pr i dag. Resten av arbeidsmengden er fordelt på våre 5 fast ansatte.

For å kunne utføre våre lovpålagte oppgaver ut året, har vi behov for bruk av konsulent-tjenester på minimum 30 timer pr uke. Dette vil utgjøre kr 280 500. Den samla bruken av konsulenttjenester for 2010 vil da bli ca 1,2 mill kr. Dette utgjør vel 2 faste stillinger.

Av tilgangen på bekymringsmeldinger så langt i år, ser det ikke ut til at arbeidsmengden avtar. Med refusjon fra Kvænanen og stat, besparelser på ulike budsjettposter, vil overforbruk dette året kunne bli 6-700 000 kr.

Vurdering

Barneverntjenesten har de siste par årene framstått som en tilgjengelig og kompetent tjeneste. Organiseringen inn i Familiesenteret har bidratt til tettere samarbeid med andre faggrupper og gitt mulighet til å kunne komme tidligere inn med hjelpetiltak i de familier som har hatt behov for dette. På grunn av den store økningen i arbeidsmengde hadde ikke dette latt seg gjøre uten hjelp av konsulenttjenester.

I prosessen med å overføre saker fra konsulentene til de fast ansatte, ser vi allerede at det har blitt en enda større opphopning av dokumentasjonsarbeid, fristoversettelser og mer venting for barn/unge og deres familier. Vi oppfyller ikke Barnevernlovens krav. Vi er i ferd med å gå tilbake til situasjonen i 2007/08. I tillegg er Fylkesmannen bekymret og kan ilegge oss mulkt.

Barneverntjenesten vurderer at HbT er et svært godt og effektivt supplement til de tradisjonelle hjelpetiltakene og plassering utenfor hjemmet. HbT har dekket et behov spesielt ute i distriktet der det er mindre tilgang på evidensbaserte behandlingsmetoder og andre statlige tilbud. Dersom barneverntjenesten blir presset tids- og ressursmessig vil arbeidet med HbT måtte nedprioriteres. Resultatet kan bli at de familiene som kunne ha nyttiggjort seg HbT, både som forebyggende tiltak og som alternativ til plassering, ikke får nødvendig hjelp. Dette vurderes på sikt å kunne medføre store økonomiske konsekvenser for Nordreisa kommune. God langsiktig økonomi vil være å legge mer inn som innsatsmidler for å komme gunstigere ut på kort og lang sikt.

Stipulerte utgifter pr år ved plassering ut av hjemmet.

	Ordinært fosterhjem – kommunalt ansvar	Beredskapshjem, eller statlig fosterhjem	Institusjon	Hjemmebaserte tiltak
Kommunal egenandel		Kr. 312.816 (kr. 26.068 pr mnd)	Kr. 400.296 (kr. 33.358 pr mnd)	Kr. 156.408 (kr. 13.034 pr mnd)
Utgiftsdekning og arbeidsgodtgjøring jfr KS	ca kr. 155.748			
Lovpålagte utgifter til tilsynsfører inkl. opplæring*	ca kr. 15.000	ca kr. 15.000	ca kr. 15.000	
Lovpålagte ansvarsgruppemøter *	ca kr. 20.000	ca kr. 20.000	ca kr. 20.000	ca kr. 20.000
Lovpålagt oppfølging av fosterforeldre inkl. kurs *	ca kr. 60.000	ca kr. 60.000	ca kr. 60.000	
Lovpålagte oppfølging av foreldre *	ca kr. 10.000	ca kr. 10.000	ca kr. 10.000	ca kr. 15.000
Avlastning for fosterhjemmet *	ca kr. 30.000	ca kr. 30.000	ca kr. 30.000	
Utgifter til samvær med foreldre (bestemt av fylkesnemnd/retten)	ca kr. 40.000	ca kr. 40.000	ca kr. 40.000	
Utgifter til samvær med søsken (bestemt av rettsinstans)	ca kr. 20.000	ca kr. 20.000	ca kr. 20.000	
Utgifter til advokat, sakkyndig, fylkesnemnd ved anke	ca kr. 120.000	ca kr. 120.000	ca kr. 120.000	
Utrusting av fosterbarnet klær, utstyr, reiser, diverse (jfr forskrift)	ca kr. 20.000	ca kr. 20.000	ca kr. 20.000	
Oppfølging og veiledning miljøarbeidere for det enkelte barn				ca kr. 50.000
Diverse frivillige hjelpetiltak	ca kr. 30.000	ca kr. 30.000	ca kr. 30.000	ca kr. 30.000
Stipulert sum	ca kr. 520.748	ca kr. 677.816	ca kr. 765.296	ca kr. 271.408

*Alle summer er stipulert og omfatter både reise- og lønnsutgifter for barneverntjenesten. Barneverntjenesten i Nordreisa har plasseringer av barn fra Oslo i sør til Alta i nord. Dermed vil summene måtte variere ut fra hvor barnet er plassert.

Regneeksempel kostnader HbT kontra en fast ansatt miljøarbeider.

Kostnader ved en fast ansatt miljøarbeider kontra selvstendig næringsdrivende:

	Tilsatt miljøarbeider med v.g.s. (eks. barne- og ungdomsarbeider)	Tilsatt miljøarbeider med høyskoleutd.
Timesats	175	210
Gj.snitt tillegg kveld/natt/helg	65	75
12% feriepenger	29	34
16% pensjonsavgift	43	51
Sum	312	370

Ved en typisk situasjon der barnet trenger hjelp både morgen og kveld, må det benyttes to ansatte i deltidstillinger i en fast turnus. Skal samme ansatt brukes både morgen og kveld, forutsetter det at arbeidstidens lengde ikke overstiger 9 timer totalt inkl. pauser. Videre kompenseres det med et tillegg på 1 ½ timelønn for delt arbeidstid. Dvs at hvis en ordinær arbeidstaker stiller hjemme hos en familie kl. 08.00 om morgenen for å få barnet opp og på skolen, avspaserer mellom kl. 11.00 – 14.00 må vedkommende avslutte arbeidet senest kl. 17.00 samme dag og får betalt for 7,5 timers arbeide selv om vedkommende har fri midt på dagen.

De ansatte har krav på kjøregodtgjørelse for kjøring til og fra hjemmet og skolen om morgenen og til og fra hjemmet og aktiviteter om ettermiddagen, samt få dekket kostnader til aktiviteter og evt. mat i forbindelse med aktiviteten.

Dette kan settes opp slik:

	Tilsatt miljøarbeider med v.g.s. (eks. barne- og ungdomsarbeider)	Tilsatt miljøarbeider med høyskoleutd.	Miljøarbeider selvstendig næringsdrivende
Lønnsutgifter 7,5 timer	7,5 x 312 = 2.340	7,5 x 370 = 2.775	7,5 x 350 = 2.625
Kjøring til/fra skole og aktiviteter 40 km	Kr. 140	Kr. 140	
Tillegg for passasjer 20 km	Kr. 15	Kr. 15	
Kostnad aktivitet	Kr. 150	Kr. 150	
Utgifter mat	Kr. 150	Kr. 150	
Sum	Kr. 2.930	Kr. 3.230	Kr. 2.625

P.t. har Nordreisa syv miljøarbeidere til ulike oppdrag i HbT. Av disse har fem høyskoleutdanning og to har utdanning fra videregående skole.

I praksis vil en for miljøarbeider som er selvstendig næringsdrivende spesifisere oppdraget til å gjelde 3 timer om morgenen og 3 timer om ettermiddagen. For sammenligningens skyld er det likevel regnet med 7,5 timer for alle.

Notat fra møte med Nordreisa kommune 20.04.10
--

Møtet var avtalt i forbindelse med Fylkesmannens bekymring mht. barneverntjenesten i Nordreisa kommune. Siden Nordreisa og Kvæningen kommune har etablert en felles barneverntjeneste som nå skal evalueres, ble det avtalt at begge kommuners rådmenn skulle delta i møtet fra kl. 14.00.

Tilstede: 9 personer (pkt. 1-4), herunder leder for barneverntjenesten for Nordreisa og Kvæningen, leder for familiesentret i Nordreisa, ansatte i barneverntjenesten, samt to innleide konsulenter. Rådmannen i Kvæningen fra ca kl. 14.15, rådmannen i Nordreisa fra ca kl. 15.15.

Det var satt opp følgende dagsorden

1. Presentasjon av forhold ved tjenesten som tilsynet er bekymret for, herunder fristoversittelser.
2. Spørsmål/informasjon/diskusjon rundt sakskomplekset i en konkret sak.
3. Informasjon fra kommunen om situasjonen i tjenesten pr. dato
4. Workshop i regi av Sjumilssteget 1.10 på Reisafjord Hotel
5. Sentrale utfordringer og planer for å møte disse i Nordreisa kommunes barneverntjeneste fremover?

Sak 1

Fylkesmannen redegjorde for utviklingen i kommunen basert på Halvårsrapporter og Kostratall. Begge kommuner har i 2008 og 2009 hatt ei markant økning av meldinger, undersøkelser og hjelpetiltak, jf. halvårsrapportene. Sett i forhold til 2005 har kommunene ei økning som ligger fra 40-60% på ulike variabler.

Meldinger, undersøkelser og tiltaksutvikling i Kvæningen og Nordreisa

31.12.

Nordreisa kommune						Kvæningen kommune					
	2005	2006	2007	2008	2009		2005	2006	2007	2008	2009
Meldinger	31	33	25	56	76	Meldinger	19	9	25	33	37
Undersøkelser	27	26	21	51	60	Undersøkelser	19	8	23	30	32
Hjelpetiltak	21	17	26	33	52	Hjelpetiltak	7	6	8	12	14
Oms.tiltak	10	8	6	5	3	Oms.-tiltak	6	6	5	5	4

Kostratall for 2009 halter for begge kommuner fordi det hhv. mangler økonomidata (Nordreisa) og klientdata (Kvæningen). En tidsserie for dekningsgrader viser at:

- Nordreisa: Frekvens av barn 0-17 som undersøkes øker fra 2% til 6,2% fra 2006-2009
Frekvens for barn 0-17 med tiltak øker fra 2,6 til 6,2% fra 2006-2009
- Kvæningen: Frekvens av barn 0-17 som undersøkes øker fra 1,7% til 9,5% fra 2006-2008
Frekvens av barn 0.17 med tiltak øker fra 5,2 til 6.6% fra 2006-2009.
Med bakgrunn i halvårsrapporter er det grunn til å tror at Kvæningens tall

vil øke ytterligere når endelige tall i Kostra legges ut 15.6.10.

Samlet sett viser tallene en bekymringsfull utvikling mht. kommunenes evne til å håndtere saksmengden.

Når det gjelder overholdelse av tidsfrister, er det ingen fristoversittelser i 1.kvartal 2009, men for 2. kvartal vil det bli et annet bilde. Eksempelvis er det i Nordreisa 13 saker som allerede er passert 3 månedersfristen og 3 saker som har passert 6 månedersfristen.

Dette forhold gjør at Fylkesmannen har en plikt etter "forskrift om Fylkesmannens adgang til å illegge kommuner mulkt ved oversittelse av fristene i barnevernloven § 6-9" til å vurdere å treffe tiltak i en slik situasjon. Uavhengig av dette, har imidlertid kommunene selv et ansvar for å sikre at barnevernlovens bestemmelser om tidsfrister blir overholdt. Dersom problemet er knyttet til kapasitet, må informasjon om dette meldes til kommunens ledelse. For øvrig minner Fylkesmannen om internkontrollplikten som gir kommunen et ansvar for å sikre at barneverntjenestens aktiviteter planlegges, organiseres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av barnevernloven.

Sak 2

Det ble gitt orientering om en klientsak som Fylkesmannen har bedt om dokumenter og opplysninger i.

I forbindelse med dette ble det gjort 2 avtaler:

- a. Leder for familiesentret tar opp samarbeidet mellom barneverntjenesten og helsetjenesten, herunder problematikken rundt legers meldeplikt i et internt samarbeidsmøte i Nordreisa kommune.
- b. Etter en gjennomgang av saksmappen på det aktuelle barnet, oversender barneverntjenesten nyere oppdaterte dokumenter i saken til Fylkesmannen.

Sak 3

Det ble gitt en bred informasjon fra barneverntjenestens leder om situasjonen i tjenesten pr. dato. Fra informasjonen refereres følgende:

- Fra januar er det etablert et felles dataprogram for barnevernet, med distriktsinndeling. I den forbindelse har noe saker ikke blitt registrert inn.
- Det er stor økning i vold og overgrepssaker mot barn. Når politiet har vansker med sin etterforskningskapasitet, blir undersøkelser for barna i slike saker stående "på vent" fordi det ikke er forenlig med etterforskningen å starte undersøkelsen på de samme forhold. Dette kan føre til at barn i slike saker kan få utsatt sin mulighet til å få hjelp eller å komme ut av en slik situasjon. 4 saker er nå utvidet, men vil kunne bli oversittet ut over forlenget frist (6 mnd). Kommunen ønsket å vite hva man skal gjøre i en slik situasjon mht. fristoversittelser. *)
- Ved sammenslåing av tjenestene var starten preget av et "slitent" barnevern i Nordreisa som stor overfor mange tunge saker som hadde "låst" seg.
- Økning av saksmengden kan dels forklares ved at tjenesten har blitt mer robust og at den har oppnådd tillit i lokalmiljøene. Nå "går det an å melde – det er en tjeneste som gjør noe". Man har også jevnt over deltatt mer enn før i tverretatlige team. Det er også grunn til å tro at familiesentret bidrar til økt saksmengde i Nordreisa.
- Man har nå jobbet i 2 år for å bli "rimelig å jour", men det er ikke kapasitet til å utføre arbeidet etter lovkravene. Det er lagt opp til en nedtrapping av bruk av eksterne konsulenter og til at de ikke skal kunne brukes etter juni. Barneverntjenesten mener

det er særlig viktig at konsulentene må kunne brukes i en bestemt sak. I anledning nedtrappingen av konsulentbruken, hadde man håpet å få tilført en ny stilling. Dette ser ikke ut til å skje. En mulig konsekvens av dette kan være at kommunen ikke makter å følge opp de mest alvorlige sakene. Redusert kapasitet kan også true oppfølging av strukturen i HBT (Hjemmebaserte tjenester). Det er i dag 28 barn med HBT-tiltak, hvorav 11 med statlig refusjon fra Bufetat for utgifter som går over kommunal egenandel. For disse 11 barna vil svikt i disse tiltakene, kunne medføre behov for tiltak som innebærer flytting av barna. Det opplyses at de direkte klientrettede tjenestene i HBT utføres av meget dyktige miljøarbeidere som tjenesten har oppdragsavtaler med.

- Barneverntjenesten har et bra samarbeid med barnehagene i Kvæningen, mens samarbeidet i Nordreisa gjennom barnehageteam, ligger nede. Samarbeidet med skolene i Kvæningen er ikke så godt som det burde være. Tilstedeværelsen i Kvæningen er ikke så god som ønsket. For tiden "spiser" Nordreisa kapasitet i den interkommunale barneverntjenesten. Barnevernleder er noe bekymret for hvordan endring i skolestrukturen kan slå ut for noen av de særlig utsatte barna.
- Når det gjelder fristoversittelse, er situasjonen alvorlig, jf. referatets pkt. 1. Barneverntjenesten mener at terskelen for å undersøke eller for å foreslå tiltak ikke er endret fra tidligere.

Sak 4:

Eivind Pedersen orienterte om workshopen på Reisafjord Hotell. Påmelding må skje elektronisk via Fylkesmannens hjemmeside.

Sak 5:

Pga av andre møter ble det lite tid til å drøfte sentrale utfordringer og planer med begge rådmenn tilstede. Spørsmål om endring/styrking av barneverntjenestene er en sak som må avgjøres politisk. Dette er vanskelig pga dårlig kommuneøkonomi og det blir derfor et vesentlig poeng hvordan tjenesten og rådmenn kan "selge inn" behovet i det politiske miljøet. Nordreisa er en av fylkets ROBEK-kommuner og har av den grunn redusert økonomisk handlefrihet. Nordreisas budsjett er heller ikke endelig vedtatt.

Vertskommunesamarbeidet rundt barneverntjenesten skal evalueres og kommunene skal i den sammenheng igangsette en evalueringsprosess.

*) Kommunen tok opp spørsmål om hvordan man skal forholde seg når voldssaker blir oversittet som følge av at politiet ikke greier å gjøre sin del av jobben. Det ble fra Fylkesmannens side gitt råd om at evt. behandling av undersøkelsessak eller igangsetting av tiltak i voldssaker som er meldt politiet, må avhenge av utgangspunktet for saken. Saker der voldsutøver/overgreper er en annen enn en nær omsorgsperson eller søsken, må antas å kunne saksbehandles på vanlig måte, idet dette i utgangspunktet ikke vil røpe forhold som kan skade politiets etterforskning. I behandlingen av slike saker, må barneverntjenesten arbeide slik at opplysninger om årsaken til undersøkelsen ikke spres. Barnets omsorgspersoner bør også i slike saker opplyses om at saken er under etterforskning og at det derfor er et stort og viktig poeng at de ikke forteller dette videre. I saker der en nær omsorgsperson skal etterforskes for overgrep, er det et poeng at barneverntjenesten ikke på dette stadium skal undersøke det forhold som er under etterforskning. Hva som kan/bør gjøres i slike saker vil derfor måtte vurderes ut fra situasjonen i hver enkelt sak. Bl.a. bør man vurdere om opplysninger fra andre instanser som kjenner barnet, kan innhentes selv om saken er under etterforskning. Ut over dette har barneverntjenesten en avvergeplikt når man har sikker kunnskap om at en alvorlig straffbar handling (for eksempel voldtekt, seksuell omgang med barn og grove voldslovbrudd, er i ferd med å bli begått. Barnevernet kan ut fra dette, med eller uten bistand fra politiet, foreta plasseringer av barnet. Dersom politiet har problemer med å iverksette eller avslutte sin etterforskning og dette går ut over barnet, må tjenesten ta dette opp tjenestevei internt i kommunen med sikte på at forholdet tas opp med ledelsen for politidistriktet som har et overordnet ansvar for politiets arbeid også i slike saker. Når det gjelder føring av kontrollskjema, bør kommunen årsakskode evt. oversittelse og sende med et følgebrev der det redegjøres for at grunnen til fristoversittelsen er knyttet til vansker i politiet.

Enhetsleder på Familiesenteret

Postboks 174

9156 Storslett

Storslett, 02.02.10

Bekymring fra hovedtillitsvalgt vedr. situasjonen i Kvæningen og Nordreisa barneverntjeneste

FO vil med dette melde bekymring om kapasiteten i barnevernet i Kvæningen og Nordreisa. Vi mener kommunene må sørge for at barnevernet er godt nok bemannet, for å sikre at kommunene følger opp sine forpliktelser overfor utsatte barn og unge, jf. Barnevernloven. Kommunene bør opprette minst to nye sosialfaglige årsverk. Vi vil i det nedenstående beskrive situasjonen slik vi ser den.

Kvæningen og Nordreisa barneverntjeneste ble som kjent slått sammen til en interkommunal tjeneste 1. september 2008. Pr dags dato er det en felles leder for tjenesten og 4 saksbehandlere. Det er også for tiden 3 innleide konsulenter i tjenesten (disse tilsvarer etter mine beregninger mellom 1 ½ - 2 stillinger, dette varierer da timetallet pr måned kan variere).

De innleide konsulentene vil grunnet kommuneøkonomien reduseres og til sommeren trolig tas helt bort. Reduksjonen skjer uten at det ansettes noen i fast stilling i tjenesten.

Tjenesten har også merkantil i 60 %, men denne benyttes også av resten av Nordreisa Familiesenter. Dette innebærer at en i praksis har mindre merkantil stilling enn på papiret.

Det interkommunale samarbeidet er en løsning de ansatte i tjenesten er svært fornøyd med. Det sikrer et større faglig fellesskap og sikrer også i større grad at barna får den hjelpen de har krav på. Tjenesten er også mer synlig og tilgjengelig enn tidligere.

Etter sammenslåingen til en felles tjeneste har tjenesten merket en stor økning i antall saker. I løpet av 2009 hadde tjenesten 112 mottatte bekymringer mot 93 i 2008. Hvis en ser på antall meldinger før sammenslåingen var det totalt 64 mottatte bekymringsmeldinger til sammen i de to kommunene i 2007. Dette innebærer en økning på nesten 100 % fra 2007 til 2009. Sakene som blir meldt er mer alvorlige og komplekse enn de har vært tidligere. Hittil i år har en allerede mottatt en del meldinger og hvis trenden fortsetter vil en få like mange meldinger som i 2009, om ikke flere.

Leder skal i teorien ikke ta vanlig saksbehandling. Dette vil si at hvis en mottar like mange bekymringer i 2010 som i 2009 betyr dette at de 4 saksbehandlerne vil måtte ta 28 undersøkelsessaker hver i tillegg til de barna de allerede følger opp. Undersøkelsessaker betinger tilgjengelighet og tett oppfølging fra saksbehandlerne gjennom de tre månedene en har for å gjennomføre undersøkelsen (jf. Barnevernslovens § 4-3). Når de innleide konsulentene går ut vil en også måtte fordele deres saker på de fast ansatte saksbehandlerne.

Hovedtillitsvalgt er bekymret for at dette kan føre til at saksbehandlerne og leder vil bli utslitte. Trykket i tjenesten er allerede så stort at flere kjenner på at de er/begynner å bli slitne.

Sakenes alvorlighetsgrad er også større sammenlignet med tidligere år. Tjenesten har mange saker som omhandler psykiatri og vold. Tjenesten har også begynt å motta en del bekymringer vedr. rus. Slike saker er ofte svært komplekse og krever mye arbeid og oppfølging i forhold til andre typer saker. Tjenesten benytter også Hjemmebaserte tiltak (HbT) for å forhindre plasseringer av barn. Tjenesten har positiv erfaring med bruk av HbT, men tiltaket krever svært mye oppfølging. For tiden har man 11 aktive HbT saker.

Tjenesten har altså flere saker nå enn før kommunen leide inn konsulenter. Konsulentene har p.t. oppfølging av svært alvorlige og tidkrevende saker. Hovedtillitsvalgt ser med bekymring på hvordan situasjonen vil bli når det blir reduksjon og trolig bortfall av de innleide konsulentene. Hovedtillitsvalgte håpte i det lengste at tjenesten ville få tilført en ny stilling, men dette har nå blitt avkreftet grunnet den dårlige kommuneøkonomien og ansettelsesstopp. Tjenesten har pr. 02.02.10 116 aktive barn (meldinger, undersøkelser, tiltak). Ved fordeling av disse sakene på de 4 saksbehandlerne betyr dette at hver saksbehandler skal ha oppfølging av 29 barn. Men i tillegg kan en påregne, som nevnt over, at de sannsynligvis vil måtte ta 28 undersøkelsessaker hver. Noen av disse vil naturligvis bli henlagt eller avsluttet, men dette innebærer også en del arbeid. Videre skal barneverntjenesten ha god kontakt på generell basis med barnehager, skoler, helsestasjon mv., for å sikre det generelle forebyggende arbeidet i kommunen, og at andre instanser har god kjennskap til og tilgang til barneverntjenesten.

Det bør nevnes at tjenesten har en del fristoversittelser, og det er få saker som blir henlagt fordi det er stor alvorlighetsgrad i meldingene. Det er også en utfordring at en ofte ikke får påbegynt alvorlige undersøkelsessaker i tide - noe som fører til at en enten får fristoversettelse eller ikke få utredet sakene godt nok. Tjenesten har også hatt en økning i antall klagesaker. Hovedtillitsvalgt frykter en stor økning i antall fristoversittelser og klager når kapasiteten reduseres på saksbehandlersiden.

Hvis en ser på antall ansatte pr tusen barn ligger ikke Kvæningen og Nordreisa så langt under det anbefalte nivået av saksbehandlere, men det bør tas i betraktning at Kvæningen og Nordreisa er kommuner som er langstrakte og de ansatte må ofte reise lange avstander for hjemmebesøk og lignende. Det totale arealet for de to kommunene er til sammen 5546 km² (bare Kautokeino er større enn dette i areal).

Det tar en time å reise fra kontoret i Kvæningen til kontoret i Nordreisa, og ofte lengre på vinterstid. Med det interkommunale samarbeidet går det bort minimum 12 timer pr uke i reise. I tillegg kommer kjøring i forbindelse med oppfølging av barn/ungdom på institusjon, dette tar minimum 3 timer å kjøre hver vei. Det er svært viktig for tjenesten å være synlig og ha kontorsted i begge kommunene, men hovedtillitsvalgt ønsker å synliggjøre at dette fører til at tjenesten får mindre reell saksbehandlingstid i forhold til andre kommuner da så mye tid går bort i kjøring og reise.

Tjenesten er også organisert som en del av et familiesenter, noe som innebærer at tjenesten har en del pålagte møter i den forbindelse som er en del av det forebyggende arbeidet i kommunen. Tjenesten er veldig positiv til å arbeide på denne måten, men ser at bemanningssituasjonen kan føre til at en kanskje må bort prioritere mye av dette, etter den reduksjonen som skjer ved bortfall av de innleide konsulentene.

Tillitsvalgte er bekymret for at om situasjonen for de ansatte i barneverntjenesten ikke endres i løpet av året vil det komme sykemeldinger og/eller oppsigelser. Barneverntjenesten er en lovpålagt tjeneste og ved evt. sykemelding /oppsigelse vil tjenesten ikke klare etterfølge de lovpålagte kravene. Det er allerede nå som sagt brudd på loven i form av fristoversittelser. Barneverntjenesten har også tidligere slitt med høyt sykefravær og vi er bekymret for at sykemeldingene igjen vil kommet til et så høyt nivå om situasjonen ikke bedres. Ved langvarige sykemeldinger vil det bli behov for å engasjere vikarer. En har erfaring med at det ikke er lett å få engasjert kvalifisert personale til vikarstillinger, og det ble av den grunn innleid konsulenter i tjenesten. For å arbeide i barneverntjenesten trengs det opplæring og det er ofte nødvendig med 3-6 måneders opplæring før en kan ta saker på egenhånd.

Det har vært og er på landsbasis en økning i barnevernssaker og det er sannsynlig at antallet saker vil fortsette å øke i årene fremover. De innleide konsulentene var ment å være en midlertidig løsning da tjenesten var underbemannet grunnet permisjoner og sykemeldinger. Da antallet saker har doblet seg de siste årene er det ikke realistisk at en vil fortsette å ha en fungerende barneverntjeneste når ressursene som konsulentene har representert bortfaller. De ansatte i Kvæningen og Nordreisa barneverntjeneste er godt kompetente, og står på hver dag for å oppfylle kommunens forpliktelser overfor utsatte barn og unge. De gjør sitt for å bidra til en kvalitativt god tjeneste. FO mener at kommunene må sikre at de ansattes engasjement og positive vilje ikke er fånnyttet, og sørge for at rammevilkårene til barneverntjenesten er gode nok.

FO mener at det er dårlig økonomi å bruke innleide konsulenter til kommunens lovpålagte arbeid, videre har det konsekvenser for oppbygningen av kompetanse i kommunene, da konsulenter ikke er en del av fagmiljøet i hverdagen.

FO krever at det opprettes to nye årsverk i barnevernet i Kvæningen og Nordreisa kommuner.

Det bes om skriftlig tilbakemelding til hovedtillitsvalgt på hvordan kommunen(e) har tenkt å håndtere situasjonen.

Med vennlig hilsen

Ingunn Slotsvik

Hovedtillitsvalgt FO Nordreisa

Kopi til:

FO Troms

Fylkesmannen i Troms

Innspill fra barnevernkuratorene:

1) Rapportering om min arbeidssituasjon i Kvæningen og Nordreisa barneverntjeneste.

Jeg ble ansatt i tjenesten november 08 og frem til februar 10 har jeg stort sett klart å være å jour både i forhold til frister, dokumentasjon (her tenker jeg både journalnotat, vedtak, tiltaksplan, engasjementavtaler og ajourføring med tanke på klientmappe) og hadde jevnlig møter med familiene mine. Denne situasjonen har gradvis endret seg og særlig etter februar 10. Jeg ble i denne tid satt inn som saksbehandler 2 i tre saker (omhandler 5 barn) sammen med kollega Lisa Løkkemo. I tillegg fikk jeg 2 undersøkelser der jeg var alene i sakene. Jeg har også i denne perioden vært med å lede mestringsgruppe for barn av psykisk syke og/eller rusmisbrukende foreldre. Jeg regner at det i snitt har gått med 3,5 time i uka til dette.

Det viste seg raskt at særlig den ene saken jeg hadde felles med Lisa ble meget omfattende og tidkrevende. Saken omhandler alvorlig psykiatri. Det har vært mange møter, telefoner, drøftinger, jobb med å finne gode tiltak og det har vært stor bevegelse i saken hver mnd. I snitt vil jeg tro at ca 1,5 dag i uka har gått med til denne saken. I dette tidsrommet har jeg altså hatt 5 undersøkelser på til sammen åtte barn, samt at tiltak i flere av sakene mine har utløpt i denne tidsperioden (dette da jeg fikk mange saker på samme tid der tiltak ble iverksatt og satt med tidsrom på ett år). Dette har medført at jeg nå henger langt etter med dokumentasjon (siden februar 10) i flere av sakene mine, at jeg ikke har fått fulgt opp sakene med allerede iverksatt tiltak og at jeg ikke har fått evaluert godt nok behov for endring av tiltak, videreføring av tiltak, eventuelle henleggelses og jeg har heller ikke fått satt i verk tiltak som har blitt besluttet i samtaler med familiene mine.

Slik som min situasjon er pr. i dag ser jeg ikke at jeg nå kan ta på meg flere nye saker før jeg har kommet meg ajour i sakene jeg nå har. Skulle det allikevel være slik at det ikke er mulig å skjerme meg fra flere saker, vil dette medføre at disse sakene blir liggende en tid, noe som vil føre til flere fristoverskridelser.

Fra februar til i dag har jeg jobbet 92,5 timer overtid (dette er regnet som time mot time). Overtiden har både bestått i pålagt overtid ved akutte hendelser, og hverdagsovertid som har bestått i å ha møter, hjemmebesøk og dokumentering.

Hanne Kristin Hellem

Barnevernkurator

2) Evaluering av barneverntjenesten i Kvæningen og Nordreisa

Jeg begynte i stillingen som barnevernkurator 1. desember 2008, med hovedbase i Burfjord.

I februar 2009 merket vi økningen angående bekymringsmeldinger og alvorligheten i dem gikk på omsorgsvikt, vold, psykisk psykiske foreldre osv.

Per dags dato er jeg saksbehandler for 24 barn i Kvæningen og 3 barn i Nordreisa. I de fleste saker er jeg alene i forhold til saksbehandling. Faglig leder Marit Bogstrand bistår meg i de sakene der det er mest behov.

I 2009 ble 6 barn plassert i beredskapshjem og 1 barn i fosterhjem.

I 2010(juni) er 1 barn blitt plassert i beredskapshjem og 2 barn i fosterhjem, videre har det vært brudd i både fosterhjem og institusjonsplassering. Noe som har ført til mye ekstra arbeid.

Besøkshjem er et hjelpetiltak som er blitt brukt mye, hittil i år er det blitt opprettet nye besøkshjem for 8 barn. Bufetat har ingen besøkshjem/ beredskapshjem tilgjengelig for Kvæningen og Nordreisa kommune per dags dato. Noe som igjen fører til ekstra arbeid for ansatte i barneverntjenesten.

Siden høsten 2009 har jeg merket økningen kraftig i forhold til arbeidsmengde. I den tiden jobbet vi opp mot en § 4-12 der hvor to barn ble utsatt for omsorgsvikt. I november 2009 plasserte vi de midlertidig i beredskapshjem etter akutt vedtak, klage i nemnda Des 2010 der barneverntjenesten fikk medhold. Ordinær sak i fylkesnemnda februar 2010 der barneverntjenesten overtok den daglige omsorgen for barna. I forhold til slike saker går det mye tid.

En vanlig arbeidsdag består av å svare telefoner, henvendelser, møter med ulike samarbeidsinstanser, hjemmebesøk,

Man får sjelden fulgt opp sakene, dette fører med til at man ikke får gjort en god jobb. Jeg når å ta toppene av sakene der hvor det er mest akutt der og da, så får man håpe at det går bra til det smeller i de sakene på nytt.

Siden vi ikke har sekretær i Burfjord går det en del tid til anvisning, refusjonsarbeid m.m.

Nordreisa og Kvæningen kommune er store arealmessig, så det går også en del tid til kjøring.

Å jobbe strukturert er til tider meget vanskelig, det er alltid noe akutt som oppstår.

I det siste året har barneverntjenesten vært en tjeneste som har vært på tur oppover, men vi som faste ansatte merker allerede godt at de innleide konsulentene er på tur ut av sakene. Noe som har ført til en stor økning på de faste ansatte. Dette fører til frist overskridelser i både vurdering av bekymringsmeldinger og undersøkelse saker og iverksetting av tiltak. Noe som igjen skaper frustrasjon for den enkelte det gjelder. Det er ikke politikerne som møter familier i kriser som må forklare at barneverntjenesten ikke har kapasitet til å gjøre noe, det er vi ansatte som ta det trøkket.

Å ved å ikke være like tilgjengelig som før pga økt arbeids mengde, vil føre til at folk kvier seg til å ta kontakt med oss fordi de vet at de ikke vil få den hjelpe de trenger der og da, å at det vil gå opp til flere måneder før tiltak kommer i gang. Ved å øke ansatte ved barneverntjenesten vil vi være en tjeneste som vil kunne gjøre jobben vår som vi er lovpålagt, å frist overskridelser vil reduseres.

Hilsen Maria Vang

3) Fra Lisa Løkkemo

4) Fra Ingunn Slotsvik

(3 og 4 finnes bare i papirversjon)

Rapportering om min arbeidssituasjon i Kvæningen og Nordreisa barneverntjeneste

Jeg begynte å arbeide i barneverntjenesten 24.09.07. Det første året var jeg ganske å jour med dokumentasjon i sakene mine, unntakene er i de periodene jeg var alene/delvis alene i barneverntjenesten. Fra 2007 til 2009 hadde barneverntjenesten en økning på nesten 100 % i antall bekymringsmeldinger og saker, noe som har resultert i at jeg har blitt hengende langt etter med dokumentasjon. Da vedtak og tiltaksplaner er lovpålagt at foreligger har jeg prioritert å skriftliggjøre disse fremfor journalnotat og referat fra møter etc. Selv om dokumentasjon av samtaler, møter og annet også er svært viktig. Jeg var pr 31.12.09 å jour med vedtak og tiltaksplaner, dette har derimot endret seg det siste halvåret da jeg ikke har hatt tid til å dokumentere i sakene.

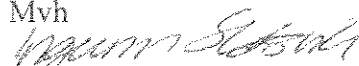
Jeg har pr dags dato hovedansvar for 34 barn, det er undersøkelsessak på ti av barna. En av undersøkelsene har jeg ikke hatt anledning til å iverksette selv om saken er over 3 måneders fristen. De andre undersøkelsene omhandler alvorlig problematikk som rus, vold og psykiatri og er tidkrevende. Selv om jeg pr dags dato bare har en undersøkelse med oversittelse, er det sannsynlig at jeg ikke vil klare å overholde fristene i de andre sakene. Det bør nevnes at manglende dokumentasjon gjelder for flere enn de 34 barna, det gjelder også saker som har blitt avsluttet eller overført til andre saksbehandlere.

Situasjonen er slik at jeg i tre av mine familier (gjelder 6 barn), ikke har hatt kapasitet til å igangsette tiltak. Med min nåværende arbeidssituasjon har jeg ikke anledning til å gå inn i nye saker før jeg har fått ferdigstilt de aktive undersøkelsene, igangsatt tiltak og tatt igjen den manglende dokumentasjonen. Skulle jeg bli pålagt flere saker vil dette føre til ytterligere fristoversittelser og etterheng på dokumentasjon. Jeg er også hovedtillitsvalgt og har måttet bruke en del tid på møtevirksomhet i forbindelse med dette vervet, noe som igjen går utover kapasiteten min til å dokumentere i saker.

Jeg har i år måttet jobbe en del overtid blant annet i forbindelse med akutte saker, dommeravhør av barn, sak til brukerutvalg samt en tilbakeføringssak. Dette i tillegg til hjemmebesøk og andre møter en ikke har anledning til å gjennomføre på dagtid. Grunnet kapasitetsmangelen har jeg ikke sett at det har vært mulig å avspasere overtidstimen og jeg har fått utbetalt lønn for en del av overtidstimen.

Et par av tiltakene som jeg ser kan bidra til å lette min situasjon er fast telefon tid og full skjerming på skrive dager. Det hadde også vært nyttig om en i samarbeid med f.eks miljøarbeidertjenesten (Lisbeth Berg) kunne opprettet en aktivitetsgruppe (eller flere) for barn, dette slik en kunne ansatt noen fast til å aktivisere og følge opp barna i stedet for å benytte miljøarbeidere og støttekontakter i så stor grad som nå. Dette er et tiltak som ville lette mitt arbeid da en ikke ville bruke tid på å lete etter støttekontakter og at en kan søke inn barn til et eksisterende tiltak. Det vil også på sikt kunne være økonomisk lønnsomt for kommunen. Selv om det bør understrekes at enkelte barn fortsatt vil ha behov for 1/1 oppfølging.

Mvh



Ingunn Slotsvik
Barnevernkurator

Lisa Marie Løkkemo (barnevernkurator), Sørkjosen

28. juni 2010

Barnevernleder Marit Bogstrand (faglig ansvarlig), Storslett
 Enhetsleder Kirsti Lenschow (personalansvarlig), Storslett

Rapportering om avvik i Kvæningen og Nordreisa barneverntjeneste, samt bekymring om arbeidsvilkår

Etter lov om barneverntjenester § 2-1 om kommunens plikt til å ha internkontroll, jf. Internkontrollforskriften § 4 andre ledd bokstav g, har jeg som medarbeider i barneverntjenesten et selvstendig ansvar for å rapportere om avvik som oppdages i tjenesten. Jeg vil med dette orientere om status i forhold til mine klientsaker, sett ift. lovpålagte frister i undersøkelsessaker, samt krav om tiltaksplaner ved hjelpetiltak etter Lov om barneverntjenester henholdsvis §§ 4-3 og 4-5. Dette innebærer flere avvik/lovbrudd i barneverntjenesten p.t. (jf. tabell).

Jeg vil samtidig formidle stor bekymring for situasjonen vedrørende manglende kapasitet i barneverntjenesten og den utvikling jeg ser at tjenesten har hatt de siste år (jf. Fylkesmannens statistikk), og spesielt med tanke på de konsekvenser og ekstra belastninger dette medfører for de barn og foreldre dette berører. Jeg ønsker at vi internt i tjenesten drøfter forslag til løsninger på situasjonen, og avslutningsvis i denne rapporten listes opp noen forslag til dette.

Oversikt over Lisas undersøkelsessaker og frister:

Klient	Melding mottatt	Undersøkelse iverksatt	Min neste aktivitet i saken	Undersøkelsesfrist 3 mnd / 6 mnd	Undersøkelse avsluttet	Antall dager over frist p.t.
EN	19.10.09	19.10.09	03.02.10	19.01.10	Mangler vedtak	2/5 md
MW	26.10.09	11.12.09	13.01.10	26.01.10	Henl. 08.04.10	2,5 md
ASB	21.10.09	06.11.09	14.01.10	21.01/ 21.04.10	Mangler vedtak	4/6 md
NEB	21.10.09	06.11.09	14.01.10	21.01/ 21.04.10	Mangler vedtak	4/6 md
NGV	13.01.10	Anders	Lisa skal	14.04.10	VENTER	2,5 md
JV	13.01.10	påbegynt	overta	14.04.10	VENTER	2,5 md
KS	14.01.09	29.01.10	01.02.10	21.04.10	Jobbes i	2 mnd
KS	14.01.10	29.01.10	01.02.10	21.04.10	Jobbes i	2 mnd
YRJ	15.01.10	29.01.10	28.02.10	21.04.10	Jobbes i	2 mnd
MEW	08.04.10	09.05.10	11.06.10	08.07.10	Jobbes i	
EIG	11.02.10	23.02.10	Jobbes i	11.05.10	Avsl. juni, 18 år	1,5 md
KNSS	17.02.10	08.03.10	VENTER	17.05.10		1 mnd..
JES	15.04.10	VENTER		15.07.10		?
MS	15.04.10	VENTER		15.07.10		?

Årsaker til fristoversittelser

På statistiske fremstillinger vil det fremkomme at jeg som saksbehandler har mange fristoversittelser, også sett i forhold til de andre saksbehandlerne, og jeg tenker at det vil kunne være naturlig at mine overordnede og Fylkesmannen vil kunne stille spørsmål ved dette. Mine oversittelser kan forklares på flere måter.

Etter endt foreldrepermisjon i midten av november 2009 jobbet jeg i løpet av den første måneden med en del av etterslepet av dokumentasjonen i mine saker fra 2006, 2007 og 2008. Fra januar 2010 har jeg så blitt tildelt klientsaker, som i all hovedsak har omhandlet nye og gamle meldinger og undersøkelser, (og ikke avsluttede eller iverksatte undersøkelsessaker). Meldingene har i de fleste tilfeller inneholdt alvorlige bekymringer, hvor det viser seg å være behov for både omfattende og tidkrevende undersøkelser og tiltak. Jeg har nå hovedansvar som saksbehandler 1 i 12 (noen søsken) undersøkelsessaker samtidig, i tillegg til en ungdom med fosterhjemstiltak med overgang til hybel. Jeg er nå også fordelt flere saker etter de eksterne konsulentene.

Jeg har ikke hatt kapasitet til å starte på alle undersøkelsene, og enkelte ligger derfor fortsatt på vent p.t (KNSS, ~~evt. 5 søsken~~, JES, MS). Andre har uklar status etter at jeg har overtatt saker etter andre saksbehandlere som ikke har hatt anledning til å avslutte undersøkelser (NGV, JV). — 2 sst

Noe av årsaken til fristoversittelser på den statistiske rapporteringen til Fylkesmannen handler også om manglende kapasitet til nødvendig dokumentasjon, som å skrive ferdig vedtak om hjelpetiltak etter undersøkelse, slik at grenseovergangen mellom undersøkelse og tiltak blir utydelig (EN, ASB, NEB – alle er for øvrig påbegynt undersøkelse av andre saksbehandlere). Dette medfører at sakene blir stående på feil status på statistiske rapporteringer, så lenge vedtakene ikke blir skrevet / avsluttet / godkjent i fagprogrammet Familia.

I noen saker (KS, KS, EIG) er det vurdert at det er nødvendig med vedtak om hjelpetiltak, men det har vært uavklart rundt flyttinger / avslutting / overføring av saker, samt igjen, kapasitet til å utarbeide nødvendig dokumentasjon for å komme videre / riktig status i saken. I de resterende saker (YRJ, MEW) pågår undersøkelse og minimalt med dokumentasjon er gjort i fagprogrammet også her.

Da jeg av hensyn til mitt privatliv ikke har anledning til å arbeide like mye overtid nå som tidligere, har det blitt veldig synlig i mitt tilfelle hva dette medfører ift. avvik/lovbrudd i mine saker, og ift. fristoversittelser spesielt. Ingen av mine klienter har verken gyldige vedtak (ikke påbegynt, eller evt. ferdigskrevet) ifm. tiltak etter endt undersøkelse, eller tiltaksplaner (eller engasjementsavtaler for oppdragstakere).

Jeg har kun håndskrevne notater etter mesteparten av min møtevirksomhet og annen aktivitet i sakene siden januar (i tillegg til det fra årene før), med unntak av to saker (som har tiltak om frivillig plassering etter § 4-4, 5. ledd.) Mine håndskrevne notatene kan ikke fremlegges i en Fylkesnemnd eller utleveres privat part på forespørsel, slik at deres partsrettigheter om dokumentinnsyn vanskelig vil kunne bli gjort gjeldende eller ivaretatt. Notatene må nødvendigvis føres inn i fagprogrammet.

Tidligere hadde jeg anledning til å jobbe ekstra for å kunne overholde frister og opprettholde nødvendig kontinuitet i oppfølgingen av sakene, samt de minste krav ift. dokumentasjon (vedtak, engasjementsavtaler, saksforberedelser, søknader/henvisninger, etterspurte referat).

Jeg ser at det vil kunne være et skille mellom meg og de andre saksbehandlerne/konsulentene, som har mulighet til å jobbe mer på ettermiddag/kveld, ift. fristoversittelser på statistikken.

Jeg opplever også at svært ulik praksis ift. tilgjengelighet og oppfølging i familier og overfor samarbeidspartnere, får konsekvenser ift. forventninger om tilgjengelighet og oppfølging i sakene. Dette blir på mange måter problematisk da en overtar saker etter andre saksbehandlere som har hatt en ekstremt fleksibel arbeidstid og høy grad av tilgjengelighet.

Jeg ser at dette vil kunne medføre flere klagesaker for mitt vedkommende.

I tillegg vil det faktisk kunne resultere i flere plasseringer av barn der hvor man tidligere har kunnet ha bedre kontinuitet i oppfølgingen i forbindelse med forebyggende hjelpetiltak.

En annen konsekvens ved en slik arbeidspraksis er at tjenesten dekker over det reelle behovet for økte ressurser.

Av hensyn til dette ønsker jeg en intern drøfting om det bør utvikles felles strategier for å møte denne utfordringen.

Prioriteringer av saker i barneverntjenesten

Det er i den senere tid kommet flere nye bekymringsmeldinger til barneverntjenesten, uten at disse foreløpig er fordelt til noen saksbehandler, og som da følgelig ligger på vent (11 barn som ikke er registrert/ fordelt/ undersøkelser ikke iverksatt). Jeg er klar over at noen av disse kan bli tildelt meg. Jeg vil da orientere om at jeg ikke kan se at jeg har kapasitet til å gå inn i noen nye saker i nærmeste fremtid (tidligst i oktober), og at nye/"uåpnede" saker for mitt vedkommende vil måtte bli liggende på vent på ubestemt tid. Jeg ber om at barnevernleder gjør en overordnet prioritering av både mine undersøkelsessaker og saker med oppfølging ifm. hjelpetiltak.

Noe av mitt grunnlag for å melde bekymring og rapportere om situasjonen slik den er nå, er at jeg ikke på noen som helst måte kan se at jeg i overskuelig fremtid vil kunne få kapasitet nok til å arbeide slik det er påkrevd etter Lov om barneverntjenester. Dette innenfor de arbeidsrammene som er satt og slik bemanningen er i dag, inkludert de innleide konsulentene vi har ut denne måneden. I tillegg vil situasjonen bli betraktelig verre både for barna og familiene, samt enda mer belastende for oss faste ansatte, etter at vi nå også har fordelt de fleste sakene til de eksterne konsulentene.

Jeg ønsker at vi internt i tjenesten skal drøfte strategier for å løse noen av de utfordringene barneverntjenesten nå står overfor, også sett i forhold til evaluering og utvikling av den interkommunale barneverntjenesten mellom Kvæningen og Nordreisa kommune.



Lisa Marie Løkkemo
Barnevernkurator

Forslag til tiltak om forbedringer / stikkord til drøfting internt i barneverntjenesten:

- Rutiner på beregning av sannsynlig tidsbruk i undersøkelser / undersøkelsesplan?
- Rutiner på å beramme timetall på dokumentasjon i alle saker, eks. 1,5 time i snitt pr. møte/aktivitet i saken (for- og etterarbeid)
- Protokollføring i barnevernmøter (= løpende rapportering)
- Skrivedager?
- Beramme tidsbruk på tilgjengelighet utad (henvendelser, råd, veiledning) / telefontid?
- Delegering av oppgaver i stillingsinstrukser / oppgave- og arbeidsfordeling
- Barnevernmøter; struktur og innhold; hjelp til å få bedre oversikt over saker, status og prioritering av saker. Utvidet barnevernmøte en gang i måneden, tema internkontroll, rutiner/prosedyrer, hver tredje mnd statistikk.
- Prioritering diverse samarbeidsmøter / eksterne fagmøter
- Felles fagmøte 1 time ukentlig (kl. 08.00-09.00, før barnevernmøte), lavterskelnivå (fagdiskusjon og repetering uten forberedelser), på tema: Kvello med underpunkter, familieråd (Hanne), flerkulturelle tema (Ingunn), skolevegring, selvskading, vold i nære relasjoner, (gruppeveiledning), modellkommuneforsøket, mestringsgruppe, Marte Meo. Formål; samle personalet til enhetlig tjeneste og styrke kompetansen
- Akutt beredskap / rutiner (dagtid)
- Økonomi (bv.budsjett), eieforhold / følelse av medansvar ved å få informasjon..
- Saksfordeling / omprioritering? /
- Konsulenter som miljøarbeidere i tiltak... jobbe i tiltak bestående av foreldreveiledning, kurator står for saksbehandling.
- Undersøkelsesplan og rapport
- Kontor, alle rullere? (Likere) arbeidsvilkår ift. arbeidsro (skrivedager)
- Overtid, flexitid, avspasering. Rammer

KONTONUMMER	KONTOTEKST	REGNSKAP	H I T I L I Å R	REV.BUDSJETT	FORBRUK %	HELE ÅRET	REV.BUDSJETT	REST- BELØP	FORBRUK %
12500	BARNEVERNTJENESTEN								
12500.7000	REF.FRA STATEN	65,236.00-	0	0	.0	0	0	65,236	.0
12500.7291	MVA-KOMPENSASJON DRIFT	34,424.03-	0	0	.0	0	0	34,424	.0
	SUM DRIFTSINNTEKTER	99,660.03-	0	0	.0	0	0	99,660	.0
12500.0100	LØNN FASTE STILLINGER	843,126.70	828,456		101.8	1,797,049		953,922	46.9
12500.0300	EKSTRAHJELP	6,374.50	2,083		306.0	5,000		1,375-	127.5
12500.0310	ENGASJEMENT	30,490.00	33,783		90.3	81,079		50,589	37.6
12500.0400	OVERTID	12,909.42	0		.0	0		12,909-	.0
12500.0500	ANNEN LØNN/GODTGJØRING	26,700.00	0		.0	0		26,700-	.0
12500.0540	OMSORGSLØNN	4,144.00	0		.0	0		4,144-	.0
12500.0541	STØTTEKONTAKTER	17,004.40	79,167		.0	190,000		172,996	9.0
12500.0575	GODTGJ.BESØKSHJEM	139,761.23	108,333		129.0	260,000		120,239	53.8
12500.0576	GODTGJ.FOSTERHJEM	285,256.34	233,333		122.3	560,000		274,744	50.9
12500.0578	GODTGJ.TILSYNSLEGE	2,016.00	25,000		8.1	60,000		57,984	3.4
12500.0580	TREKKPLIKTIGE HONORAR	2,000.00	0		.0	0		2,000-	.0
12500.0899	PERIODISERING LØNN	10,204.00-	0		.0	0		10,204	.0
12500.0900	PENSJON KLP	124,666.65	122,983		101.4	295,160		170,493	42.2
12500.1010	ABONNEMENT, FAGLITTERATUR	1,127.20	0		.0	0		1,127-	.0
12500.1280	UTGIFTSDEKNING STØTTEKONTAKTER	.00	6,667		.0	16,000		16,000	.0
12500.1281	UTGIFTSDEKNING FOSTERHJEM	226,182.42	83,333		271.4	200,000		26,182-	113.1
12500.1282	UTGIFTSDEKNING BESØKSHJEM	69,119.50	50,833		136.0	122,000		52,881	56.7
12500.1290	FOREBYGGENDE TILTAK	162,113.87	208,333		77.8	500,000		337,886	32.4
12500.1291	FOREBYGG.TILTAK HELSESØSTER	.00	25,000		.0	60,000		60,000	.0
12500.1295	ETTERVERN	282,918.55	83,333		339.5	200,000		82,919-	141.5
12500.1510	OPPLÆRING ANSATTE	16,939.20	5,417		312.7	13,000		3,939-	130.3
12500.1511	ANDRE REISEKOSTNADER	11,414.30	0		.0	0		11,414-	.0
12500.1520	OPPLÆRING ANDRE	9,300.00	0		.0	0		9,300-	.0
12500.1610	REISE/DIETT ANSATTE	51,390.30	14,167		362.7	34,000		17,390-	151.1
12500.1620	REISE/DIETT ANDRE	22,528.70	16,667		135.2	40,000		17,471	56.3
12500.2410	DRIFT/SERVICE IT SOFTWARE	.00	833		.0	2,000		2,000	.0
12500.2700	JURIDISK BISTAND (IKKE AVG.PL)	81,622.00	33,333		244.9	80,000		1,622-	102.0
12500.2720	KONSULENTTJENESTER	1,467,589.00	258,334		568.1	620,000		847,589-	236.7
12500.3313	FYLKESKOM. OPPHOLD INSTITUSJON	214,158.00	625,000		34.3	1,500,000		1,285,842	14.3
12500.4291	MVA	34,424.03	0		.0	0		34,424-	.0
	SUM DRIFTSUTGIFTER	4,135,072.31	2,844,388		145.4	6,635,288		2,500,217	62.3
	NETTO	4,035,412.28	2,844,388		141.9	6,635,288		2,599,877	60.8
12500.7	REFUSJONER	99,660.03-	0		.0	0		99,660	.0
12500.0	LØNN INKL. SOSIALE UTGIFTER	1,484,245.24	1,433,138		103.6	3,248,288		1,764,043	45.7
12500.1	VARER/TJENESTER KOM.PROD	2,402,245.04	786,250		305.5	1,887,000		515,245-	127.3
12500.3	TJENESTER SOM ERST. KOM.PROD	214,158.00	625,000		34.3	1,500,000		1,285,842	14.3
12500.4	OVERFØRINGER	34,424.03	0		.0	0		34,424-	.0