



Statens vegvesen

Merknadsbehandling

Forslag til detaljreguleringsplaner for

Ny E6 Langslett - Sørkjosen
Massedeponi og massetak ved Langslett

Region nord

Innhold

1 Sammendrag	2
2 Høringen	2
2.1 Reguleringsplanprosessen.....	2
2.2 Folkemøte.....	2
3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn	4
3.1 Merknader fra offentlige.....	4
3.1.1 Fylkesmannen i Troms.....	4
3.1.2 Fylkesmannen i Troms – spørsmål om ROS, mail.....	6
3.1.3 Norges vassdrags- og energidirektorat.....	6
3.1.4 Universitetet i Tromsø – Universitetsmuseet.....	7
3.1.5 Skjervøy kommune.....	7
3.1.6 Avinor.....	8
3.1.7 Norges Lastebileierforbund Troms og Finnmark (NLF).....	8
3.1.8 Nordreisa kommune.....	8
3.1.9 Reindriftsforvaltningen.....	10
3.2 Merknader fra private, selskap, lag og foreninger.....	12
3.2.1 Petter Pettersen, Reinelv.....	12
3.2.2 Svein Johansen, Alta.....	12
3.2.3 Bjarne Fredheim, Tromsø.....	12
3.2.4 Rigmor Olsen.....	13
3.2.5 Marius Johansen gnr/bnr 47/109 og 47/206.....	14
4 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn	16

Vedlegg:

Alle innkomne brev

1 Sammendrag

Statens vegvesen har mottatt 14 merknader til planforslaget. Antall merknader er relativt lite og merknadsbehandlingen blir dermed kort og oversiktlig. Vi ser derfor ikke behov for noe sammendrag av merknader.

2 Høringen

2.1 Reguleringsplanprosessen

Statens vegvesen har etter avtale med Nordreisa kommune utarbeidet detaljreguleringsplaner for:

- Ny E6 Langslett – Sørkjosen (Reisafjellet)
- Massedeponi og massetak ved Langslett

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for bygging av ny E6 med bedre framkommelighet enn dagens E6 som går over Reisafjellet.

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 lå planforslaget ute på høring og offentlig ettersyn i periode 19. mars – 7. mai på følgende steder:

- Nordreisa kommune, servicekontoret, 9151 Storslett
- Statens vegvesen, Storslett trafikkstasjon, 9151 Storslett
- Planforslaget finnes også på: www.nordreisa.kommune.no

Høringsmyndigheter og berørte grunneiere er blitt varslet pr. brev.

Det ble holdt et åpent orienteringsmøte 18. april 2012 kl. 1800 – 2000 på Reisafjord hotell.

Frist for å komme med eventuelle merknader til planforslagene var **7. mai 2012**. Merknader må være skriftlige og sendes til Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 Bodø, eller e-post: firmapost-nord@vegvesen.no

2.2 Folkemøte

Det ble holdt folkemøte på Reisafjord hotel onsdag 18. april fra kl. 1800 til 2000. Det var mellom 10 og 15 personer som deltok på folkemøte. Følgende spørsmål ble stilt under møtet; vi gjengir kun de mest sentrale problemstillingene:

1. Når blir byggestart og hvorfor er planen forskjøvet ut i tid i forslag til ny nasjonal transportplan?

Statens vegvesen

Vegprosjektet er omtalt i NTP for 2010 – 2019 med en antatt byggestart i første fireårsperiode. I transportetatens forslag til ny NTP for 2014 - 2023 er bevilgning av midler

til byggestart foreslått skjøvet ut i tid til 2018 under forutsetning av en økning i tildelte midler. Forslaget er ikke politisk behandlet. Det er Stortinget som avgjør om midler til vegprosjektet tildeles gjennom behandling av de årlige statsbudsjettene.

2. Hvilket ambisjonsnivå har Statens vegvesen for bussomlastingsplassen lokalisert ved kryss E6 x Fv. 866 ?

Statens vegvesen

Statens vegvesen har i forbindelse med reguleringsplanarbeidet vært opptatt av arealtilgang. Detaljtegninger av stedet vil bli utarbeidet i forbindelse med tegningsgrunnlaget i samsvar med føringene i planforslaget.

3. Det er en vannkilde og plantefelt innenfor areal for deponi og massetak. I tillegg deles en eiendommen 70/1 i to.

Statens vegvesen

Dersom husstander mister vanntilførsel skal dette erstattes. Plantefelt som berøres av deponi vil erstattes økonomisk. Vi avgrenser forslag til deponi og massetak slik at eiendommen blir sammenhengende. Eier av gnr/bnr 70/1 beholder da eksisterende traktorvei.

3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

3.1 Merknader fra offentlige

3.1.1 Fylkesmannen i Troms

Fylkesmannen i Troms har følgende merknader til planforslaget.

1. Det må gjennomføres en vurdering etter Naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser. Fylkesmannen ber om å få gi innspill til denne.
2. Fylkesmannen ber om at gammel E6 tas inn i reguleringsplanen og at framtidig funksjon avklares.
3. Fylkesmannen ber om en drøfting av status for massedeponiet og forberedelse til et nytt arealformål etter endt driftsperiode.
4. Ved avvirkning av plantefelt bør tømmeret tas vare på. Avvirkning bør ikke gå ut over areal som vegbygging krever.
5. Massedeponi bør sikres for å hindre beitedyr i å komme inn i området.
6. Tiltak for vegetasjonsetablering bør komme inn i planbestemmelsene; samt hvem som skal bekoste tiltakene.
7. På strekningen Langlia – Langslett må det sikres avkjørsler til gårdsbruk og markavkjøringer. Driftsforhold må ikke reduseres ut fra dagens situasjon.

Statens vegvesen

Statens vegvesen har på grunnlag av merknad gjennomført telefonmøte med Fylkesmannen i Troms.

1. Det er utarbeidet et utkast til vurderinger etter Naturmangfoldloven som er forelagt Fylkesmannen i Troms. Vurderingen er tatt inn i revidert planforslag.
2. Omklassifiseringen av avlastet riksveg er ikke formelt avklart. Formell avklaring skjer etter Vegloven.

Det er søkt om å tillate syklist i tunnel under forutsetning av forsterkede krav til belysning og ventilasjon. Erfaringene med å tillate syklist i så lange tunneler er imidlertid begrenset. Tilbakemelding så langt tyder på at tillatelse ikke innvilges med bakgrunn i tunnelens lengde.

Statens vegvesen tar dette som utgangspunkt i videre arbeid med omklassifiseringen. Etter Vegloven har staten et ansvar for at også syklist skal kunne ferdes langs E6.

Dette innebærer at vi må beholde avlastet riksveg fra Sørrelva og opp mot Veibrink for å ivareta hensynet til syklisters slik vegloven krever. Med bakgrunn i et lavt potensiale for syklisters blir det kun mulighet for ferdsel over fjellet om sommeren. Dette framgår også av tekstdelen til planforslaget. I tekstdelen til kapittel 5.3 står følgende:

Vi foreslår at dersom syklisters må ledes over fjellet blir gammel E6 mellom Sørrelva og Veibrink et statlig ansvar. Vegen vil kun være åpen om sommeren. Trafikkskilt, rekkverk og annet vegutstyr fjernes. En reduksjon av vegbredden vil vurderes i forbindelse med byggeplan.

Dette er i samsvar med føringene fra Fylkesmannen med unntak at dette ikke inngår i reguleringsplanforslaget. Fra Veibrink og ned mot Sørkjosen foreslår vi at dette blir en kommunal veg med bakgrunn i at Veibrink er et viktig lokalt utfartsområde.

Merknaden om fjerning av rekkverk, trafikkskilt og mulig reduksjon i vegbredden er imøtekommet slik det framgår av planforslaget. Tiltakene skal iverksettes i samband med utbygging av ny E6.

Endring av arealformål ser vi som lite hensiktsmessig da vegen mellom Sørrelva og Veibrink foreslås som gang- og sykkelveg etter vegloven og vil bli benyttet for kjøring til og fra hytter og transport knyttet til utmarksnæringen. Vi ser derfor ikke behov for at avlastet E6 skal inngå i planforslaget. Det er ikke behov for nytt areal eller bruk av nye arealformål. Denne del av merknaden imøtekommes ikke.

3. For areal avsatt til massedeponi gjelder følgende.

Areal for massedeponi er foreslått regulert til LNFR formål. Arealet er i dag avsatt til industriformål i kommuneplanens arealdel, mens det omkringliggende areal er avsatt til LNF.

Merknaden fra Fylkesmannen tas til følge og teksten endres derfor til «...tilbakeføres til naturområde... iht. forslag fra Fylkesmannen. Dette gjelder kun den del som er avsatt til massedeponi.

4. Statens vegvesen viser til at det er vanlig praksis at tømmer tas vare på dersom det er av en størrelse som gjør at det kan nyttes til videre bearbeiding. Vi vil ta sikte på å avklare denne type forhold i forbindelse med erverv av grunn. Vi er også enige i at vi ikke bør nytte mer areal enn strengt tatt nødvendig.

Merknaden tas til følge. Anbefalingen er i samsvar med etablert praksis i Statens vegvesen.

5. Statens vegvesen er enig i at massedeponiet må sikres mot beitedyr. Dette vil i første rekke gjelde i forhold til anleggsperioden. I forkant av oppstart av planleggingsarbeidet vil det bli tatt kontakt med kommunens landbrukskontor for drøfting av avbøtende tiltak.

Etter at anlegget er avsluttet skal deponi med mulighet for framtidig massetak tilpasses terrenget. Vi ser da ikke behov for sikring av areal mot beitedyr. Merknaden tas til følge i forbindelse med anleggsperioden.

6. Tiltak for vegetasjonsetablering etter endt anleggsperiode er innarbeidet i planbestemmelsene punkt 2.2 og 2.3. Omfang av vegetasjonsetablering vurderes i samråd med berørte parter. Det er tiltakshaver - i dette tilfelle Statens vegvesen - som er ansvarlig og skal bekoste tiltakene.

Dersom kostnader og ansvar deles på flere aktører er det vanlig at dette framgår av en eventuell utbyggingsavtale og ikke gjennom bestemmelsene til reguleringsplan.

7. Det framgår av planforslaget at alle avkjørsler vil opprettholdes som før. Driftsforholdene knyttet til gårdsbruk og skogsmark opprettholdes. Vi har mottatt innspill om at enkelte avkjørsler til utmark mangler på plankartet. Avkjørslene vil bli markert på plankartet og tilpasset ny veg ved bygging. Merknaden tas til følge.

3.1.2 Fylkesmannen i Troms – spørsmål om ROS, mail

Statens vegvesen utreder ikke snøskredfare til tross for at vegbanen berøres av NVE sine aktsomhetskart utløpssone for snøskred.

Statens vegvesen

Spørsmålet om snøskredfare ble behandlet under ROS analysen i kommunedelplanen. Aktsomhetskart utløpssone for snøskred ble lagt til grunn for ROS analysen. Statens vegvesen har ingen registreringer av ras på nevnte vegstrekning. Lokalt kjenner ikke Statens vegvesen til at det har gått ras i området. Nordreisa kommune har heller ikke kjennskap til at det har gått ras langs vegen. Det er også gjennomført befaringer langs vegen for å vurdere blant annet skredfare. Fjellsiden er skogkledd og det er ingen tegn til skred. Det er også randbebyggelse langs hele vegen.

Med bakgrunn i at det ikke foreligger registreringer eller kunnskap om ras i området vurderer vi at det ikke er nødvendig med mer detaljerte betraktninger omkring snøskred eller forslag til avbøtende tiltak.

3.1.3 Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE vurderer at det er tatt tilstrekkelig hensyn til Sørrelva med tilhørende kantsone. Kulvert er dimensjonert for økt størrelse på framtidige flommer.

Aktsomhetskart for snøskred fra NVE viser at deler av planområdet kan være skredutsatt. NVE påpeker at skredfare alltid skal være vurdert og at eventuelle behov for avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planen. Normalt vil NVE varsle innsigelse til planforslag der skredfare ikke er vurdert. I dette tilfelle er det imidlertid kun snakk om breddeutvidelse av eksisterende veg. NVE ber derfor om en vurdering av skredfare og ved behov med aktuelle sikringstiltak.

NVE vurderer det som positivt at Statens vegvesen vil finne ut av størrelsen på kvikkleirelokaliteten og gjøre vurderinger av områdestabilitet.

Statens vegvesen

Statens vegvesen har ingen kommentarer til uttalelsene om Sørrelva og funn av kvikkleire.

Aktsomhetsskart viser at vegstrekningen ligger i potensielt skredutsatt område. Skredkartene er datagenerert og har derfor store svakheter når det gjelder påvisning av konkret skredfare. Skredfare er vurdert både under ROS analyse i forbindelse med utarbeidelse av kommunedelplan og gjennom befaringer. Konklusjon er at det ikke foreligger noen skredfare, se vår kommentar til spørsmål fra fylkesmann, kap. 3.1.2.

3.1.4 Universitetet i Tromsø – Universitetsmuseet

Universitetsmuseet vurderer konfliktpotensialet i vann/sjø knyttet til utbedring av veg som minimalt. Tromsø museum har derfor ingen merknader til planforslaget.

For massedeponi i Sørkjosen havn er ansvaret overført til Nordreisa kommune. En mulig framtidig utfylling må vurderes opp mot kulturminner under vann. Tromsø museum vil avvente utleggelse av planforslag fra Nordreisa kommune.

Videre planlegging og utredning av Sørkjosen havn er opphørt fra Nordreisa kommune.

Statens vegvesen

Statens vegvesen vil viderefremme uttalelsen om Sørkjosen havn til Nordreisa kommune.

3.1.5 Skjervøy kommune

Planutvalget i Skjervøy kommune har gjort følgende vedtak om planforslaget.

1. Ny E6 Langslett – Sørkjosen

Skjervøy kommune har ingen merknader til planforslaget

2. Massedeponi og massetak ved Langslett

Ser på massedeponi som fornuftig tilrettelegging for samfunnsøkonomisk bruk av overskuddsmassene etter tunnelprosjekt. Men påpeker samtidig at de ikke kan gi sin tilslutning til reguleringsplanen da det ikke framkommer av dokumentasjonen at grunnforholdene er tilstrekkelig utredet.

Statens vegvesen

Rambøll utførte i slutten av 2011 grunnundersøkelser langs ny vegtrasé og forslag til massedeponi. For å avklare eventuelle berøringspunkter av marine avsetninger ble det utført boringer i randsonen av deponiområde.

Boringene viser at det ikke er antydning til marine avsetninger. Løsmassen består av fast lagret silt, sand og grus ned til fjell. Fjell er målt til 2,1 – 3,6 meter under terreng. En utfylling av området vil derfor ikke påvirke eventuelle kvikkleiresoner nedenfor deponiområdet.

Utførte grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger er tilstrekkelig for bygging av ny veg og oppfylling av massedeponi. Innspill fra Norges vassdrags- og energidirektorat er ivaretatt gjennom den geotekniske vurderingen.

3.1.6 Avinor

Avinor viser til tidligere uttalelse om reguleringsplan og massedeponi. Det er utarbeidet hinderplankart for Sørkjosen lufthavn. Kartet omhandler hinderfrihet og restriksjonsområder rundt flyplassen. Nye oppdaterte kart er under utarbeidelse.

Statens vegvesen

Tidligere uttalelse omhandlet deponi ved Sørkjosen havn. Planlegging og dermed videre kontakt mot Avinor er overlatt til Nordreisa kommune som har overtatt planlegging av deponi ved Sørkjosen havn. Vi er gjort kjent med at videre utbygging og utvikling av Sørkjosen havn vil bli vanskelig. Nordreisa kommune har derfor arbeidet med andre prosjekter for utnyttelse av tunnelmassene.

3.1.7 Norges Lastebileierforbund Troms og Finnmark (NLF)

Norges lastebileierforbund har ingen bemerkninger til reguleringsplanforslaget. Kommentarene retter seg mot prosjektets plassering innenfor NTP

NLF vurderer vegprosjektet som viktig for framkommelighet og trafikksikkerhet. Fjellet er ulykkesutsatt og vanskelig å forsere for tungtransport og busser om vinteren. Det vurderes som uakseptabelt at vegprosjektet foreslås utsatt med mange år.

NLF aksepterer ikke utsettelse og ber om at det opprinnelige oppstartstidspunktet blir fulgt som planlagt.

Statens vegvesen

Statens vegvesen viser til gjeldende transportplan samt transportetatens forslag for 2014 – 2023. Transportetatens forslag vil bli politisk behandlet i løpet av 2013. Den politiske behandlingen vil gi ytterligere føringer for oppstart av vegprosjektet. Vi minner likevel om at tildeling av midler til vegprosjektet skjer gjennom de årlige budsjettbehandlingene i Stortinget. Det er først her den endelige beslutningen om oppstart av vegbygging fattes.

3.1.8 Nordreisa kommune

Administrasjonen i Nordreisa kommune gir følgende innstilling til planforslaget:

1. Det bør etableres gang- og sykkelveg fra Fv. 866 og fram mot tunnelpåhugg ved Sørrelva ved bruk av gamle E6.
2. Det bør opparbeides parkeringsplass for bil for folk som skal på tur i fjellet. Plassen bør være så stor at trailere kan parkere med mulighet for hviletid og nattparkering.
3. Det bør etableres overgang fra gang- og sykkelveg til parkeringsplass.
4. Gang- og sykkelveg etableres som atkomstveg for grunneier til skog.

I mail datert 21. august ble tre problemstillinger tatt opp etter ønske fra Nordreisa kommune. Spørsmålene fra Nordreisa kommune var som følger:

5. En kombinert gang/sykkelveg og utmarksveg fra gamlevegen ved tunnelåpningen og ned til parkeringsplassen profil 5100 (ikke helt ned til Fv. 866). Dette vil gi mer trafiksikker kryssing for syklister og skogeier tilgang til skogen uten å kjøre over ei mil langs veggen med traktor.
6. Toalett på parkeringsplassen ved profil 5100. Vil toalettet på Veibrink drøftes videre, eller kan toalettet flyttes ned til den nye parkeringsplassen?
7. Det er en bekymring for vintervedlikeholdet fra tunnelåpning i Sørkjosen og til havna der ny og gammel veg vil ligge svært nær. Hvilke avbøtende tiltak er tenkt der så ikke de på gamlevegen risikerer å få snø på frontruta når det brøytes på nyvegen ved siden av?

Statens vegvesen

1. Statens vegvesen vurderer brukerpotensialet for en gang- og sykkelveg fra Fv. 866 fram mot parkeringsplass ved profil 5100 som lavt. Strekningen har ingen bosetning eller andre sentrale målpunkter. Vi antar at de fleste som vil bruke fjellet til utfart vil benytte bil og parkere på planlagt parkeringsplass, alternativt kjøre bil opp til Veibrink.

Ny veg har en vegskulder på 1 meter på hver side som gående og syklende kan benytte, se figur 19 i planbeskrivelsen. Merknaden tas derfor ikke til følge på denne delstrekningen. Kostnader, lavt brukerpotensiale samt et større arealbehov som sannsynligvis vil kreve ny høringsrunde legges til grunn for beslutningen.

Fra utfartsparkering over tunnelportal og ned mot avlastet E6 planlegges etablert tursti. Tursti framgår ikke av kartgrunnlag men er beskrevet i planforslaget. Turstien skal tilpasses terrenget. Merknaden er derfor delvis ivarettatt i planforslaget på denne vegstrekningen, dette selv om Nordreisa kommune ønsker en løsning som går på den andre siden av veggen.

2. Statens vegvesen utvider utfartsparkeringen slik at denne kan ta i mot flere og større kjøretøy. Vi planlegger imidlertid ikke for etablering av serviceinstallasjoner på stedet. Formelt etablerte stoppe- og hvilesteder for tungtransporten stiller store krav til omkringliggende servicefunksjoner. Hovedformålet her vil være utfartsparkering for turgåere.

Merknad om utvidelse av parkeringsplass tas til følge.

3. Nordreisa kommune ønsker en passering av veg fra parkeringsplass til gang- og sykkelveg som etableres på nord/øst siden av ny E6.

Vi anbefaler at den foreslåtte løsningen videreføres hvor tursti føres fra parkeringsplass og over tunnelportal. Det legges til rette for en åpning i rekkverket ved brua over Sørrelva for gående og syklende, alternativ er det mulig å benytte foreslått tursti over tunnelportalen. Det vil derfor ikke være noe behov for overgang over ny E6 ved parkeringsplass. Merknaden tas ikke til følge.

4. Store kjøretøy som skal brukes i utmarksnæringen må kjøre opp på Reisafjellet fra Sørkjossiden. Det legges i utgangspunktet ikke opp for at det blir atkomst til tidligere E6 fra Sørrelva og opp mot Veibrink. Merknaden tas derfor ikke til følge. Imidlertid vil det gjøres en ny vurdering av dette forholdet, se punkt 5.

5. Statens vegvesen ønsker ikke bygging av ny bru over Sørrelva for å etablere kombinert gang- og sykkelveg og driftsveg fra parkeringsplass til avlastet riksveg. Imidlertid vil vi i forbindelse med byggeplanen vurdere behovet og eventuelt andre muligheter for tilknytning til driftsveg til avlastet riksveg.

6. Statens vegvesen vil ikke drifte toalett langs avlastet riksveg ved Veibrink. En eventuell flytting av toalett ved Veibrink til bussomlastingsplassen ved Langslett bør vurderes av Vegavdelingen. Dette blant annet fordi det kan komme en reetablering av utsalgsstedet som i dag er etablert ved Veibrink.

7. Ny og tidligere E6 blir liggende i nærføring på samme høydenivå kun atskilt med rekkverk. De som drifter vegen må ta hensyn til denne nærføringen. Brøytebil vil komme fra Sørkjosen og vil dermed få god oversikt over eventuell ferdsel på kommunal veg.

3.1.9 Reindrifftsforvaltningen

Reindrifftsforvaltningen viser til at planarbeidet har tatt tilstrekkelig hensyn til reindriftens bruk av området og beskrevet de utfordringer som tiltaket vil få i forhold til reintrekket/flyttevegen gjennom planområdet. Det er imidlertid noen utfordringer i anleggsperioden som må løses i dialog med de to berørte distriktene.

Reinbeitedistrikt 36 Cohkolat bruker området i barmarksperioden. Reindrifftsforvaltningen viser til at anleggsarbeidet kan medføre en unntakelseeffekt og endret beitemønster.

Reinbeitedistrikt 39 Arnøy/Kågen passerer området under vår og høstflyttingen. Det er viktig at man ikke møter på overraskelser, f. eks ved at flyttevegen er stengt.

For å minimalisere ulempene vil det beste for alle parter være om tunnelarbeidet i hovedsak ble driftet fra Sørkjossiden.

Statens vegvesen:

Statens vegvesen har i planprosessen prøvd å få til en dialog og befarings med reinbeitedistriktene, men uenighet om dekning av bistandskostnader har medført at de ikke ville stille på befarings.

Etter å ha mottatt merknad har Statens vegvesen hatt befarings med Reindrifftsforvaltningen 20. juni 2012. Reindrifftsforvaltningen ga på befaringsen uttrykk for at det ville ha liten effekt med avbøtende tiltak i tilknytning til planlagt massedeponi på Langslett og tunnelpåhugg ved

Sørelva. I stedet foreslo de eventuelle tiltak for å sikre flyttlei ved kryssing av dagens E6 ved Vegbrink, hvor vår- og høstflyttingen til Reinbeitedistrikt 39 har skjedd de siste årene.

Statens vegvesen vil ta kontakt med reinbeitedistriktene i forkant av byggearbeidet for drøfting av eventuelle avbøtende tiltak.

Statens vegvesen vil søke Landbruks- og matdepartementet om tillatelse etter Reindriftingslovens § 22 til endring av flyttlei ved Sørelva. Reguleringsplan kan vedtas før det foreligger eventuell tillatelse etter Reindriftingslovens § 22.

Deponi er etablert nært tunnelpåhugg ved Sørelva på Langslettsiden. Det er derfor naturlig at man tar utgangspunkt i det ved driving av tunnel. Nordreisa kommune arbeider med en avklaring av flere prosjekter for bruk av tunnelmassene på Sørkjossiden. Dette kan gjøre det aktuelt å drive noe av tunnelen fra Sørkjossiden. Dette vil imidlertid bli vurdert seinere.

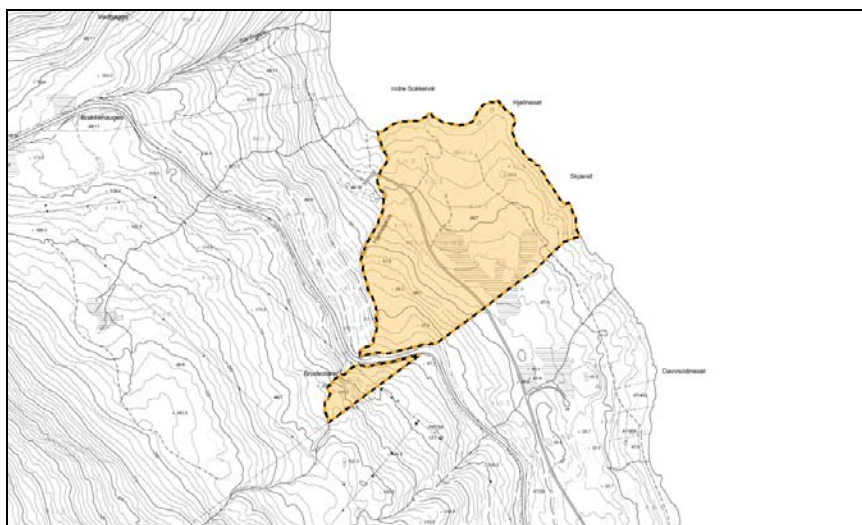
3.2 Merknader fra private, selskap, lag og foreninger

3.2.1 Petter Pettersen, Reinelv

Petter Pettersen ber om å bli kontaktet av Statens vegvesen for å avklare eventuelle berøringspunkter mot sin eiendom.

Statens vegvesen

Eiendommen 48/7 framgår av kart som følger:



Eiendommen berøres ikke direkte av planforslaget.

3.2.2 Svein Johansen, Alta

Viser til at E6 er en viktig transitt og logistikkåre til og fra Finnmark. Foreslår at tunnelmassene kan bli brukt til ny E6 forbi flyplassen i Sørkjosen og til Rovdas – Flatvoll. Tiltaket vil medføre kortere kjøretid, bedre forhold for myke trafikanter og mer trafikksikre kommunikasjonsårer.

Statens vegvesen

Statens vegvesen tar ikke stilling til andre planer enn den som er ute på høring i denne forbindelse. Innspill til nye planprosjekter må skje i forbindelse med utarbeidelse av NTP.

3.2.3 Bjarne Fredheim, Tromsø

Bjarne Fredheim viser til detaljreguleringsplan med tegningsnummer R3. Eiendommen 70/2 har to avkjørsler fra E6. En avkjørsel til eiendommene 70/2, 70/26 og 70/27. I tillegg er det en avkjørssel kalt «Oskartorveien» fra 2008/2009 som er en traktorveg. Avkjørselen er utelatt på tegningen.

Det ønskes også mer informasjon om trasé for teknisk infrastruktur.

Statens vegvesen

I planforslaget framkommer det at alle avkjørsler opprettholdes som i dag. Statens vegvesen vil opprettholde avkjørselen kalt «Oskartorveien». Avkjørselen markeres med avkjørselspil.

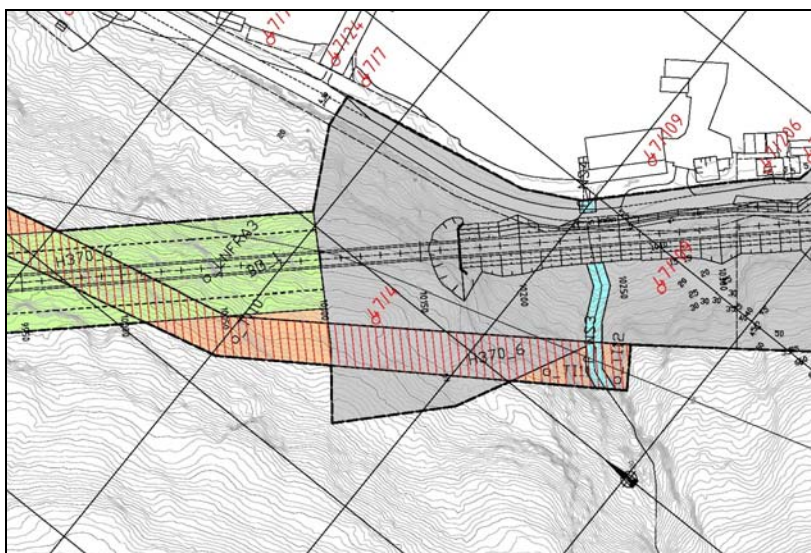
Trase for teknisk infrastruktur skal i første rekke sikre strømforsyningen til hus langs vegen. Det er gjennomført en befaringsnettet med netteier. Forslaget til trase er basert på anbefalinger fra netteier.

3.2.4 Rigmor Olsen

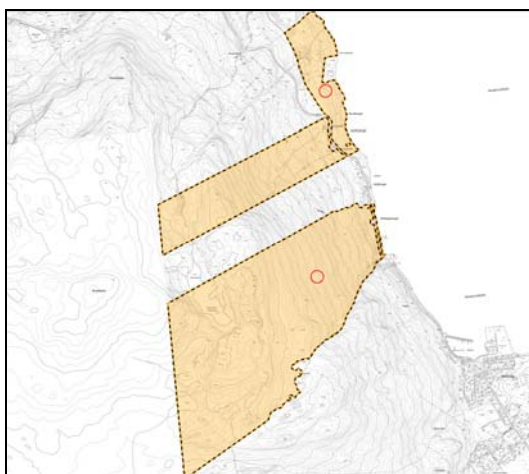
Rigmor Olsen er eier av gnr 47 bnr. 4 i jubelen. Hun stiller spørsmål om hvordan eiendommen blir berørt og ønsker hele planforslaget tilsendt.

Statens vegvesen

Vedlagt følger utsnitt fra reguleringsplantegning R12 som viser vårt arealbehov i området.



Videre vises eiendommen i utdrag fra Gisline.



Det framgår av kartgrunnlaget at eiendommen blir noe berørt ved Mølnelva. Hele planforslaget er også tilsendt Rigmor Olsen.

3.2.5 Marius Johansen gnr/bnr 47/109 og 47/206

Eier av eiendommene av gnr/bnr 47/109 og 47/206 stiller spørsmål til innspill fra Troms fylkeskommune om at dersom bygningene berøres, må området avsettes som hensynssone og at bebyggelsen vernes og istandsettes og at vedlikehold skal skje etter antikvariske prinsipper. Det påpekes fra grunneier at.

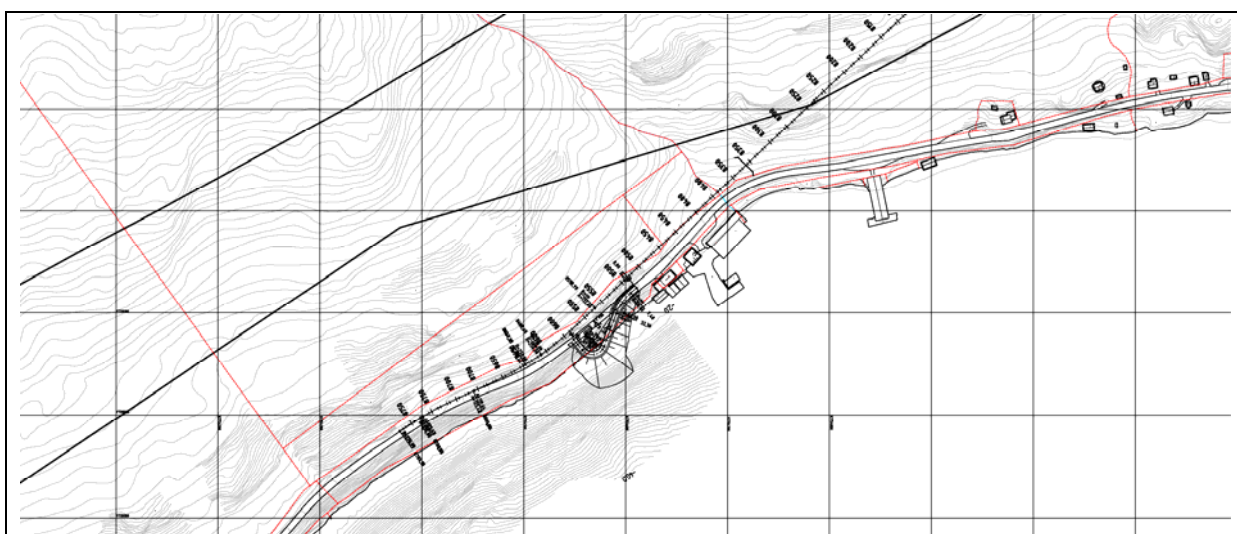
- Bryggene er ikke nevnt i SEFRAK – registeret. De er falleferdige, holder en dårlig stand og framstår som lite tiltalende.
- Butikken som nevnes av Troms fylkeskommune er revet for ca. 7 år siden etter tillatelse fra Nordreisa kommune.
- Gnr/bnr 47/206, tidligere meieri er omdisponert til boligformål og benyttes til utleieformål. Bygget er registrert i SEFRAK, men dette gir ikke noe vernestatus eller andre former for restriksjoner.

Utleie vil sannsynligvis bli vanskelig grunnet nærhet til anleggsområdet. Grunneier ønsker at Troms fylkeskommune vurderer saken på nytt og at Statens vegvesen og grunneier inngår avtale om ervervelse av gnr/bnr 47/109 og 47/206. Areal kan benyttes til anleggsområdet i byggeperioden.

Statens vegvesen

I spørsmålet om kulturminnefaglige vurderinger forholder vi oss til innspill fra Troms fylkeskommune. Ny veg kan bygges uten at bygningsmassen blir direkte berørt. Arealtilgangen for anleggsdrift er imidlertid liten ved tunnelpåhugget ved Sørkjosen, men tilstrekkelig for at bygging av veg kan gjennomføres uten at bygningsmassen må fjernes.

Kryssløsningen som vi presenterte i forslag til kommunedelplan viste også svært dårlige grunnforhold fra fjæra og ut i sjøen, se vedlagte kartskisse med tekst fra kommunedelplan:



Figur 1. Kryss, Sørkjosen

Sjøbunnen er jevnt bratt med helning 1:1,7 fra marbakken på kote minus 3. Fra kote minus 21 blir sjøbunnsheiningen gradvis slakere og er ca 1:4 utenfor kote minus 35. I utførte undersøkelser er det registrert 7 – 28 meter med løsmasser. Sonderingsmotstanden varierer fra meget liten til meget stor.

Prøveserien viser at grunnen her består av ca. 2 meter sand over ca. 3 meter silt/sand/grus. De nederste 1,5 m. består av leire. Leirlaget antas å ha en mektighet mellom ca. 1 – 4 meter i utførte boringer.

For vurderinger av stabiliteten av planlagt veifylling er det utført beregninger i "GeoSuit-Stability". Beregningene viser at stabiliteten ikke er tilfredsstillende for planlagt utfylling. Dersom det ønskes en utfylling kreves det en omfattende motfylling, trolig mer enn 100 m. fra land.

Geotekniske vurderinger tilsier at vi må vurdere å flytte inn vegsystemet ved avkjørselen til Jubelen.

Vurderinger av eksisterende E6 på Sørkjossiden er at veggen er relativt stabil og ligger for det meste på berggrunn. Dersom egen anleggsveg langs fjæra anlegges er det behov grunnboring for å avklare stabilitet.

De dårlige grunnforholdene gjør også at det er lite areal å vinne på å innløse bygningsmassen. Statens vegvesen ønsker derfor ikke å endre planforslaget på dette punktet. Merknaden tas ikke til følge.

4 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn

DETALJREGULERINGSPLAN FOR NY E6 LANGSLETT - SØRKJOSEN

Nordreisa kommune:

Parkeringsplass ved profil 5100:

Statens vegvesen er enig i at parkeringsplassen skal utvides sammenlignet med skissen i planforslaget slik at den også kan benyttes av større kjøretøy. Statens vegvesen bemerker likevel at formålet er utfartsparkering. Den endelige størrelsen på parkeringsplassen fastsettes i forbindelse med byggeplanarbeidet og i samråd med Nordreisa kommune.

Atkomst for kjøretøy til bruk i utmarksnæringen:

Statens vegvesen vil i forbindelse med byggeplanarbeidet gjøre en ny vurdering av behovet for driftsvei opp langs gamle E6 fra Sørrelva. Det vil også bli vurdert andre muligheter for tilknytning til driftsveg til avlastet riksveg.

Flytting av toalett fra Veibrink til ny parkeringsplass:

Statens vegvesen vil ikke fortsette å drifte toalett ved Veibrink etter at ny veg er åpnet. Nytt toalett vil heller ikke etableres på ny parkeringsplass. Imidlertid vil vi vurdere å etablere toalett ved bussomlastingsplassen ved Langslett, dette blant annet fordi det kan komme en reetablering av utsalgsstedet som i dag er etablert ved Veibrink.

Bjarne Fredheim/Oskartorveien

Atkomst til Oskartorveien er utelatt fra plankartet. Eksisterende atkomster skal videreføres i følge planforslaget. Atkomst til Oskartorveien tas inn i plankartet.

Fylkesmannen i Troms

Det er utarbeidet en kort vurdering etter Naturmangfoldloven etter krav fra Fylkesmannen. Tekst er tatt inn i planforslaget. Teksten innebærer ingen endringer av vegforslaget eller arealdisponeringer.

DETALJREGULERINGSPLAN FOR MASSEDEPONI OG MASSETAK

Innspill fra folkemøte 18/4 fra eiendom 70/1:

Utforming av areal for massedeponi og massetak splitter eiendommen til grunneier. Statens vegvesen vurderer å justere areal for massedeponi og massetak slik at eiendommen blir sammenhengende. Endring av grense for massedeponi og massetak gir grunneier mulighet for ferdsel innenfor egen eiendom.

Fylkesmannen i Troms

Det er utarbeidet en kort vurdering etter Naturmangfoldloven etter krav fra Fylkesmannen. Tekst er tatt inn i planforslaget. Teksten innebærer ingen endringer av vegforslag, eller arealdisponeringer.

Vedlegg:



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Oddvar Brenna

Telefon
77 83 79 76

MOTTATT
08 MAI 2012
Statens vegvesen
Region nord

2011079584-107

Vår ref. 2011/3097 - 10
Deres ref. 2011/079584-084
Arkivkode 421.4

Statens vegvesen
Postboks 1403
8002 Bodø

Høring av reguleringsplaner for E6 Langslett – Sørkjosen og Massedeponi og massetak ved Langslett i Nordreisa kommune - Fylkesmannens uttalelse.

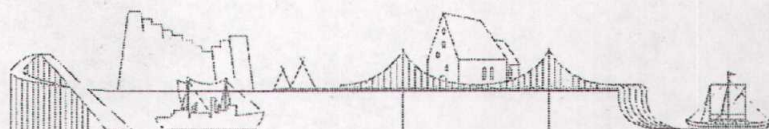
Fylkesmannen i Troms viser til nevnte reguleringsplaner med høringsfrist den 07.05.12.

Fylkesmannen ser positivt på en utbedring av dagens E6 over Reisafjellet. En utbedring vil bedre framkommelighet og sikkerhet langs denne vegstrekningen og slik sett styrke næringsliv og bosetting i regionen.

Fylkesmannen fremmer ingen innsigelser til reguleringsplanen for E6 Langslett – Sørkjosen, samt reguleringsplanen for massedeponi og massetak ved Langslett.

Fylkesmannen vil fremme følgende merknader til den videre planprosessen:

- Det må gjennomføres en vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser. Vi ber om at vi får anledning å gi innspill (begrenset høring) til denne drøftingen.
- Fylkesmannen vil tilrå at gammel E6 veg tas inn i reguleringsplanen, og at det avklares hvilken funksjon vegen skal ha for friluftsliv, turisme og landskap. Utfallet av omklassifiseringen i grønnstruktur eller turvei kan da fastsettes i reguleringsbestemmelsene, og aktuelle tiltak kan iverksettes i samband med utbyggingen av ny E6.
- Fylkesmannen ber Statens vegvesen drøfte med Nordreisa kommune hvilken status massedeponiet skal ha i senere kommuneplaner, og at drift og avslutning av massedeponiet forbereder et eventuelt nytt formål for området etter endt driftsperiode.
- Ved avvirkingen av plantefeltet bør tømmeret tas vare på og brukes til egnet formål, feks sagtømmer og flisproduksjon. Avvirkingen bør ikke gå ut over det nødvendige arealet for å bygge vegen med skjæringer og fyllinger.



- **Massedeponiet må også sikres slik at beitedyr ikke kommer inn i området. Fylkesmannen vil tilrå tiltakshaver å konsultere kommunens landbrukskontor for å drøfte aktuelle avbøtende tiltak.**
- **Tiltak for vegetasjonsetablering etter endt anleggsperiode ved Langslett bør innarbeides i planbestemmelsene med avklaring av tidspunkt for gjennomføring og hvem som skal være ansvarlig og beskoste tiltakene.**
- **På strekningen Langlia til Langslett må det sikres at avkjørsler til gårdsbruk og markavkjøringer til dyrket mark og skogsmark opprettholdes på dagens nivå. Driftsforholdene må ikke reduseres ut over dagens situasjon.**

Planbeskrivelse:

Hensikten med planarbeidene er å legge til rette for bygging av ny E6 med bedre framkommelighet enn dagens E6 som går over Reisafjellet. Planforslaget for massedeponi og massetak skal sikre mulighet for lagring av overskuddsmasser fra vegprosjektet. Utbyggingen av tunnel fører til et stort masseoverskudd som kan nyttes til andre samfunnsnyttig formål i framtida.

Traseen for E6 er avsatt i kommuneplanens arealdel, og det er slik sett ingen faglige merknader til valg av trase. I kommuneplanens arealdel er området Langslett satt av til industriformål, men er opprinnelig et gammelt grustak. Massedeponiet vil, slik sett, ikke føre til avgang av urørte arealer.

Fylkesmannens kommentarer til planen:

Plandokumentene gir i det vesentligste en dekkende beskrivelse av utbyggingen. Noen fagområder og aktuelle hensyn kan utredes nærmere, og Fylkesmannen vil gi noen faglige innspill til det videre arbeidet med planen.

Naturmangfoldloven:

Vi vil minne dere om at det må gjennomføres en vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser. Vi ber dere derfor ta utgangspunkt i naturmangfoldlovens formål (§ 1): *"Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."*

Denne vurderingen bør fremgå i planbeskrivelsen til reguleringsplanen. Vi ber om at vi får anledning å gi innspill (begrenset høring) til denne drøftingen når den er ferdigstilt.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet som berører natur, jf. naturmangfoldloven § 7. Det skal fremgå av

beslutningen hvordan disse prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt i vurderingen av saken. Manglende vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser er å anse som saksbehandlingsfeil, på lik linje med brudd på § 17 i forvaltningsloven ”forvaltningsorganets utrednings – og informasjonsplikt”.

Nyttig informasjon om naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser vil dere finne på Miljøverndepartementets nye veileder. Se link:

http://www.regjeringen.no/pages/36850877/Veileder_Naturmangfoldloven_endelig2.pdf

Hensynet til miljøvern:

Gammel E6 veg:

Vi registrerer at store deler av eksisterende veg (E6) er tatt ut av forslag til reguleringsplanen. Denne vegen vil miste sin funksjon når den nye vegen blir bygd. Slike utdaterte veggstrekninger blir ofte mer og mer skjemmende for landskapet når tiden går (de forfaller). I tillegg bidrar de til å fragmentere natur og landskap.

Vi mener at gammel E6 veg bør tas inn i reguleringsplanen. Utfra et miljøfaglig perspektiv bør veien avsettes til grønnstruktur (reg.kode: 3001)/naturområde (reg.kode: 3020). Det må da fastsettes bestemmelser som sikrer at området tilpasses til naturlig terreng og revegeteres med stedeegne arter. Alternativt kan vegen reguleres til grønnstruktur - turveg (reg.kode: 3031). Turveger har en annen form og uttrykk enn tradisjonelle bilveger. Det må derfor påregnes å gjøre tiltak som endrer gammel E6 til turveg for eksempel: forskjønning, fjerne asfalt, redusere bredde, ta bort autovern, revegetere etc.

Fylkesmannen er av den oppfatning at denne prosessen bør avklares samtidig med at reguleringsplanen sendes på høring. Utfallet av omklassifiseringen i grønnstruktur eller turvei kunne da bli fastsatt i reguleringsbestemmelsene.

Deponi:

Fylkesmannen ber Statens vegvesen drøfte med kommunen hvilken status massedeponiet skal ha i senere kommuneplaner. Vi er kjent med at det aktuelle området er avsatt til industriformål i Nordreisa sin arealdel for 2002-2012. Kommuneplanen er snart 10 år og bør rulleres, og i denne prosessen bør da arealformålet vurderes på nytt. I tillegg er det gjennom prosessen med ny E6 Langslett - Sørkjosen kommet frem at kommunen ikke lenger har noen klare planer for deponiområdet. For å unngå at det aktuelle deponiområdet fremstår som rotete og uferdig i mange år vil vi anbefale at området tilbakeføres som naturområde etter at veganlegget er avsluttet. Vi ber Statens vegvesen vurdere om deler av bestemmelse 3.2.1 bør endres fra «...tilbakeføres til opprinnelig arealformål...» til «...tilbakeføres til naturområde...».

Hensynet til folkehelse og friluftsliv:

Folkehelseloven som trådte i kraft 1.1.2012 sier at kommunen i sin planlegging skal fremme folkehelse og at dette, blant annet, kan oppnås ved å sette av arealer til allmennheten gjennom tilrettelegging i og nær menneskers bomiljø.

I forslag til bestemmelser § 3 punkt 3.1.1 siste avsnitt står det at det skal etableres en tursti fra parkeringsplass ved profil 5100 (C5) over tunnelportal og ned mot tidligere riksvei. Dette er et bra tiltak da det vil bidra til å fremme tilgjengelighet til et vel brukt naturområde.

Dagens E6 er i planbeskrivelsen i en omklassifiseringsprosess. Utfra et folkehelseperspektiv støtter vi ideen om å bruke gamle E6 som turvei og ser potensiale for utøvelse av ulike friluftslivsaktiviteter i området.

Hensynet til samfunnssikkerhet:

Vi viser til utdrag av risiko- og sårbarhetsanalysen tilknyttet planforslaget og bemerker at Statens vegvesen har brukt NVE sitt aktsomhetskart for snøskred i sin vurdering av området. Statens vegvesen konkluderer med at deler av planforslaget berøres av utløpssonen for skred, men at det ikke er registrert historiske data knyttet til snøskred i dette området. Statens vegvesen anser da ikke at snøskred er en relevant problemstilling.

Vi viser også til at Norges vassdrag- og energidirektorat (NVE) har bemerket det samme og at de har bedt om en utredning av denne problemstillingen i den videre prosessen.

Hensynet til landbruk:

Massedeponiet ligger i et LNFR-område og det er derfor viktig å ivareta landbruksinteressene på tilgrensende arealer. Ved avvirkningen av plantefeltet bør tømmeret tas vare på og brukes til egnet formål, feks sagtømmer og flisproduksjon. Avvirkningen bør ikke gå ut over det nødvendige arealet for å bygge vegen med skjæringer og fyllinger. Det bør være mulig å sikre det vesentligste av plantefeltet på sørsiden av dagens E6.

Massedeponiet må også sikres slik at beitedyr ikke kommer inn i området. Aktuelle tiltak kan være inngjerding og etablering av ferister. Fylkesmannen vil tilrå tiltakshaver å konsultere kommunens landbrukskontor for å drøfte aktuelle avbøtende tiltak.

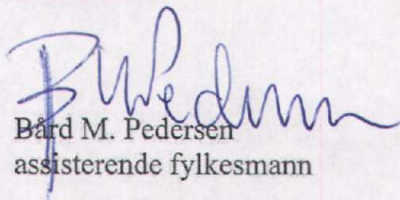
I plandokumentene foreslås det avbøtende tiltak for vegetasjonsetablering etter endt anleggsperiode ved Langslett, og Fylkesmannen anbefaler at tiltakene innarbeides i planbestemmelsene med avklaring av tidspunkt for gjennomføring og hvem som skal være ansvarlig og beskoste tiltakene, jfr kapittel 6.1 *Landskap* i dokumentet *Detaljreguleringsplan for massedeponi og massetak ved Langslett*. Slike tiltak vil ha relevans uavhengig av hvilken status Nordreisa kommune vil gi dette området ved rullering av kommuneplanens arealdel.

På strekningen Langlia til Langslett må det sikres at avkjørsler til gårdsbruk og markavkjøringer til dyrket mark og skogsmark opprettholdes på dagens nivå. Dagens landbruksvirksomhet på nevnte strekning er ikke et argument for å redusere framtidige driftsmuligheter i jord- og skogbruk. Ressursene må være tilgjengelige for en eventuell framtidig drift uavhengig av eiendomsgrenser og eierskap. Jordvern og tilgang til framtidige driftsarealer må vektlegges i utbyggingen av ny E6 på strekningen Langlia – Langslett. Driftsmulighetene må ikke reduseres ut over dagens forhold.

Avslutning:

Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i den videre planprosessen.

Med hilsen


Bård M. Pedersen
assisterende fylkesmann


Oddvar Brenna
fagansvarlig plan

Saksbehandlere:

Miljø: Inge Berg

Samfunnssikkerhet: Stig Tore Rennemo, telefon 776 42071

Universell utforming, friluftsliv: Lone A. Lien, telefon 776 42136

Landbruk: Oddvar Brenna, telefon 778 37976

Kopi til:

Nordreisa kommune		9156	STORSLETT
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ

Olsen Bjørn Tore

Fra: Rennemo Stig Tore <Stig.Tore.Rennemo@fmtr.no>
Sendt: 30. april 2012 08:21
Til: Olsen Bjørn Tore
Emne: Forespørsel vedrørende reguleringsplan på strekningen E6 Langslett - Sørkjosen

Hei Bjørn Tore

Ved gjennomgang av dokumentene til denne reguleringsplanen så registrerte jeg at Statens vegvesen IKKE ønsker å utrede snøskredfaren ytterligere til tross for at deler av vegbanen berøres av NVE sitt aktsomhetskart for snø, utløpssone.

Hvilken praksis har dere for håndtering av snøskred til slike saker og er NVE enig i en slik beslutning?

Mvh

Stig Tore Rennemo
Rådgiver
Fylkesmannen i Troms
Plan, klima og samfunnssikkerhet
Kontor: 77 64 20 71
Mobil: 928 53 007
str@fmtr.no

Statens vegvesen - Region Nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Vår dato: - 7. MAI 2012

Vår ref.: NVE 201103447-4 rn/sbk

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.: 2011/079584-084

Saksbehandler:

Stian Bue Kanstad

22 95 96 19 , sbk@nve.no

NVEs uttalelse til reguleringsplan for E6 Langslett-Sørkjosen med tilhørende massedeponi - Nordreisa kommune


Vi viser til deres brev datert 16.03.2012.

NVE oppfatter at det i reguleringsplanen er tatt tilbørlig hensyn til Sørrelva og til kantsonen til vassdraget. Dagens kulvert blir erstattet med en vesentlig større betongkulvert med naturlig elvebunn og som bør være dimensjonert for antatt økt størrelse på flommer og eventuelle skred i fremtiden.


Aktsomhetskart viser at deler av planområdet potensielt er skredutsatt. Det fremgår av skrednett at også NGIs skredkart viser at den sørlige delen av planområdet er skredutsatt. Ved godkjenning av reguleringsplan tilsier normal praksis at reell skredfare er vurdert og avbøtende tiltak innarbeidet i reguleringsplanen før planen kan godkjennes. NVE anbefaler at dette gjennomføres før planen sendes kommunen for godkjenning i tråd med gjeldende lovverk og retningslinjer. Normalt ville NVE fremmet innsigelse dersom reell skredfare ikke var redegjort for, men vi har i dette tilfellet valgt ikke å gjøre det siden ny E6 i denne delen bygges i eksisterende E6. Samtidig er det av samfunnsmessig nytte at reell skredfare er vurdert slik at eventuelle sikringstiltak ved behov kan planlegges og prioriteres.

Vi registrerer at det er funnet kvikkleire i den sørlige delen av planen. Denne delen er utelatt i foreliggende planforslag. Dette for en nærmere vurdering av grunnforhold inkludert avgrensning av kvikkleirelokaltet og vurdering av områdestabilitet. Dette er positivt.

Med hilsen



Aage Jøsefsen
regionsjef



Stian Bue Kanstad
senioringeniør

Kopi: Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Statens vegvesen Region Nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Deres ref.: 2011/019584-084
Vår ref.: 2011/3210 SW1002/832
Dato: 26.04.2012

E6 Langslett-Sørkjosen og massedeponi og massetak ved Langslett, Nordreisa kommune - planer til høring og offentlig ettersyn: marinarkeologisk uttalelse

Vi viser til overnevnte oversendt Tromsø Museum for marinarkeologisk uttalelse. Viser også til vår uttalelse av 30.06.11 til melding om oppstart av planarbeid.

Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i sjø og vassdrag i Tromsø Museums forvaltningsdistrikt.

Planforslaget vil tilrettelegge for utbedring av eksisterende veg samt bygging av ny veg og tunnel. Vurdering av massedeponi for deponering av overskuddsmasser fra tunnelarbeid i Sørkjosen havn i oppstartmelding er nå fjernet fra planforslaget med ansvar overført til Nordreisa kommune.

I likhet med forrige uttalelse, vurderer vi at eventuelle tiltak i vann / sjø tilknyttet utbedring av vei vil være såpass begrenset at sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vil være minimalt. Tromsø Museum har derfor ingen merknader til planforslaget for veistrekning E6 Langslett-Sørkjøsen. Når det gjelder framtidig utfylling i Sørkjøsen havn, avventer vi utlegging av planforslag fra Nordreisa kommune.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler
marinarkeolog

Kopi: Troms fylkeskommune, Kulturetaten



Skjervøy kommune
Skjervøy kommune

20110 79584-95



Statens vegvesen, Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2010/3706-7	15493/2012	143	20.04.2012


Uttalelse til høring - Ny E6 Langslett - Sørkjosen og Massedeponi ved Langslett

Under følger særutskrift fra overnevnte sak.

Vedtaket kan påklages. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen


Magnar Solbakken
Formannskapssekretær
Direkte innvalg: 77775503





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/12	Skjervøy Formannskap	16.04.2012

Uttalelse til høring - Ny E6 Langslett - Sørkjosen og Massedeponi ved Langslett

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven 2008 (Pbl 08)

Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggeteknisk forskrift)

Vedlegg

- 1 Uttalelse til kommunedelplan for ny E6 Langslett- Sørkjosen
- 2 kart over alternativene
- 3 E6 Langslett - Sørkjosen. Utdrag fra reguleringsplan
- 4 E6 Langslett - Sørkjosen. Relevante kart
- 5 Massedeponi ved Langslett. Utdrag fra reguleringsplan

Saksprotokoll i Skjervøy Formannskap - 16.04.2012

Behandling:

Vedtak:

Innstillingen enstemmig bifalt.

Rådmannens innstilling

Planutvalget gjør slikt vedtak/gir slik høringsuttalelse:

1. Ny E6 Langslett – Sørkjosen
 - Skjervøy kommune har ingen merknader til planforslaget
2. Massedeponi og massetak ved Langslett
 - Ser på massedeponi som fornuftig tilrettelegging for samfunnsøkonomisk bruk av overskuddsmassene etter tunellprosjekt.

- Kan ikke gi vår tilsutning til reguleringsplanen, da det ikke fremkommer av dokumentasjonen, at grunnforholdene/områdestabiliteten er tilstrekkelig utredet i tråd med Pbl 08 § 4-3.

Saksopplysninger

Kommentar til vedlegg:

Relevant utvalg av sidene i Planforslagene er medtatt. Dokumentmassen til planforslagene er slik at det ikke er hensiktsmessig å vedlegge disse komplett. Vedlagte utvalg er vurdert å synliggjøre relevante forhold til Skjervøy kommune som høringsinstans.

Skjervøy Kommune har mottatt forespørsel om høring/uttalelse fra Statens vegvesen/Nordreisa Kommune, i sammenheng med Planarbeid – Reguleringsplaner for:

- Ny E6 – Langslett – Sørkjosen.
- Massedeponi og massetak ved Langslett.

Høringsfrist er 07.05.12.

Skjervøy Kommune v/Planutvalget, ga i møte 08.09.10, under f. sak 77/10 uttalelse, i forbindelse med forslag til kommunedelplanen for ny E6 Langslett – Sørkjosen. I forslaget ble det presentert sju alternativer for utforming av tunnelen, herunder plassering av tunnelpåslag. Vedlagte *Kart over alternativene* viser det som Statens vegvesen vurderte som alternativer. Særutskrift fra behandling av f. sak 77/10, vedlegges denne sak, da redegjørelsen for alternativer og vurdering av planen er relevant for reguleringsaken.

I f. sak 77/10 ga Planutvalget følgende uttalelse/vedtak:

"For Skjervøy kommune vil alternativ 1 eller 6 være mest hensiktsmessig i forhold til trafikken til og fra kommunen. Ut i fra dette og kostnadene tatt i betraktning anbefaler Skjervøy kommune valg av alternativ 1 som trase for utbedring av E6 over Sørkjosfjellet."

Kommunedelplanen ble vedtatt i Nordreisa Kommunestyre 16.12.10 under K. sak 62/10, vedtaket er som følger:

"I medhold av PBL 2008 § 11-5 vedtar Kommunestyret i Nordreisa vegalternativ 1 som Kommunedelplan for E6 Langslett – Sørkjosen. Vegalternativ 6 og 7 forkastes."

Vedtatt kommunedelplan for E6 Langslett – Sørkjosen av 2010 erstatter delvis kommuneplanens arealdel av 2002 og kommunedelplan Langslett – Tretten av 21.10.1991.

Nordreisa kommunestyre forutsetter at Statens vegvesen i planlegging og gjennomføring av prosjektet ivaretar hensynet til de myke trafikantene. Nordreisa kommunestyre anmoder også at eventuelle fremtidige utgifter til gang- og sykkelvei ikke påføres Nordreisa kommune."

Vedtatt kommunedelplan, samstemmer i så måte med Skjervøy kommunes høringsuttalelse.

Vurdering

Nå mottatte planforslag

I mottatte planforslag, er planlagte tiltak delt opp i to ulike planer. En som gjelder for ny E6, og en som gjelder massedeponi for overskuddsmasser. For ordens skyld omtales disse hver for seg i det følgende.

Ny E6 Langslett – Sørkjosen

Planen følger opp Vedtatt kommunedelplan, hvor alternativ 1 skal gjennomføres. Dette medfører at tunnelpåslaget ligger i overkant av krysset E6/Fv 866, og dette krysset blir følgelig som det er i dag med "direkte" atkomst til E 6 fra Fv 866.

En del av hensikten med planen er å oppgradere vegstandarden, og i kryss ved Fv 866 skal det etableres et venstresvingefelt for kjøretøy som kommer fra sør og skal videre mot Skjervøy. Hensikten er å hindre at nordgående kjøretøy må stoppe for biler som skal svinge av mot Skjervøy. Dette representerer en forbedring av trafikksituasjonen.

I planen fremkommer det at inn- og utkjøring til bussomlastningsplassen flyttes 30-40 meter lenger nord (det antas at det menes nord/øst), for å oppnå nødvendig avstand til eksisterende kryss. Justeringen medfører en utvidelse av plassen.

En mindre utvidelse foreslås også for å legge til rette for mulig plassering av utsalgs boder som i dag står ved Veibrink oppe på Reisafjellet.

Det er saksbehandlers vurdering at interessene til Skjervøy Kommune ivaretas på en god måte, gjennom mottatte planforslag. Sett helhetlig, vil etablering av ny E6 representere et løft for områdets infrastruktur og kommunikasjonsveier.

Massedeponi og massetak ved Langslett

Det er estimert at veg prosjektet har et samlet masseoverskudd på ca. 350.000 m³. Dette planforslaget gjelder deponi av disse massene ved Langslett, øst for Langslett krysset.

Hensikten med reguleringsplanen er å tilrettelegge for mellomlagring av overskuddsmassene for senere bruk til andre byggeformål. Nordreisa kommune arbeider med ulike planer for å utnytte disse massene.

Det bemerkes i planforslaget, at behovet for et deponi ved Langslett kan bli vesentlig redusert som følge av planer under utarbeidelse av Nordreisa kommune, men som en sikkerhetsfaktor må arealet avklares med nødvendig kapasitet til overskuddsmassene og fremdriften til veg prosjektet.

I utgangspunktet berører ikke massedeponiet interesser som Skjervøy kommune har. Imidlertid stiller saksbehandler spørsmål vedr. grunnforhold, og dokumentasjon av sikkerheten i denne sammenheng. Av planforslaget fremkommer dette omtalt to steder:

Kapittel 3.6 Grunnforhold (side 10)

Herunder skrives det:

"Det er i samtlige borpunkt som er utført i randsonen rundt det planlagte massedeponiet avdekket beskjedne dybder til antatt fjell og løsmasser bestående av sand og grus. Med hensyn på tidligere uttak av løsmasser og gode grunnforhold, skulle det ligge godt til rette for etablering av massedeponi i dette området."

Til dette punkt, er det kart som viser 4 borpunkter i området.

Kapittel 7 Sammendrag av innspill (side 21)

I dette kapitlet gis sammendrag av innspill til planarbeidet, som Statens vegvesen har mottatt. Norges Vassdrags- og Energidirektorat (NVE) har gitt innspill, blant annet sier de:
"(...) Områdestabiliteten må vurderes som et ledd i planarbeidet."

Dette kommenteres eller besvares ikke. Det fremkommer ikke om grunnboringer er gjort før eller etter uttalelse fra NVE.

Det har dermed blitt gjort grunnundersøkelser og grunnboringer i området, og det gis en konklusjon om at det skulle ligge godt til rette.

Saksbehandler vurderer imidlertid at grunnforholdene og utredning vedr dette ikke er dokumentert godt nok i planen. Forskrift, til Pbl 08, om tekniske krav til byggverk § 7-1, punkt 2 sier;

"Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke utsettes for fare for skade eller vesentlig ulempe som følge av tiltaket."

Pbl 08, sier i § 4-3:

"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. (...)"

Slik saksbehandler vurderer planen og dokumentert utredning, er ikke Pbl 08 § 4-3, dokumentert ivaretatt. Dette vil igjen medføre at Forskrift om tekniske krav til byggverk § 7-3 ikke kan dokumenteres ivaretatt, når det kommer til gjennomføring av tiltaket – massedeponi.

Grunnforhold og konsekvenser ved hendelse

Av Norges Geologiske Undersøkelser (NGU) løsmassekart, fremkommer det at deponiområdet/planområdet består av tynn morene- og breelvavsetning i overkant (mot sør/øst) og marin strandavsetning mot nerkant (mot nord/vest). Fra planområdet og ned mot sjø består grunnen av Marin Strandavsetning. Marine leirtyper er masser hvor kvikkleireskred kan oppstå, og ved å deponere så store mengder som her er planlagt, kan risikoen for en slik hendelse øke.

Det fremkommer ikke at det er gjort grunnundersøkelser i området nedenfor planområdet, og helhetlige grunnundersøkelser er dermed ikke dokumentert. Et kvikkleireskred vil gå mot Fv 866, og ta denne veien og boligbebyggelsen med seg.

I området nedenfor er det en rekke boliger og fritidsbebyggelse, som vil kunne bli tatt av evt. kvikkleireskred. Dette innebærer at et skred vil få store konsekvenser for liv, helse og materielle verdier. Med hensyn til forsvarlighet i planlegging må dette vektlegges tungt.

Fv 866 er eneste vei til Skjervøy kommune og bygdene på strekningen. Konsekvensene av en slik hendelse vil få store konsekvenser for disse områdene og samfunnet i Skjervøy. Kommunikasjonsveier, varetransport mv. bli borte.

Det er saksbehandlers vurdering at forslagsstiller må dokumentere grunnforholdene ytterligere, for å ivareta krav gitt i og i medhold av Pbl 08.

Konklusjon

Løsninger i reguleringsplan for ny *E6 Langslett – Sørkjosen*, vurderes å ivareta interessene til Skjervøy kommune og representerer et viktig tiltak for å forbedre veg situasjonen i regionen og for Nord Norge.

Saksbehandler har ingen særskilte merknader til planen E6 Langslett - Sørkjosen.

Reguleringsplanen *Massedeponi og massetak ved Langslett*, representerer en god plan i forhold til ressursutnyttelse til samfunnsutvikling. Imidlertid finner saksbehandler at dokumentasjon av grunnen ikke ivaretar Plan- og bygningsloven 2008 § 4-3 eller Byggeteknisk forskrift § 7-3. Konsekvensene av et evt. kvikkleireskred vil kunne være så store at Skjervøy kommune kan ikke gi sin tilslutning til denne planen før det foreligger tilfredsstillende dokumentasjon for at sikkerheten til planområdet/byggegrunnen er ivaretatt jf bestemmelser gitt i og i medhold av Plan- og bygningsloven 2008.

Statens vegvesen, Region Nord
v/ Ole Andre Helgaas

REISAFJELLET - VURDERING AV MASSEDEPONI

1. Generelt

Viser til kommunalt uttalelse og vedtak av 20.04.2012 vedrørende Ny E6 Langslett – Sørkjosen og massedeponi ved Langslett.

Skjervøy kommune gir ikke tilslutning til reguleringsplan i mangel på dokumentasjon av grunnforhold og områdestabilitet ved massedeponiet ved Langslett.

I vedtaket vises det til frykt for skred i marine avsetninger nedenfor planlagt massedeponi, og etterlyser vurdering av områdestabiliteten i dette området.

2. Utførte grunnundersøkelser og vurderinger

Rambøll utførte i slutten av 2011 grunnundersøkelser langs ny vegtrase og massedeponi. Med tanke på at det er marine avsetninger i utkanten av deponiet, ble utførte borpunkter også satt i randsonen rundt området.

Resultater fra undersøkelsene viser at i randsonen på deponiet, er det ikke antydning til marine avsetninger. Løsmassene består av fast lagret silt, sand og grus ned til fjell. Fjell er målt 2,1 – 3,6 meter under terreng.

3. Geoteknisk vurdering

Som beskrevet i geoteknisk uttalelse G-brev-002-611054, ligger det godt til rette for etablering av løsmassedeponi. Da marine avsetninger ikke er lokalisert i massedeponiet, vil en utfylling heller ikke ha påvirkning på eventuelle kvikkleiresoner som ligger nedenfor deponiområdet. Om det skulle være andre forhold i en eventuell kvikkleiresone ned mot sjøen som gjør at det skjer et skred, vil heller ikke dette påvirke deponiet da en skredgrop vil stanse før deponikanten.

Dato 2012-05-11

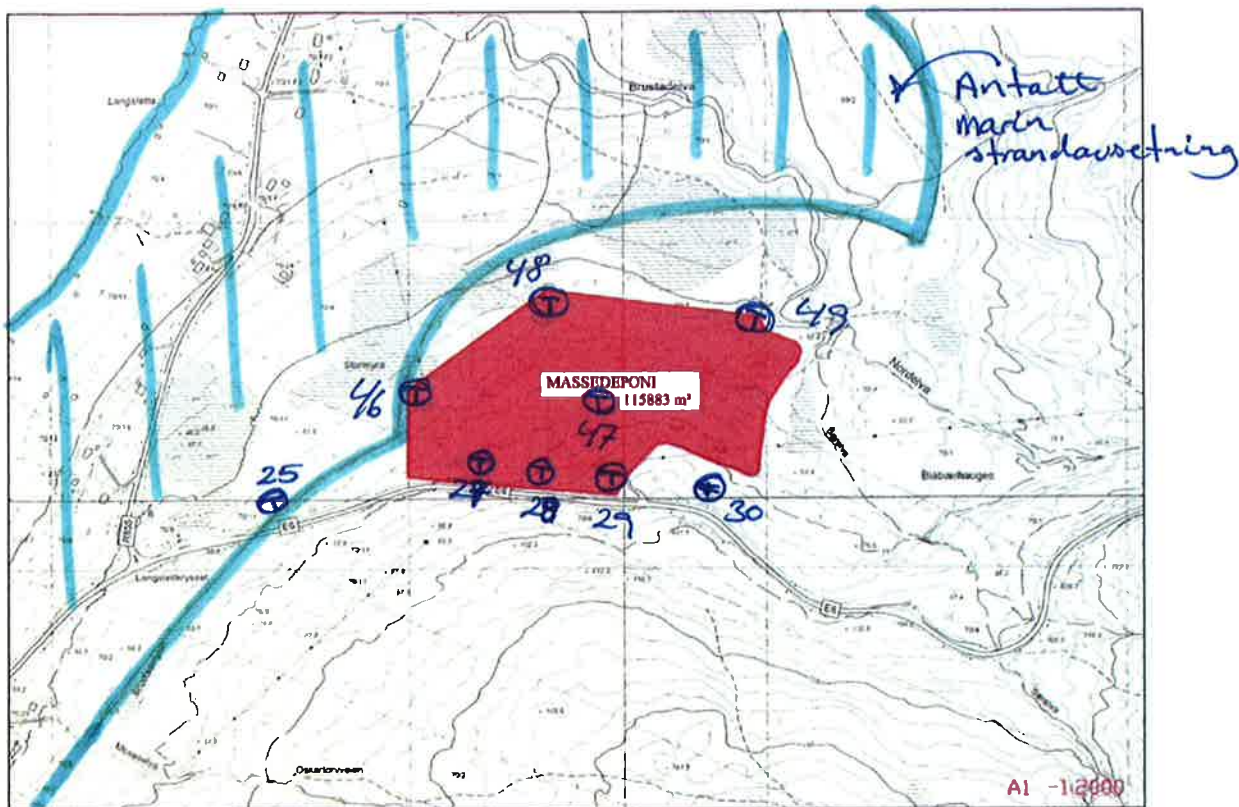
Rambøll
Mellomila 79
P.b. 9420 Sluppen
NO-7493 TRONDHEIM

T +47 73 84 10 00
F +47 73 84 10 60
www.ramboll.no

Vår ref. 6111054/BKNTRH



Med dette som utgangspunkt, er en områdevurdering av de marine avsetningene ned mot sjøen ikke nødvendig. Se kart/situasjonsplan under for nærmere forklaring



Ut fra kartet over viser vi til at området rundt massedeponiet er godt undersøkt. Det er ikke registrert marine strandavsetninger i noen av disse punktene. Et eventuelt massedeponi innenfor den røde markeringen vil således ikke ha innvirkning på nedenforliggende strandavsetninger/kvikkleireområder.

4. Konklusjon

Vi mener at vedtaket fra kommunen om at utførte grunnundersøkelser og vurderinger med hensyn på områdestabilitet er mangelfull, er feil, og viser til presiseringer i dette notatet. Vedtaket fra Skjervøy kommune kan derfor påklages.

Vi ser at vi kunne vært tydeligere i dokumentasjon og uttalelser i tidligere notater, slik at det ikke hadde blitt usikkerhet rundt dette.

Faglig sett, vurderer vi fortsatt at utførte grunnundersøkelser og geotekniske vurderinger er tilstrekkelig for å gjennomføre vegprosjekt og massedeponi, vi mener også at NVEs uttalelser er i varetatt gjennom vår geotekniske vurdering.

Med vennlig hilsen

Bjørnar Kristiansen
Bjørnar Kristiansen

Rolf Røsund
Rolf Røsund

2011079584-105



MOTTATT
07 MAI 2012
Statens vegvesen
Region nord

Statens vegvesen, Region nord
Dreyfushammarn 31
8002 BODØ
Norge

Vår saksbehandler
Tor Rasmussen

Vår dato
04.05.2012
Deres dato
16.03.2012

Vår ref.
11/01659
Deres ref..
2011/079584-084

Høring - Nordreisa kommune - reguleringsplaner til offentlig ettersyn

Avinor viser til tidligere svar vedrørende reguleringsplan og massedeponi i forbindelse med tunellutbygging E-6 Langslett – Sørkjosen (Reisafjellet).

Avinor viser også til bestemmelser om sivil lufttrafikk (BSL) og ICAOs Annex 14 samt utarbeidet hinderplankart for Sørkjosen Lufthavn.

BSL 3-2 omhandler hinderfrihet rundt flyplassen samt restriksjonsområder for tekniske hjelpemidler for fly.

Nytt oppdatert kart for hinderfrihet og restriksjonsområde for Sørkjosen lufthavn er nå under utarbeidelse.

Med vennlig hilsen
AVINOR AS

Tor Rasmussen
Flyplass-/lufthavnsjef

2011079584-104



1 av 1

Vår dato
30.4.12

Vår referanse
2012/ OHP /

Deres dato

Statens Vegvesen
Region Nord Dreyfushammarn 31
8002 BODØ

HØRINGSSVAR NY E6 LANGSLETT-SØRKJOSEN

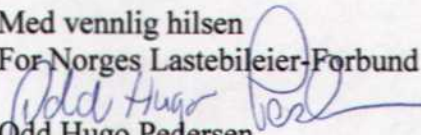
Norges Lastebileier-Forbund har tidligere svart på høringer vedrørende dette veiprojektet og har også deltatt på risikoanalyse.

Vi har ingen bemerkninger til detaljreguleringsplan. Vi ønsker imidlertid å kommentere prosjektets "liv" innenfor NTP.

NLF anser prosjektet som viktig for fremkommelighet og trafikksikkerhet, fjellet er ulykkesutsatt og vanskelig å forsere for tungbiler og busser på vinterstid. Det er hovedferdselsåren mellom Troms og Finnmark uten en nasjonal omkjøringsvei.

For oss er det uakseptabelt og uforståelig at Statens vegvesen i sitt forslag til NTP2014 -2023 nærmest "parkerer" prosjektet, etter at det lå inne med oppstart 2013 i gjeldende NTP. En slik "jo-jo" politikk svekker tilliten til Statens vegvesen. Det er brukt store ressurser på planprosessen både fra Statens vegvesen og Nordreisa kommune sin side. Vi kan nå komme i en situasjon hvor mye av jobben må gjøres på nytt, med en så lang utsettelse som det nå legges opp til.

NLF aksepterer ikke en utsettelse av prosjektet og ber om at det opprinnelige oppstartstidspunktet 2013 blir fulgt.

Med vennlig hilsen
For Norges Lastebileier-Forbund

Odd Hugo Pedersen
Distriktssjef

Olsen Bjørn Tore

Fra: Roy Jørgensen <Roy.Jorgensen@nordreisa.kommune.no>
Sendt: 9. mai 2012 09:26
Til: Firmapost-nord
Kopi: Olsen Bjørn Tore; Kjetil Hallen; Rune Benonisen; Dag Funderud
Emne: E6 Langslett- Sørkjosen - hringsuttalelse

Hei

Bjørn Tore.

Reguleringsplan E6 Langslett – Sørkjosen s, merknader

P.g.a. møtefrekvensen vil saken ikke bli behandlet i Nordreisa driftsutvalg før 21.05.2012. Imidlertid vil kommunens administrative ledelse tilrå driftsutvalget å gi følgende uttalelse /merknad:

1. Gang/ sykkelveg fra Gamle E6 ved tunellåpning pel forlenges sørover fra tunellåpning og fortrinnsvis til kryss E6 – Fylkesveg 865.
2. I området mellom gml. E6 og ny trase (pel 4450 til pel 5200) opparbeides parkeringsplass for bil. Eneste sted sør for tunnelen som egner seg til p-plass for folk som skal på fotturer til fjells. P-plassen bør være tilstrekkelig stor til at trailere på parkere (hviletid)
3. Det etableres overgang fra g/s – veg til parkeringsplass
4. G/s- etableres som adkomstveg / skogbilveg for grunneier til utmark/skogsteig.

Ved å ta ovennevnte merknader til følge vil planområdet bli mer funksjonelt. Det gir god løsning for syklister og turgåere. Det etableres p-plass med mulighet for hviletid og nattparkering for trailere.

Det gir en større trygghet for syklister ved å videreføre gml. E6 som g/s-veg fram til p-plass ved Langslettkrysset. Dermed unngår kryssing nær tunellåpning.

Vårt forslag løser p-plass problemet for turgåere, samt at adkomsten for grunneiere til sine skogeiendommer. Videre vil forslaget åpne for at mer masser kan deponere i nærheten av tunellinnslaget.

Vi håper ovennevnte kan innarbeides i planen.

Med hilsen
Nordreisa kommune

Roy Jørgensen
Teknisk sjef



Oarje-Finnmárkku boazodoallohálddahus Reindrifftsforvaltningen Vest-Finnmark

Statens Vegvesen Region Nord
Pb 1403
8002 BODØ

Din čuj./Deres ref.:
2011/079584-084

Min čuj./Vår ref.:
2011/1824/8249/2012/AKH/414.4

Dáhton/Dato:
16.05.2012

Reguleringsplaner til høring og offentlig ettersyn - E6 Langslett-Sørkjosen (Reisafjellet) / Massedeponi og massetak ved Langslett

Viser til oversendelse av 16.3.2012. Reindrifftsforvaltningen viser til tlf med Deres saksbehandler av i dag vedrørende høringsuttalelsen.

Reindrifftsforvaltningen har gjennomgått reguleringsplanene på et generelt grunnlag og finner at planarbeidet har tatt hensyn til reindriftens bruk av området, og beskrevet de utfordringer som tiltaket vil få i forhold til reintrekket/flyttevegen gjennom planområdet. Dette er imidlertid utfordringer som kan løses. Det må derfor opprettes en tett dialog med de to respektive distriktene på et tidligst mulig tidspunkt.

- D36 som bruker av området i barmarks perioden, en reindrifftsrett festnet ved alders tids bruk med ekspropriasjonsrettslig vern, jf. uttalelse fra Rbd 36 v/advokat.
- D39 passerer området under vår og høst flyttingen, og vil særlig bli utfordret i forhold til planlagt massedeponi i tilknytning til flyttveg under vårflyttingen, også dette må sees på som en reindrifftsrett festnet ved alders tids bruk med ekspropriasjonsrettslig vern.

Den lange anleggsfasen vil bli særlig utfordrende, spesielt for D39 som passerer anleggsområdet to ganger i året, med hele distriktets reinflokk samlet. Da er det viktig at man ikke møter på overraskinger, f.eks. ved at flyttvegen er stengt.

Det legges opp til at arbeidet med ny E6 Langslett – Sørkjosen vil pågå over tre år, noe som tilsier at det er i anleggsperioden de store utfordringene vil måtte få sin løsning.

- For D36 vil anleggsarbeidet medføre en unnvikelseeffekt med påfølgende endret beitemønster, noe som kan medføre ulemper knyttet til ekstra vakthold/gjetning og unødig spredning av dyr.
- For D39 vil det planlagte massedeponiet kunne skape vanskeligheter i forbindelse med vår-flyttingen. Tiltak knyttet til vår flyttingen vil være at all anleggsaktivitet stoppes. Men både anleggsstopp og utforming av massedeponiet er noe som må samsnakkes med distriktet.

Ádreassa - Adresse
NB! Ny adresse / Odda čujuhus

Bredbuktnesveien 50B
9520 Kautokeino

Telefovdna - Telefon

78484600
www.reindrift.no

Telefáksa - Telefaks

78484610

- For å minimalisere ulempene vil det for alle parter være til det beste om tunnel arbeidet i hovedsak ble driftet fra Sørkjossiden, og at massene i all hovedsak ble utnyttet fortløpende.

Reindriftsforvaltningen er også opptatt av at arbeidet med en ny framtidig utsalgsstedet for samiske produkter, som i dag er ved veibrink opp på Reisafjellet, blir fulgt opp og innlemmet i dette planarbeidet.

Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyrets delegasjon sak 2012/12.

Med hilsen

Mikkel Ailo Gaup
Reindriftsagronom

Adam K. Hætta
Rådgiver/nestleder

Kopi til:

RBD 36 Cohkolat v/Johan Aslak Logje	Mattaluoppal	9520	Kautokeino
RBD 39 Arnøy/Kågen v/Nils Peder I. Gaup	Ávži	9520	Kautokeino
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLET T

Saksbehandlers telefon: 78 48 46 02

Olsen Bjørn Tore

Fra: petter pettersen <burre_p@hotmail.com>
Sendt: 16. april 2012 10:04
Til: Olsen Bjørn Tore
Emne: Deres ref: 2011/079584-085

Hei! I forbindelse med at denne eiendommen har vært i vurdering av dere, vil jeg gjerne at du kontakter meg. Jeg er en av eierne av en andel etter vår avdøde bror Asbjørn Johansen.

Mvh
Petter J Pettersen, reinelv, 9300 Finnsnes. Tlf: 995 77 368- 77 86 48 57

Olsen Bjørn Tore

Fra: Svein <sveinepost@yahoo.no>
Sendt: 28. mars 2012 21:05
Til: Firmapost-nord
Emne: Fwd: Sørkjosfjellet og bruk av massene.

Sendt fra min iPad

Videresendt melding:

Fra: Svein <sveinepost@yahoo.no>
Dato: 21:00:28 CEST 28. mars 2012
Til: "nyhet@finord.no" <nyhet@finord.no>
Emne: Sørkjosfjellet og bruk av massene.

Sier meg helt enig med Geir Sagelv i Nordreisa Høyre i hans innlegg forrige lørdag om Sørkjosfjellet der han bl.a. sier "trafikksikre kommunikasjoner i og gjennom regionen. E6 gjennom regionen er en viktig transitt og logistikk åre til og fra Finnmark". Fornuftige ord. For oss som regelmessig kjører strekningen ville det vært en befrielse dersom massene fra tunnelen ble brukt til en ny E6 trasé forbi flyplassen i Sørkjosen og til Rovdas-Flatvoll området. Tenk å kunne stupt ut fra fjellet og over i en ny og trafikksikker E6. Fantastisk! Dette ville medført kortere kjøretid, positivt for myke trafikanters ferdsel, samt trafikksikre kommunikasjoner, som Sagelv korrekt påpeker. I hele Norge legges E6 utenom tettsted, og nå har Nordreisa kommune og Statens vegvesen en gyllen mulighet til å gjøre et trafikksikkert valg. I nærområdet vårt kjenner vi alle f.eks. til E6 utenom sentrum i Birtavarre, Storsteinnes, Bardu og Alta og Hammerfest som planlegger slike traseer. Samfunnsøkonomisk vil det også være i og med at bl.a. eksisterende bru langs E6 over reisaelva snart må skiftes, sånn at den nye og oppgraderte brua være en del av nytraseen.

Sagelv kan gjerne, dersom mine tanker ikke er en selvfølge, ta med mitt forslag i sine møter med Nasjonal transportplan eller i kommunestyre slik at tunneloppstarten kan bli en realitet i 2013.

Svein Johansen Alta
Sendt fra min iPad

2011079584-90

Statens Vegvesen,
Region Nord,
Dreyfushammarn 31,
Postboks 1403,
8002 Bodø.



Tromsø, 26.03.2012.

Planforslag E-6 Langslett – Sørkjosen.

Att. Bjørn Tore Olsen.

Detaljreguleringsplan tegningnummer R 103 17.02.2012.

Eiendommen 70/2 har i dag 2 avkjørsler fra E-6, 1 avkjørsel til eiendommen 70/2 – 70/26 – 70/27 på venstre side mot nord.
1 avkjørsel på høyre side mot nord. På det gamle kommunekartet kalt for "Oskartorveien".
Fra 2008/2009 traktorveg.

Til orientering følger vedlagt noen dokumenter i forbindelse med opparbeidelse av denne traktorveg til skogbruksformål som ble opparbeidet 2008/2009. Den er i dag til bruk i skogbruksformål.

Jeg merker meg videre at denne avkjørsel og veg er utelatt på tegning C 4. mars 2012. Videre ønsker jeg nærmere detaljer for trase for teknisk infrastruktur på begge sider av E 6 på tegningsnummer R 103 17.02.2012.

Deres svar imøtesees..

Med Hilsen


Bjarne Fredheim

Hansmarkvn. 5,
9013 Tromsø.

10 vedlegg.

Olsen Bjørn Tore

Fra: Rigmor Olsen <rigmolse@online.no>
Sendt: 19. mars 2012 09:23
Til: Olsen Bjørn Tore
Emne: E6 Langslett - Sørkjosen

Da jeg ikke kan delta på orienteringsmøte 18.04.2012, har jeg et spørsmål. Jeg er eier av gnr. 47 bnr. 4 i Jubelen med grense Mølnelva. Hvordan blir denne eiendommen berørt i dette tilfelle, og det kunne vært fint om jeg kunne få tilsendt planforslaget. På forhånd takk!

Mvh
Rigmor Margrethe Olsen

Marius Johansen v/ Else Johansen
Alvheim 16
9152 Sørkjosen
E-post: mariusjo3@hotmail.com
Tlf: 99592583

Bergen, 06.05.2012

Statens Vegvesen
Region Nord
Postboks 1403
8002 Bodø

**REGULERINGSPLAN - NY E6 LANGSLETT – SØRKJOSEN MED
TILHØRENDE MASSEDEPONI I NORDREISA KOMMUNE: MERKNADER
ANGÅENDE KULTURMINNER VED MØLNELVA: VERNING AV
EIENDOMMENE GNR. 47/109 OG GNR. 47/206**

Viser til reguleringsplan til høring og offentlig ettersyn, datert 19.03.2012.

Som grunneier av dette området har vi registrert at Troms fylkeskommune v/Kulturetaten har gitt innspill til Staten vegvesen om at dette området må avsettes som hensynssone, samt at bebyggelsen vernes og at istandsettes og vedlikehold skal skje etter antikvariske prinsipper.

Dette innspillet stiller vi oss uforstående til, grunnet:

- I. Per dags dato er de aktuelle bryggene som nevnes ikke SEFRAK-registrerte bygninger. Bryggene holder en svært dårlig stand, er falleferdige og et lite pent skue for forbipasserende. Istandsettelse og vedlikehold av disse bryggene vil være et svært kostbart prosjekt, noe vi som grunneiere ikke vil ta på oss.
- II. ”Butikken” Troms fylkeskommune betegner som verneverdig er revet ned med tillatelse fra Nordreisa kommune for ca. 7 år siden.
- III. Gnr. 47/206, tidligere meieri, i dag omgjort til boligformål er et SEFRAK-registrert bygg. Det at en bygning er registrert i SEFRAK gir den ikke automatisk noen vernestatus. Oppføring i registret innebærer heller ikke spesielle restriksjoner for hva som kan gjøres med bygningen.

Vi ønsker å informere om at Gnr.47/206 per dags dato benyttes til utleieformål. I forbindelse med utbygging av tunnellprosjektet vil det vanskelig la seg gjøre å leie ut boligen til boformål, da boligen ligger tett inntil det tiltenkte anleggsområdet. Dette vil medføre inntektstap for grunneier. Vi som grunneier ønsker at Troms Fylkeskommune vurderer saken på nytt samt at grunneier og Statens Vegvesen inngår avtale om ervervelse av Gnr.47/109 og Gnr.47/206 i forbindelse med utbygging av tunnellprosjektet. Dette vil være det mest hensiktsmessige for alle parter da det også vil kunne frigjøre arealplass til Statens Vegvesens

anleggsmaskiner i utbyggingsperioden, samt at en kan bruke området som et evt. massedeponi.

Vennlig hilsen

Marius Johansen