



## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Nordreisa næringsutvalg  
**Møtested:** Formannskapssalen, Rådhuset  
**Dato:** 28.03.2019  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 58 80 15, eller til [postmottak@nordreisa.kommune.no](mailto:postmottak@nordreisa.kommune.no)  
– ved forfallsmelding på e-post er vil dere motta en bekreftelse på at den er registrert, dersom dere ikke mottar en slik bekreftelse MÅ dere ta kontakt pr. telefon.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 6/19	Referatsaker		
RS 4/19	Svar på søknad - Bedriftsrettet-/etablererstøtte - innkjøp festivaltekt	X	2018/1210
RS 5/19	Svar på søknad fra kommunalt næringsfond - Riverland AS	X	2018/725
RS 6/19	Svar på søknad om støtte - ***** *****	X	2019/252
RS 7/19	Svar på søknad om støtte til bedriftsutvikling	X	2018/1230
RS 8/19	Svar på søknad om tilskudd fra kommunalt næringsfond	X	2019/310
RS 9/19	Søknad om støtte fra kommunalt næringsfond	X	2018/1178
RS 10/19	Kopi av melding om vedtak fra Lyngen næringsutvalg, vedr støtte til forprosjekt for Lyngshesten i Nord-Troms og Tromsøregionen		2018/806
RS 11/19	Rapport Havnesamarbeidet "Mer gods på sjø i Nord-Troms"		2018/192
RS 12/19	Referat fra møte i ungdomsrådet 051218		2018/221
RS 13/19	Referat fra møte i Ungdomsrådet 13.02.19		2019/135
RS 14/19	Regnskap Sørkjosen fiskemottak 2017		2018/67
RS 15/19	Sluttvedtak oppgjør for prosjekt nytt torg på Storslett		2016/799
RS 16/19	Støtte til store arrangementer 2019		2019/89
RS 17/19	Svar på søknad om midler fra kommunalt utviklingsfond Toppturisme Visit Lyngenfjord		2018/1108
RS 18/19	Svar på søknad om støtte - Årets bedrift 2018		2019/92
RS 19/19	Svar på søknad om støtte fra kommunalt næringsfond - Landsbymarked 2019		2019/280
RS 20/19	Svar på søknad om støtte fra kommunalt næringsfond - påskeaktiviteter		2019/163
RS 21/19	Svar på søknad om støtte fra kommunalt næringsfond - Yonaspizza med studentene og arbeidsgiverdagen UiT 2018		2018/885
RS 22/19	Svar på søknad om søknad om tilskudd fra kommunalt næringsfond - Rett montering av gjerder i landbruket også for rein		2019/134
RS 23/19	Svar på søknad om tilskudd til prosjektet Bondevelferd		2019/282
RS 24/19	Svar på søknad om tilskudd til streetfoodfestival		2019/283

RS 25/19	Tromsø kommunes reislivsstrategi - offentlig ettersyn	2019/170
RS 26/19	Årsrapport Ungdomsrådet 2018	2018/221
PS 7/19	Strategi for utseende, tilgjengelighet og attraktivitet for de enkelte kjerneområder i Storslett sentrum	2019/98
PS 8/19	Ny strategisk virksomhetsplan for Tornedalsrådet	2016/547
PS 9/19	Forprosjekt Innovasjonssenter/Halti III	2019/299
PS 10/19	Infrastrukturprogram	2017/979
PS 11/19	Klage vedr. innvilget støtte til større arrangementer	2019/89
PS 12/19	Prosjektavtale 2019 med Halti næringshage	2015/1684

**PS 6/19 Referatsaker**



Birgit Dorothea Nielsen  
Straumfjordeidet 50  
9151 Storslett

NORDREISA KOMMUNE	
- 3 DES 2018	
SAKSNR.	
LØPENR.	
DOK.NR.	ARK.KODE

## Melding om vedtak

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2018/606-5	11517/2018	242	28.11.2018

### Søknad om støtte til forprosjekt for Lyngshesten i Nord-Troms og Tromsøregionen - identitetsbærer og berikelse

Lyngen næringsutvalg behandlet saken i møte 22.11.2018, sak 44/18 og gjorde flg.

#### **vedtak:**

- Med referanse til Lyngen kommunes vedtekter for kommunalt næringsfond av 25.03.2015, samt til vurdering av søknaden, imøtekommes søknaden fra Nord-Troms regionråd til Lyngshestprosjektet med kr. 20.750.- i tilskudd fra Lyngen kommunes næringsfond. Søknaden er vurdert i henhold til EØS-avtalens regler om offentlig støtte. Støtten gis som bagatellmessig støtte.*
- Tilskuddet forutsetter oppnådd totalfinansiering som vist i finansieringsplan, eller annen tilstrekkelig finansiering.*
- Tilskuddsmottaker må innen 3 uker fra tildelingsdato bekrefte at vilkår er forstått og akseptert. Aksept skal sendes til [post@lyngen.kommune.no](mailto:post@lyngen.kommune.no) med referanse til dette tildelingsbrevs saksnummer. Tilsagnet er gyldig i 12 måneder fra tildelingsdato når det er akseptert, og må være ferdigstilt innen samme tidsfrist. Forlengelse kan gis i inntil 12 måneder etter skriftlig søknad. Akseptskjema er vedlagt.*
- Prosjektet må gjennomføres i tråd med søknad og tildelingskriterier. Endringer i omsøkt prosjekt kan ikke iverksettes uten skriftlig aksept fra Lyngen kommune*
- All rapportering og utbetalingsanmodninger skal skje gjennom [regionalforvaltning.no](http://regionalforvaltning.no).*
- Tilskuddet kan ikke dekke merverdiavgift på kostnadsposter, og all rapportering på kostnadsposter skjer eksklusive merverdiavgift.*

g) Dersom noen av forutsetningene for tilskuddet brytes trekkes tilskuddet tilbake.  
Det anføres at tilsagn på støtte også bortfaller hvis søknadspliktige tiltak iverksettes uten tillatelse som krever eksempelvis godkjenning etter Plan- og bygningslov.

h) Fullstendige vilkår er vedlagt.

Eventuelle spørsmål i saken kan rettes til vår næringssjef tlf. 77701000.

Med hilsen

Åse Henriksen  
arkivleder

*Dette dokumentet er produsert elektronisk og har derfor ingen underskrift.*

Tilsvarende brev sendt til:

Birgit Dorothea Nielsen	Straumfjordeidet 50	9151	Storslett
NORD-TROMS REGIONRÅD DA	Hovedvegen 2	9151	STORSLETT

**Kopi:**

TROMSØ-OMRÅDETS REGIONRÅD	Postboks 6900	9299	TROMSØ
KARLSØY KOMMUNE	Rådhuset	9130	HANSNES
TROMSØ KOMMUNE	Postboks 6900	9299	TROMSØ
BALSFJORD KOMMUNE	Rådhusgata 11	9050	STORSTEINNES
STORFJORD KOMMUNE	Oldersletta 1	9046	OTEREN
KÅFJORD KOMMUNE GAIUVONA SUOHKAN	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
NORDREISA KOMMUNE	Postboks 174	9156	STORSLETT
KVÆNANGEN KOMMUNE	Gårgu 8	9161	BURFJORD
SKJERVØY KOMMUNE	Postboks 145	9189	SKJERVØY

## Vilkår for tilsagn gitt fra Lyngen Kommunes næringsfond

1. Tilskuddsmottaker må innen 3 uker bekrefte, på vedlagt akseptskjema, at vilkår er forstått og akseptert. Dersom akseptskjema ikke mottas innen fristen faller tilbud om finansiering bort.
2. Prosjektet må gjennomføres i tråd med tilskuddsbrevet.
3. Det skal føres eget regnskap for prosjektet.
4. Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres prosjektendringer i forhold til tilskuddsbrevet. **Endringer skal ikke iverksettes før Lyngen kommune har samtykket skriftlig.** Dersom arbeidet ikke blir utført i forutsatt omfang, eller til oppgitt kostnad, vil tilskuddet bli tilsvarende redusert.
5. **Profilering:** Ved omtale av prosjektet skal det opplyses om at Lyngen kommune har støttet prosjektet.
6. Dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen 12 måneder vil tilskuddet bli trukket tilbake. Lyngen kommune kan etter søknad forlenge tilsagnets gyldighet med inntil 1 år.
7. Det tas forbehold om adgang for Lyngen kommune til å iverksette kontroll med at midlene nyttes etter forutsetningen, jfr. Forskrift for distrikts og regionalpolitiske virkemidler (FSDRV) § 14 og Stortingets bevilgningsreglement § 10.

### Utbetaling og rapportering:

8. Tilskuddet forvaltes gjennom regionalforvaltning.no (RF). All rapportering og utbetalingsanmodninger skjer via denne portal.
9. **Delutbetaling** skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader. Inntil 50 % av tilskuddet kan delutbetales. Forskuddsbetaling av fremtidige kostnader må omsøkes særskilt.

**10. Sluttutbetaling** skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i regionalforvaltning.no. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader. Revidert og revisorbekreftet prosjektregnskap kreves for tilskudd over 100.000 kr, unntatt fra dette er:

- a. Ikke revisjonspliktige tilskuddsmottakere, kan få regnskapet bekreftet av autorisert regnskapsfører.
- b. Institusjoner underlagt Riksrevisjon er unntatt revisjonsplikt.

*Regnskapsattestasjon skal inneholde følgende kontrollhandlinger:*

- a. *Kontroll av at det er ført timer for egeninnsats i prosjektet, og at oppgitte kostnader tilhører prosjektet.*
- b. *Kontroll av at kostnader er påløpt innenfor prosjektperioden angitt i tilsagnet, totalbeløp oppgis.*
- c. *Eventuelle avvik fra budsjetterte hovedposter godkjent av Lyngen kommune skal kommenteres.*

### Reduksjon av tilskudd og krav om tilbakebetaling av midler:

11. Tilskuddet kan bli redusert eller krevd tilbakebetalt, helt eller delvis, ved brudd på tilskuddsvilkår pkt. 1 – 10 eller om tilskuddsmottaker ikke rapporterer i henhold til andre særvilkår som fremgår av tilskuddsbrevet. Jfr. FSDRV § 16, kan følgende forhold også medføre reduksjon av tilskudd eller krav om tilbakebetaling:

- a. Dersom prosjektkostnader som tilskuddet er ment å dekke er påbegynt før tilsagnet er innvilget.
- b. Dersom prosjektet har endret seg slik at forutsetning for innvilgelse ikke lengre er til stede, eller at tilskuddet helt eller delvis ikke er brukt etter forutsetningene.
- c. Dersom tildelingen bygger på uriktige opplysninger fra søker eller om tilskuddsmottaker ikke leverer pliktig rapportering
- d. Dersom departementet, fylkeskommunen eller kommunen finner at tilskuddet er i strid med EØS-avtalen.

Tilskuddsmottaker har kontrollansvar i forhold til utbetalt beløp og plikter å betale tilbake tilsagnsbeløpet helt eller delvis dersom det er utbetalt for mye eller på feil grunnlag. Mislighold av tilbakebetalingskrav medfører innfordring ved inkasso.

### Klageadgang

12. Søker har i henhold til Forvaltningslovens § 28 anledning til å påklage vedtak om tildeling av tilskudd innen 3 uker fra søker er gjort kjent med vedtaket (§ 29). Nærmere informasjon om klageadgang og rutiner kan fås ved henvendelse til saksbehandler.

Henvendelser angående tilskuddet rettes til næringssjef i Lyngen kommune.

Telefon: 77701100 eller E-post: [post@lyngen.kommune.no](mailto:post@lyngen.kommune.no)







## «MER GODS PÅ SJØ I NORD-TROMS»

ET SAMARBEIDSPROSJEKT MELLOM KOMMUNENE  
LYNGEN, STORFJORD, KÅFJORD, SKJERVØY, NORDREISA OG KVÆNANGEN





Oppdragsgiver(e)/ <i>Principal(s)</i> :	Nord-Troms Regionråd
Rapport tittel/ <i>Report title</i> :	«Mer gods på sjø i Nord-Troms»
Prosjektnummer/ <i>Project number</i>	18008
Oppdragsperiode/ <i>Project period</i>	Mai-november 2018
Restriksjoner/ <i>Restrictions</i> :	Dokumentet er tilgjengelig for Oppdragsgiver
Andre dokumenter/ <i>Other documents</i> :	Kunnskapsgrunnlag 2018-Infrastruktur i Nord-Troms (januar 2019)
Organisering/ <i>Organization</i> :	Utført av Transportutvikling AS
Kort sammendrag på norsk	<p>Rapporten gir en innledende statusbeskrivelse av de kommunale havnene i Nord-Troms (Skjervøy, Storfjord, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa og Kvæangen).</p> <p>Det er utarbeidet en foreløpig oversikt over kaiinfrastruktur, sjøtransport og markedsmuligheter. Dagens organisering og regulativer er belyst.</p> <p>I prosjektperioden har faglig utvikling vært vektlagt.</p> <p>Havnene har ikke et formelt samarbeid i dag, men er positive til å utvikle dette gjennom videre prosjektarbeid for å styrke sjøtransporten og havnene i regionen.</p> <p>Prosjektet er støttet av Kystverket.</p>

Narvik, 22. november 2018

## Transportutvikling AS

Stig Nerdal  
Prosjektleder/ *Project Manager*

## Innhold

<b>INNHold</b>	<b>3</b>
<b>1 HOVEDMOMENTER</b>	<b>5</b>
<b>2 BAKGRUNN, MÅL OG ORGANISERING</b>	<b>6</b>
<b>3 NORD-TROMS REGIONEN GENERELT</b>	<b>7</b>
3.1 BELIGGENHET OG BEFOLKNING	7
3.2 NÆRINGSLIVET I REGIONEN	8
<b>4 SJØTRANSPORTSYSTEMET</b>	<b>10</b>
<b>5 HAVNER OG KAIANLEGG</b>	<b>16</b>
5.1 SAMLET OVERSIKT OVER KAIENE I REGIONEN	16
5.2 KATEGORIER AV REGISTRERTE KAIER	16
5.2.1 Kommunale kaier	16
5.2.2 Statlige fiskerihavner og anløpskaier	18
5.2.3 Fergekaier	19
5.2.4 Lokal- og hurtigbåtkai	19
5.2.5 Andre kaier	20
5.3 AVSTAND FRA HOVEDLEIA	21
<b>6 HAVNEORGANISERING I KOMMUNENE</b>	<b>22</b>
<b>7 GJELDENDE REGULATIVER OG REGELVERK</b>	<b>22</b>
<b>8 GODSSTRØMMER I REGIONEN</b>	<b>23</b>
8.1 GENERELT OM GODSSTRØMMER	23
8.2 SJØTRANSPORTEN I REGIONEN	24
8.3 REGISTRERTE TONN OVER KAI I 2017	25
8.4 «NORD-TROMS HAVN» - BLANT DE MELLOMSTORE	28
8.5 GODSSTRØMMER PÅ VEI	29
<b>9 MULIGHETER FOR HAVNESAMARBEID</b>	<b>31</b>
<b>10 STYRKING AV FAGLIG KUNNSKAP</b>	<b>32</b>
<b>11 ANBEFALINGER OG FREMDRIFT</b>	<b>33</b>
<b>12 VEDLEGG</b>	<b>34</b>
12.1 FORELØPIG BEDRIFTSOVERSIKT KVÆNANGEN	34
12.2 FORELØPIG BEDRIFTSOVERSIKT STORFJORD	34
12.3 FORELØPIG BEDRIFTSOVERSIKT SKJERVØY	34
12.4 FORELØPIG BEDRIFTSOVERSIKT LYNGEN	35
12.5 FORELØPIG BEDRIFTSOVERSIKT NORDREISA	35
12.6 FORELØPIG BEDRIFTSOVERSIKT KÅFJORD	36
12.7 SAMLET KAIOVERSIKT I NORD-TROMS	37
12.8 KOMMUNALE KAIER I NORD-TROMS	42
12.9 PROGRAM STUDIETUR TIL VESTERÅLEN	43

**Figurliste**

FIGUR 3-1: KOMMUNER I NORD-TROMS	7
FIGUR 3-2: BEFOLKNINGSUTVIKLING 2000-2008-2018, KOMMUNER I NORD-TROMS (KILDE: SSB).	8
FIGUR 3-3: REGISTRERTE AKSJESELSKAP I NORD-TROMS (KILDE: FORETAKSREGISTERET).	8
FIGUR 3-4: ESTIMAT: BEDRIFTER MED GODSTRANSPORTBEHOV I NORD-TROMS	9
FIGUR 4-1: ANTALL PASSASJERER OG KJØRETØY PÅ FERGESAMBAND I NORD-TROMS I 2017	11
FIGUR 4-2: PASSASJERTRAFIKK MED HURTIGBÅTER, JAN-DES 2017 (KILDE: TROMS FYLKESKOMMUNE)	13
FIGUR 4-3: HAVBRUKSNÆRINGEN I NORD-TROMS (KILDE: FISKERIDIREKTORATET)	14
FIGUR 4-4: ANDEL REGISTRERTE FISKEFARTØY PR KOMMUNE	14
FIGUR 5-1: ANTALL KOMMUNALE KAIANLEGG I KOMMUNENE I NORD-TROMS	16
FIGUR 5-2: KOMMUNALE KAIER I NORD-TROMS, OKTOBER 2018	17
FIGUR 5-3: STATLIGE FISKERIHAVNER OG ANLØPSKAIER, NOVEMBER 2018	18
FIGUR 5-4: AVSTAND FRA HOVEDLEIA, NAUTISKE MIL	21
FIGUR 8-1: MULIGE STRATEGISKE MARKEDSSTRØMMER	24
FIGUR 8-2: TRADISJONELL VURDERING - TONN OVER KAIENE I NORD-TROMS (2017)	26
FIGUR 8-3: HAVNESTATISTIKK NORD-TROMS, INKLUDERT FISK TATT PÅ LAND (TONN 2017)	27
FIGUR 8-4: «NORD-TROMS HAVN», SAMMENLIGNET MED ANDRE HAVNER	28
FIGUR 8-5: UTSNITT AV OVERORDNET VEIBELASTNINGSKART, TROMS 2017	29

**Tabelliste**

TABELL 3-1: BEFOLKNINGSUTVIKLING 2000-2008-2018, KOMMUNER I NORD-TROMS (KILDE: SSB).	7
TABELL 4-1: FLÅTESEGMENTER I NORD-NORGE (KILDE: TRANSPORTUTVIKLING AS)	10
TABELL 4-2: NOEN HOVEDDATA, FERGESAMBAND I NORD-TROMS (KILDE: TRANSPORTUTVIKLING AS)	12
TABELL 4-3: NOEN HOVEDDATA, HURTIGBÅTRUTER I NORD-TROMS (KILDE: TRANSPORTUTVIKLING AS)	13
TABELL 5-1: OPERATIVE FERGEKAIER I NORD-TROMS	19
TABELL 5-2: OPERATIVE LOKALBÅTKAIER I NORD-TROMS	19
TABELL 6-1: HAVNEORGANISERING I DE ENKELTE KOMMUNENE	22
TABELL 12-1: MULIGE TRANSPORT-/HAVNEBRUKERE I KVÆNANGEN	34
TABELL 12-2: MULIGE TRANSPORT-/HAVNEBRUKERE I STORFJORD	34
TABELL 12-3: MULIGE TRANSPORT-/HAVNEBRUKERE I SKJERVØY	34
TABELL 12-4: MULIGE TRANSPORT-/HAVNEBRUKERE I LYNGEN	35
TABELL 12-5: MULIGE TRANSPORT-/HAVNEBRUKERE I NORDREISA	35
TABELL 12-6: MULIGE TRANSPORT-/HAVNEBRUKERE I KÅFJORD	36

**Bildeliste**

BILDE 4-1: NOR-LINES' "KVITNOS" VED KAI I SKJERVØY (FOTO: SKJERVØY HAVN, 2016)	11
BILDE 4-2: DEN 40 ÅR GAMLE RESERVEFERGEN «VAGGASVARRE» INN TIL LYGSEIDET (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2018)	12
BILDE 4-3: HVALSAFARI PÅ SKJERVØY (FOTO: FRAMTID I NORD)	15
BILDE 5-1: SKIBOTN KAI, STORFJORD (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2018)	17
BILDE 5-2: INN TIL OLDERDALEN FERGEKAI (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2018)	19
BILDE 5-3: UTSNITT FRA KAI I OLDERDALEN (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2018)	20
BILDE 8-1: FRA MARINE HARVEST SITT ANLEGG I JØKELFJORD (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2017)	27
BILDE 8-2: INNKJØRING TIL FV868 FRA E6/E8, OTEREN (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2018)	30
BILDE 10-1: REPRESENTANTER FOR HAVNENE UTENFOR HOLMØY MARITIME	32
BILDE 12-1: SØRKJOSEN KAI (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2018)	42
BILDE 12-2: MS "TROLLFJORD" (FOTO: HURTIGRUTEN)	43

## 1 Hovedmomenter

Rapporten fokuserer på mulighetene for havnesamarbeid i Nord-Tromsregionen. Prosjektarbeidet er basert på en forutsetning om å styrke sjøtransporten og havnen i regionen. Rapporten gir innledningsvis en kort beskrivelse av regionen og sjøtransportsystemet.

Det er utarbeidet en foreløpig oversikt over kaianlegg i regionen, herunder kommunale anlegg. Det finnes havneanlegg, kaier og annen sjøtilknyttet infrastruktur som sannsynligvis kan utvikles og utnyttes bedre enn i dag. Det er viktig å få en bedre oversikt over slik infrastruktur, for bl.a. å kunne planlegge felles utnyttelse og legge til rette for økt sjøtransport.

Dagens organisering og regulativer er gjennomgått. Det er behov for en standardisering og utvikling av dokumentasjonen.

Det er foretatt en markedsbeskrivelse med fokus på sjøtransport og havn. Havnene i regionen er lite synlige og det er behov for markedsføring og produkt-/tjenesteutvikling.

Selv om prosjektperioden har vært kort, har prosjektet gitt et positivt utgangspunkt for videre samarbeid mellom havnene. Fokus har vært innledende statusbeskrivelser for å finne ut hvor man står, med fokus på økt sjøtransport og gode havneløsninger.

Prosjektarbeidet bør videreføres. Det vil være naturlig å søke Kystverket om støtte til ytterligere prosjektarbeid, og trekke Kystverket nærmere inn i videreføringen av arbeidet.

De fleste havnene er i utgangspunktet relativt små med begrenset sjøtransport. Sammen håndterte de imidlertid i 2017 et volum på størrelse med en middels stor norsk havn (777.226 tonn). «Nord-Troms havn» hadde i 2017 større godsmengder over kai enn f.eks. mellomstore havner som Harstad, Alta, Stokmarknes, Bergneset, Bodø, Lødingen og Svolvær. Inkluderer man fisk tatt på land (fangst og slakteklar laks) ville det blitt registrert 912.827 tonn over havnene i Nord-Troms.

På sikt kan det være rom for ytterligere økning av havneaktiviteten i regionen. Her kan havnesamarbeid være et viktig virkemiddel.

Det videre prosjektarbeidet bør fokusere på å bringe samarbeidet videre. F.eks.:

- Skape en arena for havnene der de kan møtes og utvikle havnene videre
- Nærmere vurdering av markedsmulighetene, bl.a. med utgangspunkt i Nord-Troms regionråds godsstrømsanalyse (januar 2019)
- Fokus på faglig utvikling
- Utvikle kaioversikten for et utvalg av kaiene (mest sannsynlig de som kommunene selv eier). Kaioversikten bør utvikles slik at den er egnet for kommunene og for potensielle brukere av kai, innseiling og tilknyttet logistikk.
- Synliggjøre mulighetene og markedsføre disse, f.eks. gjennom trykt materiell, nettsider, media, konferanser mv.
- Utvikle en strategi og/eller en forretningsplan for havnesamarbeid og videre utvikling, og forankre dette i kommunene
- Nærmere dialog med Kystverket vedrørende havnerelaterte forhold som sorterer under etaten
- Vurdere muligheten for fellesfunksjoner
- Gjennomføre konkrete samarbeidstiltak. F.eks.:
  - ✓ utarbeide en enhetlig struktur for regulativer/regelverk

Mye av dette kan løses i en fase 2, mens noe vil kreve ytterligere prosjektarbeid.

## 2 Bakgrunn, mål og organisering

Nord-Troms Regionråd, bestående av 6 kommuner/havner (Skjervøy, Storfjord, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa og Kvænangen) har tatt initiativ til et prosjekt der hovedformålet på sikt er å etablere et godt havnesamarbeid mellom kommunene.

Kommunene har utviklet et godt samarbeid gjennom Regionrådet. Kommunene har en ambisjon om en koordinert satsing i forhold til sjøtransport og havner. De ønsker å øke fokus på sjøtransport, havneutvikling og samarbeid mellom havnene i de respektive kommunene, -som et bidrag til vekst og utvikling i regionen.

Kommunene har ikke tidligere hatt et formelt havnesamarbeid. Mulighetene for samarbeid skal belyses.

Hovedmålet, som strekker seg utover prosjektperioden, er å

*«... etablere et funksjonelt og bærekraftig havnesamarbeid mellom kommunene som bidrar til å overføre mer gods til sjø ved å styrke sjøtransportens konkurransevne gjennom bl.a. forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne.»*

På kort sikt, i løpet av dette prosjektet, er det nødvendig å avklare muligheten for å kunne etablere et funksjonelt samarbeid for å oppnå hovedmålene. Konkret innebærer dette følgende definerte prosjektmål:

- Utarbeide en beskrivelse av nåsituasjonen
- Beskrive og vurdere markedsmuligheter for godstransport
- Vurdere mulighetsrommet for samarbeid og samarbeidsformer
- Styrke faglig kunnskap om havn og sjøtransport
- Vurdere mulighetene for videre prosjektarbeid

Skjervøy kommune er prosjektets eier og prosjektleder. Silja Karlsen er prosjektleder.

Transportutvikling AS er engasjert som ekstern prosessleder og for å gi nødvendig faglig bistand slik at prosjektets målsettinger oppnås innen de tidsfrister som er satt. Stig Nerdal har fungert som prosessleder fra Transportutvikling AS.

Prosjektet har pågått fra mai til november 2018.

### 3 Nord-Troms regionen generelt

#### 3.1 Beliggenhet og befolkning

Nord-Troms er den nordligste regionen i Troms fylke. Den grenser mot Finnmark i nord, mot Finland i øst og Norskehavet i vest.

Alle kommunene har tilknytning til havet. Hovedleia går i ytre del av regionen og det er bilerder til alle kommunene. Landsdelens mest trafikkerte godsveier går gjennom regionen; E6 i nord-sør retning og E8 øst-vest mellom Tromsø og Finland.



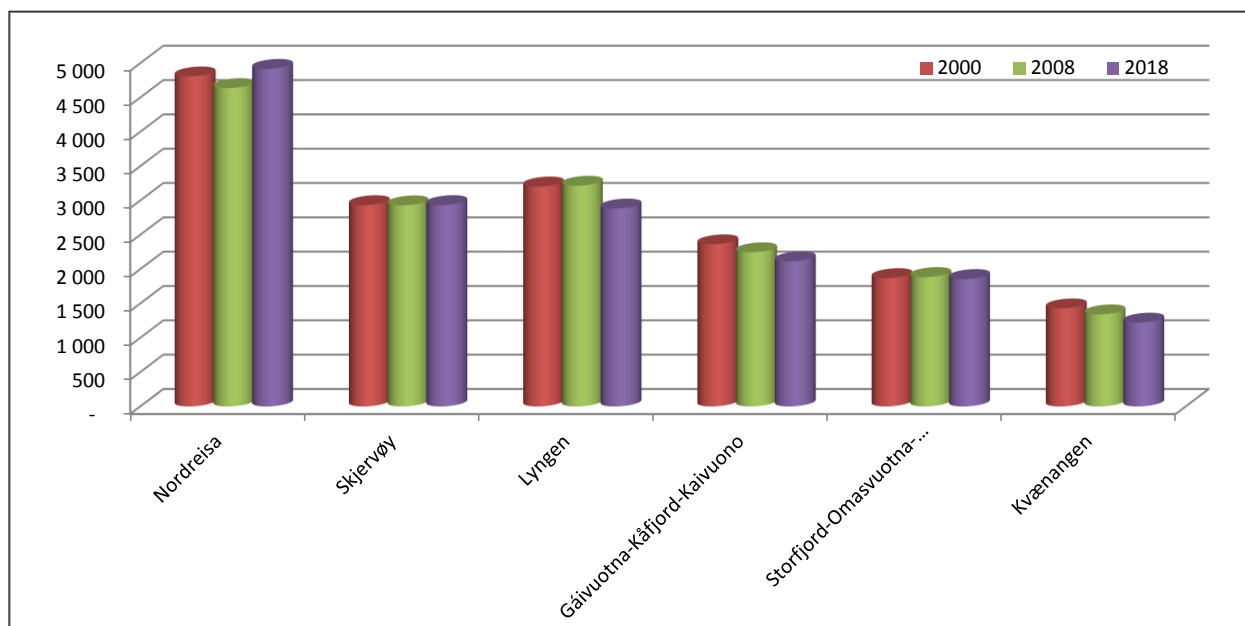
Figur 3-1: Kommuner i Nord-Troms

Pr medio 2018 er det ca. 16.000 innbyggere i de 6 kommunene. Dette tilsvarer 9,6% av befolkningen i Troms. Fra år 2000 og frem til i dag har det vært en reduksjon i folketallet med ca. 4%. Den største kommunen, Nordreisa, har hatt en vekst i folketallet med over 2%, mens Skjervøy og Storfjord har vært stabile. Lyngen, Kåfjord og Kvænangen har hatt en nedgang i befolkningen.

Kommune	2000	2008	2018	Endring 2000-2018	
				Antall	%
Nordreisa	4 807	4 637	4 917	110	2,3 %
Skjervøy	2 932	2 929	2 933	1	0,0 %
Lyngen	3 204	3 215	2 883	-321	-10,0 %
Gáivuotna-Kåfjord-Kaivuono	2 361	2 246	2 113	-248	-10,5 %
Storfjord-Omasvuotna-Omasvuono	1 869	1 885	1 856	-13	-0,7 %
Kvænangen	1 428	1 341	1 221	-207	-14,5 %
<b>Nord-Troms</b>	<b>16 601</b>	<b>16 253</b>	<b>15 923</b>	<b>-678</b>	<b>-4,1 %</b>

Tabell 3-1: Befolkningsutvikling 2000-2008-2018, kommuner i Nord-Troms (Kilde: SSB).

Figur 3-2 viser en grafisk fremstilling av tallene i tabellen. Kommunene er rangert etter befolkningsstørrelsen i 2018.



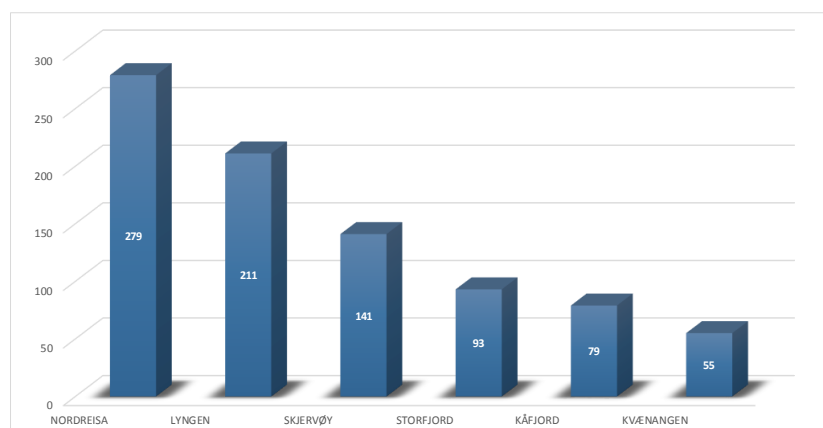
Figur 3-2: Befolkningsutvikling 2000-2008-2018, kommuner i Nord-Troms (Kilde: SSB).

### 3.2 Næringslivet i regionen

I Nord-Troms er det pr. september 2018 registrert 3.167 organisasjoner i Enhetsregisteret. Dette inkluderer både bedrifter, foreninger, lag, kommuner mv. Dette tilsvarer ca. 11% av alle registrerte enheter i Troms. Samlet antall sysselsatte, inkludert enkeltmannsforetak, i disse organisasjonene var i overkant av 9.000.

26% av de sysselsatte jobber innenfor helse- og sosialtjenester, 10% innenfor bygg- og anlegg og det samme (10%) innenfor varehandel/serviceverksteder. Sysselsatte innenfor industri og primærnæringer utgjør 7% hver.

Selv om mange organisasjoner har transportbehov, vil de fleste transportbrukerne være registrert som aksjeselskap. Det er pr. september 2018 registrert 858 aksjeselskap med forretningsadresse i regionen (Kilde: Foretaksregisteret). Dette utgjør i overkant av 10% av alle aksjeselskap i Troms. Noen av disse har et transportbehov hvor bruk av sjøtransport og havn kan være aktuelt.

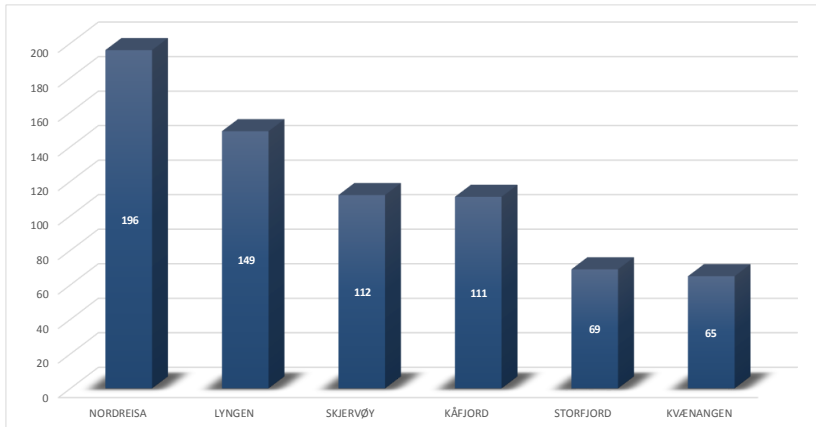


Ca. 33% (279) av selskapene er registrert i Nordreisa, 25% (211) i Lyngen, 16% (141) i Skjervøy, 11% (93) i Storfjord, 9% (79) i Kåfjord og 6% (55) i Kvænangen.

Figur 3-3: Registrerte aksjeselskap i Nord-Troms (Kilde: Foretaksregisteret).



Ved å gå gjennom bransjeregistrene i regionen og eliminere for organisasjoner som har ubetydelig godstransportbehov (tjenesteytende næringer mv) kan man antyde hvilke bedrifter som har transportbehov. I tillegg har vi lagt til større aksjeselskap med transportbehov som har forretningsadresse utenfor regionen (f.eks. Lerøy Aurora på Skjervøy, Marine Harvest i Jøkelfjord, YIT i Tytebærvika m.fl.).



Dette gir oss en indikasjon mht. til bedrifter med transportbehov, - rundt 700 bedrifter i Nord-Troms.

*Figur 3-4: Estimert: Bedrifter med godstransportbehov i Nord-Troms*

De fleste bedriftene er små. Over 80% av bedriftene har færre en 5 ansatte. I regionen er det relativt få bedrifter som har store inn- og utgående transportvolum.

#### Grunnlag for videre arbeid med næringslivet

I vedleggene 12.1 til 12.6 er det gjengitt bedrifter i regionen som foreløpig antas å kunne ha behov for transport-/havnetjenester i regionen.

Opplistingen av bedrifter er derfor et grunnlag for videre prosjektarbeid og nærmere vurderinger mht hvordan havnene kan tilpasse seg næringslivets behov.

Bedriftslistene i vedlegget er basert på offentlige data, samt innspill fra kommunene.

## 4 Sjøtransportsystemet

Flåtesegment	Passasjer/bil	Ferger
		Hurtigbåter
		Hurtigruten
		Annen pax/bil
	Våtbulk	Brønnbåter
		Ensilasjefartøy
		Små tankere
		Annen våtbulk
	Tørrbulk	Små bulkere
		Fôrbåter
		Annen tørrbulk
	Stykkogods/contatiner	Kystgodsfartøy i rute
		Kystgodsfartøy i løsfart
		Containerfartøy
		Annet stykkogods/container
	Offshore-petro	Rigg
		Serviceskip
		Standbyfartøy
		Annen offshore
	Forsvaret	Ytre kystvakt
		Indre Kystvakt
		Små torpedobåter
		Andre båter
	Oppdrett	Oppdrettsbåter
		Fôrflåte
		Annen oppdrett
	Fiskeflåten	Lokale/sjark etc
		Hav-gående
Små snurpere		
Linebåter		
Andre fiskebåter		
Kystverket	Små lektere	
	Slep-/taubåt m.v.	
Annet	Tugs	
	Lektere o.l.	
	Båter lokale havnevesen	
	Fritidsfartøy	
	Vindfarmbåter	
	Annet	

Flåtesegmenter som opererer i Nord-Norge er listet opp i tabell 4-1.

Mange av disse fartøystypene har aktivitet i kommunene i Nord-Troms.

Tabell 4-1: Flåtesegmenter i Nord-Norge (Kilde: Transportutvikling AS)

### Hurtigruten/Kystruten

I regionen har Hurtigruten/Kystruten kun anløp på Skjervøy. Det er to anløp pr. dag, ett på nord og ett på sør. I mars 2018 kunngjorde Samferdselsdepartementet at både Havila og Hurtigruten tildeles kontrakter på kystruten mellom Bergen og Kirkenes for perioden 2021 til 2030. Havila skal drifte 4 av de 11 skipene, og rute-/anløpsstrukturen skal være som i dag.

### Nor-Lines

I august 2017 ble det kjent av rederiet Samskip fikk Konkurransetilsynets samtykke om å overta deler av Nor Lines AS.

Nor-Lines' godsbåter har hatt ukentlige anløp av Skjervøy med både parti og stykkogods. Fra 1. oktober 2018 endret rederiet anløpsstrukturen til kun å fremføre prosjektlast til/fra Skjervøy. Noe

av stykkgodset kommer nå med Hurtigruten, mens enkelte brukere har valgt å gå over til biltransport.

Hurtigrutene er palleførende skip med sideporter, og kan ikke ta større enhetslast, containere mv. Mangelen på regulære anløp av skip som kan ta enhetslast, og uforutsigbarhet ved at en kun tar prosjektlast, bidrar til at det blir vanskeligere å selge slike sjøtransportjenester.



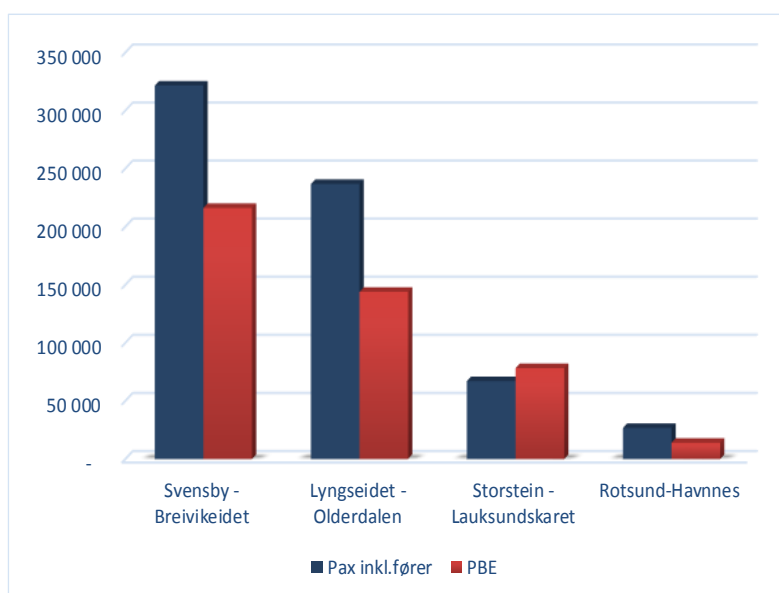
Bilde 4-1: Nor-Lines' "Kvitnos" ved kai i Skjervøy (Foto: Skjervøy havn, 2016)

### Ferger

Nord-Troms har fire fergesamband. De opererer i kommunene Lyngen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa.

Det største sambandet, både målt etter antall transporterte kjøretøy (PBE) og passasjerer (PAX) er Svensby (Lyngen)-Breivikeidet (Tromsø).

Figur 4-1: Antall passasjerer og kjøretøy på fergesamband i Nord-Troms i 2017



Tabell 4-2 viser noen hoveddata for fergene som i dag benyttes i de 4 sambandene. I tillegg finnes det reservemateriell.

Samband	Fylke	Rutenr.	Fartøy	Byggeår	PBE kap	Rederi
Lyngseidet - Olderdalen	Troms	190	Goalsevarre	1982	77	Norled
Breivikeidet - Svensby	Troms	191	Jæggesvarre	2002	75	Norled
Storstein - Nikkeby - Lauksundskaret	Troms	195	Reinøy	1989	26	Torhatten Nord
Rotsund - Havnnes - Uløybukt	Troms	198	Uløytind	2011	16	Torhatten Nord

Tabell 4-2: Noen hoveddata, fergesamband i Nord-Troms (Kilde: Transportutvikling AS)

De 3 største sambandene har mye tungtrafikk:

- Svensby-Breivikeidet og Lyngseidet-Olderdalen domineres av gjennomgangstrafikk mellom Tromsø-Nord-Troms/ Finnmark
  - Disse to sambandene hadde mest tungtrafikk i Troms fylke i 2017
- Tungtrafikken på sambandet Storstein-Lauksundskaret er i hovedsak sjømatprodukter
  - Dette sambandet var det fjerde største tungtrafikksambandet i Troms i 2017. I løpet av de siste årene er det dette sambandet som har hatt størst prosentuell vekst i Troms fylke.



Bilde 4-2: Den 40 år gamle reservefergen «Vaggasvarre» inn til Lyngseidet (Foto: Transportutvikling AS, 2018)

## Hurtigbåter

Regionen betjenes av to hurtigbåtsamband. Det er hurtigbåtanløp i kommunene Skjervøy, Kvænanngen og Lyngen (Nord-Lenangen).

Tabell 4-3 viser noen hoveddata for hurtigbåtene som i dag benyttes i sambandene.

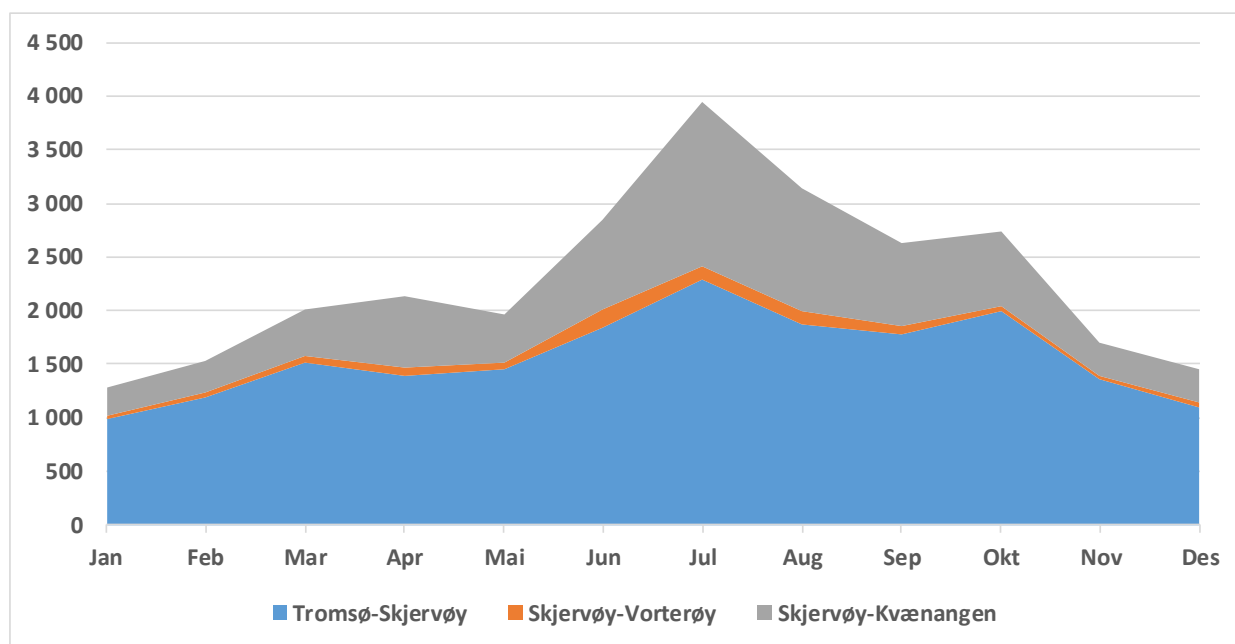
Rutenavn	Hovedfartøy	Biler/lastekap.	Byggeår	Fart (knop)	PAX-kap	Operatør
Tromsø - Skjervøy	Brage		2008	33	147	Norled AS
Skjervøy - Kvænanngen og Vortøy	Kvænanngen	15 paller	2005	25/30	52	Torghatten Nord AS

Tabell 4-3: Noen hoveddata, hurtigbåtruter i Nord-Troms (Kilde: Transportutvikling AS)

Rutene i Troms er i hovedsak passasjerførende og har lite gods. Kvænanngsruta er imidlertid en kombinert passasjer-/ambulans-/godsførende hurtigbåt. Fartøyet fører gods som fisk, treverk, matvarer o.l., men ikke biler. Spildra anløpes normalt av hurtigbåten, men fartøyet kan ikke frakte diesel. Transport av diesel til Spildra utføres 2-4 ganger i året av fergen MF «Reinøy».

I 2017 reiste det 27.367 personer med hurtigbåtrutene. Ruten Tromsø-Skjervøy hadde 69% av trafikken.

Figuren under viser passasjertrafikken for hurtigbåtrutene i perioden januar-desember 2017.



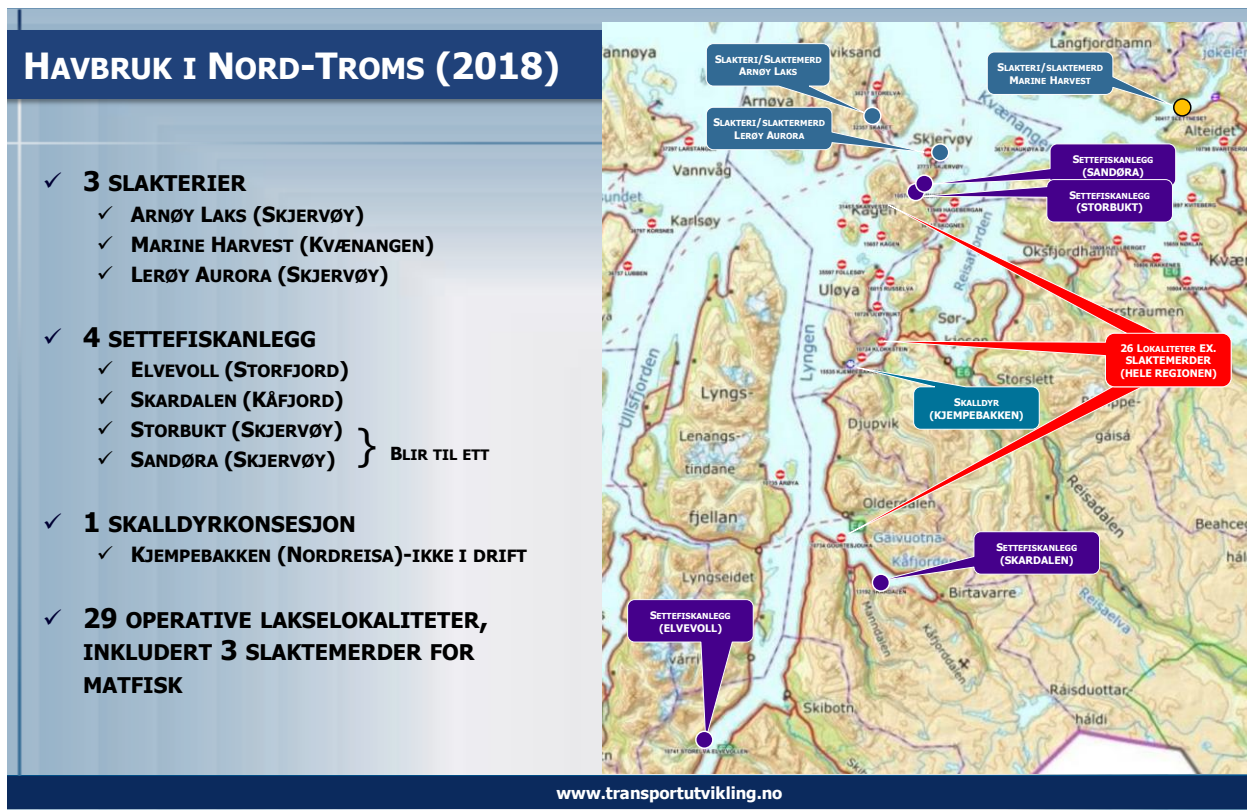
Figur 4-2: Passasjertrafikk med hurtigbåter, jan-des 2017 (Kilde: Troms fylkeskommune)

## Sjøtransport tilknyttet sjømatnæringen

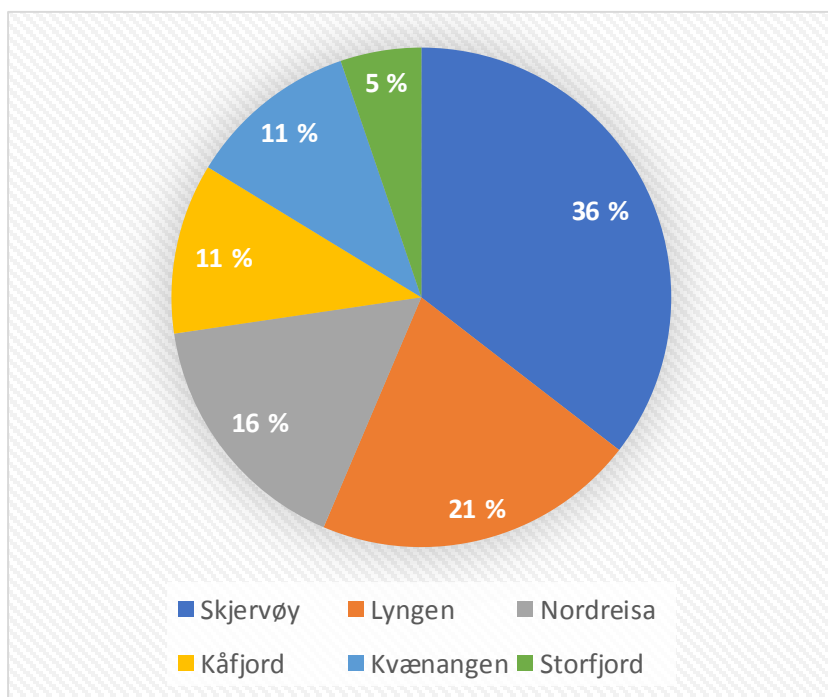
Nord-Troms har en omfattende sjøtransport knyttet til sjømatnæringen, både havbruk og fangst.

Havbruksnæringen betjenes av brønnbåter som transporterer smolt fra settefiskanlegg til merdene og slakteklar fisk fra merder til slakteri. Fôrbåter transporterer fôr fra produsentene til merdene/fôrflåtene og servicefartøy betjener næringens varierte behov.

Figur 4-3 viser godkjente lokaliteter, slakterier, settefiskanlegg mv i Nord-Troms pr oktober 2018. I regionen ligger 3 av fylkets 8 slakterier og rundt 25% av de operative lakselokalitetene.



Figur 4-3: Havbruksnæringen i Nord-Troms (Kilde: Fiskeridirektoratet)



Nord-Troms har 9 registrerte fangstmottak og 205 fiskere med fiske som hovedyrke. Over 80% av fiskerne er registrert i Skjervøy, Lyngen og Nordreisa.

I regionen er det pr. 2017 registrert 172 fiskefartøy, uavhengig av lengdegruppe. Dette utgjør ca. 21% av flåten i Troms.

36% av fartøyene er registrert i Skjervøy, 21% i Lyngen og 16% i Nordreisa.

Figur 4-4: Andel registrerte fiskefartøy pr kommune

**Annen kysttrafikk, lastefartøy mv.**

Regionen betjenes av en del andre fartøy, flere i løsfart. Felleskjøpets fartøy, eller innleide fartøy, har regulære anløp i Sørkjosen og tilfeldige anløp andre steder.

Det er ikke cruiseanløp i regionen, men stor aktivitet knyttet til opplevelsesturisme, hvalsafarier mv. Høst/vinter 2018 er det bl.a. stor aktivitet på Skjervøy.



*Bilde 4-3: Hvalsafari på Skjervøy (Foto: Framtid i Nord)*

## 5 Havner og kaianlegg

Det er foretatt en gjennomgang/identifisering av kaiinfrastrukturen i regionen. Dette er gjort for å kunne gi en samlet regional oversikt over tilgjengelig infrastruktur. Oversikten vil også være et grunnlag for på sikt å vurdere muligheter for felles bruk av slik infrastruktur for å sikre best mulig ressursanvendelse og lavere kostnader for sjøtransporten.

Eksisterende kaianlegg representerer et viktig potensial for havneutvikling i en kommune. Dette skyldes at investeringene er gjort og at infrastrukturen i mange tilfeller har en tilfredsstillende teknisk standard. Eksisterende kaianlegg har også vanligvis blitt lokalisert til steder der det var en viss basisaktivitet for bruk av anleggene. Markedsforholdene kan imidlertid ha endret seg.

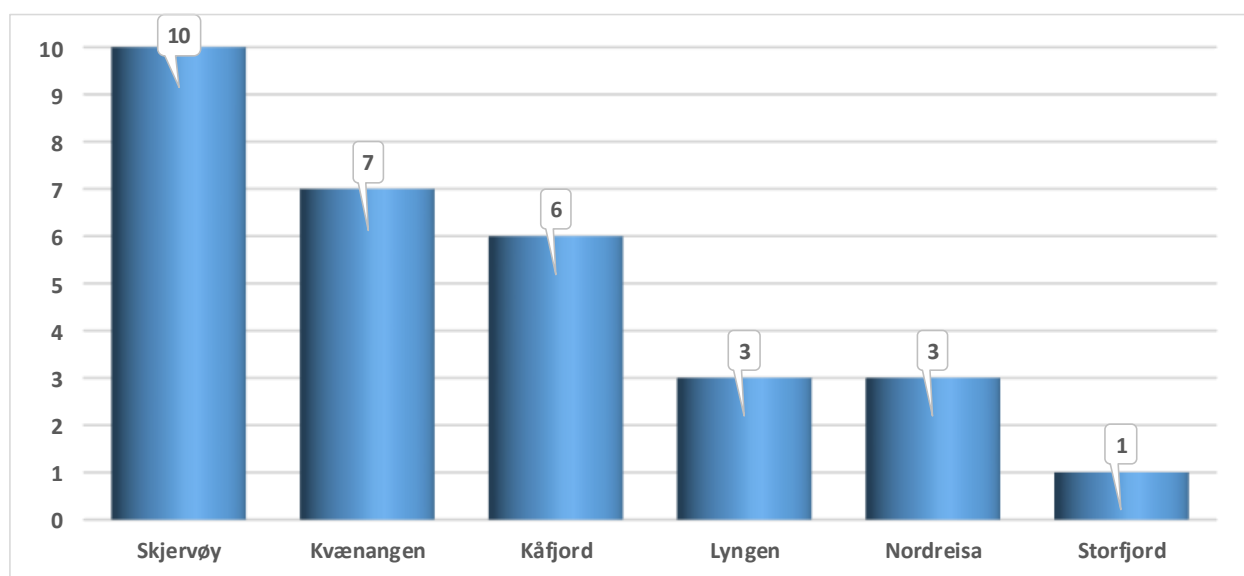
### 5.1 Samlet oversikt over kaiene i regionen

I løpet av prosjektperioden er det registrert mer enn 80 kaianlegg i de 6 kommunene. De ca. 80 kaianleggene er gjengitt i vedlegg 12.7. Dette er en foreløpig oversikt og det foreligger bare delvis spesifikasjoner av kaiene. Kaianleggene bør beskrives/vurderes nærmere, -bl.a. med tanke på å utvikle en samlet og oppdatert oversikt som kan benyttes ved synliggjøring av regionens havneinfrastruktur.

### 5.2 Kategorier av registrerte kaier

#### 5.2.1 Kommunale kaier

Det er registrert 30 kommunale kaianlegg. Antallet kommunale kaier pr. kommune er vist i figur 5-1.

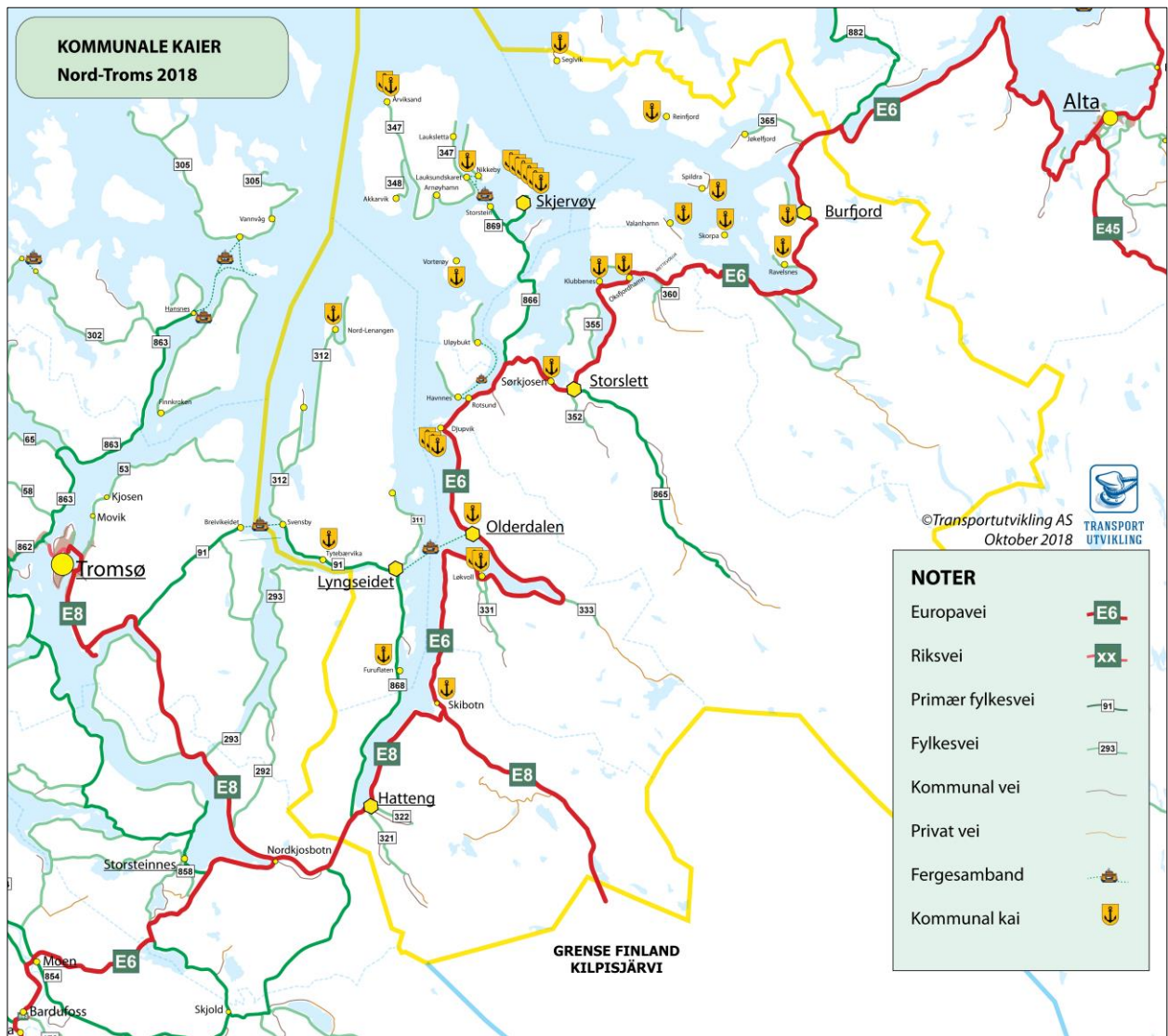


Figur 5-1: Antall kommunale kaianlegg i kommunene i Nord-Troms

Skjervøy kommune har 10 kaianlegg som kommunen eier. Borealkaia er ikke inkludert, da den eies av Kystverket. Kommunen ivaretar driften. Planlagte Hjellnes havn i Nordreisa er ikke med i



tallene. De 30 kommunale kaianleggene, og de data som p.t. finnes, er gjengitt i vedlegg 12.8. De 30 kommunale kaiene er vist i kartet (figur 5-2).



Figur 5-2: Kommunale kaier i Nord-Troms, oktober 2018



Bilde 5-1: Skibotn kai, Storfjord (Foto: Transportutvikling AS, 2018)

## 5.2.2 Statlige fiskerihavner og anløpskaier

En statlig fiskerihavn er et anlegg der Staten har bidratt med finansiering. Det kan være alt fra komplette kaianlegg, moloer og utdypninger til mindre tiltak som bidrar til driften av anlegget. Både aktive og ikke aktive anlegg er inkludert. Pr. november 2018 har Kystverket registrert 8 statlige fiskerihavner i Nord-Troms (blå sirkler i figur 5-3). Kartgrunnlaget i figuren er hentet fra Fiskeridirektoratets nettsider.

Anløpskaier er kaier som brukes av fiskefartøy over 15 meter. Ved kaiene kan det være servicefunksjoner som f.eks. not-bøteri, slipp, bunkringsanlegg mv. Det kan også være anlegg der «fartøy hører hjemme», uten at det er spesielle infrastrukturinvesteringer tilknyttet kai-anlegget. Pr. november 2018 har Kystverket registrert 10 anløpskaier for fiskeri i Nord-Troms (fisk på rød grunn i figuren).



Figur 5-3: Statlige fiskerihavner og anløpskaier, november 2018

### 5.2.3 Fergekaier

Kommune	Samband/rute	Kai	Eier
Tromsø	Breivikeidet-Svensby	Breivikeidet	Fylket
Lyngen	Breivikeidet-Svensby	Svensby	Fylket
Lyngen	Lyngseidet-Olderdalen	Lyngseidet	Fylket
Kåfjord	Lyngseidet-Olderdalen	Olderdalen	Fylket
Nordreisa	Rotsund-Havnes-Uløybukt	Rotsund	Fylket
Nordreisa	Rotsund-Havnes-Uløybukt	Havnes	Fylket
Skjervøy	Rotsund-Havnes-Uløybukt	Uløybukt	Fylket
Skjervøy	Storstein-Lauksundskaret-Nikkeby	Storstein	Fylket
Skjervøy	Storstein-Lauksundskaret-Nikkeby	Lauksundskaret	Fylket
Skjervøy	Storstein-Lauksundskaret-Nikkeby	Nikkeby	Fylket

Pr. november 2018 er det 10 operative fergekaier i Nord-Troms, som betjener fire forskjellige samband.

Samtlige kaier er eid av Troms fylkeskommune.

Tabell 5-1: Operative fergekaier i Nord-Troms



Bilde 5-2: Inn til Olderdalen fergekai (Foto: Transportutvikling AS, 2018)

### 5.2.4 Lokal- og hurtigbåtkaier

Kommune	Samband/rute	Kai	Eier
Kvæangen	Rute 9	Burfjord	Kommunen
Kvæangen	Rute 9	Spildra (Dunvik)	Kommunen
Kvæangen	Rute 9	Valanhamn	Kommunen
Kvæangen	Rute 9	Reinfjord	Kommunen
Kvæangen	Rute 9	Seglvik	Kommunen
Skjervøy	Rute 3 og rute 9	Vorterøy	Kommunen
Skjervøy	Rute 3 og rute 9	Skjervøy	Kommunen
Skjervøy	Rute 3	Nikkeby	Fylket (fergekai)
Skjervøy	Rute 3	Arnøyhamn	Privat
Lyngen	Rute 3	Nord-Lenangen	Kommunen
Karlsøy	Rute 3	Vannvåg	
Karlsøy	Rute 3	Finnkroken	
Tromsø	Rute 3	Tromsø	

I Nord-Troms er det to hurtigbåtruter som opererer i ytre del av regionen; Tromsø-Skjervøy (rute 3) og Kvæangersruta (rute 9). Strekningen Tromsø-Vorterøy betraktes av fylkeskommunen som en separat rute (rute 8).

Tabell 5-2: Operative lokalbåtkaier i Nord-Troms

I Nord-Troms anløpes steder i kommunene Kvæangen, Lyngen og Skjervøy. Utenfor regionen anløpes Karlsøy og Tromsø. Tabell 5-2 viser dagens anløpskaier for rutene.

### 5.2.5 Andre kaier

Det finnes flere andre kaianlegg i kommunen. Det ligger ikke i dette prosjektets mandat å lage en fullstendig kaioversikt. Vi har imidlertid tatt inn en del foreløpige kaidata i tabellen i vedlegg 12.7.

Vi nevner følgende:

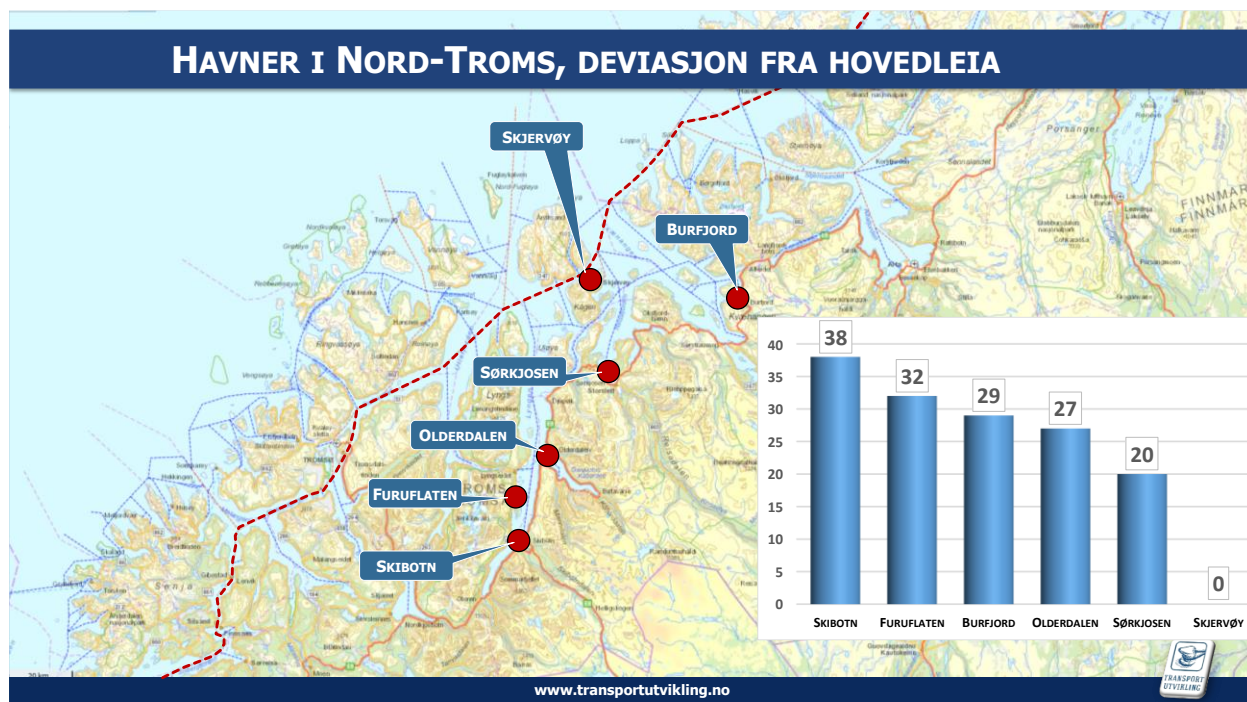
- Storfjord kommune har en kai (Skibotn). Den er operativ, men den er kort og har relativt lav dybde
- Skjervøy har et betydelig antall kaier. Den dominerende kaien er terminalkaia i Skjervøy sentrum. Den er regionens lengste kai (215 m). Her anløper både Hurtigrute, hurtigbåt og godsbåter
- Nordreisa har en større kai (30+30 meter) i Sørkjosen. Den driftes av Felleskjøpet og har regulære anløp. Det planlegges ny kai på Hjellneset
- Kvænangen har et industrikaianlegg i Burfjord. Det er satt av et større område til industri med mulighet for dypvannskai på Alteidet i ny arealplan
- Det største kaianlegget i Kåfjord ligger i Olderdalen (Natokaia). Kaia er 60 meter og har et relativt stort bakareal
- Lyngen arbeider med ny kai på Furufleten. Mest transport skjer over det kommunale anlegget i Tytebærvika, som benyttes til utskipning av sand/grus (YIT)



Bilde 5-3: Utsnitt fra kaia i Olderdalen (Foto: Transportutvikling AS, 2018)

### 5.3 Avstand fra hovedleia

Figur 5-4 viser lokaliseringen av de kaiene i Nord-Troms som vi antar er mest aktuell i den enkelte kommune. For Lyngen har vi benyttet Furuflaten, bl.a. fordi et nytt kaianlegg kommer i drift i 2019. I Nordreisa har vi benyttet Sørkjosen, men Hjellnes kan bli aktuell på sikt.



Figur 5-4: Avstand fra hovedleia, nautiske mil

Vi ser at de fleste havnene ligger en del nautiske mil fra hovedleia. Anløp av Skjervøy representerer imidlertid i liten grad deviasjon fra leia. Den røde stiplede linjen markerer hovedleia. Avstanden fra aktuell kai til hovedleia er vist med søyler og i nautiske mil med «tallbobler». «38» på Skibotnsøylen betyr at avstanden fra Skibotn kai til hovedleia er 38 nautiske mil. Dette betyr at et fartøy som går i 15 knop bruker i overkant av 2,5 timer for å gå en vei mellom hovedleia og Skibotn kai.

Med en time liggetid i Skibotn betyr dette at deviasjonen er noe over 6 timer for å komme til/fra Skibotn, for deretter å nå tilbake til ruten i hovedleia.

Anløp av steder med stor deviasjon fra hovedleia må normalt forsvares av at det finnes lokalt gods eller at en kan betjene andre markeder ved anløp av den aktuelle kaien. Avvik (ved å gå til en ny kai) fra en eksisterende sjørute må også passe inn i den rotasjonen som rederiet allerede har. F.eks. at en har ledig tid til avvik. Havnen må også kunne betjene det aktuelle fartøyet og lastetypene/lastbærerne.

## 6 Havneorganisering i kommunene

Samtlige kommuner har organisert sin havnevirksomhet som en del av den tekniske virksomheten i kommunen. Ingen har etablert kommunale foretak og de fleste havneansvarlige har andre oppgaver enn ren havnedrift.

Organiseringen og den ansvarlige for havneaktiviteten i den enkelte kommune er vist i tabellen nedenfor.

Kommune	Organisering	"Havnesjef"	Formell tittel
Lyngen	Under teknisk etat	Kåre Fjellstad	Sektorleder teknisk
Kvænangen	Under teknisk etat + driftsansvarlig i Burfjord	Jan Inge Karlsen	Etatsleder næring, utvikling og teknisk
Skjervøy	Under teknisk etat	Viggo Martinsen	Havnebetjent
Nordreisa	Under teknisk etat	Hilde Henriksen	Virksomhetsleder Anleggsdrift
Kåfjord	Under HDMU, oppsynsmann i Manddalen	Karin Karlsen	Førstekonsulent/Beredskapsrådgiver
Storfjord	Under teknisk etat	Odd-Arne Jenssen	Ingeniør

Tabell 6-1: Havneorganisering i de enkelte kommunene

## 7 Gjeldende regulativer og regelverk

Alle kommunene har en form for regulativ og kunngjorte betalingsbetingelser. Regulativene har en uensartet form, fra fyldige dokumenter med lovhenvvisninger til enklere regnearkoppsett.

I enkelte kommuner benyttes det fortsatt begreper og beregningsmetoder som ikke skal benyttes i dag. Dette gjelder f.eks. bruk av G-faktorer ved vederlags- og avgiftsberegninger. Begrepet «avgift» benyttes om tjenester som i dag er å betrakte som «vederlag» eller tjenester basert på markedsmessig prising.

For de kommuner som iligger anløpsavgift er det uklart om denne avgiften er kunngjort i forskrift. Anløpsavgiften kan imidlertid komme til å forsvinne ved revideringen av dagens havnelov. Dette kan skje fra 1.1.2020.

Vi har funnet ordensforskrifter i 5 av 6 kommuner.

Det er svært vanskelig for eksterne brukere å finne regulativer og havneinformasjon.

Det er rom for samordning mellom de enkelte kommuner, f.eks. ved utforming av felles maler for regulativer og annen dokumentasjon.

Regulativer og regelverk for havnene bør være lettere tilgjengelig, og det bør utarbeides informasjon om hva som finnes av kaianlegg og tjenestetilbud i kommunene.

## 8 Godsstrømmer i regionen

I det følgende kommenteres godsstrømmene i regionen med fokus på det som transportertes over havnene og potensialet for sjøtransport. Rapporten «Kunnskapsgrunnlag 2018 – Infrastruktur i Nord-Troms» (januar 2019) vil gi en mer omfattende vurdering av næringstransportene i regionen.

En god oversikt over markedsgrunnlag og godsstrømmer er viktig for hvordan et fremtidig samarbeid kan utvikles. I enkelte tilfeller kan det f.eks. være fornuftig at en kommune spesialisere sin havn/kai på en type gods og dekker hele regionens behov, eller det kan være markedsmessig grunnlag for å utvikle sjøtransportløsninger mellom eller til/fra de enkelte kommuner.

Markedsinformasjon vil være en del av grunnlaget for kommunenes satsinger rettet mot godsoverføring og utvikling av fellesfunksjoner. Kystverket i Troms/Finnmark har også uttrykt viktigheten av dette i brev til Skjervøy komme i forbindelse med utvikling av kommunal planstrategi. I brev av 17.11.2016 fra Kystverket til Skjervøy kommune heter det at:

*«Som kunnskapsgrunnlag for kommunale havneplaner/strategier, ser Kystverket for seg at en lokal godsanalyse også kan være av stor verdi.»*

Dette vil også gjelde for øvrige kommuner i Nord-Troms. Alle kommuner i Nord-Troms vil bli dekket i den kommende godsstrømsanalysen.

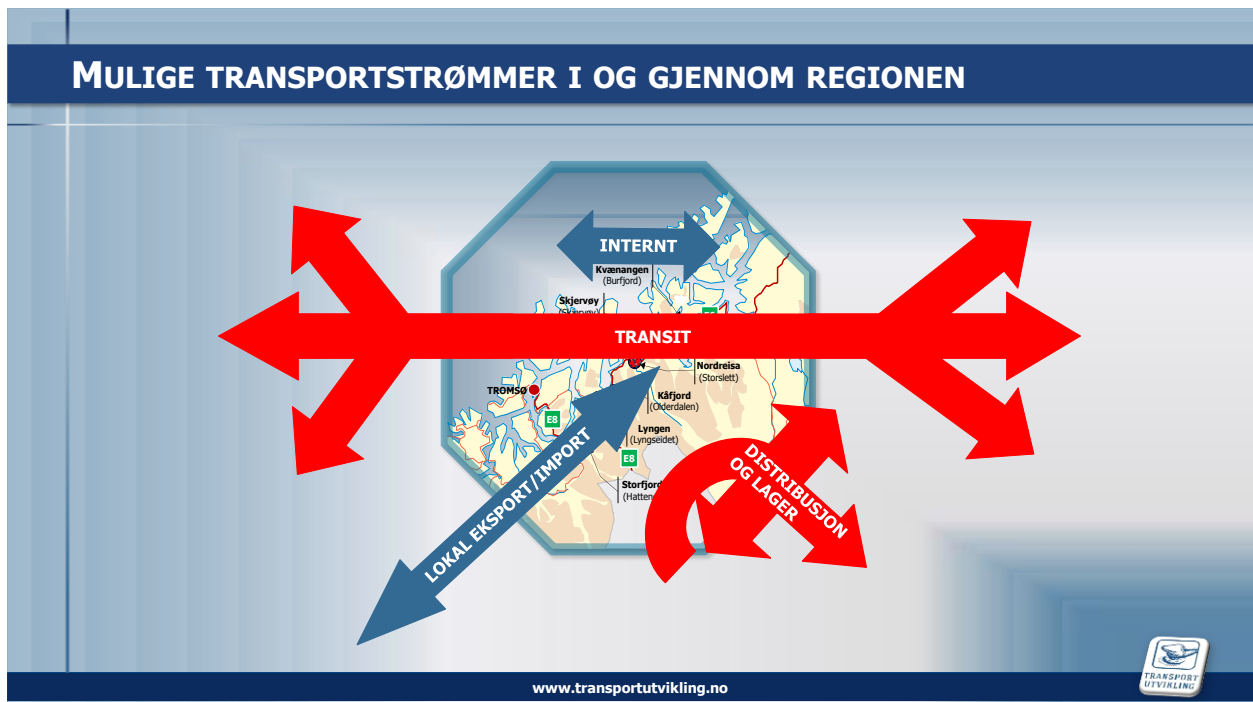
### 8.1 Generelt om godsstrømmer

Markedsgrunnlaget for sjøtransport og bruk av kaier i kommunene styres ikke primært av om det finnes kaier, arealer, utstyr mv. Dette er nødvendige betingelser, men sjelden tilstrekkelig for å utvikle godstransporten på sjø. Et eksempel er et Nor-Lines' som avviker regulære anløp på Skjervøy, -selv om kaiinfrastrukturen og logistikktilbudet fungerer godt.

Standarden på kaiinfrastrukturen er varierende, men kommunene i Nord-Troms har kaianlegg som kan benyttes slik de er. Volumene over kai (hver kommune isolert) er med få unntak små og det er i liten grad kapasitetsutfordringer. Periodevis, bl.a. ved prosjekter som E6-utbedringer, Nordnestunnelen mv, kan det tas store volum over kaianleggene. Dette er tunge laster som viser at mange av kaianleggene kan brukes slik de er.

Det er markedsaktørene som avgjør hvor båtene går og hvilke kaier/havner som anløpes. Markedsaktørenes bruk av ny infrastruktur påvirkes av bedriftsøkonomiske kriterier, bl.a. markedsgrunnlaget i nærheten av kaien, rutestrukturer, kostnad ved å benytte kaianleggene osv. Bruken påvirkes også av service og at markedet har kjennskap til kaiene i kommunene.

Figur 8-1 viser en generell skisse over «transportretninger» i og gjennom Nord-Troms. Figuren illustrerer hvor man markedsmessig kan ha fokus ved strategisk utvikling av transportaktivitet over en region eller over en havn.



Figur 8-1: Mulige strategiske markedsstrømmer

Vi har delt de aktuelle transportene i fire, ut fra et regionalt perspektiv:

- Internt i regionen
- Transitt gjennom regionen
- Distribusjon/lager/terminal
- Eksport/import fra/til regionen

I det følgende kommenterer vi på generell basis markedsmulighetene for havnene i Nord-Troms med utgangspunkt i figuren ovenfor. Dette er strategiske innspill som må bearbeides videre.

## 8.2 Sjøtransporten i regionen

### Interne sjøtransporter i regionen

Normalt vil det være få interne sjøtransporter i regionen eller internt i de enkelte kommunene. Med unntak av det fylkeskommunale ferje- og hurtigbåttilbudet er det liten grad av sjøtransport mellom kommunene, - f.eks. fra en leverandør til en kunde.

Som følge av et lite marked og høye kostnader ved korte sjøtransporter generelt, anser vi ikke dette som et potensial pr. i dag.

### Transittfunksjoner

De største sjøtransportene går gjennom Nord-Troms, langs hovedleia i ytre del av regionen. Rene transittfunksjoner kan være et potensiale. Dette kan f.eks. være stykkgoods, containere etc. der transitterende fartøy anløper et kaiavsnitt i Nord-Troms, fordi det er mulig å overføre gods mellom anløpskaien og nærliggende regioner. Dette krever imidlertid at fartøyene anløper en kai og ikke går rett forbi. I dag er det først og fremst Skjervøy som har anløp i form av hurtigrute og



kystgodsfartøy. I Nordreisa har Felleskjøpet regulære anløp som kanskje kan utvikles videre i samråd med rederiet og Felleskjøpet.

For å lykkes her må regulære sjøruter og transportkonsepter utvikles eller beholdes. En fremtidig jernbaneforbindelse mellom Finland og Skibotn, der gods omlastes i Skibotn for videretransport kan være en mulighet på lang sikt.

Klarer man f.eks. i større grad å få fisketransporter og dagligvarer over på sjø, kan dette representere et potensiale, hvis en regulær sjørute kommer i drift. Det nevnes at det finnes planer om å reetablere en ny «Tege»-rute, som frem til høsten 2013 hadde ukentlig anløp av Skjervøy.

### **Terminal/omlastings- og lagerfunksjoner**

Dette er i prinsippet funksjoner der en kortsiktig mellomagr, omlaster eller på annen måte forflytter gods. For at sjøtransport skal bli en viktig del av slike funksjoner, vil det være behov for nye/regulære ruter. Nor Lines har f.eks. «rettet ut» sine ruter de siste årene. Og steder med deviasjon fra hovedleia har mistet sine anløp, - bl.a. Mosjøen, Mo i Rana og Narvik. Avstanden mellom de enkelte kaier i kommunene og hovedleia kan være en utfordring når terminal-/lagerfunksjoner skal etableres/utvikles.

Det vises for øvrig til kapittel 5.3.

Større lager-/terminalfunksjoner kan være mer utfordrende å etablere enn små.

I dag finnes det slike terminal-/lagerfunksjoner på Skjervøyterminalen. Nordreisa kan også sies å ha en slik funksjon knyttet til Felleskjøpets drift av kaia i Sørkjosen.

### **Regional eksport og import over havnen**

Med eksport/import menes ikke internasjonal handel, men produkter som produseres eller konsumeres/bearbeides regionalt og som går over havnen.

Nåværende volum finnes med utgangspunkt i den industri og det næringsliv som allerede er i kommunene, - bl.a. fiskeri- og mineralrelatert industri, eller prosjekter som f.eks. E6, tunnelprosjekter o.l.

I 2017 dreide det seg primært om store prosjektlaster (pukk/grus) over kaia i Olderdalen, YITs regulære aktivitet i Lyngen og sjømattransport til/fra Skjervøy.

Nye etableringer av transportkrevende næringsliv, og økt bruk av sjøtransport, kan være viktige faktorer for å styrke havneutviklingen i kommunene. Slike etableringer må ikke nødvendigvis være etablert på kaikanten, men i logistikkmessig forsvarlig nærhet.

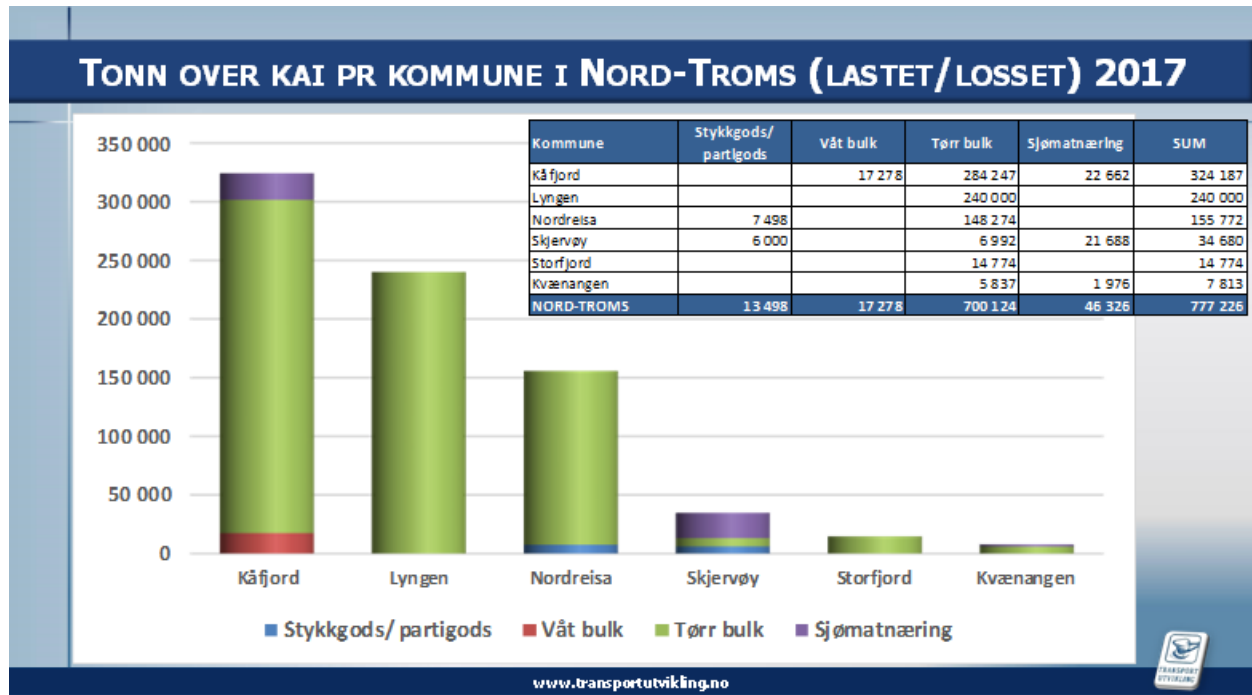
## **8.3 Registrerte tonn over kai i 2017**

Det er usikkerhet knyttet til havnestatistikken i kommunene, og alle transporter over kai er neppe med i de registreringer vi har foretatt. Vi har basert oss på fire sett av kilder for å komme frem til volumene over kai:

- SSBs havnestatistikk
- Informasjon fra de enkelte kommuner
- Transportutvikling AS egne registreringer fra intervjuer med aktørene

- Landingsvolum fangst, pr kommune, fra Fiskeridirektoratet

Figur 8-2 viser en «tradisjonell havnestatistikk». I figuren har vi ekskludert landet sjømat, både fangst og havbruk. Det er ulik praksis blant havnene i Nord-Norge mht hvordan slike volum registreres.



Figur 8-2: Tradisjonell vurdering - tonn over kaiene i Nord-Troms (2017)

Med basis i de nevnte kildene har vi registrert 777.226 tonn over kaiene i regionen i 2017. Vi har klassifisert godsstrømmene i fire hovedgrupper:

#### Tørr bulk

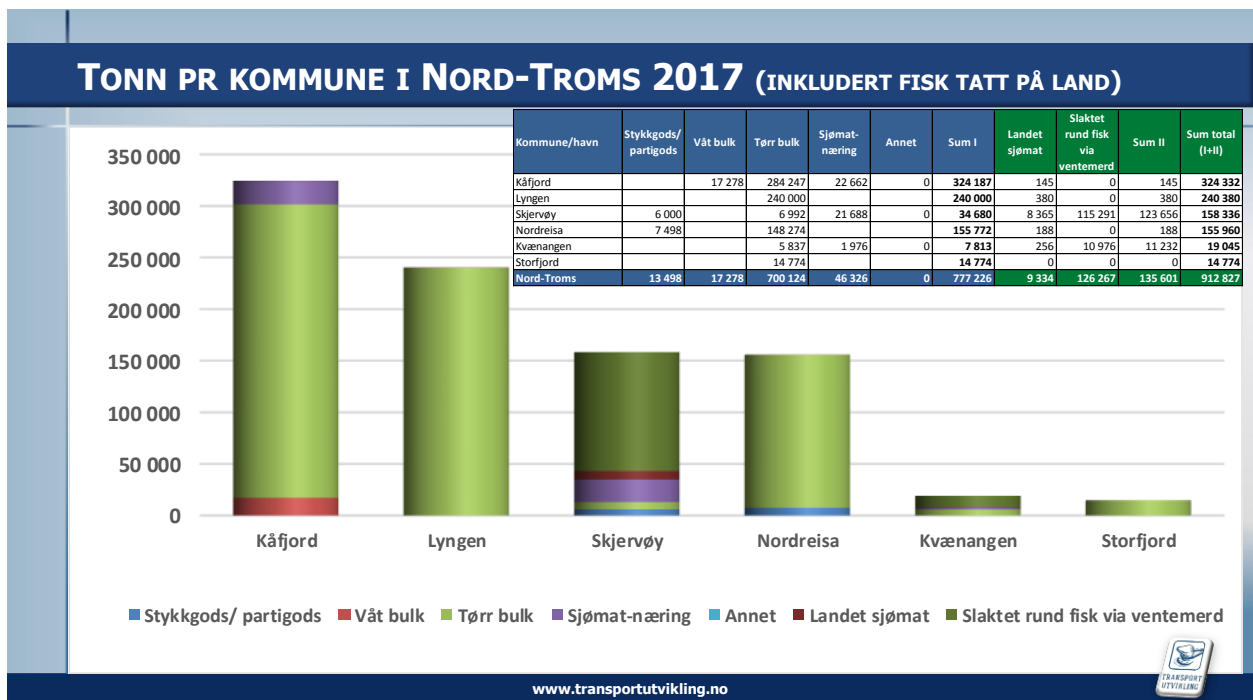
Dette er i hovedsak grus, pukk og andre mineraler. Tørr bulk utgjør over 90% av mengdene i 2017. Det meste ble håndtert over kaier i Kåfjord, Lyngen og Nordreisa. I Kåfjord/Nordreisa dreide det seg om prosjektlast i forbindelse med veiprojekter, mens volumene i Lyngen kommer fra YITs ordinære drift i Tytebærvika.

#### Sjømat

Dette er i hovedsak transport av ensilasje over Akva-ren`s anlegg i Djupvik og fisketransporter/innsatsfaktorer fra/til Skjervøy. Kvæangen har noe ensilasje fra Marine Harvest anlegg i Jøkelfjord. Sjømatrelaterte produkter utgjorde 6% i 2017.

Det «landes» imidlertid mye mer sjømat via land enn det en slik statistikk viser. Fangst kommer inn med fiskebåter og slakteklar laks tas på land via brønnbåter og slaktemerder. Hadde man inkludert slike transporter i statistikken ville volumene økt med 135.601 tonn i 2017, -hvorav 126.267 tonn er laks som tas inn til slakteriene. Samlet volum over kaiene vil da blitt 912.827 tonn.

Figur 8-3 viser det samme som i forrige figur, men her er fisk som er tatt på land inkludert (både fangst og havbruk).



Figur 8-3: Havnestatistikk Nord-Troms, inkludert fisk tatt på land (tonn 2017)

Vi ser at spesielt Skjervøy øker som følge av både store havbrukslakterier, men også landet fangst. Kvænangen «rykker opp en plass» som følge av Marine Harvest sin slaktevirksomhet i kommunen.



Bilde 8-1: Fra Marine Harvest sitt anlegg i Jøkelvfjord (Foto: Transportutvikling AS, 2017)

### Våt bulk

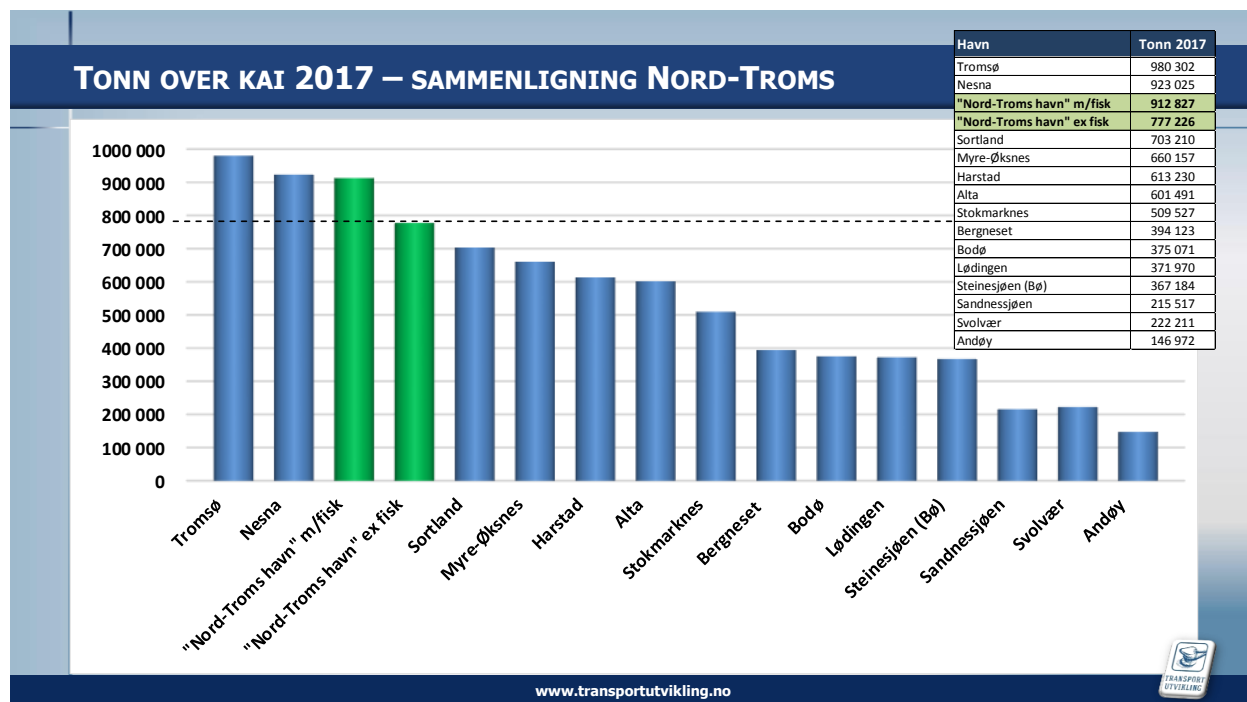
Våt bulk er flytende last. Flere av kommunene kan ha slik last, men i 2017 ble det kun registrert slik last over Kåfjord. Våt bulk utgjorde 3% i 2017.

### Stykkogds/partigods

Dette er mindre forsendelser, paller ol. av f.eks. forbruksvarer, utstyr til landbruket, byggevarer osv. I 2017 ble denne type gods tatt over terminalen på Skjervøy og kaia i Sørkjosen. Stykkogds/partigods utgjorde 2% i 2017.

## 8.4 «Nord-Troms havn» - blant de mellomstore

For å gi et bilde av hvor mye 777.226 tonn er (912.267 inkludert fisk), har vi foretatt en enkel sammenligning mellom noen havner i Nord-Norge som er litt større og litt mindre enn havnene i Nord-Troms. Hadde f.eks. havnene i Nord-Troms vært organisert i felleskap kunne man operert med begrepet «Nord-Troms havn». I figuren/teksten under har vi tatt oss den frihet å benytte begrepet «Nord-Troms havn».



Figur 8-4: «Nord-Troms havn», sammenlignet med andre havner

Figuren viser at «Nord-Troms havn» (ex. fisk) i 2017 var litt større enn havner som Sortland, Øksnes, Harstad og Alta. Den var litt mindre enn Tromsø.

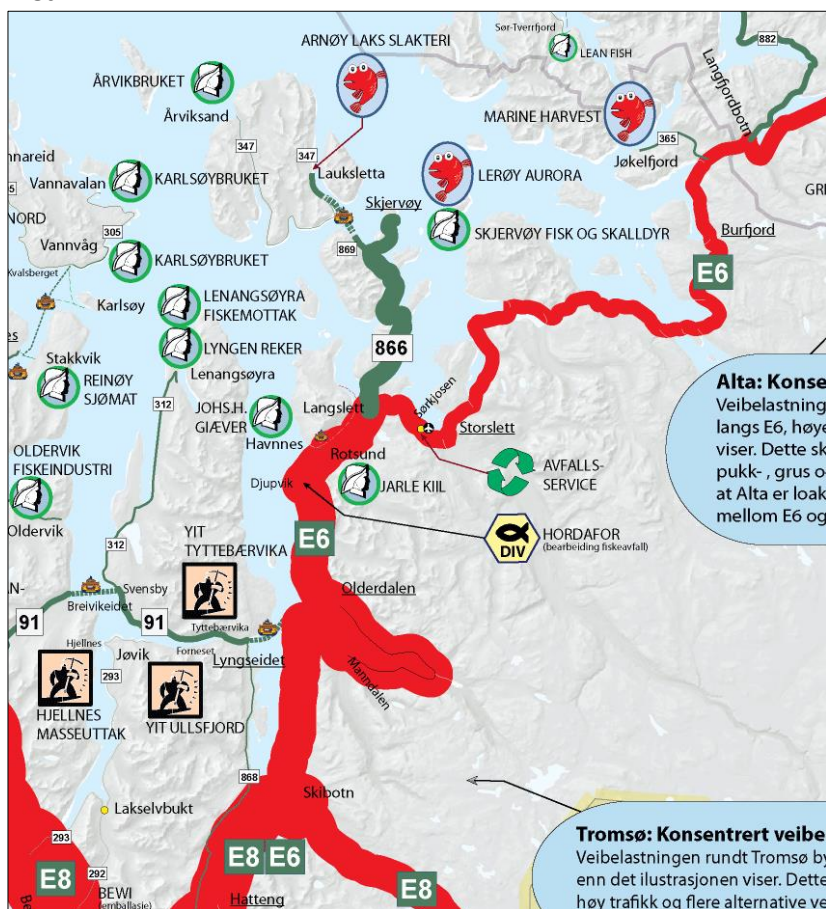
I 2017 gjorde dette «Nord-Troms havn» til en mellomstor havn i nordnorsk målestokk.

## 8.5 Godsstrømmer på vei

Overføring av transportarbeid fra vei er et viktig potensial for havnene og for samfunnet. Vi gjennomgår derfor noen basisdata knyttet til veitransportarbeidet, før en mer detaljert analyse fremlegges i forbindelse med Nord-Troms Regionråds arbeid.

I 2018 gjennomførte Troms fylkeskommune og Finnmark fylkeskommune en godsstrømsanalyse for Troms og Finnmark fylker. Målsettingen var å identifisere volum, transportmåter, transportretninger mv. for gods. De mest transportkrevende bransjene ble identifisert. Analysen ble utført av Transportutvikling AS. En del av arbeidet besto i å utarbeide kart som visualiserte transportstrømmene langs vei i fylkene.

I vurderingen var de største bedriftene innenfor utvalgte bransjer i fylket, herunder Nord-Troms, med.



Figur 8-5 viser et utsnitt av veibelastningskartet for Troms og Finnmark i 2017. Røde veier er statlige og grønne er fylkeskommunale. Tykkelsen gir en indikasjon på hvor mye tungtrafikk som kjører på de enkelte veier.

De mest trafikkerte veiene i Nord-Troms var E6 sør for Langslett, E8 Kilpis, FV866 mellom Langslett og Skjervøy og E6 nord for Langslett.

Figur 8-5: Utsnitt av overordnet veibelastningskart, Troms 2017

Kartet illustrerer at regionen preges av en god del gjennomgangstrafikk. Dvs trafikk langs E6, f.eks. mellom Finnmark og Nordland. Vi ser imidlertid at E6-streken er tykkere sør for Langslett, noe som først og fremst viser at det går betydelige sjømattransporter fra Skjervøy og innsatsfaktorer til Skjervøy.

Av de registrerte tungtransportene langs E6, sør for Langslett, utgjorde mer enn 50% transportertil/fra Skjervøy. Det klart meste vedrører sjømatnæringen.

Den mest trafikkerte veistrekningen i Nord-Troms har også mye gjennomgangstrafikk. Dette er E6/E8 mellom Nordkjosbotn og Skibotnkrysset (til Kilpis og Finland). Mye av fisketransportene fra

Nord-Troms går denne veien, men også dagligvarer til lagrene i Tromsø (spesielt COOP) og andre næringstransporter.

Kartet viser også at de to fergeforbindelsene (FV91) mellom Olderdalen og Breivikeidet/Tromsø har mye trafikk. Trafikken er variert, men bl.a. dagligvaregrossistene i Tromsø bruker denne forbindelsen for distribusjon til Nord-Troms og Finnmark. Forbindelsen er tidsbesparende og gir rom for sjåførenes lovpålagte hviletider. De to fergesambandene langs FV91 er de mest trafikkerte tungtrafikksambandene i Troms.

Det er også mye trafikk langs FV312 i Lyngen (Lyngen reker, landbruk, avfall mv) og FV868 mellom Oteren og Lyngseidet. FV868 har variert trafikk, og er viktig for industrien på Furuflaten.



Bilde 8-2: Innkjøring til FV868 fra E6/E8, Oteren (Foto: Transportutvikling AS, 2018)

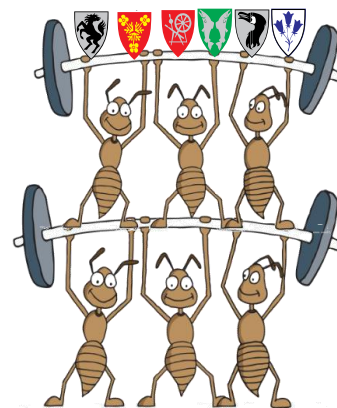
Flere andre veier som ikke fremgår av kartet har en del næringstrafikk.

## 9 Muligheter for havnesamarbeid

I løpet av prosjektperioden er flere former for samarbeid gjennomgått. Havnene i Nord-Troms har ikke i dag innledet noen form for formelt samarbeid. I prosjektet er det tatt utgangspunkt i 3 hovedformer for samarbeid:

### Driftsmessig og praktisk samarbeid

Dette er en tilnærming der en fokuserer på praktiske forhold som kan gi god effekt, men som ikke krever store formelle organisasjonsendringer eller vedtak. Det kan være felles markeds- og forretningsutvikling, markedsføring, praktiske operasjoner, kurs/opplæring, innkjøp/anbud, felles administrative-, driftsmessige oppgaver, felles havnedokumentasjon mv.



### Samarbeid ved funksjonsdeling

Dette er en samarbeidsform der man avtaler å dele funksjoner, f.eks. ved spesialisering av havnene. Dette krever en mer formalisert prosess og skriftlige avtaler. Funksjonsdeling mellom havnene kan bidra til bedre effektivitet, utstyrsbesparelser mv. En start kan være en felles mulighetsstudie og en plan for forretningsutvikling.

### Samarbeid ved integrasjon

Dette er normalt en situasjon som oppstår etter at havnene har gjennomført en mer omfattende planleggings- og forretningsutviklingsprosess. Integrasjon medfører normalt at man etablerer en organisasjon og at juridisk bindende avtaler inngås, f.eks. gjennom etablering av interkommunale selskap (IKS). Et slikt samarbeid kan formaliseres ved at man kun fokuserer på spesielle driftsoppgaver, eller at man tar steget videre og inkluderer driftsaktiva i selskapet, - f.eks. kaianlegg og utstyr.

Havnene er positive til å utvikle samarbeidet videre, utover dette prosjektet. Da man tidligere ikke har hatt et formelt samarbeid vurderes driftsmessig og praktisk samarbeid, herunder synliggjøring og felles rutiner/dokumentasjon som en god start. Faglig utvikling er også nevnt.

Det er mulig med en stegvis utvikling der en går nærmere inn på de initiativer/muligheter som finnes. En felles utviklingsstrategi kan være en aktivitet på sikt.

## 10 Styrking av faglig kunnskap

En del av prosjektets målsetting var å styrke havnenes/kommunens faglige kunnskap om sjøtransport, havner og rammebetingelser. Gjennom prosjektmøter og studietur har man diskutert sjøtransport/havn, Havne- og farvannsloven, dokumentasjonskrav i regulativer, organisasjonsmuligheter, markedsmuligheter mv. Dette er viktige forhold som bør videreføres ved fortsatt prosjektarbeid.



I oktober 2018 gjennomførte havnene en to dagers studietur til Vesterålen. Hovedformålet var å hente erfaringer fra andre havner som samarbeider og besøke næringsaktører som kan gi relevante kunnskapsoverføringer til havnene i Nord-Troms.

På turen møtte man Sortland og Øksnes-Myre havn. Det ble foretatt besøk hos:

- ✓ den store fôrprodusenten Biomar
- ✓ en av verdens mest moderne filetfabrikker (Primex Norway)
- ✓ rederiet Holmøy Maritime.

Programmet for turen er gjengitt i vedlegg 12.9.



*Bilde 10-1: Representanter for havnene utenfor Holmøy Maritime*

Fra venstre: Silja Karlsen, Hilde Henriksen, Stig Nerdal, Gerd Kristiansen, Karin Karlsen, Oddvar Rundereim, Hilde Johnsen, Jan-Inge Karlsen, Knut Jentoft, Jens Kristian Nilsen, Svein Leiros og Øyvind Evanger.



## 11 Anbefalinger og fremdrift

Selv om prosjektperioden har vært kort, har prosjektet gitt et positivt utgangspunkt for å vurdere videre samarbeid mellom havnene, -med fokus på økt sjøtransport og gode havneløsninger.

Prosjektarbeidet bør videreføres. Det vil være naturlig å søke Kystverket om støtte til videre prosjektarbeid, og trekke Kystverket nærmere inn i videreføringen av arbeidet.

De fleste havnene er i utgangspunktet relativt små med begrenset sjøtransport. Sammen håndterte de imidlertid i 2017 et volum på størrelse med en middels stor norsk havn. «Nord-Troms havn» hadde i 2017 større godsmengder over kai enn f.eks. mellomstore havner som Harstad, Alta, Stokmarknes, Bergneset, Bodø, Lødingen og Svolvær.

På sikt kan det være rom for ytterligere økning av havneaktiviteten i regionen. Her kan havnesamarbeid være et viktig virkemiddel.

Det videre prosjektarbeidet bør fokusere på å bringe samarbeidet videre. F.eks.:

- Skape en arena for havnene der de kan møtes og utvikle havnene videre
- Nærmere vurdering av markedsmulighetene, bl.a. med utgangspunkt i Nord-Troms regionråds godsstrømsanalyse (januar 2019)
- Fokus på faglig utvikling
- Utvikle kaioversikten for et utvalg av kaiene (mest sannsynlig de som kommunene selv eier). Kaioversikten bør utvikles slik at den er egnet for kommunene og for potensielle brukere av kai, innseiling og tilknyttet logistikk.
- Synliggjøre mulighetene og markedsføre disse, f.eks. gjennom trykt materiell, nettsider, media, konferanser mv.
- Utvikle en strategi og/eller en forretningsplan for havnesamarbeid og videre utvikling, og forankre dette i kommunene
- Nærmere dialog med Kystverket vedrørende havnerelaterte forhold som sorterer under etaten
- Vurdere muligheten for fellesfunksjoner
- Gjennomføre konkrete samarbeidstiltak. F.eks.:
  - ✓ utarbeide en enhetlig struktur for regulativer/regelverk

Noe av dette kan løses i en fase 2, mens andre ting (f.eks. strategiutvikling) kan kreve ytterligere arbeid.

## 12 VEDLEGG

### 12.1 Foreløpig bedriftsoversikt Kvæningen

Navn	Lokalisering	Bransje
GRAND SEBASTE REDERI AS	SPILDRA	Kysttrafikk ellers med passasjerer
KARLS FISK & SKALLDYR AS		Fangst
KVÆNINGEN KOMMUNE	BURFJORD	Generell offentlig administrasjon
KVÆNINGEN PRODUKTER AS	SØRSTRAUMEN	Arbeidstrening for ordinært arbeidsmarked
MARINE HARVEST NORWAY AS, AVD. JØKELFJORD	JØKELFJORD	Havbruk
MATERIALHANDELEN AS	BURFJORD	Butikkhandel med bredt utvalg av jernvarer, fargevarer og andre byggevarer
MOONLIGHT MOUNTAIN GEAR AS	BURFJORD	Engroshandel med sportsutstyr
NORD TROMS MASKIN OG ANLEGG AS	SØRSTRAUMEN	Utvinning fra grus- og sandtak, og utvinning av leire og kaolin
JØRGENSEN MASKIN AS	BURFJORD	Grunnarbeid
LÅVAN ESPEN VIDJELAND	ALTEIDET	Utleie av egen eller leid fast eiendom ellers
SYNATUR SYNNOVE R.A.MATHIASSEN	JØKELFJORD	Turisme

Tabell 12-1: Mulige transport-/havnebrukere i Kvæningen

### 12.2 Foreløpig bedriftsoversikt Storfjord

Navn	Lokalisering	Bransje
A PEDERSEN & SØNN LASTEBILTRANSPORT AS	OTEREN	Grunnarbeid
BREEZE TROMS AS	OTEREN	Vaskeri- og renservirksomhet
ELVEVOLL SETTEFISK AS	OTEREN	Produksjon av yngel og settefisk i ferskvannsbasert fiskeoppdrett
JADA FANGST AS	SKIBOTN	Hav- og kystfiske
LOCKERT GÅRDSDRIFT AS	OTEREN	Geitehold
ORIGO AS	SKIBOTN	Renovasjon/mijø
SKIBOTN BILBERGING OG UMLEIE AS	SKIBOTN	Tjenester tilknyttet landtransport ellers
STORFJORD KOMMUNE	OTEREN	Generell offentlig administrasjon
VARVIKS BILSERVICE AS	SKIBOTN	Detaljhandel med drivstoff til motorvogner
WIKS TRANSPORT AS	SKIBOTN	Godstransport på vei

Tabell 12-2: Mulige transport-/havnebrukere i Storfjord

### 12.3 Foreløpig bedriftsoversikt Skjervøy

Navn	Kommune	Lokalisering	Bransje
ARNØY LAKS AS	SKJERVØY	LAUKSLETTA	Produksjon av matfisk og skalldyr i hav- og kystbasert fiskeoppdrett
ARNØY LAKS SLAKTERI AS	SKJERVØY	LAUKSLETTA	Slaktning, bearbeiding og konservering av fisk og fiskevarer ellers
ARNØYTIND AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
BESI AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
BOREAL MARITIM AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Innenriks sjøfart med gods
BOREAL OFFSHORE AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Utleie av arbeidskraft
BRØDRENE ALBRIGTSEN AS	SKJERVØY	ÅRVIKSAND	Grunnarbeid
FINNVIK AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
FRØYDIS AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
HAVIKNES DA	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
KORNELIUSSEN FISKERISELSKAP AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
KVITBJØRN AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
LERØY AURORA	SKJERVØY	SKJERVØY	Havbruk
MONTER SKJERVØY	SKJERVØY	SKJERVØY	Byggevarer og verktøy
MØRENØT	SKJERVØY	SKJERVØY	Utstyr til fiskerinæringen
NOFI OPPDRETTSERVICE AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Service til oppdrettsnæringen
PARTREDERI STAVNES ANS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
PARTREDERIEI TRONBUEN DA	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
PER STORVIK AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
SKARTIND AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
SKJERVØY FISK OG SKALLDYR AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Slaktning, bearbeiding og konservering av fisk og fiskevarer ellers
SKJERVØY FISKERISELSKAP AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
SKJERVØY KOMMUNE	SKJERVØY	SKJERVØY	Generell offentlig administrasjon
STEFFENSEN MARITIM AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
TERNHOLM AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
TOM EINEVOLL AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
TROND HÅGENSEN AS	SKJERVØY	SKJERVØY	Hav- og kystfiske
ÅRVIKBRUKET AS	SKJERVØY	ÅRVIKSAND	Produksjon av saltfisk, tørrfisk og klippfisk

Tabell 12-3: Mulige transport-/havnebrukere i Skjervøy

## 12.4 Foreløpig bedriftsoversikt Lyngen

Navn	Kommune	Lokalisering	Bransje
AKVA REN AS	LYNGEN	FURUFLATEN	Produksjon av rå fiskeoljer og fett
AURORASPIRIT AS	LYNGEN	LYNGSEIDET	Destillering, rektifisering og blanding av sprit
BARENTS SEA AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Hav- og kystfiske
CINDERELLA ECO SOLUTION AS	LYNGEN	FURUFLATEN	Produksjon av byggevarer av plast
FURSTÅL AS	LYNGEN	FURUFLATEN	Produksjon av metallkonstruksjoner og deler
GRANLI FISKERI AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Hav- og kystfiske
HAPLAST AS	LYNGEN	FURUFLATEN	Produksjon av halvfabrikater av plast
LE MO AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Godstransport på vei
LENANGEN FISKERISELSKAP AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Hav- og kystfiske
LENANGEN FISKERISERVICE AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Produksjon av tauverk og nett
LENANGSØYRA FISKEMOTTAK BA	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Fangst
LUNDEVOLL MASKINSTASJON AS	LYNGEN	LYNGSEIDET	Grunnarbeid
LYNGEN KOMMUNE	LYNGEN	LYNGSEIDET	Generell offentlig administrasjon
LYNGEN MASKINSTASJON AS	LYNGEN	LYNGSEIDET	Grunnarbeid
LYNGEN PLAST AS	LYNGEN	LYNGSEIDET	Produksjon av byggevarer av plast
LYNGEN REKER AS	LYNGEN	SVENSBY	Frysing av fisk, fiskefileter, skalldyr og bløtdyr
LYNGEN SEAFOOD AS	LYNGEN	SVENSBY	Frysing av fisk, fiskefileter, skalldyr og bløtdyr
MAGNUS JOHANSEN AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Oppføring av bygninger
NORD VEI & ANLEGG AS	LYNGEN	SVENSBY	Bygging av veier og motorveier
NORGLOBAL AS	LYNGEN	SVENSBY	Hav- og kystfiske
NORVEGG AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Produksjon av bygningsartikler
ODD STEINAR HØYVIK TRANSPORT AS	LYNGEN	FURUFLATEN	Godstransport på vei
PARTREDERIET STIAN ANDRE ANS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Hav- og kystfiske
SARA KARIN AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Hav- og kystfiske
STENHAUG MASKIN & TRANSPORT AS	LYNGEN	LYNGSEIDET	Grunnarbeid
STIAN ANDRE AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Hav- og kystfiske
STRAUMEN FISKERISELSKAP AS	LYNGEN	NORD-LENANGEN	Hav- og kystfiske
YIT Norge AS Avd. Tyttebærvika	LYNGEN	SVENSBY	Utvinning fra grus- og sandtak, og utvinning av leire og kaolin
ØRAFIK AS	LYNGEN	SVENSBY	Hav- og kystfiske

Tabell 12-4: Mulige transport-/havnebrukere i Lyngen

## 12.5 Foreløpig bedriftsoversikt Nordreisa

Bedrift	Lokalisering	Bransje
3NET AS	SØRKJOSEN	Kabelbasert telekommunikasjon
AVFALLSSERVICE AS	SØRKJOSEN	Renovasjon
BEK MASKIN AS	STORSLETT	Grunnarbeid
BETONGSERVICE AS	SØRKJOSEN	Annen spesialisert bygge- og anleggsvirksomhet
BUSSRING AS	STORSLETT	Turbiltransport
FEED TROMSØ AS	SØRKJOSEN	Spedisjon
FELLESKJØPET		Landbruk
JANNE MARIE AS	HAMNEIDET	Hav- og kystfiske
JARLE KIIL		Fangst
JOHS.H. GLÆVER AS AVD HAVNNES	HAVNNES	Produksjon av saltfisk, tørrfisk og klippfisk
JOWA MASKIN AS	STORSLETT	Grunnarbeid
KARLS FISK & SKALLDYR AS		Fangst
KARLSEN JR AS	STORSLETT	Hav- og kystfiske
RMT AS	SØRKJOSEN	Bygging av veier og motorveier (tidligere Klasvoll)
NORDREISA KOMMUNE	STORSLETT	Generell offentlig administrasjon
OLSENS VERFT AS	ROTSUND	Reparasjon og vedlikehold av skip og båter
MONTER STORSLETT AS	STORSLETT	Butikkhandel med bredt utvalg av jernvare, fargevare og byggevarer. (Tidligere Byggmaker)
REISA GRUS AS	STORSLETT	Utvinning fra grus- og sandtak, og utvinning av leire og kaolin
SJØTRANSPORT ROTSUND AS	STORSLETT	Innenriks sjøfart med gods
SKOGBERGET AS	STORSLETT	Bryting av skifer
SLOTTET FISKEBÅTREDERI ANS	ROTSUND	Hav- og kystfiske
YMBER AS	SØRKJOSEN	Distribusjon av elektrisitet
ØYÅD AS	STORSLETT	Hav- og kystfiske
BYGGFAG BETONGSERVICE	SØRKJOSEN	Butikkhandel med bredt utvalg av jernvarer, fargevarer og andre byggevarer
NVE	STORSLETT	Masseuttak (Stein og Grus)

Tabell 12-5: Mulige transport-/havnebrukere i Nordreisa

## 12.6 Foreløpig bedriftsoversikt Kåfjord

Navn	Lokalisering	Bransje
AKVA-REN (Hordafor)	Djupvik	Ensilasje
DJUPVIK FISKEMOTTAK SA	OLDERDALEN	Engroshandel med fisk, skaldyr og bløtdyr
ELITE MASKIN AS	BIRTAVARRE	Grunnarbeid
FELLESKJØPET		
KARLS FISK OG SKALLDYR		Fangst
KÅFJORD KOMMUNE	OLDERDALEN	Generell offentlig administrasjon
MANNDALEN MASKIN AS	SAMUELSBERG	Grunnarbeid
MARTI NORDNES DA	SAMUELSBERG	Bygging av bruer og tunneler
PO MYRVOLL AS	BIRTAVARRE	Hav- og kystfiske
PR NORDNESFISK ANS	SAMUELSBERG	Hav- og kystfiske
SKARDALEN SETTEFISK AS	SAMUELSBERG	Produksjon av yngel og settefisk i ferskvannsbasert fiskeoppdrett
JOHS H. GIÆVER A/S	DJUPVIK	Fangst (Tørrfisk)

Tabell 12-6: Mulige transport-/havnebrukere i Kåfjord

## 12.7 Samlet kaioversikt i Nord-Troms

De påfølgende 4 sider gir en foreløpig oversikt over kaiinfrastrukturen i Nord-Troms.

Oversikten er ikke fullstendig i den forstand at det kan mangle anlegg og at flere av anleggene har mangelfulle/usikre data.

Det er utarbeidet et regneark med noe mer informasjon enn det som gjengis nedenfor.



Kommune	Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Kaeier (type)	Kaeier (navn)	Aktivitet i dag/viktige brukere	Lengde (m)	Dybde LLV (m)	Bygge-materiale	Bygninger, utstyr på kai	Standard
Kvænangen	Burfjord industri kai	Burfjord	Industrikai/ lokalbåt	Kommune	Kvænangen kommune	Bulk (grus/asfalt/gjødsel) stykk gods mm. samt fiskemottak på industridel. Person og gods med lokalbåt	40 m industri kai + 25 m rutebåt	4,5	Betong	Landstrøm/ venterom	Bra
Kvænangen	Dunvik kai	Spildra (Dunvik)	Lokalbåt, person/gods	Kommune	Kvænangen kommune	Person/gods	30	Ukjent	Tre	Kaiskur	Bra
Kvænangen	Valanhamn kai	Valanhamn	Lokalbåt, person/gods	Kommune	Kvænangen kommune	Person/gods	25	Ukjent	Tre	Kaiskur	Bra
Kvænangen	Reinfjord kai	Reinfjord	Lokalbåt, person/gods	Kommune	Kvænangen kommune	Person/gods	20	Ukjent	Tre	Kaiskur	Bra
Kvænangen	Seglvik kai	Seglvik	Lokalbåt, person/gods	Kommune	Kvænangen kommune	Person/gods	20	Ukjent	Tre	Fiskemottak	Ny 2013
Kvænangen	Dorras (Hjelnes)	Dorras (Hjelnes)	Industrikai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Oppdrett	22	3,5	Tre/betong	Flytebygge	Ok, ruster opp kai i 2018
Kvænangen	Hannebukta	Hannebukta	Industrikai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Oppdrett	20	Ukjent	Treverk	Kran	Ukjent
Kvænangen	Rakkenes	Rakkenes	Industrikai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Oppdrett	40	2,5	Treverk		OK
Kvænangen	Slakteriet i Jølkelfjord	Slakteriet i Jølkelfjord	Industrikai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Mottak av laks til slakt	Ukjent	Ukjent	Tre og stål	Kran	Ukjent
Kvænangen	Hjelnes Jølkelfjord	Hjelnes Jølkelfjord	Trekai	Privat	Marine Harvest Norway AS	Fiskeri	Ukjent	Ukjent	Trekai		Ukjent
Kvænangen	"Materialkaia"	Burfjord	Trekai	Privat	Astrid Helene Sørvik	Ukjent	18	Ukjent	Tre	Skur	Ukjent
Kvænangen	Kjækan kai	Kjækan	Trekai	Privat	Nord Troms Hytteferie DA	Ukjent	20	Ukjent	Tre	Lagerhus	Ukjent
Kvænangen	Skorpa kai	Skorpa	Trekai	Kommune	Kvænangen kommune	Adkomst kai/ ikke i daglig bruk	13	Ukjent	Tre		God
Kvænangen	Ravelnes kai	Spildra	Trekai	Kommune	Kvænangen kommune	Ikke i bruk	23	Ukjent	Tre	Skur	Dårlig
Kvænangen	Gamle Felleskjøpkaia	Alteidet	Trekai	Privat	Odd og Ole Johnny Hansen	Fiskeri	23	Ukjent	Tre	Lager	Ukjent
Kvænangen	Badderan kai	Badderan	Trekai	Privat	Kari Paulsen	Gods/fiskeri	31	Ukjent	Tre	Fiskemottak/lager	God
Kvænangen	Jølkelfjord slipp	Jølkelfjord	Trekai	Privat	Alm Boberg	Slipp/verktøed	15	Ukjent	Tre	Ukjent	Ukjent
Kvænangen	"Reinfjord fiskebruk"	Reinfjord	Trekai	Privat	Ivar Hansen	Ukjent	27	Ukjent	Tre/ betong	Fiskebruk	Ukjent
Kvænangen	Indre Hannebukta	Jølkelfjord	Trekai	Privat	Stine Johansen	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Tre	Ukjent	Ukjent

Kommune	Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Kaieier (type)	Kaieier (navn)	Aktivitet i dag/viktige brukere	Lengde (m)	Dybde LLV (m)	Bygge-materiale	Bygninger, utstyr på kai	Standard
Nordreisa	Sørkjosen kai	Sørkjosen	Industrikai (fiskerihavn)	Kommune	Nordreisa kommune	Inngående gods. Fellskjøppet,	30	5,5	Betong og tre	Lager ved kai, enkel kran	OK, men begynner å bli gammel
Nordreisa	Oksfjord havn	Oksfjord	Fiskerihavn/småbåthavn	Kommune	Nordreisa kommune	10 fiskebåter ligger der. En del aktivitet.	17	5	Trekai	Enkel kran	Bra kai
Nordreisa	Klubbnæs sør	Klubbnæs	fisk	Privat	Sunnskis Arunas	Ingen, planlagt turistanlegg	20	5	Trekai	Gammelt fiskemottak	Ukjent
Nordreisa	Klubbnæs nord	Klubbnæs	kaifront	Kommune	Nordreisa kommune	Ingen	Ukjent	Ukjent	Betong	Ukjent	Ubrukelig
Nordreisa	Hanneidet	Hanneidet	Småbåthavn	Privat	Hanneidet båtforening	liggekai havbruk og fiske	30	5	Trekai	Ukjent	Bra
Nordreisa	Hanneidet	Hanneidet	Havbruk	Privat	Eidsfjord Sjøfarm	Havbruk	40	5	betong	Lager	Bra
Nordreisa	Jøhs H. Giæver	Havnnes	fiskeindustri	Privat	Jøhs H. Giæver	fiskemottak og tørrfisk	60	11	Trekai	Fiskemottak, lager, butikk	Bra
Nordreisa	Rotsund/Salmar	Rotsund	Havbruk	Privat	Salmar	Havbruk	20	5	Trekai	Havbruk	Ukjent
Nordreisa	Olsen verft	Bakkeby	Verft	Privat	Olsen Verft	Verft	50	6	Trekai	Verft, strøpm, kran, slip	Ukjent
Nordreisa	Salmar?	Bakkeby	Havbruk	Privat	Salmar?	Ingen	20	Ukjent	Betong	Lager	Ubrukelig
Nordreisa	Hjellnes/sokkeivik	Hjellnes	Industrikai	Kommune	Nordreisa kommune?	Ingen	Ukjent	Ukjent	Betong	Ukjent	Ikke bygget
Nordreisa	Rotsund fergekai	Rotsund	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent	Ukjent	Betong/stål	Ukjent	Ukjent
Nordreisa	Havnnes fergekai	Havnnes	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent	Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God
Kåfjord	Djupvik fiskerihavn	Djupvik	Statlig fiskerihavn	Kommune	Kåfjord kommune	Karls Fisk og Skaldyr m.fl.	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Flytekaianlegg
Kåfjord	Djupvik-allmenning	Djupvik	Allmenningkai	Kommune	Kåfjord kommune		40	4	Tre	Ukjent	Dårlig
Kåfjord	Djupvik-industri	Djupvik	Industrikai	Kommune	Kåfjord kommune	Enslasje, våtbukk	Ukjent	6	Ukjent	Ukjent	God
Kåfjord	Djupvik-Giæver	Djupvik	Fiskeri	Privat	Giæver	Fergedrift	Ukjent	Ukjent	Tre	Ukjent	Ukjent
Kåfjord	Olderdalen	Olderdalen	Natokaia	Kommune	Kåfjord kommune	Ukjent	60	6	betong	Stort bakareal	Ønskes/blir oppgradert. Justert ned til 12t akseltrykk
Kåfjord	Mannndalen-allmenning	Løkvoll	Løkvoll allmenningsskai	Kommune	Kåfjord kommune	YIT. Pukk og grus, gjødsel	40	Ukjent	tre/betong	Ukjent	Svært lite bakareal
Kåfjord	Mannndalen-fiskeri	Løkvoll	Kommunal fiskerihavn	Kommune	Kåfjord kommune	Karls Fisk og Skaldyr m.fl.	Ukjent	Ukjent	Flytekaianlegg	Ukjent	Lite bakareal
Kåfjord	Mannndalen-Lerøy	Samuelsenberg	Privat kai	Privat	Lerøy Aurora	Lerøy Aurora	Ukjent	Ukjent	tre	Ukjent	Usikkert
Kåfjord	Olderdalen fergekai	Olderdalen	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent	Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God

Kommune	Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Kaieier (type)	Kaieier (navn)	Aktivitet i dag/viktige brukere	Lengde (m)	Dybde LLV (m)	Bygge-materiale	Bygninger, utstyr på kai	Standard
Skjervøy	Terminal kaia/ Skjervøyterminalen	Ytre havn	Hurtigrutekai/hurtigbåt kai	Kommune	Skjervøy kommune	Hurtigruten, variert, stykkogds, daglig bruk	215	8	Betong	670 m2 Betongbygg. 80m2 kjøp/ varmerom og 20m2 frys godkjent av Mattilsynet.	God
Skjervøy	Ytre havn	Ytre havn	Lerøy/Mjørenot	Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	50	8	betong	Stålbrygg	Normal/dårlig
Skjervøy	Container kaia	Midtre havn	Bunkers/industrikai	Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	80	8	betong	Trebu/oljetanker	God
Skjervøy	Nofi	Indre havn	Nofi	Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	32	6	betong	Tålbygg/kran	God
Skjervøy	Refa	Indre havn	Redningskøyta/ fiskebåter	Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	75	6	Tre/betong	Betongbygg	Normal/dårlig
Skjervøy	Boreal kaia	Indre havn	Boreal/fiskebåter	Statlig	Kystverket	Ukjent	30	6	Tre/betong	Ukjent	God
Skjervøy	Årviksand-Årvikbruket	Årviksand	Allmenningskai	Kommune	Skjervøy kommune	Årvikbruket	15	4	Tre	Ukjent	God
Skjervøy	Årvikbruket	Årviksand	Privat kai	Privat	Årvikbruket eiendom	Fiskebåter	45	5	Tre/betong	Deler fiskebruk, kran	Normal
Skjervøy	Egnebukala	Årviksand	Privat kai	Privat	Årvikbruket eiendom	Fiskebåter	12	4	Tre/ betong	Egnebu	God
Skjervøy	Årviksand-fiskebåter	Årviksand	Allmenningskai	Kommune	Skjervøy kommune	Fiskebåter, annet	50	4	Tre	Privat naust	Dårlig
Skjervøy	Akkarvik	Akkarvik	Trekai	Privat	Bjørn Erling Pedersen	Fiskebåter/ fritidsbåter/	50	6	Tre	Lager, mottaksstasjon	God
Skjervøy	Arnøyhamn-fiskebåt	Arnøyhamn	Privat kai	Privat	Arnøy Redskapsservice AS	Fiskebåter	60	4	Tre 40 m, betong 20 m	Redskapslager, fiskeinntak	God
Skjervøy	Arnøyhamn-hurtigbåt	Arnøyhamn	Passasjer	Privat	Eiendom og transport AS	Hurtigbåt	40 (25 m brukende)	3	Tre	Ukjent	Dårlig
Skjervøy	Industrikaia på Skaret	Skaret	Allmenningskai	Kommune	Skjervøy kommune	Arnøy Laks	60	5-6	Tre/betong	Ukjent	God
Skjervøy	Havna	Lauksletta	Landbase oppdrett/ fiskebåt med flytebrygger	Privat	Arnøy Laks/ Nygard/ Haugen	Arnøy laks	15	Ukjent	Tre	Ukjent	Dårlig
Skjervøy	Uløybukt fergekai	Uløybukt	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent	Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God?
Skjervøy	Gammelt fergeleie	Maurusund	Fergekai (nedlagt)	Privat	Lerøy Aurora AS	Lerøy Aurora	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Dårlig?
Skjervøy	SKJERVØY HAVN/ NØRÅC Internasjonal	Skjervøy havn	Trelast	Privat	Skjervøy havn (privat)	Liggekai	40	4	Tre	Bygg	Dårlig?
Skjervøy	Monterkaia	Skjervøy havn	Fisk	Privat	Monter	nei	28	3	Tre	Ukjent	Dårlig
Skjervøy	Skjervøy fisk&sk.	Skjervøy havn	Fisk	Privat	Skjervøy Fisk og Skalløyr	fiskebåter	110	4	Tre	Fiskebruk, kran	God
Skjervøy	Kai Kystservice	Skjervøy havn	Pir	Privat	Kystservice Skjervøy	Kystservice Skjervøy	80 (pir)	2-5	Tre	Ukjent	Dårlig?
Skjervøy	Kollagermes	Skjervøy havn	Allmenningskai	Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	35	8	Betong	Ukjent	Ukjent
Skjervøy	Sandøra	Sandøra	Oppdrett	Privat	Marine Harvest AS	Marine Harvest	30	9	betong	Ukjent	God
Skjervøy	Solstrand	Lauksletta	Oppdrett	Privat	Arnøy Laks AS	Oppdrett	25	6	Tre/betong	kran, verksted	God
Skjervøy	Nikkeby fergekai	Nikkeby	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent	Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God?
Skjervøy	Vorterøy	Vorterøy	Passasjer	Kommune	Skjervøy kommune	Hurtigbåt, fritidsfartøy	24	Ukjent	tre	bygning	God
Skjervøy	Storstein fergekai	Storstein	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent	Ukjent	Betong/stål	Ukjent	For liten for større ferge
Skjervøy	Lausundskaret fergekai	Lausundskaret	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent	Ukjent	Betong/stål	Ukjent	?



Kommune	Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Kaieier (type)	Kaieier (navn)	Aktivitet i dag/viktige brukere	Lengde (m)	Dybde LLV (m)	Bygge-materiale	Bygninger, utstyr på kai	Standard
Lyngen	Tytebærvika kai	Tytebærvika Ullsfjorden	Industrikai	Kommune	Lyngen kommune	YIT: Uttransport av pukk, grus, asfalt og tyngre	30 m (ny i 2019), 90 m	10	Betong	Transportbånd	Dårlig pr. dags dato. Skadet av båt 2017
Lyngen	Vollneset kai	Furuflaten	Industrikai	Kommune	Lyngen kommune	Ut/inn-transport varer til industrien	70	8	Betong	Nei	Ny kai under bygging
Lyngen	Sandneset	Nord Lenangen	Industrikai	Kommune	Lyngen kommune	Ut/inn-transport varer til variert industri samt fiskeri	90	12	Betong og tre	Nei	Ny
Lyngen	Lenangsfjæra Havn	Lenangsfjæra	Statlig fiskerihavn	Statlig	Kystverket	Fiskeformål, småbåthavn-fritid	22	5	Tre	Kaiskur	God
Lyngen	Hammeset-Nord Lenangen Havn	Nord Lenangen	Statlig fiskerihavn	Statlig	Kystverket	Hurtigbåtanløp-Fylkesstrafikk, fiskeri, småbåthavn-fritid	28	6	Betong	Nei	God
Lyngen	Lenangsfjæra Havn	Lenangsfjæra	Privat	Privat	Lyngen reker	Rekeindustri	62	5	Tre	Driftsbygning-fiske, fangst, Produksjonslokale	God
Lyngen	Koppangen brygger	Koppangen	Privat	Privat	Koppangen brygger AS	Fisketurisme, reiseliv	23		Tre	Overnatting	God
Lyngen	Sørheim Brygger	Lyngseidet	Privat	Privat	Sørheim Brygge AS (reiselivsforetak)	Fisketurisme, reiseliv	27	3.5	Tre	Overnatting	God
Lyngen	STRAUMSNESET-X-Lyngen	Nordlenangen	Privat	Privat	X-Lyngen (reiselivsforetak)	Fisketurisme, reiseliv, småbåthavn	25		Tre	Servering	God
Lyngen	Svendsby fergekai	Svendsby	Fergekai	Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent	Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God?
Storjord	Skibotn kai	Skibotsveien 278, 9143 Skibotn	Industrikai	Kommune	Storjord kommune	Fierbrukskai. Lite aktivitet. Noe bulk. Ønsker lakseaktteri (eller klippfiskproduksjon)	49,5	7	Betong	Lagerskur med strøm og vann (Eies av Norrtra?). Kran på kai.	Ønskes oppgradet. Flytte kaifront ut
Storjord	Rasteby	Rasteby	Notkai?	Privat	Ukjent	Ukjent	12	2	Ukjent	Ukjent	Ukjent
Storjord	Elvevoll	Elvevoll	Settefisk	Privat	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent
Storjord	Kvesmenes	Kvesmenes	Ukjent	Privat	Ukjent	Båtbygging?	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent

## 12.8 Kommunale kaier i Nord-Troms

	Kommune	Navn på kai	Beliggenhet	Lengde (m)	Dybde LLV (m)	Standard	Aktivitet i dag/ viktige brukere
1	Kvænanen	Burfjord industrikai	Burfjord	40 m industrikai + 25 m rutebåt	4,5	Bra	Bulk (grus/asfalt/gjødsel) stykkgoods mm. samt fiskemottak på industridel. Person og gods med lokalbåt
2	Kvænanen	Dunvik kai	Spildra (Dunvik)	30	Ukjent	Bra	Person/gods
3	Kvænanen	Ravelsnes kai	Spildra	23	Ukjent	Dårlig	Ikke i bruk
4	Kvænanen	Reinfjord kai	Reinfjord	20	Ukjent	Bra	Person/gods
5	Kvænanen	Seglvik kai	Seglvik	20	Ukjent	Ny 2013	Person/gods
6	Kvænanen	Skorpa kai	Skorpa	13	Ukjent	God	Adkomstkai/ ikke i daglig bruk
7	Kvænanen	Valanhamn kai	Valanhamn	25	Ukjent	Bra	Person/gods
8	Kåfjord	Djupvik fiskerihavn	Djupvik		Ukjent	flytekaianlegg	Karls Fisk og Skalldyr +
9	Kåfjord	Olderdalen	Olderdalen	60	6	Ønskes/blir oppgradert. Justert ned til 12t akseltrykk	(tom)
10	Kåfjord	Djupvik-allenning	Djupvik	40	4	Dårlig	(tom)
11	Kåfjord	Djupvik-industri	Djupvik	(tom)	6	God	Ensilasje, våtbulk
12	Kåfjord	Mandalen-allmenning	Løkvoll	40	Ukjent	svært lite bakareal	YIT. Pukk og grus, gjødsel
13	Kåfjord	Mandalen-fiskeri	Løkvoll	(tom)	Ukjent	Lite bakareal	Karls Fisk og Skalldyr +
14	Lyngen	Sandneset	Nord Lenangen	90	12	Ny	ut/inn-transport varer til variert industri samt turistformål
15	Lyngen	Tytebærvika kai	Tytebærvika Ullsfjorden	30 m (ny i 2019 - 90 m)	10	Dårlig pr. dags dato. Skadet av båt 2017	YIT. Uttransport av pukk, grus, asfalt og tyngre industriprodukter
16	Lyngen	Vollneset kai	Furufflaten	70	8	Ny kai under bygging	ut/inn-transport varer til industrien
17	Nordreisa	Oksfjord havn	Oksfjord	17	5	Bra kai	10 fiskebåter ligger der. En del aktivitet.
18	Nordreisa	Sørkjosen kai	Sørkjosen	30	5,5	OK, men begynner å bli gammel	Inngående god. Fellskjøpet,
19	Nordreisa	Klubbnes nord	Klubbnes	(tom)	Ukjent	Ubrukelig	Ingen
20	Skjervøy	Container kaia	Midtre havn	80	8	God	
21	Skjervøy	Nofi	Indre havn	32	6	God	
22	Skjervøy	Refa	Indre havn	75	6	Normal/dårlig	
23	Skjervøy	Terminal kaia/ Skjervøyterminalen	Ytre havn	215	8	God	Hurtigruten, variert, stykkgoods, daglig bruk
24	Skjervøy	Ytre havn	Ytre havn	50	8	Normal/dårlig	
25	Skjervøy	Vorterøy	Vorterøy	24	Ukjent	God	Hurtigbåt, fritidsfartøy
26	Skjervøy	Industrikaia på Skaret	Skaret	60	5-6	God	Arnøy Laks
27	Skjervøy	Kollagemes	Skjervøy havn	35	8	Ukjent	(tom)
28	Skjervøy	Årviksand-Årvikbruket	Årviksand	15	4	God	Årvikbruket
29	Skjervøy	Årviksand-fiskebåter	Årviksand	50	4	Dårlig	Fiskebåter, annet
30	Storfjord	Skibotn kai	Skibotnveien	49,5	7	Ønskes oppgradert. Flytte kaifront ut	Flerbrukskai. Lite aktivitet. Noe bulk. Ønsker lakseslakteri (eller klippfiskproduksjon)



Bilde 12-1: Sørkjosen kai (Foto: Transportutvikling AS, 2018)

## 12.9 Program studietur til Vesterålen

Mandag 22. oktober 2018				
08:30	08:45	Velkommen		v/ Prosjekteier
08:45	11:30	Status kaioversikt i Nord-Troms	MS "Trollfjord"	TU/alle
		Havne- og farvannsloven		
		Samarbeidmuligheter		
11:30	12:30	<i>Lunsj</i>	MS "Trollfjord"	Alle
13:00		<i>Vi går i land i Sortland</i>		
13:15	14:15	Presentasjon av Sortland havn	Sortland havn	v/Havnesjef Rune W Monrad, Sortland Havn KF
14:15	15:15	Transport fra Sortland til Myre og innsjekking på Myre Kysthotell	Myre i Vesterålen	
15:30	17:00	Befaring Primex Norway AS, en av verdens mest moderne filetfabrikker	Myre i Vesterålen	Alle
17:00	19:00	Presentasjon av Øksnes havn, disponering av næringsareal, havnesamarbeid mv	Fiskerihavnen, Myre	v/Havnesjef John Danielsen, Myre Havnevesen KF
20:00	20:30	Transport fra Myre til Nyksund		
20:30		<i>Middag på restaurant "Ekspedisjonen" i Nyksund</i>		
23:00	23:30	Transport fra Nyksund til Myre		

Tirsdag 23. oktober 2018:				
07:30	08:30	Frokost	Myre Kysthotell	Alle
09:00	10:30	Befaring hos fiskeforprodusenten BioMar AS	Myre i Vesterålen	Alle
10:30	11:30	Transport til Sortland		Alle
11:30	12:30	Rederibesøk hos Holmøy Shipping (Sortland)	Holmen, Sortland	Alle
12:45	14:00	<i>Lunsj</i>	<i>Sortland</i>	
14:00	14:30	Transport fra Sortland til Stokmarknes lufthavn (Skagen)		



Bilde 12-2: MS "Trollfjord" (Foto: Hurtigruten)

Kommune	Navn på kai	Beliggenhet	Type kai
Kvæningen	Burfjord industrikai	Burfjord	Industrikai/ lokalbåt
Kvæningen	Dunvik kai	Spildra (Dunvik)	Lokalbåt, person/gods
Kvæningen	Valanhamn kai	Valanhamn	Lokalbåt, person/gods
Kvæningen	Reinfjord kai	Reinfjord	Lokalbåt, person/gods
Kvæningen	Seglvik kai	Seglvik	Lokalbåt, person/gods
Kvæningen	Dorras (Hjelnes)	Dorras (Hjelnes)	Industrikai
Kvæningen	Hamnebukt	Hamnebukt	Industrikai
Kvæningen	Rakkenes	Rakkenes	Industrikai
Kvæningen	Slakteriet i Jøkelfjord	Slakteriet i Jøkelfjord	Industrikai
Kvæningen	Hjellnes Jøkelfjord	Hjellnes Jøkelfjord	Trekai
Kvæningen	"Materialkaia"	Burfjord	Trekai
Kvæningen	Kjækan kai	Kjækan	Trekai
Kvæningen	Skorpa kai	Skorpa	Trekai
Kvæningen	Ravelsnes kai	Spildra	Trekai

Kvænangen	Gamle Felleskjøpkaia	Alteidet	Trekai
Kvænangen	Badderer kai	Badderer	Trekai
Kvænangen	Jøkelfjord slipp	Jøkelfjord	Trekai
Kvænangen	"Reinfjord fiskebruk"	Reinfjord	Trekai
Kvænangen	Indre Hamnebukta	Jøkelfjord	Trekai
Nordreisa	Sørkjosen kai	Sørkjosen	Industrikai (fiskerihavn)
Nordreisa	Oksfjord havn	Oksfjord	Fiskerihavn/småbåthavn
Nordreisa	Klubbnes sør	Klubbnes	fisk
Nordreisa	Klubbnes nord	Klubbnes	kaifront
Nordreisa	Hamneidet	Hamneidet	Småbåthavn
Nordreisa	Hamneidet	Hamneidet	Havbruk
Nordreisa	johs H. Giæver	Havnes	fiskeindustri
Nordreisa	Rotsund/Salmar	Rotsund	Havbruk
Nordreisa	Olsen verft	Bakkeby	Verft
Nordreisa	Salmar?	Bakkeby	Havbruk
Nordreisa	Hjellnes	Hjellnes/sokkelvik	Industrikai
Nordreisa	Rotsund fergekai	Rotsund	Fergekai
Nordreisa	Havnes fergekai	Havnes	Fergekai
Kåfjord	Djupvik fiskerihavn	Djupvik	Statlig fiskerihavn
Kåfjord	Djupvik-allenning	Djupvik	Allmenningskai
Kåfjord	Djupvik-industri	Djupvik	Industrikai
Kåfjord	Djupvik-Giæver	Djupvik	Fiskeri
Kåfjord	Olderdalen	Olderdalen	Natokaia

Kåfjord	Manndalen-allmenning	Løkvoll	Løkvoll allmenningskai
Kåfjord	Manndalen-fiskeri	Løkvoll	Kommunal fiskerihavn
Kåfjord	Manndalen-Lerøy	Samuelsberg	Privat kai
Kåfjord	Olderdalen fergekai	Olderdalen	Fergekai
Skjervøy	Terminal kaia/ Skjervøyterminalen	Ytre havn	Hurtigrutekai/hurtigbåt kai
Skjervøy	Ytre havn	Ytre havn	Lerøy/Mørenot
Skjervøy	Container kaia	Midtre havn	Bunkers/Industrikai
Skjervøy	Nofi	Indre havn	Nofi
Skjervøy	Refa	Indre havn	Redningskøyta/ fiskebåter
Skjervøy	Boreal kaia	Indre havn	Boreal/fiskebåter
Skjervøy	Årviksand-Årvikbruket	Årviksand	Allmenningskai
Skjervøy	Årvikbruket	Årviksand	Privat kai
Skjervøy	Egnebukaia	Årviksand	Privat kai
Skjervøy	Årviksand-fiskebåter	Årviksand	Allmenningskai
Skjervøy	Akkarvik	Akkarvik	Trekai
Skjervøy	Arnøyhamn-fiskebåt	Arnøyhamn	Privat kai
Skjervøy	Arnøyhamn-hurtigbåt	Arnøyhamn	Passasjer
Skjervøy	Industrikaia på Skaret	Skaret	Almenningskai
Skjervøy	Havna	Lauksletta	Landbase oppdrett/ fiskebåt med flytebrygger
Skjervøy	Uløybukt fergekai	Uløybukt	Fergekai
Skjervøy	Gammelt fergeleie	Maurusund	Fergekai (nedlagt)
Skjervøy	Skjervøy navn/ NORDIC Intermaritim	Skjervøy havn	
Skjervøy	Monterkaia	Skjervøy havn	Trelast
Skjervøy	Skjervøy fisk&sk.	Skjervøy havn	Fisk
Skjervøy	Kai Kystservice	Skjervøy havn	Pir

Skjervøy	Kollagernes	Skjervøy havn	Almenningskai
Skjervøy	Sandøra	Sandøra	Oppdrett
Skjervøy	Solstrand	Lauksletta	Oppdrett
Skjervøy	Nikkeby fergekai	Nikkeby	Fergekai
Skjervøy	Vorterøy	Vorterøy	Passasjer
Skjervøy	Storstein fergekai	Storstein	Fergekai
Skjervøy	Lausundskaret fergekai	Lausundskaret	Fergekai
Lyngen	Tytebærvika kai	Tytebærvika Ullsfjorden	Industrikai
Lyngen	Vollneset kai	Furuflaten	Industrikai
Lyngen	Sandneset	Nord Lenangen	Industrikai
Lyngen	Lenangsøra Havn	Lenangsøyra	Statlig fiskerihavn
Lyngen	Hamneneset-Nord Lenangen Havn	Nord Lenangen	Statlig fiskerihavn
Lyngen	Lenangsøra Havn	Lenangsøyra	Privat
Lyngen	Koppangen brygger	Koppangen	Privat
Lyngen	Sørheim Brygger	Lyngseidet	Privat
Lyngen	STRAUMSNESET-X-Lyngen	Nordlenangen	Privat
Lyngen	Svendsby fergekai	Svendsby	Fergekai
Storfjord	Skibotn kai	Skibotsveien 278, 9143 Skibotn	Industrikai

Storfjord	Rasteby	Rasteby	Notkai?
Storfjord	Ellevoll	Ellevoll	Settefisk
Storfjord	Kvesmenes	Kvesmenes	Ukjent



Kaieier (type)	Kaieier (navn)	Aktivitet i dag/viktige brukere	Lengde (m)
Kommune	Kvæningen kommune	Bulk (grus/asfalt/gjødsel) stykkgoods mm. samt fiskemottak på industridel. Person og gods med lokalbåt	40 m industrikai + 25 m rutebåt
Kommune	Kvæningen kommune	Person/gods	30
Kommune	Kvæningen kommune	Person/gods	25
Kommune	Kvæningen kommune	Person/gods	20
Kommune	Kvæningen kommune	Person/gods	20
Privat	Marine Harvest Norway AS	Oppdrett	22
Privat	Marine Harvest Norway AS	Oppdrett	20
Privat	Marine Harvest Norway AS	Oppdrett	40
Privat	Marine Harvest Norway AS	Mottak av laks til slakt	Ukjent
Privat	Marine Harvest Norway AS	Fiskeri	Ukjent
Privat	Astrid Helene Sørvik	Ukjent	18
Privat	Nord Troms Hytteferie DA	Ukjent	20
Kommune	Kvæningen kommune	Adkomstkai/ ikke i daglig bruk	13
Kommune	Kvæningen kommune	Ikke i bruk	23

Privat	Odd og Ole Johnny Hansen	Fiskeri	23
Privat	Karl Paulsen	Gods/fiskeri	31
Privat	Alm Boberg	Slipp/verksted	15
Privat	Ivar Hansen	Ukjent	27
Privat	Stine Johansen	Ukjent	Ukjent
Kommune	Nordreisa kommune	Inngående gods. Fellskjøpet,	30
Kommune	Nordreisa kommune	10 fiskebåter ligger der. En del aktivitet.	17
Privat	Sumskis Arunas	Ingen, planlagt turistanlegg	20
Kommune	Nordreisa kommune	Ingen	Ukjent
Privat	Hamneidet båtforening	liggekai havbruk og fiske	30
Privat	Eidsfjord Sjøfarm	Havbruk	40
Privat	Johs H. Giæver	fiskemottak og tørrfisk	60
Privat	Salmar	Havbruk	20
Privat	Olsen Verft	Verft	50
Privat	Salmar?	Ingen	20
Kommune	Nordreisa kommune?	Ingen	Ukjent
Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent
Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent
Kommune	Kåfjord kommune	Karls Fisk og Skalldyr m.fl.	
Kommune	Kåfjord kommune		40
Kommune	Kåfjord kommune	Ensilasje, våtbulk	Ukjent
Privat	Giæver	Fergedrift	Ukjent
Kommune	Kåfjord kommune	Ukjent	60

Kommune	Kåfjord kommune	YIT. Pukk og grus, gjødsel	40
Kommune	Kåfjord kommune	Karls Fisk og Skalldyr m.fl.	Ukjent
Privat	Lerøy Aurora	Lerøy Aurora	Ukjent
Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent
Kommune	Skjervøy kommune	Hurtigruten, variert, stykkgoods, daglig bruk	215
Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	50
Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	80
Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	32
Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	75
Statlig	Kystverket	Ukjent	30
Kommune	Skjervøy kommune	Årvikbruket	15
Privat	Årvikbruket eiendom	Fiskebåter	45
Privat	Årvikbruket eiendom	Fiskebåter	12
Kommune	Skjervøy kommune	Fiskebåter, annet	50
Privat	Bjørn Erling Pedersen	Fiskebåter/ fritidsbåter/	50
Privat	Arnøy Redskapsservice AS	Fiskebåter	60
Privat	Eiendom og transport AS	Hurtigbåt	40 (25 m brukende)
Kommune	Skjervøy kommune	Arnøy Laks	60
Privat	Arnøy Laks/ Nygard/ Haugen	Arnøy laks	15
Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent
Privat	Lerøy Aurora AS	Lerøy Aurora	Ukjent
Privat	Skjervøy havn (privat)	Liggekai	40
Privat	Monter	nei	28
Privat	Skjervøy Fisk og Skalldyr	fiskebåter	110
Privat	Kystservice Skjervøy	Kystservice Skjervøy	80 (pir)

Kommune	Skjervøy kommune	Ukjent	35
Privat	Marine Harvest AS	Marine Harvest	30
Privat	Arnøy Laks AS	Oppdrett	25
Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent
Kommune	Skjervøy kommune	Hurtigbåt, fritidsfartøy	24
Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent
Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent
Kommune	Lyngen kommune	YIT. Uttransport av pukk, grus, asfalt og tyngre	30 m (ny i 2019), 90 m
Kommune	Lyngen kommune	Ut/inn-transport varer til industrien	70
Kommune	Lyngen kommune	Ut/inn-transport varer til variert industri samt	90
Statlig	Kystverket	Fiskereiformål, småbåthavn-fritid	22
Statlig	Kystverket	Hurtigbåtanløp-Fylkestrafikk, fiskeri, småbåthavn-fritid	28
Privat	Lyngen reker	Rekeindustri	62
Privat	Koppangen brygger AS	Fisketurisme, reiseliv	23
Privat	Sørheim Brygge AS(reiselivsforetak)	Fisketurisme, reiseliv	27
Privat	X-Lyngen (reiselivsforetak)	Fisketurisme, reiseliv, småbåthavn	25
Fylke	Troms fylkeskommune	Fergedrift	Ukjent
Kommune	Storfjord kommune	Flerbrukskai. Lite aktivitet. Noe bulk. Ønsker lakseslakteri (eller klippfiskproduksjon)	49,5

Privat	Ukjent	Ukjent	12
Privat	Ukjent	Ukjent	Ukjent
Privat	Ukjent	Båtbyggeri?	Ukjent

Dybde LLV (m)	Bygge-materiale	Bygninger, utstyr på kai	Standard
4,5	Betong	Landstrøm/ venterom	Bra
Ukjent	Tre	Kaiskur	Bra
Ukjent	Tre	Kaiskur	Bra
Ukjent	Tre	Kaiskur	Bra
Ukjent	Tre	Fiskemottak	Ny 2013
3,5	Tre/betong	Flytebrygge	Ok, ruster opp kai i 2018
Ukjent	Treverk	Kran	Ukjent
2,5	Treverk		OK
Ukjent	Tre og stål	Kran	Ukjent
Ukjent	Trekai		Ukjent
Ukjent	Tre	Skur	Ukjent
Ukjent	Tre	Lagerhus	Ukjent
Ukjent	Tre		God
Ukjent	Tre	Skur	Dårlig

Ukjent	Tre	Lager	Ukjent
Ukjent	Tre	Fiskemottak/lager	God
Ukjent	Tre	Ukjent	Ukjent
Ukjent	Tre/ betong	Fiskebruk	Ukjent
Ukjent	Tre	Ukjent	Ukjent
5,5	Betong og tre	Lager ved kai, enkel kran	OK, men begynner å bli gammel
5	Trekai	Enkel kran	Bra kai
5	Trekai	Gammelt fiskemottak	Ukjent
Ukjent	Betong	Ukjent	Ubrukelig
5	Trekai	Ukjent	Bra
5	betong	Lager	Bra
11	Trekai	Fiskemottak, lager, butikk	Bra
5	Trekai	Havbruk	Ukjent
6	Trekai	Verft, strøm, kran, slip	Ukjent
Ukjent	Betong	Lager	Ubrukelig
Ukjent	Betong	Ukjent	Ikke bygget
Ukjent	Betong/stål	Ukjent	Ukjent
Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God
Ukjent		Ukjent	Flytekaianlegg
4	Tre	Ukjent	Dårlig
6		Ukjent	God
Ukjent	Tre	Ukjent	Ukjent
6	betong	Stort bakareal	Ønskes/blir oppgradert. Justert ned til 12t akseltrykk

Ukjent	tre/betong	Ukjent	Svært lite bakareal
Ukjent	Flytekaianleg	Ukjent	Lite bakareal
Ukjent	tre	Ukjent	Usikkert
Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God
8	Betong	670 m2 Betongbygg. 80m2 kjøl/ varmerom og 20m2 frys godkjent av Mattilsynet.	God
8	betong	Stålbygg	Normal/dårlig
8	betong	Trebu/oljetanker	God
6	betong	Tålbygg/kran	God
6	Tre/betong	Betongbygg	Normal/dårlig
6	Tre/betong	Ukjent	God
4	Tre	Ukjent	God
5	Tre/betong	Deler fiskebruk, kran	Normal
4	Tre/ betong	Egnebu	God
4	Tre	Privat naust	Dårlig
6	Tre	Lager, mottaksstasjon	God
4	Tre 40 m, betong 20 m	Redskapslager, fiskemottak	God
3	Tre	Ukjent	Dårlig
5-6	Tre/betong	Ukjent	God
Ukjent	Tre	Ukjent	Dårlig
Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God?
Ukjent		Ukjent	Dårlig?
4	Tre	Bygg	Dårlig?
3	Tre	Ukjent	Dårlig
4	Tre	Fiskebruk, kran	God
2-5	Tre	Ukjent	Dårlig?



8	Betong	Ukjent	Ukjent
9	betong	Ukjent	God
6	Tre/betong	kran, verksted	God
Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God?
Ukjent	tre	bygning	God
Ukjent	Betong/stål	Ukjent	For liten for større ferge
Ukjent	Betong/stål	Ukjent	?
10	Betong	Transportbånd	Dårlig pr. dags dato. Skadet av båt 2017
8	Betong	Nei	Ny kai under bygging
12	Betong og tre	Nei	Ny
5	Tre	Kaiskur	God
6	Betong	Nei	God
5	Tre	Driftsbygning-fiske, fangst, Produksjonslokale	God
	Tre	Overnatting	God
3,5	Tre	Overnatting	God
	Tre	Servering	God
Ukjent	Betong/stål	Ukjent	God?
7	Betong	Lagerskur med strøm og vann (Eies av Norfra?). Kran på kai.	Ønskes oppgradet. Flytte kaifront ut

2	Ukjent	Ukjent	Ukjent
Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent
Ukjent	Ukjent	Ukjent	Ukjent

Kommentar/annet	Tilknytning	Lokalbåt
Ønsker å satse på denne kaia. Tege gikk dit. Industriområde. Ekspeditør som drifter kaien		Ja
25 bor på øya. Nedlagt fiskemottak		Ja
1 fastboende. Torghatten på signal		Ja
Nedlagt fiskebruk		Ja
Fiskemottak (ikke i drift siste 2 år)		Ja

Fiskemottak ikke i drift. Felleskjøpet drifter kaia. Gammelt regelverk. Innflyvning over kaiområdet. Molosiden forbeholdt fiskeri/oppryddingsjobb. Nytt båtoppsett/forsvaret. Dybde 5-5 meter. 2		
Molo raser ut, *dybde avlest på kart		
* Dybde avlest på kystverkets online kart		
* Dybde avlest på kystverkets online kart		
* Dybde avlest på kystverkets online kart		
* Dybde avlest på kystverkets online kart		
* Dybde avlest på kystverkets online kart		
* Dybde avlest på kystverkets online kart. 3 kaier 15+30+50		
fundament har gitt etter og kaifronten har raset ned		
Plan/under utvikling		
Strøm, ikke vann		
Strøm, ikke vann		
Strøm, ikke vann		
Strøm, ikke vann		
Strøm, ikke vann. Planlegges renover		

Strøm, ikke vann		
Strøm, ikke vann		
Strøm, ikke vann		
Like mye bil som båt inn til terminalen. Hurtigruten reduserer godskapasitet fra 2021. Ukentlig fast godsåtanløp avvikles. Avtale med flere rederier på prosjektlast. ISPS godkjent.		Ja
Har hatt fiskemottak. Lite i bruk, "pub"		
Har hatt fiskemottak. Liggehavn for "Arnøytind"++,		
hurtigbåt		Ja
Fiskebruk kjøpt opp/turisme		

Under planlegging		
Under etablering		
		Ja
		Ja
Planlegger ny kai. Langsiktig tilgang på masser		
Dialog med industri på Furflaten. Nært Storfjord		
Reiselivsbedrift ligger inne på området.		
Kommunen eier noe		
Kommunen eier noe. Ikke fisk i dag. Lite bakareal		Ja
Reiselivsbedrift ligger inne på området.		
Benyttes kun til bedriftens formål		
Benyttes kun til bedriftens formål		
Benyttes kun til bedriftens formål		
25DA industriområde utvider til 40 DA. Behov for mudring rundt kai		

Dybde og længde (Google)		

**Fra:** Silje Båtnes

**Sendt:** 07.12.2018 15:19:24

**Til:** alfsindrefotball@gmail.com; Anna Elisa Lund Henriksen; Hermod Bakken; Isak Båtnes Lund; Jonas Pedersen; Janne.tommerhoel@nordtroms.net; Mathilde Eriksen; Oda Birkelund; Oda Kristine Fossvoll; Ramona Soleng Thomassen; Scott Nordstrøm; jbjerklihedda@gamil.com; Vilma123@gmail.com

**Kopi:** Else Elvestad

**Emne:** Referat fra møte i ungdomsrådet 051218

**Vedlegg:** Referat fra Ungdomsråds møte 051218.docx

Med vennlig hilsen

Silje Båtnes

Ungdomskontakt



Nordreisa kommune

Ráissa suohkan

Raisin komuuni

Telefon: 41706116

Postadresse:

Postboks 174, 9156 Storslett

E-post:

[postmottak@nordreisa.kommune.no](mailto:postmottak@nordreisa.kommune.no)

Besøksadresse:

Sentrum 17

Internett: [www.nordreisa.kommune.no](http://www.nordreisa.kommune.no)

Telefon: 77 58 80 00

Telefaks: 77 77 07 01

[www.facebook.com/nordreisakommune](https://www.facebook.com/nordreisakommune)

Bankkto: 4740  
05 03954

Org nr: 943 350  
833



## Referat fra møte i ungdomsrådet.

<b>Sted</b>	<b>BIOS og Reisa Biljardklubb, avslutning for 2018</b>
<b>Tid</b>	<b>5.desember 2018 kl. 15:30 – 18:30</b>

<b>Tilstede:</b>	Anna Elisa L. Henriksen Hermod Bakken Hedda J. Bjerkli Ramona S. Thomassen Oda K. Fossvoll Isak B. Lund Alf Sindre Einevoll Mathilde Eriksen Oda Agnete Birkelund
------------------	---

<b>Frafall:</b>	Scott Nordstrøm Vilma Johansson Kine Elise Steinsvik Jonas Pedersen
-----------------	--

### Sakskart

**32/18 Medlemmer og vara-medlemmer i Ungdomsrådet:**

**33/18 Møteplan 2019:**

**34/18 Hjem for en 50-lapp:**

**35/18 Info fra utvalgsmøtene:**

**36/18 Eventuelt:**

### **32/18 Medlemmer og vara-medlemmer i Ungdomsrådet:**

Vi ser på oversikten over medlemmer, vara-medlemmer og hvem som sitter plassert i de ulike utvalgene. Medlemmene og vara melder fra at de synes det går bra, og at de har både tid og mulighet til å dra på møter. De opplever ikke at det blir for mye på enkelte. Vi beslutter å sette inn Hedda J.Bjerkli som vara sammen med Jonas Pedersen i Formannskapet, da de har flest møter i løpet av året.

Tidligere i år var det tilbakemeldinger fra utvalgene om dårlig oppmøte fra ungdomsrådet. Flere har opplevd å få innkalling til feile møter, og at vara ikke er innkalt. Oppdatert liste over medlemmer og vara er tilsendt servicetorget. Silje Båtnes har snakket med Ellinor Evensen på servicetorget sist i november, og fått informasjon om at medlemmene i ungdomsrådet selv må kontakte vara dersom de ikke kan stille på møter. Dette var verken medlemmer eller ungdomskontakten klar over da det står i innkalling at det er servicetorget som skal ha beskjed dersom medlemmer ikke kan møte. Mulig årsak til dårlig oppmøte?

Vi blir enige om at vi bruker messenger (Facebook) til å melde fra til hverandre dersom vi ikke kan stille på møter.

### **33/18 Møteplan 2019:**

Informerer ungdomsrådet om at vi planlegger møteplan for 2019 i sammenheng med møtene i kommunestyret slik at vi kan bruke politisk rådgiver mer aktivt. Per i dag er ikke møteplan for kommunestyret klart, så venter på denne. Når det er klart sendes møteplan ut til alle medlemmer og vara-medlemmer.

### **34/18 Hjem for en 50-lapp:**

Ramona Soleng Thomassen forteller at hun i begynnelsen av november i år forsøkte å bestille taxi her i Nordreisa via avtalen «Hjem for en 50-lapp». Hun ble da fortalt av taxisentralen at aldersgruppen det gjaldt for var 19-25 år, og at det var egne klokkeslett for når tid taxien kjørte til Reisadalen, Rotsund og Oksfjord. Denne informasjonen stemmer ikke overens med det som står på tromsfylkeskommune.no.

Nestleder Hermod Bakken hadde en sak på dette for noen måneder tilbake i tid, og vil på nytt sjekke opp saken. Vi ønsker etter dette at det blir skrevet et felles skriv som kan fungere som informasjon til ungdom i Nordreisa. Vi tar det opp på neste møte når Hermod har fått sjekket opp mer informasjon.

### **35/18 Info fra utvalgsmøtene:**

Leder Anna Henriksen og Ramona Soleng Thomassen informerer om Rust-konferansen fra oktober og om ordfører-turen og møte fra Rust i november.

Anna har mottatt en veileder fra Lise Jacobsen i Rust om hvordan vi kan gå frem med videre jobbing av stedsutviklingen og det som ble konkludert med på Rust-konferansens workshop. Vi utsetter denne saken til møte på nyåret.

### **36/18 Eventuelt:**

- IPAD til de medlemmene som sitter i utvalg: Noen har hentet, men mangler fortsatt to stykker som må hente sine. Forsøker å få dette gjort før jul.
- Ungdomsklubben: Silje informerer kort om hvor vi er i prosessen om ungdomsklubben. Vi avventer til svar på søknad som er sendt til Sparebanken 1 – Samfunnsløftet om økonomisk støtte.

Neste møte blir satt opp etter møteplan til kommunestyret er offentlig.

Vennlig hilsen

**Anna Elisa Lund Henriksen**  
Leder av Nordreisa ungdomsråd

**Silje Båtnes**  
Ungdomskontakt

**Fra:** Silje Båtnes

**Sendt:** 15.02.2019 09:59:59

**Til:** alfsindrefotball@gmail.com; Anna Elisa Lund Henriksen; Hedda J. Bjerkli (heddajbjergli@gmail.com); Hermod Bakken; Isak Båtnes Lund; Jonas Pedersen; Janne.tommerhoel@nordtroms.net; Mathilde Eriksen; Oda Birkelund; Oda Kristine Fossvoll; Ramona Soleng Thomassen; Scott Nordstrøm; Vilma Johansson (Vilma123@gmail.com)

**Kopi:** Else Elvestad

**Emne:** Referat fra møte i Ungdomsrådet 13.02.19

**Vedlegg:** Referat fra møte 13.02.19.docx

Hei ☺

Sender over referat fra møte 13.02.19.

Neste møte er onsdag 27.mars kl. 15:30 – 17:00.

God helg!

Med vennlig hilsen

Silje Båtnes

Ungdomskontakt



Nordreisa kommune

Ráissa suohkan

Raisin komuuni

Telefon: 41706116

Postadresse:

Postboks 174, 9156 Storslett

E-post:

[postmottak@nordreisa.kommune.no](mailto:postmottak@nordreisa.kommune.no)

Besøksadresse:

Sentrum 17

Internett: [www.nordreisa.kommune.no](http://www.nordreisa.kommune.no)

Telefon: 77 58 80 00

Telefaks: 77 77 07 01

[www.facebook.com/nordreisakommune](https://www.facebook.com/nordreisakommune)

Bankkto: 4740  
05 03954

Org nr: 943 350  
833

## Referat fra møte i ungdomsrådet.

<b>Sted</b>	<b>Halti, Jorma. Nordreisa.</b>
<b>Tid</b>	<b>13.februar 2019 kl. 15:30 – 17:00.</b>

<b>Tilstede:</b>	Oda Fossvoll. Ramona Soleng Thomassen. Isak Båtnes Lund. Alf-Sindre Einevoll. Hermod Bakken. Silje Båtnes, sekretær.
------------------	---

<b>Frafall:</b>	Hedda J. Bjerkli. Anna Lund Henriksen. Scott Nordstrøm.
-----------------	---

### Sakskart

**1/19** Info fra utvalgsmøtene.

**3/19** Hjem for en 50-lapp:

**4/19** Høring: Ny forskrift for ungdomsråd:

**5/19** Stedsutvikling – prosjekt Rust-konferansen 2018:

**6/19** Logo

**7/19** Høstens planer og rekruttering til ungdomsrådet:

**8/19** Eventuelt:

### **1/19 Info fra utvalgsmøtene:**

Ingenting å meddele resten av rådet.

### **3/19 Hjem for en 50-lapp:**

Hvordan har ordningen fungert f.eks. i juleferien? Noen erfaringer?

Tilbakemeldinger om at tidspunktet for kjøring er veldig begrenset. Her i Nordreisa kjører taxien kun kl. 01, og da må man ha booket bil innen kl. 22:00 samme kveld. I tillegg kan tilbudet brukes kun med kjøring fra sentrum. Mange ungdommer er ikke i sentrum, men kunne fortsatt trenge skyss hjem da det ikke er noe form for kollektivtrafikk her. F.eks. hvis man oppholder seg i Sørkjosen eller andre steder er det langt å gå for å komme seg til taxisentralen.

**Oda tar tilbakemeldingene videre til Ungdommens Fylkesråd da de jobber med dette tilbudet.**

### **4/19 Høring: Ny forskrift for ungdomsråd:**

I etterkant av ny kommunelov som Stortinget vedtok 11.juni 2018 er det fastsatt at alle kommuner og fylkeskommunes skal opprette ungdomsråd eller annet vedvirkningsorgan for ungdom. På bakgrunn av dette er det kommet et Høringsnotat med forslag om forskrift for kommunale og fylkeskommunale råd for ungdom. Høringsfrist 1.april 2019.

Vi diskuterer denne saken, og bestemmer at **alle i Ungdomsrådet skal lese høringsnotatet før vi kommer med tilbakemeldinger. Hermod har sendt link på en forenklet utgave til medlemmer og vara på facebook med oppfordring om å lese den. Tilbakemeldingene kan sendes til Silje på mail eller Facebook. Frist: 17.februar.** Silje forfatter en tekst av alle tilbakemeldingene som sendes ut til Ungdomsrådet for gjennomlesning før vi sender det inn. ***Frist for å sende inn er 1.april.***

Rust og Ungdommens fylkesråd har begge jobbet med en uttalelse.

### **5/19 Stedsutvikling – prosjekt Rust-konferansen 2018:**

Ramona og Oda oppdatere de andre på hva saken gjelder. Det besluttes at Ramona skriver et innlegg på Facebook-gruppen vår for å få med flere til en arbeidsgruppe for å jobbe videre saken. Helst 2-3 stk til.

Silje sjekker opp muligheter for hvem som kan utføre dette og pris. Sjekker opp mulige støtteordninger.

## **6/19 Logo**

Gjennom Nordreisa kulturskole har vi kommet i kontakt med to ungdommer som ønsker å bidra med å lage en logo til Nordreisa ungdomsråd. Disse to er Emma Nyvoll og Erling Johansen.

Prosesen blir slik at de to utarbeider et forslag til logo, og ungdomsrådet stemmer over hvilken av de to vi ønsker å bruke.

Elementer som ønskes å være i logoen: Kommunevåpen, «ungdomsrådet», Storeste.

Farger: «Nordlysfarger».

Foreslår at vinneren får 1000 kr i betaling for jobben og nr. 2 får 500 kr. Stemmer over dette: Enstemmig vedtatt.

Silje tar kontakt med de to i løpet av denne uken.

Planen er at logoen kan brukes for å promotere Nordreisa ungdomsråd.

## **7/19 Vår og høstens planer og rekruttering til ungdomsrådet:**

Ungdomsrådet ønsker å arrangere en kveldsturnering i samarbeid med Påskelandsbyen i år også. Vi beslutter at det settes ned en arbeidsgruppe på dette: Isak, Hermod, Silje. Kanskje et par til kan være med?

Dato: Torsdag 11.april.

Grener: Det diskuteres en del fram og tilbake ang. grener. I fjor var tilbakemeldingene at volleyball ble for vanskelig, og at flere ønsker fotball. Ungdomsrådet tror også at vi kan trekke flere folk med å ha fotball.

Forslag fra Hermod om innebandy og fotball: Enstemmig vedtatt.

Silje tar kontakt for møte i arbeidsgruppen.

## **8/19 Eventuelt:**

Nordreisa kommune har lyst ut midler med frist 1.mars om midler til arrangement. Forslag fra Hermod om å sende søknad om støtte til kveldsturneringen. Forslag at Hermod med hjelp fra Silje forfatter en søknad på dette.

Utsettes til neste møte:

Rekruttering av nye medlemmer til ungdomsrådet:

Bruke våren på å rekruttere folk til nytt ungdomsråd? Hvordan?:

Stands? Kampanje på Facebook?

Noen som kan tenke seg å bli gjenvalgt?

Første møte med nytt ungdomsråd til høsten?

Referent: Silje Båtnes, Ungdomskontakt. 14.02.19.



**Fra:** ithjelpe (ithjelpe@ntroms.no)

**Sendt:** 14.03.2019 11:04:46

**Til:** Øyvind Evanger

**Kopi:**

**Emne:** Skannet på en flerfunksjonsskriver fra Xerox

**Vedlegg:** Skannet på en flerfunksjonsskriver fra Xerox.pdf

Kopierte fra Arnold Jensen 14.mars 2019

Vennlig hilsen

Øyvind Evanger  
Ordfører



Nordreisa kommune  
Telefon: 77 58 80 02  
Mobil: 91 78 95 48

Postadresse:

Postboks 174, 9156 Storslett

E-post:

[postmottak@nordreisa.kommune.no](mailto:postmottak@nordreisa.kommune.no)

Besøksadresse:

Sentrum 17

Internett: [www.nordreisa.kommune.no](http://www.nordreisa.kommune.no)

Telefon: 77 58 80 00

Telefaks: 77 58 80 01

[www.facebook.com/nordreisakommune](https://www.facebook.com/nordreisakommune)

Bankkto: 4740  
05 03954

Org nr: 943 350  
833

# Årsregnskap 2017

## Sørkjosen Fiskemottak

	Note	2017	2016
<b>Resultatregnskap</b>			
<b>Driftsinntekter og driftskostnader</b>			
3200 Salgsinntekter, utenfor avgiftsområdet		6 851	0
<b>Salgsinntekter</b>		<b>6 851</b>	<b>0</b>
3400 Tilskudd fra Støttefornd for Mottak		0	72 000
3410 Tilskudd fra Nordreisa Kommune		0	20 000
<b>Annen driftsinntekt</b>		<b>0</b>	<b>92 000</b>
<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>6 851</b>	<b>92 000</b>
6550 Driftsmaterialer		269	5 103
6560 Rekvisita		99	0
6590 Gulvvekt og jekktralle		0	22 875
6591 Kårcker HDS		0	38 550
6600 Vedlikehold anlegg		9 381	12 195
6705 Honorar regnskap		1 292	828
6800 Kontorrekvisita		0	704
6890 Analyser		0	1 348
6940 Porto		26	214
7770 Bank- og kortgebyrer		0	3
7790 Annen kostnad		0	5 045
<b>Annen driftskostnad</b>		<b>11 067</b>	<b>86 865</b>
<b>Sum driftskostnader</b>		<b>11 067</b>	<b>86 865</b>
<b>Driftsresultat</b>		<b>-4 216</b>	<b>5 135</b>
<b>Finansinntekter og finanskostnader</b>			
8050 Bankrenter		17	11
<b>Annen renteinntekt</b>		<b>17</b>	<b>11</b>
8155 Renter leverandører		112	0
<b>Annen rentekostnad</b>		<b>112</b>	<b>0</b>
<b>Resultat av finansposter</b>		<b>-95</b>	<b>11</b>
<b>Resultat før skattekostnad</b>		<b>-4 311</b>	<b>5 146</b>
<b>Ordinært resultat</b>		<b>-4 311</b>	<b>5 146</b>

# Årsregnskap 2017

## Sørkjosen Fiskemottak

	Note	2017	2016
Ekstraordinære inntekter og kostnader			
Arsoverskudd (Arsunderskudd)		<u>-4 311</u>	<u>5 146</u>
Overføringer			

# Årsregnskap 2017

## Sørkjosen Fiskemottak

	Note	31.12.2017	31.12.2016
<b>Balanse</b>			
<b>EIENDELER</b>			
<b>Anleggsmidler</b>			
1200 Maskiner og anlegg		93 750	93 750
<b>Maskiner og anlegg</b>		<b>93 750</b>	<b>93 750</b>
1270 Kärcher HDS 8/18 4C - 3 fas		-7 631	-7 631
<b>Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr</b>		<b>-7 631</b>	<b>-7 631</b>
<b>Sum varige driftsmidler</b>		<b>86 119</b>	<b>86 119</b>
<b>Sum anleggsmidler</b>		<b>86 119</b>	<b>86 119</b>
<b>Omløpsmidler</b>			
1920 Bankinnskudd		44 728	49 497
<b>Bankinnskudd, kontanter o.l.</b>		<b>44 728</b>	<b>49 497</b>
<b>Sum bankinnskudd, kontanter o.l.</b>		<b>44 728</b>	<b>49 497</b>
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b>44 728</b>	<b>49 497</b>
<b>SUM EIENDELER</b>		<b>130 847</b>	<b>135 616</b>

# Årsregnskap 2017

## Sørkjosen Fiskemottak

	Note	31.12.2017	31.12.2016
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>			
2050 Annen egenkapital		135 032	129 885
<b>Annen egenkapital</b>		<b>135 032</b>	<b>129 885</b>
<b>Udisponert resultat (ikke postert)</b>		<b>-4 311</b>	<b>5 146</b>
<b>Sum opptjent egenkapital</b>		<b>130 721</b>	<b>135 032</b>
<b>Sum egenkapital</b>		<b>130 721</b>	<b>135 032</b>
<b>Gjeld</b>			
2400 Leverandørgjeld		0	483
<b>Leverandørgjeld</b>		<b>0</b>	<b>483</b>
2910 Utlagt av Leif Bergland		127	101
<b>Annen kortsiktig gjeld</b>		<b>127</b>	<b>101</b>
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<b>127</b>	<b>584</b>
<b>Sum gjeld</b>		<b>127</b>	<b>584</b>
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>		<b>130 847</b>	<b>135 616</b>



Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

Nordreisa kommune

**Delegert vedtak**  
**Delegert utvalg næringsutvalg - nr. 5/19**

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref (bes oppgitt ved svar):</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2016/799-6	1586/2019	L12	15.12.2018

## Sluttvedtak oppgjør for prosjekt nytt torg på Storslett

### Saksopplysninger:

Prosjekt nytt torg på Storslett er nå avsluttet. Et restbeløp på kroner 67.791,40 skal dekkes inn etter at tilskuddet fra Troms fylkeskommune er fratrukket prosjektets total kostnad.

### Vedtak:

Nordreisa kommune bevilger kroner 67.791,40 fra kommunalt næringsfond til dekning av kommunens egenfinansiering av prosjekt nytt torg på Storslett.

### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan F. Fjære  
Næringsutvikler  
jan.fjaere@nordreisa.kommune.no  
77588053

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).



Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

**Delegert vedtak**  
**Delegert utvalg næringsutvalg - nr. 8/19**

*Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16*

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2019/89-16	2427/2019	223	08.03.2019

## Støtte til store arrangementer 2019

### Saksopplysninger:

Nordreisa kommune bevilger hvert år et lite beløp til støtte for store arrangementer. Kommunen ønsker å fordele disse midlene til frivillige organisasjoner eller individuelle idrettsutøvere på internasjonale arenaer som fremmer kommunens mål for Nordreisasamfunnet, beskrevet i våre hovedsatsningsområder; attraktivitet, folkehelse og økonomi. Tiltak som fremmer barn og unges aktivitetstilbud skal prioriteres.

### Vurderinger:

Nordreisa kommune har i 2019 mottatt 12 søknader til rammen for store arrangementer. Dette er en økning i antall søkere i forhold til 2018. Vi har derfor justert både rammene og støttesummene noe. Alle søknadene som er levert fremmer et eller flere av kommunens mål for Nordreisasamfunnet, og har alle blitt tildelt støtte. Støttesum er vurdert i forhold til forventet antall deltakere, tilskuere og ringvirkninger for lokalsamfunnet for øvrig. Arrangementene som retter seg særlig mot barn og unge som hovedmålgruppe er prioritert.

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

**Vedtak:**

Følgende arrangement er tildelt støtte fra Nordreisa kommune for 2019:

- St. Hansturneringen, Nordreisa IL. Tildeles kr. 12.000.-
- Bakkebyturneringen, Bakkeby IK. Tildeles kr. 12.000.-
- Arctic Open Olabil Downhill. Vegbrink. Tildeles kr. 12.000.-
- Hesteleiken, Nordreisa Rideklubb. Tildeles kr. 4.000.-
- Dressurcupen, Ryttersportklubben NOR. Tildeles kr. 4.000.-
- Strongman NM, v/ Kjartan A Nygård. Tildeles kr. 2.000.-
- «Juba,juba», Nordreisa musikkorps. Tildeles kr. 2.000.-
- Håndballkickoff, Nordreisa IL. Tildeles kr. 5.000.-
- Skiskyting KM, Nordreisa IL. Tildeles kr. 3.000.-
- Langrenn KM, Nordreisa IL. Tildeles kr. 5.000.-
- Kveldsturnering, Nordreisa ungdomsråd. Tildeles kr. 2.000.-
- Storkurs, 4H Nordreisa. Tildeles kr. 4.000.-

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Gro Vollstad Pedersen  
Prosjektsekretær  
Gro.VollstadPedersen@nordreisa.kommune.no

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*



Likelydende brev sendt til:  
Kjartan Andreas Nygård  
4H-klubber i Nordreisa v/Johanne Viken  
Bakkeby IK  
Nordreisa fotball/St.Hansturneringa  
Nordreisa II håndball v/Marte Eikset  
Nordreisa IL ski- og skiskyting  
Nordreisa musikkorps v/Margrethe Haslund  
Nordreisa Rideklubb  
Nordreisa ungdomsråd  
Ryttersportsklubben NOR  
Vegbrink v/Jørn Holm



Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

VISIT LYNGENFJORD AS  
Postboks 74  
9148 OLDERDALEN

**Delegert vedtak**  
**Delegert utvalg næringsutvalg - nr. 32/18**

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref (bes oppgitt ved svar):</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2018/1108-3	11938/2018	243	27.11.2018

**Svar på søknad om midler fra kommunalt utviklingsfond Toppturisme  
Visit Lyngenfjord**

Vedlagt følger tilsagnsbrev i forhold til søknad i regionalforvaltning.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan F. Fjære  
Næringsutvikler  
jan.fjaere@nordreisa.kommune.no  
77588053

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*

**Vedlegg**

1 Svar på søknad om midler fra kommunalt utviklingsfond Toppturisme Visit Lyngenfjord

*Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.*

*Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).*

## Tilsagnsbrev

<b>Søknadsår</b>	2018	<b>Gyldig til dato</b>	27.11.2019
<b>Støtteordning</b>	Kommunalt næringsfond		
<b>Tittel</b>	Kartlegge strategi for utvikling av toppturisme i Nordreisa		
<b>Søker</b>	Visit Lyngenfjord AS		
<b>Arkivsak</b>	2018-1108	<b>Tilsagnsnr</b>	KU03618
<b>Saksbehandler</b>	Jan Fjære		
<b>E-post</b>	jan.fjaere@nordreisa.kommune.no		
<b>Mobil</b>	-		

### Vurdering

Visit Lyngenfjord (VL) har utarbeidet forslag til et toppturprosjekt for Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen, med et budsjett på 355.000. VL søker næringsfondene i Skjervøy og Nordreisa om kr. 35.000 hver, Kvænangen kr. 60.000 og TFK om kr. 175.000.

Prosjektet går ut på å utforske toppturmogigheter. I Nordreisa er det i dag først og fremst Uløya fra Havnnes som er et aktivt område for toppturer, men VL ønsker også å undersøke andre områders potensiale som toppturmål, og særlig Oksfjord-området er nevnt.

Havnnes Handelssted og Reisafjord Hotel er bedrifter i Nordreisa som har vært involvert i forarbeidet til dette prosjektet. Dersom det blir mer fokus på skikjøring langs akse fra Storhaugen mot Kvænangen, vil det kunne sette Nordreisa sterkere på kartet som toppturdestinasjon. Det kan gi positive effekter særlig for overnattings- og spisestedene i kommunen, og være med på å utvikle reiselivet totalt sett.

### Forslag til vedtak

Nordreisa kommune bevilger kr. 35.000 fra Kommunalt næringsfond til Visit Lyngenfjord, og tiltaket "Bærekraftig utvikling av skitopptur destinasjon Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen". Tilskuddet utgjør 9,9% av godkjente prosjektkostnader.

Bevilgningen er gjort med utgangspunkt i næringspolitisk strategi 2014-2024, sett i sammenheng med pkt. 4.4.2. «Det skal lages en egen handlingsplan for reiseliv, gjerne i samarbeid uten tanke på kommunegrenser, der også resterende besøksnæring, som salg og service og kulturnæringer samles omkring kommunens satsning på natur og kulturbasert reiseliv».

- Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres betydelige prosjektendringer. Endringer skal ikke iverksettes før Nordreisa kommune har samtykket skriftlig. Dersom arbeidet ikke blir utført i forutsatt omfang, eller til oppgitt kostnad, vil tilskuddet bli tilsvarende redusert.
- Tilsagnet er gyldig t.o.m: 30.11.2019. Dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen da, vil tilskuddet bli trukket tilbake. Nordreisa kommune kan etter avtale forlenge tilsagnets gyldighet med inntil 1 år.

- Inntil 50% av tilskuddet kan delutbetales.
- Som søker må du selv sende inn anmodning om utbetaling på innvilget søknad (tilsagn). Utbetalingsanmodning sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)
- Sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader. Rapporten bør inneholde en beskrivelse av resultater og effekter som er oppnådd som følge av tiltaket, samt forventede resultater og effekter på lengre sikt.
- Ved omtale av prosjektet skal det opplyses at Nordreisa kommune har støttet prosjektet. Kommunens logo og logo for Storslett nasjonalparklandsby skal synliggjøres i prosjektets presentasjonsmaterieill mv.
- Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

### **Endelig vedtak**

Nordreisa kommune bevilger kr. 35.000 fra Kommunalt næringsfond til Visit Lyngenfjord, og tiltaket "Bærekraftig utvikling av skitopptur destinasjon Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen". Tilskuddet utgjør 9,9% av godkjente prosjektkostnader.

Bevilgningen er gjort med utgangspunkt i næringspolitisk strategi 2014-2024, sett i sammenheng med pkt. 4.4.2. «Det skal lages en egen handlingsplan for reiseliv, gjerne i samarbeid uten tanke på kommunegrenser, der også resterende besøksnæring, som salg og service og kultur næringer samles omkring kommunens satsning på natur og kulturbasert reiseliv».

- Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres betydelige prosjektendringer. Endringer skal ikke iverksettes før Nordreisa kommune har samtykket skriftlig. Dersom arbeidet ikke blir utført i forutsatt omfang, eller til oppgitt kostnad, vil tilskuddet bli tilsvarende redusert.
- Tilsagnet er gyldig t.o.m: 30.11.2019. Dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen da, vil tilskuddet bli trukket tilbake. Nordreisa kommune kan etter avtale forlenge tilsagnets gyldighet med inntil 1 år.
- Inntil 50% av tilskuddet kan delutbetales.
- Som søker må du selv sende inn anmodning om utbetaling på innvilget søknad (tilsagn). Utbetalingsanmodning sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)
- Sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader. Rapporten bør inneholde en beskrivelse av resultater og effekter som er oppnådd som følge av tiltaket, samt forventede resultater og effekter på lengre sikt.
- Ved omtale av prosjektet skal det opplyses at Nordreisa kommune har støttet prosjektet. Kommunens logo og logo for Storslett nasjonalparklandsby skal synliggjøres i prosjektets presentasjonsmaterieill mv.
- Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 27.11.2018 Gyldig til: 27.11.2019

Søknadsnr.: 2018-0046 Arkivsak: 2018-1108

Prosjekteier: Visit Lyngenfjord AS

## Finansieringskilder

Innvilgetbeløp 35 000 Søknadsbeløp 35 000

Finansieringskilde	År	Ramme/budsjettomr.	Beløp	Tilskudd	Tilbakeført
	2018	KNF KNF2018	35 000	35 000	0
<b>Sum finansieringskilder</b>			<b>35 000</b>	<b>35 000</b>	<b>0</b>

## Midlene er gitt som

Rammetildeling Nei Kjøp av tjeneste Nei Bagatellmessig støtte Nei  
Gruppeunntak Nei Type gruppeunntak -

## Prosjektbeskrivelse

Nordreisa er fortsatt lite besøkt av toppturister i forhold til antall gjestedøgn i Lyngen selv om potensialet for turer er veldig stort.

Prosjektet ønsker å kartlegge potensialet for Nordreisa, hvilke muligheter det er for å utvikle toppturisme, lage en handlingsplan for infrastruktur og produsere en toppturguide brosjyre.

Målet er en handlingsplan for hvordan Nordreisa kan utvikles til en bærekraftig ski-topptur destinasjon, samt produsere en toppturguide brosjyre.

## Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Visit Lyngenfjord AS Org.nr:911611538	Johan Beck veien 23 9143 SKIBOTN	45465898
Kontakt- person	-	-	-
Prosjekt- leder	-	-	-

## Spesifikasjon

Prosjekt mål

Aktiviteter

Resultat

## Tids- og kostnadsplan

Mottatt offentlig støtte tidligere: Nei

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 27.11.2018 Gyldig til: 27.11.2019  
Søknadsnr.: 2018-0046 Arkivsak: 2018-1108  
Prosjekteier: Visit Lyngenfjord AS

## Tidsplan

### Godkjent kostnadsplan

Tittel	2018	2019	2020	2021	2022	SUM
01. Administrasjon/eget arbeid	25 000					25 000
02. Andre kostnader (reisekostnader, material)	100 000					100 000
Møtearenaer, reise/opphold	42 000					42 000
Prosjektledelse	188 000					188 000
<b>Sum kostnad</b>	<b>355 000</b>					<b>355 000</b>

### Godkjent finansieringsplan

Tittel	2018	2019	2020	2021	2022	SUM
01. Tilskudd fra næringsfondet Nordreisa	35 000					35 000
Omstillingsmidler Kvæningen	60 000					60 000
Reiselivsbedrifter	50 000					50 000
Tilskudd fra næringsfondet Skjervøy	35 000					35 000
Troms Fylkeskommunen	175 000					175 000
<b>Sum finansiering</b>	<b>355 000</b>					<b>355 000</b>

## Geografi

1942-Nordreisa

## Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
Toppturprosjekt-SkjervoyNordreisaKvanagen2019.pdf	383 121	21.09.2018



Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

NORDREISA NÆRINGSFORENING  
Hovedvegen 2  
9151 STORSLETT

**Delegert vedtak**  
**Delegert utvalg næringsutvalg - nr. 2/19**

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref (bes oppgitt ved svar):</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2019/92-2	1214/2019	223	05.02.2019

## Svar på søknad om støtte - Årets bedrift 2018

Vedlagt følger vedtak om tilskudd.

### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan F. Fjære  
Næringsutvikler  
jan.fjaere@nordreisa.kommune.no  
77588053

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*

### Vedlegg

1 Svar på søknad om støtte - Årets bedrift 2018

*Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.*

*Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).*







## Tilsagnsbrev

<b>Søknadsår</b>	2019	<b>Gyldig til dato</b>	31.12.2019
<b>Støtteordning</b>	Kommunalt næringsfond		
<b>Tittel</b>	Årets bedrift 2018		
<b>Søker</b>	Nordreisa Næringsforening		
<b>Arkivsak</b>	2019/92	<b>Tilsagnsnr</b>	KU00219
<b>Saksbehandler</b>	Jan Fjære		
<b>E-post</b>	jan.fjaere@nordreisa.kommune.no		
<b>Mobil</b>	-		

### Vurdering

Det søkes om tilskudd til gjennomføring av kåringen "Årets bedrift 2018". Dette er et tiltak som synliggjør flere av vår kommunes konkurransedyktige bedrifter på en god måte, og skaper engasjement blant våre innbyggere. Nordreisa kommune er positive til tiltaket, som faller innenfor de næringspolitiske satsingsområdene i hht. Kommuneplanens samfunnsdel "Mot et åpent kunnskapssamfunn" 2012-2025 og Næringspolitisk strategi 2014-2024.

### Forslag til vedtak

Nordreisa næringsforening innvilges et tilskudd på kr 10 000,- til tiltaket "Årets bedrift 2018". Midlene skal benyttes som premie til vinner av kåringen. Midlene bevilges fra Kommunalt næringsfond.

- Tilsagnet er gyldig t.o.m: 31.12.2019
- Som søker må du selv sende inn anmodning om utbetaling på innvilget søknad (tilsagn). Utbetalingsanmodning sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)
- Sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader.
- Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

### Endelig vedtak

Nordreisa næringsforening innvilges et tilskudd på kr 10 000,- til tiltaket "Årets bedrift 2018". Midlene skal benyttes som premie til vinner av kåringen. Midlene bevilges fra Kommunalt næringsfond.

- Tilsagnet er gyldig t.o.m: 31.12.2019
- Som søker må du selv sende inn anmodning om utbetaling på innvilget søknad (tilsagn). Utbetalingsanmodning sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)

## RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 05.02.2019 Gyldig til: 31.12.2019

Søknadsnr.: 2019-0001 Arkivsak: 2019/92

Prosjekteier: Nordreisa Næringsforening

• Sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader.

• Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

### Finansieringskilder

Innvilgetbeløp 10 000 Søknadsbeløp 10 000

Finansieringskilde	År	Ramme/budsjettomr.	Beløp	Tilskudd	Tilbakeført
01.Tilskudd fra næringsfondet	2019	KNF KNF2019	10 000	10 000	0
<b>Sum finansieringskilder</b>			<b>10 000</b>	<b>10 000</b>	<b>0</b>

### Midlene er gitt som

Rammetildeling Nei Kjøp av tjeneste Nei Bagatellmessig støtte Nei  
Gruppeunntak Nei Type gruppeunntak -

### Prosjektbeskrivelse

Nordreisa Næringsforening (NNF) startet i 2015 med ordningen «Årets Bedrift», der tre kandidater velges ut av NNF ved hjelp av gitte kriterier. Gjennom Framtid i Nord vil folket stemme over disse tre, der vinneren blir kåret til «Årets Bedrift». Premien har i foregående år vært NOK 10,000, og styret i NNF ønsker å videreføre denne tradisjonen som fremhever bedrifter som gjør det bra tross økt konkurranse fra netthandel og eksterne konkurrenter.

### Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Nordreisa Næringsforening Org.nr:994571702	CO Halti Næringshage Hovedveien 2 9151 STORSLETT	91807139
Kontakt- person	-	-	-
Prosjekt- leder	-	-	-

### Spesifikasjon

Prosjekt mål

Aktiviteter

Resultat

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 05.02.2019 Gyldig til: 31.12.2019  
Søknadsnr.: 2019-0001 Arkivsak: 2019/92  
Prosjekteier: Nordreisa Næringsforening

## Tids- og kostnadsplan

Mottatt offentlig støtte tidligere: Nei

### Tidsplan

#### Godkjent kostnadsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
01.Premie Årets Bedrift 2018	10 000					10 000
02.						0
03.						0
<b>Sum kostnad</b>	<b>10 000</b>					<b>10 000</b>

#### Godkjent finansieringsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	10 000					10 000
02.Lån i bank						0
03.Egenkapital						0
04.Eget arbeid						0
05.Andre finansieringskilder						0
<b>Sum finansiering</b>	<b>10 000</b>					<b>10 000</b>

## Geografi

1942-Nordreisa

## Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato



Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

LANDSBYMARKED AS  
Postboks 27  
9156 STORSLETT

**Delegert vedtak**  
**Delegert utvalg næringsutvalg - nr. 7/19**

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/280-2	2415/2019	223	07.03.2019

## Svar på søknad om støtte fra kommunalt næringsfond - Landsbymarked 2019

Vedlagt følger svar på søknaden.

### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan F. Fjære  
Næringsutvikler  
jan.fjaere@nordreisa.kommune.no  
77588053

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*

### Vedlegg

1 Svar på søknad om støtte fra kommunalt næringsfond - Landsbymarked 2019

*Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.*

*Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).*

## Tilsagnsbrev

<b>Søknadsår</b>	2019	<b>Gyldig til dato</b>	07.03.2020
<b>Støtteordning</b>	Kommunalt næringsfond		
<b>Tittel</b>	Landsbymarked 2019		
<b>Søker</b>	År		
<b>Arkivsak</b>	2019/280	<b>Tilsagnsnr</b>	KU00719
<b>Saksbehandler</b>	Jan Fjære		
<b>E-post</b>	jan.fjaere@nordreisa.kommune.no		
<b>Mobil</b>	-		

### Vurdering

Landsbymarkedet er en viktig satsing for kommunens næringsliv og landbruk, og et arrangement som følger kommunens mål for utvikling av lokal mat. Arrangementet skaper oppmerksomhet omkring regionens produsenter av lokal mat og med det vårt matmangfold og tradisjoner. Dessuten skaper arrangementet stor aktivitet i Storslett som nasjonalparklandsby, et kriterium for å få beholde denne statusen.

Landsbymarkedet AS jobber også med å skape mer aktivitet og flere arrangementer gjennom hele året, i tillegg til det årlige høstmarkedet. Nordreisa kommune bevilger kr 80 000 til Landsbymarkedet 2019 og Landsbymarked AS, som skal bidra til dette arbeidet.

### Forslag til vedtak

#### Endelig vedtak

Landsbymarkedet er en viktig satsing for kommunens næringsliv og landbruk, og et arrangement som følger kommunens mål for utvikling av lokal mat. Arrangementet skaper oppmerksomhet omkring regionens produsenter av lokal mat og med det vårt matmangfold og tradisjoner. Dessuten skaper arrangementet stor aktivitet i Storslett som nasjonalparklandsby, et kriterium som skal oppfylles for å få beholde denne statusen.

Landsbymarkedet AS jobber også med å skape mer aktivitet og flere arrangementer gjennom hele året. Nordreisa kommune bevilger derfor kr 80 000 til Landsbymarkedet 2019 og Landsbymarked AS, som skal bidra til dette arbeidet.

1. Nordreisa kommune innvilger søknaden om tilskudd til årets Landsbymarked, med et beløp på inntil kr 80 000. Midlene bevilges fra Kommunalt utviklingsfond (utbytter). Tilskuddet utgjør en finansieringsandel på 39% av godkjente prosjektkostnader.
2. Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres betydelige prosjektendringer. Endringer skal ikke iverksettes før Nordreisa kommune har samtykket skriftlig. Dersom arbeidet ikke blir utført i forutsatt omfang, eller til oppgitt kostnad, vil tilskuddet bli tilsvarende redusert.
3. Tilsagnet er gyldig t.o.m. 07.03.2020. Dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen da, vil tilskuddet bli trukket tilbake. Nordreisa kommune kan etter avtale forlenge tilsagnets gyldighet

## RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 07.03.2019 Gyldig til: 07.03.2020  
Søknadsnr.: 2019-0006 Arkivsak: 2019/280  
Prosjekteier: År

med inntil 1 år.

4. Ved omtale av prosjektet skal det opplyses om at Nordreisa kommune har støttet prosjektet.

Kommunens logo og logo for Storslett nasjonalparklandsby skal synliggjøres i prosjektets presentasjonsmaterieell mv.

5. Inntil 50% av tilskuddet kan delutbetales. Delutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader.

6. Tilskuddet forvaltes via portalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no). (RF)

7. Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

### Finansieringskilder

Innvilgetbeløp 80 000 Søknadsbeløp 80 000

Finansieringskilde	År	Ramme/budsjettomr.	Beløp	Tilskudd	Tilbakeført
	2019	KUF KUF2019	80 000	80 000	0
<b>Sum finansieringskilder</b>			<b>80 000</b>	<b>80 000</b>	<b>0</b>

### Midlene er gitt som

Rammetildeling Nei Kjøp av tjeneste Nei Bagatellmessig støtte Nei  
Gruppeunntak Nei Type gruppeunntak -

### Prosjektbeskrivelse

3 stammers møte ,hvor man møtes på marked for å bytte å selge sine varer , og skaper engasjement og liv i landsbyen .

Vi har opplevd stor suksess med at lokale matprodusenter har fått markedsført og solgt sine varer ,som skaper flere årsverk og bygger navn og rykte.

[www.landsbymarked.no](http://www.landsbymarked.no) organiserer og legger tilrette for salgsaktiviteter, og arrangerer kurs for bedrifter hvor de kan øke sin kompetanse.

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 07.03.2019

Søknadsnr.: 2019-0006

Prosjekteier: År

Gyldig til: 07.03.2020

Arkivsak: 2019/280

## Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	År Org.nr:915312373	hovedveien 2 9151 STORSLETT	92492288
Kontakt- person	-	-	-
Prosjekt- leder	-	-	-

## Spesifikasjon

Prosjekt mål

Aktiviteter

Resultat

## Tids- og kostnadsplan

Mottatt offentlig støtte tidligere: Nei

Tidsplan

### Godkjent kostnadsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
01.Prosjektkostnader	55 000					55 000
02.Produksjons ledelse	30 000					30 000
03.Honorarer	45 000					45 000
05.Reiseutgifter	20 000					20 000
Markedsføring	35 000					35 000
Teknisk gjennomføring	20 000					20 000
<b>Sum kostnad</b>	<b>205 000</b>					<b>205 000</b>

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 07.03.2019

Søknadsnr.: 2019-0006

Prosjekteier: År

Gyldig til: 07.03.2020

Arkivsak: 2019/280

## Godkjent finansieringsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	80 000					80 000
03.Egenkapital	50 000					50 000
04.Eget arbeid	40 000					40 000
05.Andre finansieringskilder	35 000					35 000
05.Andre finansieringskilder						0
<b>Sum finansiering</b>	<b>205 000</b>					<b>205 000</b>

## Geografi

1942-Nordreisa

## Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato





Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

LANDSBYMARKED AS  
Postboks 27  
9156 STORSLETT

**Delegert vedtak**  
**Delegert utvalg næringsutvalg - nr. 4/19**

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/163-2	1431/2019	242	12.02.2019

## Svar på søknad om støtte fra kommunalt næringsfond - påskeaktiviteter

Vedlagt følger tilsagn på støtte til påskeaktiviteter 2019.

### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan F. Fjære  
Næringsutvikler  
jan.fjaere@nordreisa.kommune.no  
77588053

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*

### Vedlegg

1 Svar på søknad om støtte fra kommunalt næringsfond - påskeaktiviteter

Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.

Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).

## Tilsagnsbrev

<b>Søknadsår</b>	2019	<b>Gyldig til dato</b>	12.02.2020
<b>Støtteordning</b>	Kommunalt næringsfond		
<b>Tittel</b>	Påskeuka 2019 Storslett		
<b>Søker</b>	Landsbymarked		
<b>Arkivsak</b>	2019/163	<b>Tilsagnsnr</b>	KU00519
<b>Saksbehandler</b>	Jan Fjære		
<b>E-post</b>	jan.fjaere@nordreisa.kommune.no		
<b>Mobil</b>	-		

### Vurdering

Det er viktig for nasjonalparklandsbyen at det skapes liv i sentrum, særlig rundt høytider og tider på året da det samler seg mye folk i sentrum. Ikke minst når det er mange besøkende i landsbyen er det viktig å skape liv med aktiviteter. Planlagte aktiviteter retter seg særlig mot barn og unge, i tillegg engasjeres lokale matleverandører til å tilby kortreist mat. Dette er et tiltak som er godt i tråd med kriteriene for å markedsføre Storslett under nasjonalparklandsbystatusen, og følger opp tidligere års påskearrangement i sentrum av Storslett.

### Forslag til vedtak

Omsøkt tilskudd innvilges. Dette begrunnes i Storsletts status som nasjonalparklandsby, samt at lokale næringsdrivende er viktige aktører i tiltaket. Tilskuddsbeløpet utgjør 40% av prosjektkostnaden.

### Endelig vedtak

Omsøkt tilskudd innvilges. Dette begrunnes i Storsletts status som nasjonalparklandsby, samt at lokale næringsdrivende er viktige aktører i tiltaket. Tilskuddsbeløpet utgjør 40% av prosjektkostnaden.

Nordreisa kommune bevilger kr. 10.000 fra Kommunalt næringsfond til Landbymarked, og tiltaket "Påskeuka 2019 Storslett".

- Tilsagnet er gyldig t.o.m: 12.02.2020
- Som søker må du selv sende inn anmodning om utbetaling på innvilget søknad (tilsagn).

Utbetalingsanmodning sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)

- Sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader.
- Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

### Finansieringskilder

**Innvilgetbeløp** 10 000 **Søknadsbeløp** 10 000

Finansieringskilde	År	Ramme/budsjettomr.	Beløp	Tilskudd	Tilbakeført
--------------------	----	--------------------	-------	----------	-------------

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 12.02.2019 Gyldig til: 12.02.2020  
Søknadsnr.: 2019-0004 Arkivsak: 2019/163  
Prosjekteier: Landsbymarked

01.Tilskudd fra næringsfondet	2019	KNF KNF2019	10 000	10 000	0
<b>Sum finansieringskilder</b>			<b>10 000</b>	<b>10 000</b>	<b>0</b>

## Midlene er gitt som

Rammetildeling Nei Kjøp av tjeneste Nei Bagatellmessig støtte Ja  
Gruppeunntak Nei Type gruppeunntak -

## Prosjektbeskrivelse

Ha aktiviteter hele påska for familier, voksne, som også gjør at næringslivet i landsbyen vil øke omsetningen

## Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Landsbymarked Org.nr:915312373	hovedveien 2 9151 STORSLETT	92492288
Kontakt- person	-	-	-
Prosjekt- leder	-	-	-

## Spesifikasjon

Prosjekt mål

Aktiviteter

Resultat

## Tids- og kostnadsplan

Mottatt offentlig støtte tidligere: Nei

Tidsplan

### Godkjent kostnadsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
01.Prosjekt kostnader	10 000					10 000
07.Teknisk gjennomføring	10 000					10 000
Markedsføring	5 000					5 000
<b>Sum kostnad</b>	<b>25 000</b>					<b>25 000</b>

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 12.02.2019 Gyldig til: 12.02.2020  
Søknadsnr.: 2019-0004 Arkivsak: 2019/163  
Prosjekteier: Landsbymarked

## Godkjent finansieringsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	10 000					10 000
02.Lån i bank						0
03.Egenkapital	5 000					5 000
04.Eget arbeid	10 000					10 000
05.Andre finansieringskilder						0
<b>Sum finansiering</b>	<b>25 000</b>					<b>25 000</b>

## Geografi

1942-Nordreisa

## Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato



Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

HALTI NÆRINGSHAGE AS  
Hovedvegen 2  
9151 STORSLETT

**Delegert vedtak**  
- nr.

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref (bes oppgitt ved svar):</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2018/885-2	12247/2018	223	05.12.2018

**Svar på søknad om støtte fra kommunalt næringsfond - Yonaspizza med studentene og arbeidsgiverdagen UiT 2018**

Vedlagt følger svar på søknad om tilskudd.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan F. Fjære  
Næringsutvikler  
jan.fjaere@nordreisa.kommune.no  
77588053

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*

**Vedlegg**

- 1 Svar på søknad om støtte fra kommunalt næringsfond - Yonaspizza med studentene og arbeidsgiverdagen UiT 2018

*Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.*

*Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).*



## Tilsagnsbrev

<b>Søknadsår</b>	2018	<b>Gyldig til dato</b>	05.12.2019
<b>Støtteordning</b>	Kommunalt næringsfond		
<b>Tittel</b>	Prosjektsøknad Yonaspizza med studentene og Arbeidslivsdagen UiT 2018		
<b>Søker</b>	Halti Næringshage AS		
<b>Arkivsak</b>	2018/885	<b>Tilsagnsnr</b>	KU03718
<b>Saksbehandler</b>	Jan Fjære		
<b>E-post</b>	jan.fjaere@nordreisa.kommune.no		
<b>Mobil</b>	-		

### Vurdering

Halti Næringshage søker alle Nord-Troms kommunene om tilskudd til gjennomføring av pizza-aften med studenter fra Nord-Troms og Arbeidslivsdagen på UiT, med kr. 10.000 i tilskudd fra hver kommune. Prosjektet har en total kostnad på kr. 60.000. Dette vurderes å være et viktig felles arenaprosjekt for Nord-Troms i Tromsø og i forhold til kompetansebygging på UiT i særdeleshet. Søknaden vurderes i forhold til retningslinjene for næringsfondet, pkt. 4.6 Kommunale og interkommunale utviklingstiltak.

### Forslag til vedtak

Nordreisa kommune bevilger kr 10.000 i tilskudd til Halti Næringshage. Midlene bevilges fra Kommunalt næringsfond. Midlene skal benyttes til gjennomføring av Pizza-aften på Yonas og Arbeidslivsdagen på UiT. Tilskuddet utgjør en finansieringsandel på 16,67% av totale prosjektkostnader.

1. Tilsagnet er gyldig t.o.m: 05.12.2019. Dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen da, vil tilskuddet bli trukket tilbake. Nordreisa kommune kan etter avtale forlenge tilsagnets gyldighet med inntil 1 år.
2. Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres betydelige prosjektendringer. Endringer skal ikke iverksettes før Nordreisa kommune har samtykket skriftlig.
3. Som søker må du selv sende inn anmodning om utbetaling på innvilget søknad (tilsagn). Utbetalingsanmodning sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no)
4. Sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader.
5. Ved omtale av prosjektet skal det opplyses om at Nordreisa kommune har bidratt med finansiering.
6. Tilskuddet forvaltes via portalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no). (RF). Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

## RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 06.12.2018 Gyldig til: 05.12.2019  
Søknadsnr.: 2018-0044 Arkivsak: 2018/885  
Prosjekteier: Halti Næringshage AS

### Endelig vedtak

Nordreisa kommune bevilger kr 10.000 i tilskudd til Halti Næringshage. Midlene bevilges fra Kommunalt næringsfond. Midlene skal benyttes til gjennomføring av Pizza-aften på Yonas og Arbeidslivsdagen på UiT. Tilskuddet utgjør en finansieringsandel på 16,67% av totale prosjektkostnader.

1. Tilsagnet er gyldig t.o.m: 05.12.2019. Dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen da, vil tilskuddet bli trukket tilbake. Nordreisa kommune kan etter avtale forlenge tilsagnets gyldighet med inntil 1 år.
2. Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres betydelige prosjektendringer. Endringer skal ikke iverksettes før Nordreisa kommune har samtykket skriftlig.
3. Som søker må du selv sende inn anmodning om utbetaling på innvilget søknad (tilsagn). Utbetalingsanmodning sendes inn via [www.regionaltforvaltning.no](http://www.regionaltforvaltning.no)
4. Sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader.
5. Ved omtale av prosjektet skal det opplyses om at Nordreisa kommune har bidratt med finansiering.
6. Tilskuddet forvaltes via portalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no). (RF). Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

### Finansieringskilder

Innvilgetbeløp 10 000 Søknadsbeløp 10 000

Finansieringskilde	År	Ramme/budsjettomr.	Beløp	Tilskudd	Tilbakeført
01.Nordreisa kommune	2018	KNF KNF2018	10 000	10 000	0
<b>Sum finansieringskilder</b>			<b>10 000</b>	<b>10 000</b>	<b>0</b>

### Midlene er gitt som

Rammetildeling Nei Kjøp av tjeneste Nei Bagatellmessig støtte Nei  
Gruppeunntak Nei Type gruppeunntak -

### Prosjektbeskrivelse

\*



# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 06.12.2018 Gyldig til: 05.12.2019  
Søknadsnr.: 2018-0044 Arkivsak: 2018/885  
Prosjekteier: Halti Næringshage AS

## Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Halti Næringshage AS Org.nr:983839517	Hovedveien 2 9151 STORSLETT	99592583
Kontakt- person	-	-	-
Prosjekt- leder	-	-	-

## Spesifikasjon

### Prosjekt mål

### Aktiviteter

### Resultat

## Tids- og kostnadsplan

Mottatt offentlig støtte tidligere: Ja

Skjervøy, Lyngen, Storfjord, Kvæningen og Kåfjord.

### Tidsplan

#### Godkjent kostnadsplan

Tittel	2018	2019	2020	2021	2022	SUM
01. Prosjektledelse	32 000					32 000
02. Stand UiT	16 000					16 000
03. T-skjorter	2 000					2 000
Pizza Yonas	10 000					10 000
<b>Sum kostnad</b>	<b>60 000</b>					<b>60 000</b>

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 06.12.2018 Gyldig til: 05.12.2019  
Søknadsnr.: 2018-0044 Arkivsak: 2018/885  
Prosjekteier: Halti Næringshage AS

## Godkjent finansieringsplan

Tittel	2018	2019	2020	2021	2022	SUM
01. Nordreisa kommune	10 000					10 000
02. Skjervøy kommune	10 000					10 000
03. Storfjord kommune	10 000					10 000
04. Lyngen kommune	10 000					10 000
05. Kvæningen kommune	10 000					10 000
Kåfjord kommune	10 000					10 000
<b>Sum finansiering</b>	<b>60 000</b>					<b>60 000</b>

## Geografi

1938-Lyngen, 1939-Storfjord, 1940-Gaivuotna - Kåfjord, 1941-Skjervøy, 1942-Nordreisa, 1943-Kvæningen

## Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato
180619 ref planleggingsmøte pizzakveld og arbeidslivsdag 2018.pdf	131 353	06.08.2018
Prosjektrapport Arbeidslivsdagen 2017.pdf	3 760 634	06.08.2018
Prosjektsøknad Yonaspizza og Arbeidslivsdagen 2018.pdf	366 192	06.08.2018



Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

NORSK LANDBRUKSRÅDGIVNING NORD  
NORGE  
Sortland videregående skole Kleiva  
8406 SORTLAND

**Delegert vedtak**  
**Delegert utvalg næringsutvalg - nr. 3/19**

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref (bes oppgitt ved svar):</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2019/134-2	1297/2019	U01	07.02.2019

**Svar på søknad om søknad om tilskudd fra kommunalt næringsfond - Rett  
montering av gjerder i landbruket også for rein**

Vedlagt følger tilsagnsbrev i.h.h.t. ovennevnte sak.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan F. Fjære  
Næringsutvikler  
jan.fjaere@nordreisa.kommune.no  
77588053

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*

**Vedlegg**

- 1 Svar på søknad om søknad om tilskudd fra kommunalt næringsfond - Rett montering av gjerder i landbruket også for rein

*Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.*

*Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).*



## Tilsagnsbrev

<b>Søknadsår</b>	2019	<b>Gyldig til dato</b>	31.12.2019
<b>Støtteordning</b>	Kommunalt næringsfond		
<b>Tittel</b>	Møte: Rett montering av gjerder i landbruket, også for rein.		
<b>Søker</b>	Norsk Landbruksrådgiving Nordland		
<b>Arkivsak</b>	2019/134	<b>Tilsagnsnr</b>	KU00319
<b>Saksbehandler</b>	Jan Fjære		
<b>E-post</b>	jan.fjaere@nordreisa.kommune.no		
<b>Mobil</b>	-		

### Vurdering

Det søkes om kompetansetiltak primært for landbruket, men også reindrifta. Effekten kan ha betydning for store deler av kommunen, dersom bedre gjerding kan forhindre at beitedyr kommer ut i veibanen. Arrangementet i Nordreisa er ett av fem arrangementer i Nord-Norge, og det søkes midler i andre kommunale næringsfond som delfinansiering de andre stedene. Søknaden er fremmet av Norsk landbruksrådgiving på Storslett, og gjennomføres som et lokalt arrangement her. Fordi arrangementskostnaden er lav, og tiltaket er viktig, gis et tilsagn med større prosentandel (70%) enn hva som ellers ville vært tilfellet.

### Forslag til vedtak

Nordreisa kommune bevilger kr. 8 400 fra Kommunalt næringsfond til Norsk Landbruksrådgiving, og tiltaket "Rett montering av gjerder i landbruket, også for rein".

- Tilsagnet er gyldig t.o.m: 31.12.2019
- Som søker må du selv sende inn anmodning om utbetaling på innvilget søknad (tilsagn). Utbetalingsanmodning sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no) (RF)
- Anmodning om sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader. Rapporten bør inneholde en beskrivelse av resultater og effekter som er oppnådd som følge av tiltaket, inkl. deltakerliste fra Nordreisa, samt forventede resultater og effekter på lengre sikt.
- Sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader.
- Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

### Endelig vedtak

Nordreisa kommune bevilger kr. 8 400 fra Kommunalt næringsfond til Norsk Landbruksrådgiving, og tiltaket "Rett montering av gjerder i landbruket, også for rein".

- Tilsagnet er gyldig t.o.m: 31.12.2019

## RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 07.02.2019 Gyldig til: 31.12.2019

Søknadsnr.: 2019-0003 Arkivsak: 2019/134

Prosjekteier: Norsk Landbruksrådgiving Nordland

- Som søker må du selv sende inn anmodning om utbetaling på innvilget søknad (tilsagn). Utbetalingsanmodning sendes inn via [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no) (RF)

- Anmodning om sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte projektkostnader. Rapporten bør inneholde en beskrivelse av resultater og effekter som er oppnådd som følge av tiltaket, inkl. deltakerliste fra Nordreisa, samt forventede resultater og effekter på lengre sikt.
- Sluttutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte projektkostnader.
- Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

### Finansieringskilder

Innvilgetbeløp 8 400 Søknadsbeløp 8 400

Finansieringskilde	År	Ramme/budsjettomr.	Beløp	Tilskudd	Tilbakeført
	2019	KNF KNF2019	8 400	8 400	0
<b>Sum finansieringskilder</b>			<b>8 400</b>	<b>8 400</b>	<b>0</b>

### Midlene er gitt som

Rammetildeling Nei Kjøp av tjeneste Nei Bagatellmessig støtte Nei  
Gruppeunntak Nei Type gruppeunntak -

### Prosjektbeskrivelse

NLR Nord Norge har tidligere benyttet seg av firmaet "HT-gjerder", som reiser rundt og ytrer viktigheten av å sette opp landbruksgjerder på en riktig og lønnsom måte. Deres ansatt Ragnar Vikestad, har sagt seg villig til å komme nordover og delta på en møteserie om gjerding. Han har med seg utstyr for å gi en demonstrasjon av oppsett av gjerde.

HT-gjerder er en kommersiell aktør, men det legges ikke vekt på logo eller egne produkter. Det planlegges 5 møter, fra Alta i nord til Grane i sør.

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 07.02.2019 Gyldig til: 31.12.2019  
Søknadsnr.: 2019-0003 Arkivsak: 2019/134  
Prosjekteier: Norsk Landbruksrådgiving Nordland

## Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Norsk Landbruksrådgiving Nordland Org.nr:894085452	C/O Nordreisa Kommune, Sentrum 17 9156 STORSLETT	48129147
Kontakt- person	-	-	-
Prosjekt- leder	-	-	-

## Spesifikasjon

### Prosjekt mål

### Aktiviteter

### Resultat

## Tids- og kostnadsplan

Mottatt offentlig støtte tidligere: Nei

### Tidsplan

### Godkjent kostnadsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
Honorar, innleid fagkompetanse	5 000					5 000
Rapportskriving	2 500					2 500
Servering og leie av lokaler	1 500					1 500
Søknad, administrasjon og organisering	3 000					3 000
<b>Sum kostnad</b>	<b>12 000</b>					<b>12 000</b>

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 07.02.2019 Gyldig til: 31.12.2019  
Søknadsnr.: 2019-0003 Arkivsak: 2019/134  
Prosjekteier: Norsk Landbruksrådgiving Nordland

## Godkjent finansieringsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	8 400					8 400
04.Eget arbeid	3 600					3 600
<b>Sum finansiering</b>	<b>12 000</b>					<b>12 000</b>

## Geografi

1942-Nordreisa

## Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato





Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

TROMS BONDE- OG SMÅBRUKARLAG  
Furuvegen 32  
9057 VIKRAN

**Delegert vedtak**  
**Delegert utvalg næringsutvalg - nr. 9/19**

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref (bes oppgitt ved svar):</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2019/282-3	2524/2019	223	11.03.2019

## Svar på søknad om tilskudd til prosjektet Bondevelferd

Vedlagt følger svar på søknad om tilskudd til prosjekt Bondevelferd

### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan F. Fjære  
Næringsutvikler  
jan.fjaere@nordreisa.kommune.no  
77588053

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*

### Vedlegg

1 Svar på søknad om tilskudd til prosjektet Bondevelferd

*Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.*

*Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).*

## Tilsagnsbrev

<b>Søknadsår</b>	2019	<b>Gyldig til dato</b>	11.05.2020
<b>Støtteordning</b>	Kommunalt næringsfond		
<b>Tittel</b>	Bondevelferd - et kinderegg		
<b>Søker</b>	Troms Bonde- og Småbrukarlag		
<b>Arkivsak</b>	2019/282	<b>Tilsagnsnr</b>	KU00819
<b>Saksbehandler</b>	Jan Fjære		
<b>E-post</b>	jan.fjaere@nordreisa.kommune.no		
<b>Mobil</b>	-		

### Vurdering

God psykisk helse i landbruket er viktig. Det kan gjøre at dyretragedier som har sammenheng med menneskelige tragedier kan unngås. I tillegg vet vi at det er mange bønder som går igjennom tunge perioder, uten at det trenger å gå vesentlig ut over dyrevelferden. Trives bonden, trives dyra. Driftes gården med lett hjerte, kan det inspirere nye gårdbrukere og bygge opp omdømmet til landbruket generelt.

Forutsatt at det blir gjennomført dialogseminar i Nordreisa som del av dette prosjektet, innvilger Nordreisa kommune på dette grunnlag søknaden om tilskudd på kr. 10.000.

### Forslag til vedtak

#### Endelig vedtak

God psykisk helse i landbruket er viktig. Det kan gjøre at dyretragedier som har sammenheng med menneskelige tragedier kan unngås. I tillegg vet vi at det er mange bønder som går igjennom tunge perioder, uten at det trenger å gå vesentlig ut over dyrevelferden. Trives bonden, trives dyra. Driftes gården med lett hjerte, kan det inspirere nye gårdbrukere og bygge opp omdømmet til landbruket generelt.

Forutsatt at det blir gjennomført dialogseminar i Nordreisa som del av dette prosjektet, innvilger Nordreisa kommune på dette grunnlag søknaden om tilskudd på kr. 10.000.

1. Midlene bevilges fra Kommunalt næringsfond. Tilskuddet utgjør en finansieringsandel på 4,7% av godkjente prosjektkostnader.
2. Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres betydelige prosjektendringer. Endringer skal ikke iverksettes før Nordreisa kommune har samtykket skriftlig. Dersom arbeidet ikke blir utført i forutsatt omfang, eller til oppgitt kostnad, vil tilskuddet bli tilsvarende redusert.
3. Tilsagnet er gyldig t.o.m. 07.03.2020. Dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen da, vil tilskuddet bli trukket tilbake. Nordreisa kommune kan etter avtale forlenge tilsagnets gyldighet med inntil 1 år.
4. Ved omtale av prosjektet skal det opplyses om at Nordreisa kommune har støttet prosjektet. Kommunens logo og logo for Storslett nasjonalparklandsby skal synliggjøres i prosjektets presentasjonsmaterieill mv.

## RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 11.03.2019 Gyldig til: 11.05.2020  
Søknadsnr.: 2019-0009 Arkivsak: 2019/282  
Prosjekteier: Troms Bonde- og Småbrukarlag

5. Inntil 50% av tilskuddet kan delutbetales. Delutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader.

6. Tilskuddet forvaltes via portalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no). (RF)

7. Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

### Finansieringskilder

Innvilgetbeløp 10 000 Søknadsbeløp 100 000

Finansieringskilde	År	Ramme/budsjettomr.	Beløp	Tilskudd	Tilbakeført
Næringsfond	2019	KNF			
Nordreisa		KNF2019	10 000	10 000	0
<b>Sum finansieringskilder</b>			<b>10 000</b>	<b>10 000</b>	<b>0</b>

### Midlene er gitt som

Rammetildeling Nei Kjøp av tjeneste Nei Bagatellmessig støtte Nei  
Gruppeunntak Nei Type gruppeunntak -

### Prosjektbeskrivelse

Arrangere dialogmøter om psykisk helse i landbruket, og legge til rette for studieringer om temaet.

### Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Troms Bonde- og Småbrukarlag Org.nr:970423680	Furuvegen 32 9057 VIKRAN	932 44 599
Kontakt- person	Margrethe Figved	Furuvegen 32 9057 VIKRAN	93244599
Prosjekt- leder	Margrethe Figved	Furuvegen 32 9057 VIKRAN	93244599

### Spesifikasjon

#### Prosjekt mål

Møtedeltakerne skal få et mer avslappet forhold til spørsmål rundt psykisk helse. De skal få økt sin kunnskap om forekomst, forebygging, faresignaler og håndteringsmuligheter.

Møtene skal gi et bedre grunnlag for videre kommunikasjonen mellom bønder og ulike rådgivnings-/kontrollinstanser.

Vi tar mål av oss til å gjennomføre 3 dialogmøter med 20 deltakere på hvert møte.

Møtene planlegges gjennomført i Nordreisa, Balsfjord og Harstad.

#### Aktiviteter

3 dialogmøter på dagtid. Møtene arrangeres i Nordreisa, Balsfjord og Harstad.

Utarbeiding av studieplan for videre arbeid lokalt.

#### Resultat

Bøndene skal lettere kunne ivareta egen psykisk helse.

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 11.03.2019 Gyldig til: 11.05.2020

Søknadsnr.: 2019-0009 Arkivsak: 2019/282

Prosjekteier: Troms Bonde- og Småbrukarlag

Kommunikasjonen med rådgivnings- og kontrollinstanser skal gi rom for å snakke om og avhjelpe psykisk belastende situasjoner.

## Tids- og kostnadsplan

**Mottatt offentlig støtte tidligere:** Ja

RK-midler, UT-midler, kommunale næringsfond

### Tidsplan

Juni - september: Planlegging og markedsføring av dialogmøter. Utarbeidelse av studieplan.

September - november: Gjennomføring av dialogmøter

Desember - mars: Etterarbeid, evaluering og rapportering

### Godkjent kostnadsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
Annonsering	1 000					1 000
Dagpakker 3*22*700	46 200					46 200
Honorar fagansvarlig/innleder	20 000					20 000
Kontorhold	3 000					3 000
Reise deltakere 3*20*200	12 000					12 000
Reise og overnatting innleder	13 000					13 000
Reise og overnatting prosjektleder	10 000					10 000
Styringsgruppa, møtetimer 2*5*650	6 500	3 250				9 750
Styringsgruppa, reisekostnader	2 000	1 000				3 000
Timer, For- og etterarbeid dialogmøter, 55 * 650	35 750	9 750				45 500
Timer, Gjennomføring dialogmøter, 24*650	15 600					15 600
Timer, Studieplan, 15*650	9 750					9 750
Trykking av studiehefter 120*50kr	7 200					7 200
Uforutsett	18 000					18 000
<b>Sum kostnad</b>	<b>200 000</b>	<b>14 000</b>				<b>214 000</b>

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 11.03.2019 Gyldig til: 11.05.2020  
Søknadsnr.: 2019-0009 Arkivsak: 2019/282  
Prosjekteier: Troms Bonde- og Småbrukarlag

## Godkjent finansieringsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
Deltakeravgift, 60*450	27 000					27 000
Deltakeres reisekostnader, 60*200	12 000					12 000
Næringsfond Balsfjord	10 000					10 000
Næringsfond Harstad	10 000					10 000
Næringsfond Kvæfjord	10 000					10 000
Næringsfond Nordreisa	10 000					10 000
Troms Bonde- og Småbrukarlag	21 000					21 000
Troms fylkeskommune	100 000					100 000
<b>Sum finansiering</b>	<b>200 000</b>					<b>200 000</b>

## Geografi

1903-Harstad, 1911-Kvæfjord, 1933-Balsfjord, 1942-Nordreisa

## Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato



Nordreisa kommune  
Ráissa suohkan  
Raisin komuuni

HANSABAKKEN INVEST AS  
Postboks 27  
9156 STORSLETT

**Delegert vedtak**  
**Delegert utvalg næringsutvalg - nr. 10/19**

[Vedtaket er gjort i henhold til delegasjonsreglement gitt av Nordreisa kommunestyre i sak 57/16](#)

Deres ref:	Vår ref (bes oppgitt ved svar):	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/283-2	2533/2019	223	11.03.2019

## Svar på søknad om tilskudd til streetfoodfestival

Svar på søknad om tilskudd til streetfoodfestival

### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til Nordreisa kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan F. Fjære  
Næringsutvikler  
jan.fjaere@nordreisa.kommune.no  
77588053

*Dette dokumentet er produsert elektronisk, og har derfor ingen signatur.*

### Vedlegg

1 Svar på søknad om tilskudd til streetfoodfestival

*Nordreisa kommune har tatt i bruk [eDialog](#). Med den kan du trygt sende oss brev og dokumenter elektronisk selv om de er unntatt offentlighet.*

*Vi oppfordrer alle til å ta i bruk ordningen med digital post – for hvert brev du leser digitalt fra oss er du med å bidra til besparelse på ca. 12 kroner. Fordelene er mange – les mer om digital post på vår [hjemmeside](#).*

## Tilsagnsbrev

<b>Søknadsår</b>	2019	<b>Gyldig til dato</b>	11.03.2019
<b>Støtteordning</b>	Kommunalt næringsfond		
<b>Tittel</b>	Storslett Streethfood festival		
<b>Søker</b>	Hansabakken Invest		
<b>Arkivsak</b>	2019/283	<b>Tilsagnsnr</b>	KU00919
<b>Saksbehandler</b>	Jan Fjære		
<b>E-post</b>	jan.fjaere@nordreisa.kommune.no		
<b>Mobil</b>	-		

### Vurdering

I forbindelse med Gorosso festivalen tar landsbymarked i samarbeid med butikkgruppa i næringslivsforeninga og lager streethfood marked i Storslett sentrum 3 August, hvor serveringsbedrifter utfordres til å ha stand ute å selge forskjellig mat, og vil ha Livemusikk i trekanten.

Alle butikker vil ta varene ut og ha tilbud, vi vil gi et tilbud til alle som er på Gorossofestivalen å lage folkefest i Storslett sentrum, og vil også tilby aktiviteter som ridning, elvebåtturer på elva og livemusikk.

Nordreisa kommuner vurderer at dette tiltaket er i tråd med retningslinjene for kommunalt utviklingsfond pkt. 4.6. som omhandler støtte til kommunale utviklingstiltak og prosjekter, jfr. stedutviklingstiltak som stimulerer til vekst og utvikling i næringslivet i Nordreisa kommune. Dessuten er dette et tiltak som bidrar svært positivt i forhold til nasjonalparklandsbystatusen.

### Forslag til vedtak

#### Endelig vedtak

I forbindelse med Gorosso festivalen tar landsbymarked i samarbeid med butikkgruppa i næringslivsforeninga og lager streethfood marked i Storslett sentrum 3 August, hvor serveringsbedrifter utfordres til å ha stand ute å selge forskjellig mat, og vil ha Livemusikk i trekanten.

Alle butikker vil ta varene ut og ha tilbud, vi vil gi et tilbud til alle som er på Gorossofestivalen å lage folkefest i Storslett sentrum, og vil også tilby aktiviteter som ridning, elvebåtturer på elva og livemusikk.

Nordreisa kommuner vurderer at dette tiltaket er i tråd med retningslinjene for kommunalt utviklingsfond pkt. 4.6. som omhandler støtte til kommunale utviklingstiltak og prosjekter, som stedutviklingstiltak som stimulerer til vekst og utvikling i næringslivet i Nordreisa kommune. Dessuten er dette et tiltak som bidrar svært positivt i forhold til nasjonalparklandsbystatusen.

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 11.03.2019 Gyldig til: 11.03.2019  
Søknadsnr.: 2019-0010 Arkivsak: 2019/283  
Prosjekteier: Hansabakken Invest

1. Midlene bevilges fra Kommunalt næringsfond. Tilskuddet utgjør en finansieringsandel på \_% av godkjente prosjektkostnader.
2. Tilskuddsmottaker må søke dersom det gjøres betydelige prosjektendringer. Endringer skal ikke iverksettes før Nordreisa kommune har samtykket skriftlig. Dersom arbeidet ikke blir utført i forutsatt omfang, eller til oppgitt kostnad, vil tilskuddet bli tilsvarende redusert.
3. Tilsagnet er gyldig t.o.m. 07.03.2020. Dersom anmodning om sluttutbetaling ikke er mottatt innen da, vil tilskuddet bli trukket tilbake. Nordreisa kommune kan etter avtale forlenge tilsagnets gyldighet med inntil 1 år.
4. Ved omtale av prosjektet skal det opplyses om at Nordreisa kommune har støttet prosjektet. Kommunens logo og logo for Storslett nasjonalparklandsby skal synliggjøres i prosjektets presentasjonsmaterieill mv.
5. Ved tilskudd over kr. 20.000 og ved nyetableringer kan inntil 50% av tilskuddet kan delutbetales. Delutbetaling skal inneholde skriftlig rapport og regnskap som registreres i RF. Utbetaling beregnes på bakgrunn av finansieringsandel (%) og medgåtte prosjektkostnader.
6. Tilskuddet forvaltes via portalen [www.regionalforvaltning.no](http://www.regionalforvaltning.no). (RF)
7. Brukerstøtte til regionalforvaltning: <http://support.regionalforvaltning.no/support/home>

## Finansieringskilder

Innvilgetbeløp 25 000 Søknadsbeløp 25 000

Finansieringskilde	År	Ramme/budsjettomr.	Beløp	Tilskudd	Tilbakeført
	2019	KUF KUF2019	25 000	25 000	0
<b>Sum finansieringskilder</b>			<b>25 000</b>	<b>25 000</b>	<b>0</b>

## Midlene er gitt som

Rammetildeling Nei Kjøp av tjeneste Nei Bagatellmessig støtte Nei  
Gruppeunntak Nei Type gruppeunntak -

## Prosjektbeskrivelse

I forbindelse med Gorosso festivalen tar landsbymarked i samarbeid med butikkgruppa i næringslivsforeninga og lager streethfood marked i Storslett sentrum 3 August, hvor serveringsbedrifter utfordres til å ha stand ute å selge forskjellig mat, og vil ha Livemusikk i trekanten .  
Alle butikker vil ta varene ut og ha tilbud, vi vil gi et tilbud til alle som er på Gorossofestivaln å lage folkefest i Storslett sentrum, og vil også tilby aktiviteter som ridning, elvebåtturer på elva og livemusikk.



# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 11.03.2019 Gyldig til: 11.03.2019  
Søknadsnr.: 2019-0010 Arkivsak: 2019/283  
Prosjekteier: Hansabakken Invest

## Kontaktopplysninger

Funksjon	Navn	Adresse/poststed	Mobil
Søker / Prosjekteier	Hansabakken Invest Org.nr:915312373	hovedveien 2	92492288
Kontakt- person	-	-	-
Prosjekt- leder	-	-	-

## Spesifikasjon

Prosjekt mål

Aktiviteter

Resultat

## Tids- og kostnadsplan

Mottatt offentlig støtte tidligere: Nei

Tidsplan

### Godkjent kostnadsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
01.Prosjektkostnader	25 000					25 000
03.Honorarer	40 000					40 000
Markedsføring	10 000					10 000
<b>Sum kostnad</b>	<b>75 000</b>					<b>75 000</b>

# RF13.50

www.regionalforvaltning.no

Vår dato: 11.03.2019 Gyldig til: 11.03.2019  
Søknadsnr.: 2019-0010 Arkivsak: 2019/283  
Prosjekteier: Hansabakken Invest

## Godkjent finansieringsplan

Tittel	2019	2020	2021	2022	2023	SUM
01.Tilskudd fra næringsfondet	25 000					25 000
02.Lån i bank						0
03.Egenkapital	20 000					20 000
04.Eget arbeid	30 000					30 000
05.Andre finansieringskilder						0
<b>Sum finansiering</b>	<b>75 000</b>					<b>75 000</b>

## Geografi

1942-Nordreisa

## Vedleggsliste

Dokumentnavn	Filstørrelse	Dato

**Fra:** Nordreisa Kommune (postmottak@nordreisa.kommune.no)

**Sendt:** 13.02.2019 10.19.59

**Til:** Ellinor Evensen

**Kopi:**

**Emne:** FW: Tromsø kommunes reislivsstrategi - offentlig ettersyn

**Vedlegg:**

Oversendelsesbrev\_20190206.pdf;Reislivsstrategi\_offentlig\_ettersyn.pdf;Vedlegg\_1\_Reiselivsmelding\_offentlig\_ettersyn.pdf;Vedlegg\_2\_mottagerliste.pdf

---

**From:** Kristiansen, Magnus Skjelmo <Magnus.Skjelmo.Kristiansen@tromso.kommune.no>

**Sent:** Wednesday, February 6, 2019 2:21 PM

**To:** Kristiansen, Magnus Skjelmo <Magnus.Skjelmo.Kristiansen@tromso.kommune.no>

**Cc:** Amundsen, Magne <Magne.Amundsen@tromso.kommune.no>

**Subject:** Tromsø kommunes reislivsstrategi - offentlig ettersyn

Hei,

Tromsø kommune legger med dette «Tromsø kommunes reiselivsstrategi» ut til offentlig ettersyn frem til 28. februar 2019.

Se vedlagt oversendelsesbrev for mer informasjon.

Innspill merkes med «17/3740 – Innspill til Tromsø kommunes reiselivsstrategi» og sendes på e-post til [postmottak@tromso.kommune.no](mailto:postmottak@tromso.kommune.no) eller per brev til:

Tromsø kommune  
Postmottak 6900 Langnes  
9299 Tromsø

Vedlagt følger:

- Oversendelsesbrev
- Reiselivsstrategi til offentlig ettersyn
- Vedlegg 1: Reiselivsmelding
- Vedlegg 2: Mottagerliste

Med vennlig hilsen

**Magnus Skjelmo Kristiansen**

Næringsrådgiver

Seksjon for utvikling, plan og eierskap

Tlf: 47828096 | 47828096

[Magnus.Skjelmo.Kristiansen@tromso.kommune.no](mailto:Magnus.Skjelmo.Kristiansen@tromso.kommune.no)



All e-post til Tromsø kommune behandles i samsvar med offentlighetsloven, hvilket medfører at innholdet kan bli offentliggjort.

Etter liste

**Deres ref.:**

**Vår ref.:**

17/3740 /7179/19

**Saksbehandler:**

Magnus Skjelmo Kristiansen

**Dato:**

04.02.2019

**Telefon:**

478 28 096

## OFFENTLIG ETTERSYN - TROMSØ KOMMUNES REISELIVSSTRATEGI

Tromsø kommune legger med dette «Tromsø kommunes reiselivsstrategi» ut til offentlig ettersyn frem til 28. februar 2019.

Innspill merkes med «17/3740 – Innspill til Tromsø kommunes reiselivsstrategi» og sendes på epost til [postmottak@tromso.kommune.no](mailto:postmottak@tromso.kommune.no) eller per brev til:

Tromsø kommune  
Postboks 6900 Langnes  
9299 Tromsø

Reiselivsstrategien er tilgjengelig på Tromsø kommunes nettside. Fysiske eksemplarer av reiselivsstrategien er tilgjengelig ved henvendelse i Tromsø kommunes Servicetorg.

Strategien er distribuert i henhold til vedlagt mottagerliste.

I tillegg til reiselivsstrategien er det utarbeidet en egen reiselivsmelding for Tromsø kommune. Reiselivsmeldingen er i utgangspunktet ikke lagt ut til offentlig ettersyn, men følger reiselivsstrategien som eget vedlegg (vedlegg 1). Det vil i så måte være anledning til å gi innspill på begge dokumentene.

Strategien vil bearbeides i henhold til de innspill som kommer frem gjennom ettersynet. Det vil deretter utarbeides en handlingsplan sammen med relevante aktører.

Arbeidet med handlingsplanen vil starte så tidlig som praktisk mulig etter at det offentlige ettersynet er gjennomført.

Handlingsplanen vil inneholde handlinger og tiltak som kommunen vil følge opp gjennom Tromsø kommunes handlings- og økonomiplan, men også handlinger og tiltak hvor det er naturlig at reiselivsnæringen og/eller andre aktører er ansvarlig for oppfølgingen. Handlingsplanen vil dermed skille mellom tiltak som følges opp av Tromsø kommune og tiltak som følges opp av andre aktører

slik som Visit Tromsø og næringsaktørene selv. Dette gjøres for å sikre bred forankring og involvering.

Tiltak som skal følges opp av Tromsø kommune forankres i fremtidige handlings- og økonomiplaner, fra og med 2020 og fremover. Tiltakene skal følge prinsippet planlegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende.

Vedlagt:

- Tromsø kommunes reiselivsstrategi
- Vedlegg 1: Reiselivsmelding for Tromsø kommune
- Vedlegg 2: Mottagerliste

Med vennlig hilsen

Magnus Skjelmo Kristiansen (sign.)  
Næringsrådgiver

[magnus.skjelmo.kristiansen@tromso.kommune.no](mailto:magnus.skjelmo.kristiansen@tromso.kommune.no)

Kopi:



# Reiselivsstrategi for Tromsø kommune

Versjon til offentlig ettersyn – frist 28.02.2019



## Velkommen til Tromsø!

Tromsø som har alltid vært tett koblet til naturen. Byen og omlandet er formet av lyset fra nordlys og midnattssol – vi har hav og fjell som nærmeste naboer. Samtidig har vi utviklet en destinasjon, som gitt sin størrelse og geografiske plassering, har unike urbane kvaliteter.

Kombinasjonen av en spektakulær natur og nærheten til byens kvaliteter og intensitet, har bidratt til å gjøre Tromsø til et attraktivt reisemål. Fra gammelt av har Tromsø vært «Porten til Ishavet» («The Arctic Gateway» på engelsk). Vi ser også i dag at mange reisende bruker Tromsø som inngangsport til utforskning av vår region. Dette gjør at Tromsø har en dobbel funksjon både som inngangsport og destinasjon, med de muligheter og forpliktelser dette gir.

Reiselivsnæringen er en næring i sterk vekst, men også en næring i endring. Samtidig som besøkstallene stiger, øker forventningene til profesjonalitet hos næringsaktørene. Gjennom sosiale medier endres spillereglene for markedsføring av regionen. Venner og bekjente får direkte kjennskap til den besøkende sin opplevelse av destinasjonen. Et viktig suksesskriterium for reiselivsnæringen vil være å tilby riktig opplevelse til riktig besøkende.

Veksten i reiselivet fører også til økt bruk av regionens fellesgoder. Med fellesgoder menes reiselivsrelatert infrastruktur og fellesoppgaver som også kommer lokalbefolkningen til gode. Veksten medfører økt bruk av naturen og andre allmenninger. Dette stiller betydelig sterkere krav til strategisk og gjennomgripende planlegging både fra myndighetene, destinasjonsselskapene og de seriøse aktørene i reiselivsnæringen.

Gjennom denne strategien ønsker Tromsø kommune å fokusere på bærekraftig reiseliv. Vi ønsker å legge til rette for at næringen tas på alvor gjennom å synliggjøre verdiskapingen og sysselsettingen som næringen bidrar med i dag og potensialet fremover. Vi vil synliggjøre hvordan næringen både bruker, men også kan bidra til realisering av fellesgoder på en slik måte at veksten i reiselivsnæringen blir et gode for Tromsøsamfunnet. Vi skal også vise hvordan reiselivet bidrar til å skape en økt forståelse av oss selv og vår egen region. Dette skjer blant annet gjennom lokal mat, naturopplevelser, kunst- og kulturarrangementer og andre ting vi ofte tar for gitt i egen hverdag.

I tillegg til å ta reiselivets potensial på alvor, vil vi bruke strategien til å synliggjøre hvilke forventninger vi har til fremtidens reiselivsnæring. Vi ønsker en bærekraftig utvikling i reiselivet. Vi ønsker at utviklingen i reiselivsnæringen skal være med å styrke oss som samfunn.

Ved å utvikle nye samhandlingsformer basert på en felles visjon om en bærekraftig reiselivsnæring, vil vi styrke næringens tillit i Tromsøsamfunnet. Vi vil kunne legge til rette for en samfunnsplanlegging tilpasset de lokale og dimensjonert for de besøkende. På den måten skaper vi relasjoner som styrker regionens identitet og integritet. Det er også dette som gir de besøkende en best mulig opplevelse.

Vi vil at næringen skal bidra til en økonomisk, sosial, kulturell og miljømessig bærekraftig fremtid. Derfor har reiselivsstrategien som viktigste punkt å peke retning for en ønsket samfunnsutvikling. Med dette mener vi tiltak som styrker Tromsø og Tromsøregionen som destinasjon samtidig som vi realiserer verdiskapingspotensialet reiselivsnæringen har i regionen. Vi skal kombinere kortsiktede behov med langsiktige løsninger. Dette gjør vi gjennom at strategien i tillegg til verdiskaping og miljø, også har sterkt fokus på sosial og kulturell bærekraft. Gjennom å planlegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende, skal reiselivsnæringen bidra til å styrke Tromsø og regionen som samfunn.

God reise!

## Innhold

Velkommen til Tromsø!	2
1. Tromsø og reiselivet – en introduksjon	4
2. Strategi for en fremtidsnæring	6
2.1. Om strategien	6
2.2. Forankring	6
3. Utfordringsbilde	7
4. Tromsø – lokal tilhørighet i det urbane Arktis	9
4.1. Visjon for Tromsø som destinasjon	9
5. Målbilde	10
6. Tromsø kommunes strategiske veivalg for reiselivet i Tromsø	11
7. Momenter for videre diskusjon	12
8. Litteratur og referanser	13
Andre reiselivsstrategier	13
Bøker	13
Stortingsmeldinger	13
Rapporter, publikasjoner og nettsider	13
Statistikk	13
Øvrig statistikk, tallmateriale og informasjon	13
9. Oversikt over tabeller og figurer	14
9.1. Tabeller	14



## 1. Tromsø og reiselivet – en introduksjon

Det kommer stadig flere besøkende til Tromsø og Tromsøregionen. I 2017 hadde Tromsø 919 152<sup>1</sup> kommersielle gjestedøgn fordelt på hoteller, campingplasser og hyttegrender. Dette gir en årlig økning i gjestedøgn på 8,1 % i perioden 2010 til 2017.<sup>2</sup> Videre ga det Tromsø en nasjonal markedsandel på 2,8 % og en markedsandel i Troms på 65,5 %. Dersom vi også regner AirBnB og cruisegjester, befinner rundt 70 % av gjestedøgnene i Troms seg i Tromsø.

I 2017 var 12 % av gjestedøgnene i Tromsø knyttet til kurs og konferanse. 35 % var yrkesreiser, mens 52 % av gjestedøgnene var ferie- og fritidsreiser.

Dersom vi fremskriver den årlige veksten på 8,1 %, vil Tromsø ha 2,65 millioner gjestedøgn i 2030. De globale utviklingstrekkene viser at vi også i fremtiden vil oppleve sterk vekst både fra det norske og det internasjonale reiselivsmarkedet. Tilgjengelighet til markedene med fly og tilstrekkelig overnattingskapasitet er viktige premisser for videre vekst i reiselivet. Nye prosjekter må bidra til å styrke Tromsø som destinasjon. Dette skjer blant annet gjennom et sterkt fokus på kvalitet, mangfold i typer overnattingssteder og redusert byspredning.

Reiselivsnæringen er en relativt ung næring, med noen store, men mange små og mellomstore aktører med relativ lav lønnsomhet. På tross av at næringen samlet sett er arbeidsintensiv med høy verdiskaping, har næringen i mange år har fått liten oppmerksomhet. En viktig del av Tromsø kommunes arbeid med hvordan vi skal møte reiselivsveksten har derfor vært å samle og strukturere tilgjengelig informasjon om reiselivsnæringen i Tromsø. Dette arbeidet har ført til at kommunens arbeid med reiselivet er fordelt på de tre dokumenter. En reiselivsmelding, en reiselivsstrategi og en handlingsplan.

I 2017 kom 65 % av de kommersielle gjestedøgnene fra Norge, mens 35 % kom fra utlandet. Dette betyr at 597 302 av gjestedøgnene i 2017 kom fra det norske markedet, mens 321 850 gjestedøgn var gjester fra utlandet. Av disse (gjestedøgn i parentes) er Tyskland (48 445), Norden utenom Norge (41 738), Asia inkludert Kina, Japan og Sør-Korea (39 117), Storbritannia (35 832), USA (30 430) og andre europeiske land (110 864) de største markedene. Tromsø har fremdeles skuldresesonger vår og høst fra utenlandske markeder. Ettersom det norske markedet er et stort marked for Tromsø, kommer høsten likevel bedre ut målt i antall overnattinger enn våren.

De fleste tilreisende kommer til Tromsø via fly. Tromsø Lufthavn, Langnes har hatt en passasjervekst på 37,4 % i perioden 2010 til 2017, og har nå passert 2 millioner årlige reisende. Flyplassen skal utvides til en kapasitet på 2,8 millioner passasjerer. Utvidelsen skal være ferdig i 2021. Samtidig viser Avinors egne passasjerprognoser at flyplassen vil passere dette passasjertallet allerede i 2027. Tilgjengelighet til markedene gjennom direkte ruter, gode flyforbindelser og kapasitet på flyplassen er viktig for en fremtidig vekst i reiselivet.

Veksten i antall besøkende gjør også at reiselivsnæringen er i vekst og utvikling. Næringen består i dag av en del store aktører, men mest små og mellomstore bedrifter. Næringen er arbeidsintensiv, og har i mange år vært preget av svak lønnsomhet. I takt med økt lønnsomhet ser vi også en økt profesjonalisering og langsiktighet i næringen. Mens Visit Tromsøregionen hadde fem aktivitetsleverandører som leverte ni forskjellige produkter i 2005/2006, hadde tallet økt til 72 selskaper og 145 produkter i 2015/2016.

<sup>1</sup> Alle tallene er hentet fra analysen i kapittel 6 i Tromsø kommunes reiselivsmelding..

<sup>2</sup> AirBnB, private hytter, samt gjester på cruise og Hurtigruten kommer i tillegg. Tromsø hadde i 2017 rundt 35 000 overnattinger på AirBnB. Dette gjør at den reelle veksten derfor er over 8,1 %. 8,1 % er likevel brukt, da det er kommersielle gjestedøgn på hoteller, campingplasser og hyttegrender som benyttes i statistikk fra SSB.



Tall fra Menon Economics viser at de tilreisendes forbruk var på cirka 2,3 milliarder kroner i 2017. Av dette utgjorde mer enn 1,2 milliarder kroner lokal verdiskaping fordelt på direkte kjøp (820 millioner kroner) og verdiskaping hos underleverandører (350 millioner kroner). Omregnet til dagsbeløp tilsvarer de tilreisendes forbruk cirka 6,3 millioner kroner per dag. Det gir en daglig verdiskaping på 3,28 millioner kroner. Basert på regionale forholdstall mellom omsetning og antall ansatte har Menon Economics beregnet at reiselivssomsetningen bidrar til å sysselsette rundt 2 600 personer i regionen. Dette tilsvarer omtrent 10 % av alle sysselsatte i regnskapspliktige foretak i Tromsø.

Samtidig som veksten bidrar til økt verdiskaping og sysselsetting lokalt, ser vi også utfordringer. Som i andre vekstnæringer har vi også sett en økning i antallet useriøse aktører og aktører som kun er tilstede i høysesongene. Vi ser også diskusjoner knyttet til hvem som bruker, drifter og finansierer fellesgoder. Dette kan gi grobunn for uheldig en avstand mellom de lokale og de tilreisende.

Til tross for mulige negative sider, har reiselivet mange positive og samfunnsutviklende trekk. De tilreisende bidrar med et «utenfrablikk» som bidrar til en større forståelse av oss selv, våre verdier og våre fortrinn. Reiselivet bidrar til lokal verdiskaping og sysselsetting. Det er en næring som sysselsetter mange unge (33 % av de sysselsatte under 24 år) og hvor det er mange sysselsatte med utenlandsk bakgrunn (41 % av de sysselsatte). Videre er det en næring som skaper arbeidsplasser ute i regionen. I tillegg ser vi at de tilreisende vil oppleve en «lokal tilhørighet» der de ønsker å være en del av destinasjonen. Dette gjør at vi gjennom å «planlegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende» skaper vinn-vinn-situasjoner som kommer innbyggerne og de besøkende til gode.

En konsekvens av disse to ytterpunktene er at reiselivet er en næring som i sin natur både har mulighet til å svekke og styrke en destinasjon. Reiselivet er en samfunnsgjennomgripende næring, og vi mener en god tilnærming gjør at vi også i fremtiden vil oppleve at reiselivet bidrar positivt til å videreutvikle Tromsøregionen som et godt sted å bo og besøke.

For å få til dette skal vi kombinere kortsiktede behov med langsiktige løsninger. Reiselivsstrategien har i tillegg til å fokusere på verdiskaping og miljø, også et sterkt fokus på de sosiale og kulturelle sidene av bærekraftbegrepet. Gjennom å planlegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende, skal reiselivsnæringen bidra til å styrke Tromsø og regionen som samfunn.



## 2. Strategi for en fremtidsnæring

Tromsø kommune ønsker med reiselivsstrategien å legge til rette for en langsiktig vekst i reiselivet. Strategien skal gi retning og sørge for at samfunnet utvikler seg på en måte som styrker vår identitet og integritet. Vi ønsker at strategien skal bidra positivt både for lokalbefolkningen og de besøkende gjennom et sterkere fokus på sosial og kulturell bærekraft. Fokuset på økonomisk og miljømessig bærekraft tas med videre.

### 2.1. Om strategien

Tromsø kommune igangsatte arbeidet med en kommunal reiselivsstrategi sommeren 2017. Intensjonen med arbeidet var lage en strategi som bidrar til økt bærekraft og verdiskaping i reiselivsnæringen, samtidig som reiselivsnæringen bidrar til ønsket samfunnsutvikling.

Reiselivsstrategiens formål er derfor å legge til rette for en langsiktig vekst i reiselivet samtidig som reiselivet skal bidra til at samfunnet utvikler seg på en måte som styrker vår identitet og integritet.

Reiselivsstrategien bygger på Tromsø kommunes Reiselivsmelding, og følges opp i årlige handlingsplaner.

### 2.2. Forankring

For å sikre en helhetlig tilnærming til arbeidet har det vært nødvendig å sette av tid til gode prosesser og forankring hos relevante virksomheter, prosjekter og myndigheter.

Reiselivsmeldingen, reiselivsstrategien og handlingsplanen er derfor utarbeidet i tett samarbeid Visit Tromsø. Som del av involveringsarbeidet er det gjennomført to idéverksteder, og gjennomført én til én-møter med flere virksomheter. Innspill som har kommet frem i prosessen er bearbeidet i dokumentene. De tre dokumentene blir også lagt ut til offentlig ettersyn før den vedtas av Kommunestyret i Tromsø.

Arbeidet benytter seg av tilgjengelig statistikk, informasjon og analyser fra blant annet Statistisk Sentralbyrå, Visit Tromsø, NHO Reiseliv, Nordnorsk Reiseliv, Innovasjon Norge, Meld. St. 19 (2016 – 2017) «Opplev Norge – unikt og eventyrlig» og FNs fagorgan for reiseliv, UNWTO.

Vi har også tatt utgangspunkt i tilsvarende strategier utarbeidet for København, Reykjavik og Hawaii. De tre destinasjonene er valgt fordi de har relativt nye strategier samtidig som de opplever sterk vekst i reiselivet. De har i tillegg egenskaper og utfordringer som er relevant for Tromsø.

Reiseliv er også definert som en av næringene som har potensial til økt verdiskaping og sysselsetting i eksportorienterte virksomheter i Kommuneplanens samfunnsdel (KPS). Utarbeidelse av en reiselivsstrategi er et av tiltakene i «Strategisk næringsplan. Gjennomføringsstrategi 2017 – 2020». Videre er bærekraftig reiselivsutvikling et viktig satsingspunkt i «Regional næringsplan for Tromsøregionen 2018 – 2022». Regional næringsplan er en overordnet strategisk plan for kommunene Balsfjord, Karlsøy, Lyngen, Storfjord og Tromsø. Kommunedelplan for kultur (2017 – 2020) fremholder at bruk av kunst og kultur er viktige virkemidler for å skape en attraktiv by for tilreisende og reiselivsnæringen.

Som ledd i å utvikle en mer bærekraftig reiselivsnæring har også Kommunestyret i sak 267/17 vedtatt at Tromsø kommune ønsker å utvikle Tromsø som et bærekraftig reisemål. Kommunen deltar sammen med Visit Tromsø i prosjektet «Tromsø som bærekraftig reisemål». Som del av dette arbeidet skal det utarbeides en reisemålsstrategi som er tilpasset reisemålets størrelse og utvikling.



Reiselivsstrategien er Tromsø kommunes strategiske dokument i arbeidet med å utvikle Tromsø som bærekraftig reisemål.

### 3. Utfordringsbilde

Som en del av arbeidsverkstedet med reiselivsnæringen er ble det gjennomført en SWOT-analyse som tar for seg styrker, svakheter, trusler og muligheter for Tromsø som destinasjon. Funnene fra SWOT-analysen er oppsummert av Visit Tromsø og er vedlagt reiselivsmeldingen. Viktige innspill fra analysen er blant annet:

<p style="text-align: center;"><b>Styrker</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilgjengelighet</li> <li>- Tetthet mellom urban by og ekstrem villmark</li> <li>- Opplevelser-, kultur og arrangementsdestinasjon</li> <li>- Trygt</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Svakheter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mangel på kvalitetssystemer og sertifisering</li> <li>- Store sesongvariasjoner</li> <li>- Mangelfull organisering og useriøse aktører</li> <li>- Kapasitet på hotell og flyplass</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Muligheter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arktisk hovedstad bidra til posisjonering</li> <li>- Historiefortelling</li> <li>- Bærekraftig utvikling av og med regionen</li> <li>- Potensial for ytterligere produktutvikling</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Trusler</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Må bygge en by for de som bor her og ikke de tilreisende</li> <li>- Useriøse aktører</li> <li>- Sårbar natur</li> <li>- Konkurransen med andre destinasjoner</li> </ul>

Tabell 1 Utdrag av SWOT-analyse for Tromsø.

Analysen viser at Tromsøs styrker som destinasjon er knyttet til at destinasjonen er tilgjengelig og mulig å komme til på en hensiktsmessig måte. Samtidig viser den at kapasiteten både på byens hoteller og flyplassen kan svekke Tromsøs posisjon som destinasjon over tid.

SWOT-analysen viser også at nærheten mellom byens kvaliteter og ekstrem villmark er en viktig kvalitet for Tromsø. I dag er natur og nordlys ofte en viktig grunn til at gjestene kommer hit. Det betyr at vi kan utvikle en ny dimensjon av reiselivet gjennom å også fokusere på de urbane kvalitetene som dagens reisende etterspør.

Besøksveksten fører også til økt bruk av naturen. Dette kan i enkelte områder være skadelig for naturen. Det vil derfor være viktig å få på plass en mer helhetlig planlegging som i større grad ivaretar arealbruk og en sterkere besøksforvaltning. Etablering av kvalitetssystemer og sertifiseringsordninger kunne bidra til profesjonalisering av næringen.

Videre viser analysen at vi fortsatt har sesongvariasjoner. Med tanke på videre vekst er det derfor naturlig å se på mulighetene for å øke antallet besøkende i skuldresesongene. Dette vil også gi en bedre utnyttelse av eksisterende infrastruktur.

Det er også pekt på som en mulig trussel at vi bygger byen for de tilreisende og ikke for de fastboende. Dette er den reelle trussel fordi det skaper en avstand mellom de fastboende og de som besøker Tromsø, men også fordi det bryter med de globale trendene om at de besøkende søker «lokal tilhørighet». Tromsø opplever også en sterk befolkningsvekst. Dersom denne skal fortsette er det avgjørende at kommunen ikke bare er attraktiv å besøke, men også attraktiv å bo i. Dette betyr at vi med å tilrettelegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende skaper et samfunn som innbyggerne har tilhørighet til, og som derfor også er interessant å besøke over tid.

Analysen viser også at Tromsø som destinasjon har store muligheter for ytterligere vekst. På den ene siden gir den økte interessen for Arktis og Tromsø sin posisjon som Arktisk hovedstad at



Tromsøs internasjonale posisjon som interessant destinasjon øker. Gjennom en bedre samhandling med omlandet og utvikling av egen historiefortelling, har vi potensial for ytterligere produktutvikling.



## 4. Tromsø – lokal tilhørighet i det urbane Arktis

I Tromsø kommunes reiselivsmelding er det pekt på fem globale markedstrekk og fire globale trender som vil påvirke reiselivet fremover.

De fem globale markedstrekkene er (i) internasjonal politikk og økonomi, (ii) demografi, (iii) urbanisering og endret bosettingsmønster, (iv) digitalisering og ny teknologi og (v) bærekraft. De fire globale trendene er (i) opplevelsen av lokal tilhørighet, (ii) de lokale utgjøre destinasjonen, (iii) merkevarebygging handler om relasjoner og (iv) de reisende er alle typer mennesker.

For Tromsø gir de globale utviklingstrekkene en rekke positive muligheter. Ser vi på de besøkende sitt ønske om midlertidig lokal tilhørighet, så handler det om opplevelsen av å være en del av destinasjonen de besøker. Det igjen gjør at vi må utvikle Tromsø på innbyggernes premisser. Det er i det lange løp dette som tiltrekker reisende til Tromsø. Dette er igjen positivt for lokalbefolkningen. Vi kan dermed etablere vinn-vinn-situasjoner der volumene i reiselivsnæringen bidrar til å realisere nye fellesgoder som kommer lokalbefolkningen til gode samtidig som vi treffer etterspørselen i markedet.

### 4.1. Visjon for Tromsø som destinasjon

Som destinasjon skal vi ta vare på vår identitet og integritet. Vi skal sikre at våre gjester har gode opplevelser med en ektefølt opplevelse om lokal tilhørighet. Vi skal gjøre dette ved å bygge på våre fortrinn rundt kultur, kunnskap, natur og urbanitet i og om Arktis. Derfor er vår visjon:

- «Tromsø – lokal tilhørighet i det urbane Arktis»
- «Tromsø – Localhood in the Urban Arctic»

Visjonen er inspirert av de globale markedstrekkene og trendene, samtidig som den bygger på våre fortrinn knyttet til kultur, kunnskap, natur og urbanitet i og om Arktis.

Visjonen viser at vi som destinasjon og inngangsport til Arktis skal gi de besøkende en ektefølt opplevelse av lokal tilhørighet. Den viser også at vi som lokalbefolkning skal være med å definere den strategiske retningen for reiselivsnæringen, for å sikre at både vi og de reisende opplever en lokal tilhørighet nå og i fremtiden.



## 5. Målbilde

Reiselivsstrategiens visjon er «Tromsø – lokal tilhørighet i det urbane Arktis». Formålet med reiselivsstrategien er å legge til rette for en langsiktig vekst i reiselivet samtidig som reiselivet skal bidra til at samfunnet utvikler seg på en måte som styrker vår identitet og integritet.

Målbildene oppsummerer ambisjonene for reiselivsstrategien:

1. **Målbilde for Tromsøsamfunnet:** Veksten i reiselivet skjer på en økonomisk, miljømessig, kulturell og sosialt bærekraftig måte. Vi planlegger fra et innbyggerperspektiv. På den måten skaper vi vinn-vinnsituasjoner og styrker destinasjonens integritet.
2. **Målbilde for reiselivsnæringen:** Tromsø tiltrekker seg besøkende som gir grunnlag for videre vekst og positiv utvikling for lokalt næringsliv. Reiselivsnæringens status er løftet i tråd med næringens viktighet for regional verdiskaping og sysselsetting. Næringen er preget av helårslige arbeidsplasser.
3. **Målbilde for omlandet:** Tromsø er en velfungerende inngangsport til regionen. Kommuner og aktører i og rundt Tromsø har god samhandling, og skaper synergier gjennom utfyllende aktiviteter og opplevelser. Reiselivsveksten i Tromsø bidrar til økt verdiskaping og sysselsetting i regionen.
4. **Målbilde for de besøkende:** De besøkende opplever at Tromsø leverer aktiviteter og opplevelser av god kvalitet og samsvar med de forventningene som er skapt gjennom markedsføring og pris. De gode opplevelsene gir økt kunnskap og forståelse for vår del av verden, og økt innsikt i vår kultur, historie og bruk av naturen.



## 6. Tromsø kommunes strategiske veivalg for reiselivet i Tromsø

Mens målbildene beskriver en ønsket fremtidig tilstand, er strategier en beskrivelse av hvordan vi tenker å realisere målene. Gjennom SWOT-analysen og utfordringsbildet er det definert utfordringer og muligheter for Tromsø som destinasjon fremover. Med bakgrunn i SWOT-analysen og målbildene har vi utformet strategiske veivalg som Tromsø kommune vil følge fremover.

Tromsø kommune:

- **Legger som førende premiss at veksten i reiselivet skal være bærekraftig og bidra til sosial, kulturell, miljømessig og økonomisk verdiskaping:** En konsekvens av reiselivsnæringens gjennomgripende effekt på samfunnet er at den, avhengig av utviklingsløp, vil kunne styrke eller svekke oss som samfunn. Tromsø kommune er opptatt av at utviklingen i reiselivet må og skal skje på en slik måte at den bidrar til å styrke oss som samfunn. Sosial verdiskaping innebærer at reiselivet bidrar til å utvikle en felles forståelse, engasjement, tillit og tilhørighet. Kulturell verdiskaping innebærer økt kunnskap om lokal kultur- og naturarv og utvikling av identitet og stolthet. Miljømessig verdiskaping betyr at reiselivet utvikles slik at kulturarven og naturmangfoldet sikres. Økonomisk verdiskaping innebærer økt lønnsomhet gjennom produksjon og salg av varer og tjenester og økt sysselsetting.
- **Planlegger for de lokale og dimensjonerer for de besøkende:** Reiselivet skal være en del av kommunens helhetlige samfunnsplanlegging etter prinsippet «planlegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende». Vi skal arbeide for en mer aktiv besøksforvaltning og for at fellesgoder etableres på steder hvor de kommer lokalbefolkningen og de besøkende til gode, og bidra til å utvikle nye ordninger for finansiering, drift og vedlikehold av fellesgodene.
- **Styrker lokal tilhørighet og vertskap:** Gjennom økt fokus på kulturformidling, lokal mat, historie- og kunnskapsfortelling, vil vi støtte opp om initiativer som bidrar til økt lokal tilhørighet for de besøkende på lokalbefolkningens premisser. Vi skal bytte ordet turist til fordel for gjest og besøkende.
- **Arbeider for bedre tilgjengelighet og kapasitet:** Gjennom å legge til rette for planlagt og fremtidige terminalutvidelser, rullebaneutvidelse og nye ruteetableringer på Tromsø lufthavn, Langnes. Vi skal også tilrettelegge for økt overnattingskapasitet med ekstra fokus på helårslige og kommersielle overnattingssteder som bidrar til kvalitet, mangfold og redusert byspredning.
- **Utvikler koblingen mellom byens kvaliteter, nærhet til naturen og omlandet gjennom aktiv samhandling:** Vi skal bidra aktivt på relevante samhandlingsarenaer og i prosjekter som støtter opp om retningen i reiselivsstrategien. Tromsø kommune skal være bevisst Tromsøs rolle som hub og betydning for sosial, kulturell, miljømessig og verdiskaping i Troms.

Strategien vil operasjonaliseres gjennom årlige handlingsplaner.





## 7. Momenter for videre diskusjon

Reiselivsmeldingen og reiselivsstrategien omhandler mange viktige temaer. Siden reiselivet er en samfunnsgjennomgripende er det likevel flere diskusjoner som ikke kan løses alene i lokale strategier og handlingsplaner. Løsningene finnes i spennet mellom næringen, lokalbefolkningen, kommunen som tilrettelegger, samfunnsutvikler og myndighetsutøver, andre forvaltningsnivåer og aktører. Dersom reiselivets potensial for vekst, verdiskaping og samfunnsutvikling skal tas på alvor, er det nødvendig at flere diskusjoner videreføres i tiden fremover. Vi vil spesielt peke på:

- Hva er ønsket reiselivsutvikling for Tromsø, jamfør scenarioene beskrevet i Reiselivsmeldingen?
- Hvordan sikrer vi finansiering til etablering, drift og vedlikehold av fellesgoder? Gjør sterk vekst at turist-/miljøskatt er aktuelt, etter prinsippet «bruker betaler»?
- Hvordan sikrer vi at intensjonen med allemannsretten videreføres?

Disse diskusjonene vil blant annet følges opp gjennom faste møter med Tromsø kommune, reiselivsnæringen og andre relevante aktører.



## 8. Litteratur og referanser

### Andre reiselivsstrategier

City of Reykjavik 2011. *A City for All Seasons*.

Hawaii Tourism Authority 2016. *Hawaii Tourism Authority, Five-Year Strategic Plan 2016*.

Wonderful Copenhagen 2017. *The End of Tourism as We Know It*.

### Bøker

Chen, Joseph S. og Prebensen, Nina K. 2017. *Contemporary Geographies of Leisure, Tourism and Mobility. Nature Tourism*.

### Stortingsmeldinger

Meld. St. 19 (2016 – 2017): «Opplev Norge – unikt og eventyrlig»; 2017.

### Rapporter, publikasjoner og nettsider

Hurtigruten 2017. *Livsnerven* [Online]. Tilgjengelig på

[https://www.hurtigruten.no/globalassets/local/nordic/katalog/hr\\_ringvirkningsbrosjyre\\_20x20cm.pdf](https://www.hurtigruten.no/globalassets/local/nordic/katalog/hr_ringvirkningsbrosjyre_20x20cm.pdf). Sist besøkt 15.08.2018.

Menon Economics 2016. *Ringvirkninger av Hurtigrutens virksomhet langs norskekysten* [Online].

Tilgjengelig på

[https://www.hurtigruten.no/globalassets/local/nordic/katalog/ringvirkning\\_analyse\\_av\\_hurtigruten\\_sluttrapport.pdf](https://www.hurtigruten.no/globalassets/local/nordic/katalog/ringvirkning_analyse_av_hurtigruten_sluttrapport.pdf). Sist besøkt 15.08.2018.

Menon Economics 2018. *Økonomiske effekter fra reiselivet i Tromsø*.

NHO Reiseliv 2018. *Løyvefritak for reiselivsbedrifter* [Online]. Tilgjengelig på

<https://www.nhoreiseliv.no/jushjelp-tariff-hms/lover-og-regler-for-drift/loyvefritak-reiselivsbedrifter/>. Sist besøkt 15.08.2018.

Nordnorsk reiseliv 2018. *Verktøykassen «Vår vei til framtida!»* [Online]. Tilgjengelig på

<http://brand.nordnorge.com/vaar-vei-til-fremtiden>. Sist besøkt 15.08.2018.

SSB 2018a. *Reiselivsundersøkelsen «Flere reiser innenlands og utenlands»* [Online]. Tilgjengelig

via <https://www.ssb.no/transport-og-reiseliv/artikler-og-publikasjoner/flere-reiser-innenlands-og-utenlands>. Sist besøkt 13.08.2018.

SSB 2018b. *Reiselivsundersøkelsen «Flere innenlandsreiser i 2017»* [Online]. Tilgjengelig via

<https://www.ssb.no/transport-og-reiseliv/artikler-og-publikasjoner/flere-innenlandsreiser-i-2017>. Sist besøkt 13.08.2018.

Troms fylkestrafikk 2013 til 2017. *Fylkesferd* [Online]. Tilgjengelig via

<https://www.tromskortet.no/sok/category14.html?q=fylkesferd>. Sist besøkt 15.08.2018.

Verdens turismeorganisasjon (UNWTO) 2017: *UNWTO Tourism Highlights 2017 Edition*.

### Statistikk

NHO Reiseliv 2017. *Nordnorsk reiselivsstatistikk 2016* [Online]. Tilgjengelig på

[http://www.reiselivinord.no/wp-content/uploads/2017/09/Nordnorsk\\_Reiselivsstatistikk\\_2016.pdf](http://www.reiselivinord.no/wp-content/uploads/2017/09/Nordnorsk_Reiselivsstatistikk_2016.pdf). Sist besøkt 15.08.2018.

Statistikknett 2018. *Statistikknett reiseliv* [Online]. Tilgjengelig på

<http://www.statistikknett.no/>. Sist besøkt 15.08.2018.

### Øvrig statistikk, tallmateriale og informasjon

Statistikk, tallmateriale og informasjon er også gjort tilgjengelig av:

- Avinor
- Bilutleienæring en i Tromsø
- Drosjenæringen i Tromsø
- Finn.no
- NHO Reiseliv
- Statens vegvesen
- Troms fylkeskommune
- Tromsø Havn
- Visit Tromsø



## 9. Oversikt over tabeller og figurer

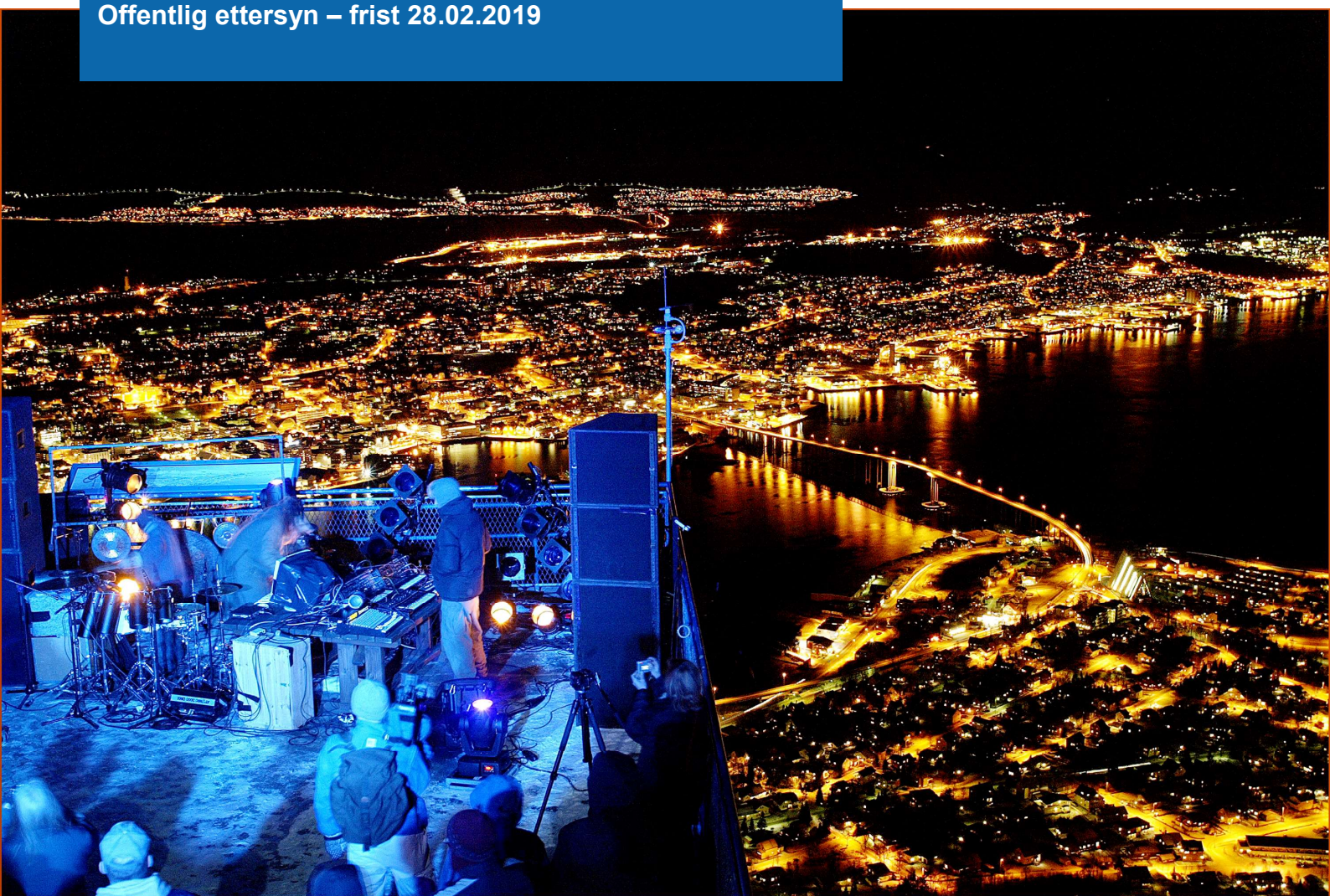
### 9.1. Tabeller

Tabell 1 Utdrag av SWOT-analyse for Tromsø. ....	7
--	---



# Reiselivsmelding for Tromsø kommune

Vedlegg 1 til Tromsø kommunes reiselivsstrategi  
Offentlig ettersyn – frist 28.02.2019



## Innhold

1. Tromsø og reiselivet – en introduksjon .....	3
2. Reiselivsnæringen – fra fiksjon til fakta .....	5
2.1. Forankring – prosess .....	5
2.2. Forankring – statistikk og sentrale dokumenter .....	5
2.3. Forankring – omtale av reiseliv i kommunalt planverk .....	6
3. Utviklingstrekk som endrer reiselivsnæringen .....	7
3.1. Globale markedsforhold .....	7
3.2. Bærekraftig reiseliv .....	7
3.3. Bærekraftig verdiskaping.....	8
3.4. Globale trender .....	9
3.5. SWOT-analyse og utfordringsbilder .....	10
3.6. Hvordan kan Tromsø nyttiggjøre seg utviklingstrekkene? .....	11
4. Inngangsport og destinasjon .....	12
4.1. Opplevelsen av lokal tilhørighet.....	13
4.2. Dynamikken i møtet mellom lokale og besøkende .....	13
5. Potensial for videre vekst .....	14
5.1. Scenarier for Tromsø .....	14
6. Tromsø og reiselivet – kildemateriale.....	18
6.1. Reiselivsnæringen.....	19
6.2. Verdiskaping og sysselsetting .....	20
6.3. Overnatting .....	21
6.4. Transport .....	28
6.5. Reiselivsbedrifter .....	36
7. Litteratur og referanser.....	38
8. Oversikt over tabeller og figurer .....	39
8.1. Tabeller.....	39
8.2. Figurer .....	39
8.3. Vedlegg 1 SWOT-analyse.....	40

## 1. Tromsø og reiselivet – en introduksjon

Det kommer stadig flere besøkende til Tromsø og Tromsøregionen. I 2017 hadde Tromsø 919 152<sup>1</sup> kommersielle gjestedøgn fordelt på hoteller, campingplasser og hyttegrender. Dette gir en årlig økning i gjestedøgn på 8,1 % i perioden 2010 til 2017.<sup>2</sup> Videre ga det Tromsø en nasjonal markedsandel på 2,8 % og en markedsandel i Troms på 65,5 %. Dersom vi også regner Air-BnB og cruisegjester, befinner rundt 70 % av gjestedøgnene i Troms seg i Tromsø.

I 2017 var 12 % av gjestedøgnene i Tromsø knyttet til kurs og konferanse. 35 % var yrkesreiser, mens 52 % av gjestedøgnene var ferie- og fritidsreiser.

Dersom vi fremskriver den årlige veksten på 8,1 %, vil Tromsø ha 2,65 millioner gjestedøgn i 2030. De globale utviklingstrekkene viser at vi også i fremtiden vil oppleve sterk vekst både fra det norske og det internasjonale reiselivsmarkedet. Tilgjengelighet til markedene med fly og tilstrekkelig overnattingskapasitet er viktige premisser for videre vekst i reiselivet. Nye prosjekter må bidra til å styrke Tromsø som destinasjon. Dette skjer blant annet gjennom et sterkt fokus på kvalitet, mangfold i typer overnattingssteder og redusert byspredning.

Reiselivsnæringen er en relativt ung næring, med noen store, men mange små og mellomstore aktører med relativt lav lønnsomhet. På tross av at næringen samlet sett er arbeidsintensiv med høy verdiskaping, har næringen i mange år har fått liten oppmerksomhet. En viktig del av Tromsø kommunes arbeid med hvordan vi skal møte reiselivsveksten har derfor vært å samle og strukturere tilgjengelig informasjon om reiselivsnæringen i Tromsø. Dette arbeidet har ført til at kommunens arbeid med reiselivet er fordelt på de tre dokumenter. En reiselivsmelding, en reiselivsstrategi og en handlingsplan.

I 2017 kom 65 % av de kommersielle gjestedøgnene fra Norge, mens 35 % kom fra utlandet. Dette betyr at 597 302 av gjestedøgnene i 2017 kom fra det norske markedet, mens 321 850 gjestedøgn var gjester fra utlandet. Av disse (gjestedøgn i parentes) er Tyskland (48 445), Norden utenom Norge (41 738), Asia inkludert Kina, Japan og Sør-Korea (39 117), Storbritannia (35 832), USA (30 430) og andre europeiske land (110 864) de største markedene. Tromsø har fremdeles skuldresesonger vår og høst fra utenlandske markeder. Ettersom det norske markedet er et stort marked for Tromsø, kommer høsten likevel bedre ut målt i antall overnattinger enn våren.

De fleste tilreisende kommer til Tromsø via fly. Tromsø Lufthavn, Langnes har hatt en passasjervekst på 37,4 % i perioden 2010 til 2017, og har nå passert 2 millioner årlige reisende. Flyplassen skal utvides til en kapasitet på 2,8 millioner passasjerer. Utvidelsen skal være ferdig i 2021. Samtidig viser Avinors egne passasjerprognoser at flyplassen vil passere dette passasjertallet allerede i 2027. Tilgjengelighet til markedene gjennom direkte ruter, gode flyforbindelser og kapasitet på flyplassen er viktig for en fremtidig vekst i reiselivet.

Veksten i antall besøkende gjør også at reiselivsnæringen er i vekst og utvikling. Næringen består i dag av en del store aktører, men mest små og mellomstore bedrifter. Næringen er arbeidsintensiv, og har i mange år vært preget av svak lønnsomhet. I takt med økt lønnsomhet ser vi også en økt profesjonalisering og langsiktighet i næringen. Mens Visit Tromsøregionen hadde fem aktivitetsleverandører som leverte ni forskjellige produkter i 2005/2006, hadde tallet økt til 72 selskaper og 145 produkter i 2015/2016.

---

<sup>1</sup> Alle tallene er hentet fra analysen i kapittel 6.

<sup>2</sup> AirBnB, private hytter, samt gjester på cruise og Hurtigruten kommer i tillegg. Tromsø hadde i 2017 rundt 35 000 overnattinger på AirBnB. Dette gjør at den reelle veksten derfor er over 8,1 %. 8,1 % er likevel brukt, da det er kommersielle gjestedøgn på hoteller, campingplasser og hyttegrender som benyttes i statistikk fra SSB.



Tall fra Menon Economics viser at de tilreisendes forbruk var på cirka 2,3 milliarder kroner i 2017. Av dette utgjorde mer enn 1,2 milliarder kroner lokal verdiskaping fordelt på direkte kjøp (820 millioner kroner) og verdiskaping hos underleverandører (350 millioner kroner). Omregnet til dagsbeløp tilsvarer de tilreisendes forbruk cirka 6,3 millioner kroner per dag. Det gir en daglig verdiskaping på 3,28 millioner kroner. Basert på regionale forholdstall mellom omsetning og antall ansatte har Menon Economics beregnet at reiselivssomsetningen bidrar til å sysselsette rundt 2 600 personer i regionen. Dette tilsvarer omtrent 10 % av alle sysselsatte i regnskapspliktige foretak i Tromsø.

Samtidig som veksten bidrar til økt verdiskaping og sysselsetting lokalt, ser vi også utfordringer. Som i andre vekstnæringer har vi også sett en økning i antallet useriøse aktører og aktører som kun er tilstede i høysesongene. Vi ser også diskusjoner knyttet til hvem som bruker, drifter og finansierer fellesgoder. Dette kan gi grobunn for uheldig en avstand mellom de lokale og de tilreisende.

Til tross for mulige negative sider, har reiselivet mange positive og samfunnsutviklende trekk. De tilreisende bidrar med et «utenfrablikk» som bidrar til en større forståelse av oss selv, våre verdier og våre fortrinn. Reiselivet bidrar til lokal verdiskaping og sysselsetting. Det er en næring som sysselsetter mange unge (33 % av de sysselsatte under 24 år) og hvor det er mange sysselsatte med utenlandsk bakgrunn (41 % av de sysselsatte). Videre er det en næring som skaper arbeidsplasser ute i regionen. I tillegg ser vi at de tilreisende vil oppleve en «lokal tilhørighet» der de ønsker å være en del av destinasjonen. Dette gjør at vi gjennom å «planlegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende» skaper vinn-vinn-situasjoner som kommer innbyggerne og de besøkende til gode.

En konsekvens av disse to ytterpunktene er at reiselivet er en næring som i sin natur både har mulighet til å svekke og styrke en destinasjon. Reiselivet er en samfunnsgjennomgripende næring, og vi mener en god tilnærming gjør at vi også i fremtiden vil oppleve at reiselivet bidrar positivt til å videreutvikle Tromsøregionen som et godt sted å bo og besøke.

For å få til dette skal vi kombinere kortsiktede behov med langsiktige løsninger. Reiselivsstrategien har i tillegg til å fokusere på verdiskaping og miljø, også et sterkt fokus på de sosiale og kulturelle sidene av bærekraftbegrepet. Gjennom å planlegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende, skal reiselivsnæringen bidra til å styrke Tromsø og regionen som samfunn.



## 2. Reiselivsnæringen – fra fiksjon til fakta

Reiselivsnæringen er en næring i sterk vekst. Samtidig er det en relativt ung næring, med mange små og mellomstore aktører med lav lønnsomhet. På tross av at næringen samlet sett er arbeidsintensiv med høy verdiskaping, har næringen i mange år har fått liten oppmerksomhet. Konsekvenser av dette ser vi blant annet gjennom at reiselivet i for liten grad har vært en del av kommunal planlegging, at statistikk- og kunnskapsgrunnlag er mangelfull, og at mange av diskusjonene rundt reiselivsnæringen ikke er basert på fakta.

Videre har vi erfart at ulike kilder har ulike måter å bearbeide statistikken på. Dette gjør at tall ikke er direkte sammenlignbare på tvers av ulike kilder. Dette til tross for at hver kilde i seg selv oppgir tall som er sammenlignbare over tid. Dette ser vi for eksempel ved at Menon Economics anvender en strengere definisjon av reiselivsnæringen enn hva SSB opererer med.

En viktig del av Tromsø kommunes arbeid med hvordan vi skal møte reiselivsveksten har derfor vært å samle og strukturere tilgjengelig informasjon om reiselivsnæringen i Tromsø.

Dette arbeidet har ført til at kommunens arbeid med reiselivet er fordelt på de tre dokumenter. En reiselivsmelding, en reiselivsstrategi og en handlingsplan.

Reiselivsmeldingen, som du leser nå, er et kunnskapsgrunnlag som har til hensikt å gi en særskilt orientering om reiselivsnæringen i Tromsø. Herunder en beskrivelse av den siste tids utvikling, og skissering av muligheter og utfordringer som reiselivsnæringen står overfor. Reiselivsmeldingen går ikke inn på mål, strategier eller tiltak.

Mål og strategier følges opp i reiselivsstrategien. Reiselivsstrategien bygger på reiselivsmeldingen, og har til hensikt å tydeligere definere formål basert på en utfordringsbeskrivelse. Som navnet tilsier skal reiselivstrategien vise hvilke satsingsområder som prioriteres, og hvilke strategier som følges videre. Til slutt vil det utarbeides en handlingsplan som inneholder tiltak for oppfølging av reiselivsstrategien. Reiselivsstrategien lages for en periode på fire år, mens handlingsplanen rulleres årlig.

Formålet med de tre dokumentene er å utarbeide en helhetlig forståelse av reiselivsnæringens potensial for vekst, hvilke muligheter og utfordringer det gir, og hvilke grep som kan tas for å sikre økt verdiskaping i reiselivsnæringen samtidig som vi skaper vinn-vinnsituasjoner hvor reiselivsveksten også fører til ønsket samfunnsutvikling.

### 2.1. Forankring – prosess

For å sikre en helhetlig tilnærming til arbeidet har det vært nødvendig å sette av tid til gode prosesser og forankring hos relevante virksomheter, prosjekter og myndigheter.

Reiselivsmeldingen, reiselivsstrategien og handlingsplanen er derfor utarbeidet i tett samarbeid Visit Tromsø. Som del av involveringsarbeidet er det gjennomført to idéverksteder, og gjennomført én til én-møter med flere virksomheter. Innspill som har kommet frem i prosessen er bearbeidet i dokumentene. De tre dokumentene blir også lagt ut til offentlig ettersyn før den vedtas av Kommunestyret i Tromsø.

### 2.2. Forankring – statistikk og sentrale dokumenter

Arbeidet benytter seg av tilgjengelig statistikk, informasjon og analyser fra blant annet Statistisk Sentralbyrå, Visit Tromsø, NHO Reiseliv, Nordnorsk Reiseliv, Innovasjon Norge, Meld. St. 19 (2016 – 2017) «Opplev Norge – unikt og eventyrlig» og FNs fagorgan for reiseliv, UNWTO.





Vi har også tatt utgangspunkt i tilsvarende strategier utarbeidet for København, Reykjavik og Hawaii. De tre destinasjonene er valgt fordi de har relativt nye strategier samtidig som de opplever sterk vekst i reiselivet. De har i tillegg egenskaper og utfordringer som er relevant for Tromsø.

København har tatt et aktivt steg bort fra begrepet «turist» til begreper som «besøkende og reisende». De har identifisert en rekke utviklingstrekk som viser de store endringene i reiselivsnæringen, blant annet fokuset på lokal tilhørighet.

Reykjavik kombinerer som Tromsø en nærhet mellom natur og urbanitet. Gjennom sin strategi utforsker de verdiskapingspotensialet som ligger i koblingen mellom natur og urbanitet.

Hawaii har som oss lang reisevei til markedet, noe som gjør at både pris og tid er en del av kostnaden som de besøkende legger til grunn for vurdering av kvalitet. Reiselivet er en viktig næring på Hawaii, og øygruppas natur og urbefolkningens kultur er en viktig del av opplevelsen for de reisende. Hawaii mener en bærekraftig forvaltning, på innbyggernes premisser, gjør at reiselivet kan bidra til verdiskaping og samtidig styrke destinasjonens integritet.

### 2.3. Forankring – omtale av reiseliv i kommunalt planverk

Å utarbeide en reiselivsstrategi er et av tiltakene i «Strategisk næringsplan. Gjennomføringsstrategi 2017 – 2020». Videre er bærekraftig reiselivsutvikling et viktig satsingspunkt i «Regional næringsplan for Tromsøregionen 2018 – 2022». Regional næringsplan er en overordnet strategisk plan for kommunene Balsfjord, Karlsøy, Lyngen, Storfjord og Tromsø.

Kommunedelplan for kultur (2017 – 2020) fremholder at bruk av kunst og kultur er viktige virkemidler for å skape en attraktiv by for tilreisende og reiselivsnæringen. Kulturplanen omhandler flere satsinger som også er viktig for Tromsø som reiselivsdestinasjon. Eksempelvis kunst i offentlige rom, byens mange festivaler, byens mange kulturscener, kunstutstillinger, samisk kunst og kultur, samt bevaring og formidling av kulturminner og lokalhistorien.

Reiseliv er også definert som en av næringene som har potensial til økt verdiskaping og sysselsetting i eksportorienterte virksomheter i Kommuneplanens samfunnsdel (KPS). KPS har følgende hovedmål:

- Skape grunnlag for en offensiv næringsutvikling og vekst i kommunen.
- Kommunens sterke vekst skal møtes på en mest mulig bærekraftig og miljøvennlig måte, med infrastruktur som er robust mot de forventede klimaendringene.
- Tromsø kommune vil videreutvikle helse- og omsorgssektoren med sikte på god kvalitet og framtidsrettet struktur.
- Tromsø kommune skal være en god kommune å vokse opp i for alle barn og unge.

Som ledd i å utvikle en mer bærekraftig reiselivsnæring har også Kommunestyret i sak 267/17 vedtatt at Tromsø kommune ønsker å utvikle Tromsø som et bærekraftig reisemål. Kommunen deltar sammen med Visit Tromsø i prosjektet «Tromsø som bærekraftig reisemål». Som del av dette arbeidet skal det utarbeides en reisemålsstrategi som er tilpasset reisemålets størrelse og utvikling.

Reiselivsstrategien er Tromsø kommunes strategiske dokument i arbeidet med å utvikle Tromsø som bærekraftig reisemål.



### 3. Utviklingstrekk som endrer reiselivsnæringen

Reiselivsnæringen er en næring i sterk vekst. Endringen skyldes ikke bare økt volum, men kommer også som følge av teknologisk utvikling, en generell individualisering i samfunnet, og en endring i folks syn på bærekraft og etikk.

#### 3.1. Globale markedsforhold

Meld. St. 19 «Opplev Norge – unikt og eventyrlig» peker på at ulike faktorer vil påvirke de globale markedsforholdene. Dette omfatter blant annet:

- **Internasjonal politikk og økonomi:** Videre vekst i internasjonalt reiseliv forutsetter politisk stabilitet og politisk oppgang. De siste tiårene har det vært en sterk økonomisk vekst i nye markeder, særlig i Asia. Det har gitt norsk reiseliv en ny og stor kundegruppe som forventes å vokse videre det neste tiåret. Ifølge estimater fra OECD kan middelklassen i Asia ventes å vokse fra om lag 600 mill. mennesker i 2009 til 1,7 mrd. i 2020 og 3,2 mrd. i 2030. Det betyr at 66 pst. av verdens middelklasse kan være asiatisk i 2030, mens halvparten av middelklassen i dag bor i USA og Europa
- **Demografi – flere eldre og flere enslige:** Befolkningen i verden er aldrende, og det er stadig flere eldre reisende. Denne utviklingen forventes å skape et større behov for tilrettelegging, både når det gjelder infrastruktur og aktiviteter. I tillegg vil det påvirke turistenes ønske om ferieform og ferieinnhold. Befolkningen i vestlige land går også i retning av flere enslige og mindre husholdninger i alle aldersgrupper, mange uten barn. Også disse gruppene drar på kortere og hyppigere reiser enn gjennomsnittet.
- **Urbanisering og endret bosettingsmønster:** Den globale trenden er at flere bor i by og tettsteder. Dette kan ha store konsekvenser for reiselivsnæringen, fordi store deler av det norske reiselivsproduktet er knyttet til aktiviteter i naturen og et kulturlandskap preget av landbruk og bosetting. Urbaniseringen i Norge kan påvirke ønskene til potensielle reisende, men om det vil øke eller redusere etterspørselen etter naturbaserte opplevelser er usikkert. Tilbudet av kultur og opplevelser vil i alle tilfeller kunne vokse som følge av tettere befolkning i norske byer.
- **Digitalisering og ny teknologi:** Nye verktøy som internett, smarttelefoner, stordata, elektroniske betalingsløsninger og sosiale medier har endret måten vi oppdager nye reisemål, hvordan vi bestiller reiser, hvordan vi finner frem på nye reisemål, hvordan vi bor mens vi er på reise, hvordan vi velger ut opplevelser og hvordan vi deler minnene fra reisene vi fortsatt er på.
- **Bærekraft:** Naturen er fremdeles den viktigste grunnen til at turister velger Norge som reisemål. Likevel er det summen av inntrykkene fra naturen, kulturen, opplevelser i levende bygder, byer og lokalsamfunn, som gir en god reiselivsopplevelse. For at Norge skal være et bærekraftig reisemål, må alle aktørene i norsk reiseliv tenke og handle langsiktig. En næring i vekst setter krav til en besøksforvaltning som ivaretar naturområder, lokalsamfunn og andre ressurser. Økte besøkstall gir behov for god tilrettelegging, også med tanke på sikkerhet for de besøkende.

#### 3.2. Bærekraftig reiseliv

Meld. St. 19 slår fast at bærekraft må ligge til grunn for videre utvikling av reiselivsnæringen. Regjeringen fremholder at næringen må ta ansvar for å forvalte sine ressurser i et langsiktig perspektiv.

FNs fagorganisasjon for reiseliv (UNWTO) definerer bærekraftig reiseliv gjennom tre hovedmål. Dette er (i) bevaring av natur, kultur og miljø, (ii) styrking av sosiale verdier og (iii) økonomisk levedyktighet. Bærekraftig reiseliv kan på bakgrunn av dette defineres som «reiseliv som fullt ut tar hensyn til nåværende og fremtidig økonomisk, sosial og miljømessig påvirkning, adresserer behovet til besøkende, næringen, miljøet og vertssamfunnene». I praksis betyr dette at bærekraftig reiseliv skal:



- Ha optimal bruk av de miljømessige ressursene som utgjør hovedelementene i reiselivs-utviklingen, ivareta de økologiske prosessene og bidra til å ta vare på naturarv og biodiversitet.
- Respektere sosiokulturell autentisitet hos vertssamfunnene, ta vare på deres bygde og levende kulturarv og tradisjonelle verdier, samt bidra til interkulturell forståelse og toleranse.
- Bidra til levedyktige og langsiktige økonomiske strukturer som bidrar til sosioøkonomiske gevinster fordeles på en rettferdig måte til alle interessenter. Dette inkluderer trygge ansettelsesforhold, inntektsmuligheter og sosiale tjenester til vertssamfunn, og bidra til fjerning av fattigdom.

Vi ser dermed at det er en sterk sammenheng mellom hvordan FNs fagorganisasjon for reiseliv definerer bærekraftig reiseliv og FNs bærekraftsmål. Målene ble vedtatt i 2015. Med utgangspunkt i de tre dimensjonene for bærekraftig utvikling – klima og miljø, økonomi og sosiale forhold – omhandler bærekraftsmålene globale utfordringer som fattigdom, ulikhet, klima, miljømessig degradering, velstand, fred og rettferdighet.

Bærekraftsmålene består av 17 hovedmål og 169 delmål. Målene er sammenkoblet for å hindre at ingen skal utelates. Dette gjør også at måloppnåelse på et mål også vil virke positivt på andre mål.



Figur 1 FNs bærekraftsmål.

### 3.3. Bærekraftig verdiskaping

Bærekraftig utvikling på lokalt nivå kan operasjonaliseres gjennom *bærekraftig verdiskaping*. Denne tilnærmingen er et verktøy hvor man arbeide strategisk for å se de ulike formene for verdiskaping i sammenheng, og på den måten styrke bærekraften lokalt. En viktig premisse for den bærekraftige verdiskapingen er at én form for verdiskaping ikke skal gå på bekostning av en annen, eller bidra til å svekke den totale verdiskapingen.

- **Miljømessig verdiskaping:** innebærer at de miljømessige verdiene utvikles slik at kulturarven og naturmangfoldet sikres. Dette gjøres ved å god helhetlig planlegging og forvaltning av det fysiske miljø, istandsetting, tilrettelegging, gjenbruk og god ressursforvaltning.



- **Kulturell verdiskaping:** innebærer økt kunnskap og bevissthet om lokal kultur- og naturarv, særpreg, tradisjoner, historiefortelling og symboler som gir grunnlag for formidling og utvikling av identitet og stolthet.
- **Sosial verdiskaping:** innebærer utvikling av felles forståelse, engasjement, tillit og tilhørighet som oppstår gjennom samarbeid, samhandling, dugnad, frivillig arbeid, fellesskap og nettverk.
- **Økonomisk verdiskaping:** innebærer økt lønnsomhet gjennom produksjon og salg av varer og tjenester og økt sysselsetting for lokalsamfunnet, for eksempel som følge av innovasjon, merkevare- og omdømmebygging.

Selv om reiselivet kan være bærekraftig i en lokal kontekst er det relevant å stille spørsmål med om dagens reisemønster er bærekraftig i en global kontekst. Det er i dag lite som tyder på at vi i en stadig mer global verden også blir mer stedbunden. Dette betyr at vi også kommer til å reise i fremtiden. Hvor miljøvennlig reiselivsnæringen er i fremtiden vil blant annet avhenge av teknologiutviklingen innenfor fly, skip og tog. Her skjer det allerede mye gjennom utvikling av elektrisk drevne motorer og batteripakker, hydrogen og lignende.

Et annet moment er at nettopp fordi de globale klimaendringene vises først i Arktis, så er vi en interessant destinasjon å besøke. Når stadig flere av verdens innbyggere bor i byer, så blir vi også i større grad «koblet av» naturen og miljøet. Paradokset er derfor at Tromsø med sine forbindelser til verden, urbane kvaliteter og umiddelbare nærhet til naturen har potensial til å være en «koblingsarena» hvor vi gjennom å formidle kunnskap om Arktis, havstrømmenes betydning for spredning av forurensing, klimaendringer med mer, gjør at de reisende tar med seg hjem en økt forståelse av vår region, men også hvordan de i egen hverdag kan bidra til en mer bærekraftig verden.

### 3.4. Globale trender

I tillegg til globale markedsforhold er det også en rekke trender som påvirker reiselivets utvikling. Trendene omfatter blant annet:

- a) **Opplevelsen av lokal tilhørighet:** Dagens reisende ønsker å delta og være en del av destinasjonen. De ønsker å være en del av det som gjør destinasjonen unik. Opplevelsene utløser reiselyst og betalingsvilje, og det er opplevelsene som først og fremst utgjør et reisemåls attraktivitet. Kompetanse på å lage gode opplevelser og forstå mekanismene bak, er derfor viktig.
- b) **De lokale utgjør destinasjonen:** De lokale er en av hovedattraksjonene ved destinasjonen. Dette fordi det er de lokale som skaper den følelsesmessige og personlige koblingen til destinasjonen. Balanse, etikk og mening er i ferd med å bli viktige elementer i kvalitetsoppfattelsen. Hvordan vi tar vare på Tromsø og regionen gjenspeiler seg i opplevelsen og adferden til de besøkende.
- c) **Merkevarebygging handler om relasjoner:** Sosiale medier gjør at informasjon skapes av alle, samtidig som informasjonen også er tilgjengelig for alle. Dette betyr at vi må tilrettelegge for deling av gode historier og bra kundeprat. Det er historiefortellingene fra de lokale og besøkende som er destinasjonens fremste ambassadører.
- d) **De reisende er alle typer mennesker:** Dagens reisende er individer og mikrosegmenter. Hver og en har sin egen motivasjon for å reise, sin egen kultur og måte å forholde seg til andre på. Sosiale medier og ny teknologi gjør det lettere å treffe den enkeltreisendes ønsker og behov, med de ringvirkninger det har for mer fornøyde besøkende og økt verdiskaping. Reiselivsnæringen går derfor fra produktfokus til kundefokus.

Trendene går i retning av økt oppmerksomhet rundt det lokale og ønsket om å oppleve lokal tilhørighet. De lokale blir derfor en stadig viktigere del av reiseopplevelsen. Fremtidig vekst av-



henger derfor av at vi evner å skape vinn-vinn-situasjoner hvor de lokale opplever at reiselivsveksten bidrar til lokal verdiskaping langs de fire dimensjonene kulturell, sosial, miljømessig og økonomisk.

Videre ser vi at digitalisering gjør at markedsføringen endrer seg til i større grad baserer seg på anbefalinger fra venner og familie i sosiale medier. Muligheten til å gi umiddelbare og ærlige reaksjoner gjennom sosiale medier gjør at destinasjonens attraktivitet er avhengig av en god balanse mellom de tilreisendes forventninger og den kvaliteten som leveres.

### 3.5. SWOT-analyse og utfordringsbilder

Som en del av arbeidsverkstedet med reiselivsnæringen er ble det gjennomført en SWOT-analyse som tar for seg styrker, svakheter, trusler og muligheter for Tromsø som destinasjon. Funnene fra SWOT-analysen er oppsummert av Visit Tromsø og er vedlagt reiselivsmeldingen. Viktige innspill fra analysen er oppsummert i Tabell 1.

<p style="text-align: center;"><b>Styrker</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilgjengelighet</li> <li>- Tetthet mellom urban by og ekstrem villmark</li> <li>- Opplevelser-, kultur og arrangementsdestinasjon</li> <li>- Trygt</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Svakheter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mangel på kvalitetssystemer og sertifisering</li> <li>- Store sesongvariasjoner</li> <li>- Mangelfull organisering og useriøse aktører</li> <li>- Kapasitet på hotell og flyplass</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Muligheter</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arktisk hovedstad bidra til posisjonering</li> <li>- Historiefortelling</li> <li>- Bærekraftig utvikling av og med regionen</li> <li>- Potensial for ytterligere produktutvikling</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Trusler</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Må bygge en by for de som bor her og ikke de tilreisende</li> <li>- Useriøse aktører</li> <li>- Sårbar natur</li> <li>- Konkurransen med andre destinasjoner</li> </ul>

Tabell 1 Utdrag av SWOT-analyse for Tromsø.

Analysen viser at Tromsøs styrker som destinasjon er knyttet til at destinasjonen er tilgjengelig og mulig å komme til på en hensiktsmessig måte. Samtidig viser den at kapasiteten både på byens hoteller og flyplassen kan svekke Tromsøs posisjon som destinasjon over tid.

SWOT-analysen viser også at nærheten mellom byens kvaliteter og ekstrem villmark er en viktig kvalitet for Tromsø. I dag er natur og nordlys ofte en viktig grunn til at gjestene kommer hit. Det betyr at vi kan utvikle en ny dimensjon av reiselivet gjennom å også fokusere på de urbane kvalitetene som dagens reisende etterspør.

Besøksveksten fører også til økt bruk av naturen. Dette kan i enkelte områder være skadelig for naturen. Det vil derfor være viktig å få på plass en mer helhetlig planlegging som i større grad ivaretar arealbruk og en sterkere besøksforvaltning. Etablering av kvalitetssystemer og sertifiseringsordninger kunne bidra til profesjonalisering av næringen.

Videre viser analysen at vi fortsatt har sesongvariasjoner. Med tanke på videre vekst er det derfor naturlig å se på mulighetene for å øke antallet besøkende i skuldresesongene. Dette vil også gi en bedre utnyttelse av eksisterende infrastruktur.

Det er også pekt på som en mulig trussel at vi bygger byen for de tilreisende og ikke for de fastboende. Dette er den reelle trussel fordi det skaper en avstand mellom de fastboende og de som besøker Tromsø, men også fordi det bryter med de globale trendene om at de besøkende søker



«lokal tilhørighet». Tromsø opplever også en sterk befolkningsvekst. Dersom denne skal fortsette er det avgjørende at kommunen ikke bare er attraktiv å besøke, men også attraktiv å bo i. Dette betyr at vi med å tilrettelegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende skaper et samfunn som innbyggerne har tilhørighet til, og som derfor også er interessant å besøke over tid.

Analysen viser også at Tromsø som destinasjon har store muligheter for ytterligere vekst. På den ene siden gir den økte interessen for Arktis og Tromsø sin posisjon som Arktisk hovedstad at Tromsøs internasjonale posisjon som interessant destinasjon øker. Gjennom en bedre samhandling med omlandet og utvikling av egen historiefortelling, har vi potensial for ytterligere produktutvikling.

### 3.6. Hvordan kan Tromsø nyttiggjøre seg utviklingstrekkene?

For Tromsø gir de globale utviklingstrekkene en rekke positive muligheter. Ser vi på de besøkende sitt ønske om midlertidig lokal tilhørighet, så handler det om opplevelsen av å være en del av destinasjonen de besøker. Det igjen gjør at vi må utvikle Tromsø på innbyggernes premisser. Det er i det lange løp dette som tiltrekker reisende til Tromsø. Dette er igjen positivt for lokalbefolkningen. Vi kan dermed etablere vinn-vinn-situasjoner der volumene i reiselivsnæringen bidrar til å realisere nye fellesgoder som kommer lokalbefolkningen til gode samtidig som vi trefter etterspørselen i markedet.



## 4. Inngangsport og destinasjon

Tromsø er både en destinasjon og en inngangsport til vår region. Dette er en funksjon vi skal forvalte med respekt, men også utfordre og videreutvikle til det beste for en bærekraftig reiselivs-utvikling i hele regionen.

Gjennom historien har Tromsø hatt en større funksjon enn byen selv. Byen har hatt institusjoner og infrastruktur som har vært viktig for både regionen og landsdelen. Fra lærerutdanning, værvarsling og museum, til sykehus og universitet i nyere tid. Byen har en flyplass som betjener et stort omland. I dag er Tromsø også vertsby for Arktisk Råds permanente sekretariat og for Arktisk økonomisk råd.

Som en sentral havneby har Tromsø alltid vært vertskap, og tatt imot besøkende fra nær og fjern. Vi har utviklet en tolerant by med en stor samisk befolkning og innbyggere fra mer enn 140 ulike nasjoner. Summen av Tromsøs innbyggere, historie og kulturtilbud, forskningsmiljøer og næringsliv, gjør at Tromsø har en særegen intensitet og dynamikk.

Et av Tromsøs sterkeste fortrinn er at byen alltid har vært lett å koble seg til. Lokal tilhørighet, inkludering og toleranse er ikke et spørsmål om hvor man er fra, men hvor man hører til. Opplevelsen av at Tromsø er en by hvor du hører til, gjør at mange den dag i dag opplever Tromsø som sin by.

Tromsøs som destinasjon har også i styrke gjennom byen med sin urbanitet og den umiddelbare nærheten til spektakulær natur. Byen kombinerer en bærekraftig tradisjon nært knyttet til naturen, med moderne kunnskap, teknologi og urbanitet. Skal Tromsø være en reel Arktisk hovedstad må byens funksjon overfor omlandet forvaltes med respekt, samtidig som vi utfordrer og videreutvikler Tromsøs styrker til det beste for en bærekraftig reiselivsutvikling og besøksforvaltning i hele regionen.

Koblingen av natur med det urbane gjør at Tromsø som destinasjon garanterer for en viss kvalitet og diversitet som gjør at vi dekker mange ulike behov for beboere og besøkende. De urbane opplevelsene supplerer det sterke natur- og opplevelsestilbudet som allerede er etablert i regionen. Det er derfor et potensial i å utvikle Tromsø som «storbydestinasjon» på linje med for eksempel Reykjavik og København.

Kombinasjonen av natur, urbanitet og kunnskap gir også mulighet til å gi de besøkende mer kunnskap om vår levemåte. Ved at de besøkende kobles til destinasjonen gjennom kunnskap eller en fysisk handling, som for eksempel at vi tar søppel med tilbake fra naturen etter tur, eller plukking av plast fra havet, blir den besøkende sterkere knyttet til destinasjonen. Undersøkelser viser at dette også øker sannsynligheten for gjenkjøp og ytterligere verdiskaping. Dette fremgår blant annet av Figur 2 hentet fra «Co-Creation in Tourist Experiences» (Chen og Prebensen, 2017)

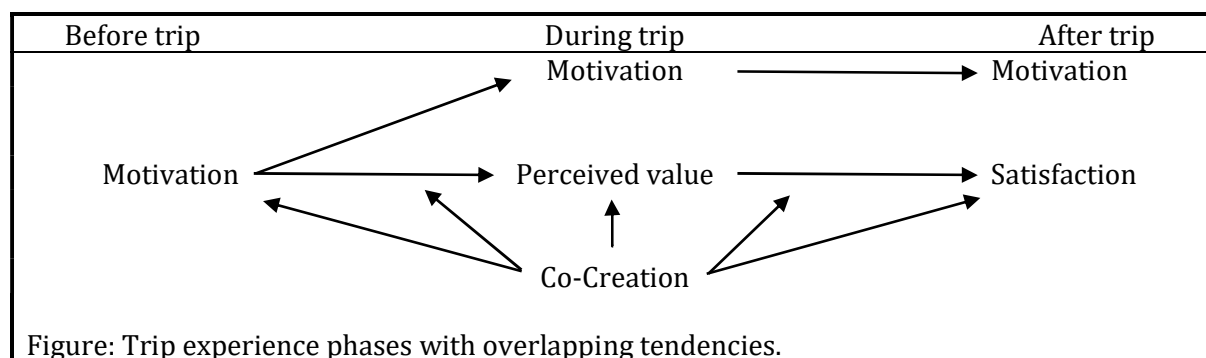


Figure: Trip experience phases with overlapping tendencies.

Figur 2 Figuren viser de ulike fasene av reiseopplevelsen og hvordan aktiv deltagelse både påvirker motivasjon i forkant av reisen og hvor fornøyd man er i etterkant av opplevelsen. Kilde: Chen og Prebensen, 2017.



Infrastrukturen i Tromsø, med sine muligheter og begrensninger, gir også ringvirkninger utenfor kommunegrensene. Mange reiselivsaktører er i dag etablert i Tromsø, men nyttiggjør også mulighetene som omlandskommunene gir for sin virksomhet. Dette gjør at Tromsø har en dobbeltfunksjon – byen er både en inngangsport til vår region og en destinasjon i seg selv.

#### 4.1. Opplevelsen av lokal tilhørighet

Opplevelsen av at Tromsø er en by hvor man hører til og som det er lett å koble seg på, er en viktig forklaring på hvorfor Tromsø er en attraktiv by å bo i. Det er også viktige ingredienser for å styrke oss som bærekraftig destinasjon. Dagens reisende ønsker å ta del i, og oppleve det som gjør destinasjonen unik. Gjennom deling og samhandling med lokale aktører opplever de reisende en større tilhørighet til destinasjonen og har på den måten en bedre opplevelse enn om de kun «observerer» de lokale.

For oss som bor i Tromsø og regionen vil det å gi en ektefølt opplevelse av lokal tilhørighet gjøre at vi formidler vår identitet og historie på våre premisser, samtidig som vi tar eierskap til reiselivsnæringen, og bygger ned barriere mellom «oss og dem». Fokuset på lokal tilhørighet gjør Tromsø til en bedre by for oss som bor her, de som flytter hit og de som kommer på besøk.

Lokal tilhørighet er også svært positivt for planlegging og dimensjonering av nye arealer, infrastruktur og aktiviteter. Ved å se på lokale og tilreisende i sammenheng, vil de lokale få et bedre tilbud enn om vi planlegger for lokale og besøkende som to adskilte grupper. Dette ser vi blant annet i forhold til antall direkteruter til utlandet, hvor innbyggerne i Tromsøregionen har nytte av rutene, samtidig som rutenes økonomi bæres av besøkende. I fremtiden skal vi planlegge for de lokale og dimensjonere for de besøkende.

Opplevelsen av lokal tilhørighet har også en kommersiell side med rom for ytterligere verdiskaping. Opplevelsen av det lokale og særegne har en stor verdi, og kan videreutvikles. Eksempelvis gjennom lokal og nordisk design, lokal mat og andre kvalitetsprodukter.

#### 4.2. Dynamikken i møtet mellom lokale og besøkende

De besøkende bidrar også med et verdifullt utenfrablakk på vår by og region. Utenfrablikket gir en større forståelse av oss selv, våre verdier og våre fortrinn. Markedsføring av destinasjonen skjer i stor grad gjennom de lokale og besøkendes bildebruk og historiefortelling i sosiale medier.

Dette bidrar til å gi ny og økende verdi til fenomener og produkter som er en del av vår identitet. Eksempelvis har den lokale interessen for nordlysfotografering, randonee med mer, styrket seg markant samtidig som besøkende har etterspurt denne aktiviteten. Den lokale interessen for lokalmat har økt, samtidig som flere og flere reisende er interessert i disse produktene. Eierskapet til vår egen historiefortelling øker når både vi som bor i regionen og de som besøker oss ser verdiene av hva vi som region tilbyr verden og de som besøker oss.





## 5. Potensial for videre vekst

I Meld. St. 19 «Opplev Norge – unikt og eventyrlig» skriver regjeringen at den globale veksten i antall internasjonale reiser vil fortsette frem mot 2030. Prognoser fra FNs reiselivsorganisasjon UNWTO tilsier at Nord- og Vest-Europa vil oppleve en vekst på 1,8 % årlig. Dette betyr at Nord- og Vest-Europas markedsandel globalt vil falle fra 6,1 % i 2010 til 4,5 % av internasjonale ankomster i 2030.

Hvis Norge skal beholde sin internasjonale markedsandel frem mot 2030, vil det innebære en betydelig økning i antall innreiser og en tilsvarende økning i innenlandstrafikk de neste årene.

En oppdatering av tidligere framskrivninger fra UNWTO indikerer at Norge vil kunne få i overkant av 50 millioner gjestedøgn i 2030, mot 33,1 millioner gjestedøgn på hoteller campingplasser og hyttegrender i 2016. Dersom veksten i antall overnattinger blir mer på linje med resten av Nord- og Vest-Europa (1,8 % årlig vekst), vil antall kommersielle gjestedøgn i Norge stige til om lag 40 millioner i 2030.

Meld. St. 19 fremholder at spørsmålet derfor ikke er om norsk reiselivsnæring har et kundegrunnlag fremover, men hvordan Norge og norske reiselivsbedrifter kan og vil posisjonere seg i kampen om morgendagens besøkende.

### 5.1. Scenarier for Tromsø

Basert på offentlig overnattingsstatistikk for hoteller, campingplasser og hyttegrender er det utarbeidet fem scenarier frem mot 2030. Hensikten med scenarioene er å synliggjøre hva som er mulige utviklingstrekk og vekstpotensial frem mot 2030. Vi ønsker at scenarioene også brukes som grunnlag for å videre diskusjoner om hvilken type destinasjon Tromsø skal være, hvor mange besøkende vi *ønsker* å legge til rette for, hvor mange besøkende vi *kan* legge til rette for på en bærekraftig måte, og så videre.

Alle scenarioene tar utgangspunkt i overnattingsstatistikk for 2016. Det vil si 892 118 kommersielle gjestedøgn. Dette gjøres for å kunne sammenligne med Meld. St. (2016 – 2017) som benytter 2016-tall. Statistikken som benyttes i scenarioene er hentet fra Statistikknett, og gjengis i Tabell 5 og Tabell 6 i kapittel 6.3.

I scenario 1 ser på utviklingen i antall gjestedøgn dersom vi skal beholde vår nasjonale markedsandel fra 2016 på 2,7 %. Også Scenario 2 tar utgangspunkt i den nasjonale markedsandelen. Da beregnet med utgangspunkt i at Tromsøs nasjonale markedsandel har vokst med 0,1 %-poeng per år fra 2010 til 2016. En videreføring av denne veksten frem mot 2030 vil gi en nasjonal markedsandel på 4,1 % i 2030.

Tromsø hadde i perioden 2010 til 2016 en årlig vekst på 8,1 % i antall gjestedøgn. I scenario 3 er denne veksten videreført frem mot 2030. Scenario 4 baserer seg på at Tromsø vil ha den samme veksten som er antatt for Nord- og Vest-Europa frem mot 2030. Det vil si 1,8 % årlig vekst. I scenario 4 er Tromsø sin markedsandel beregnet med utgangspunkt i 40 millioner gjestedøgn, da det er dette antallet gjestedøgn som er aktuelt dersom Norge har 1,8 % årlig vekst. I scenario 1 til 4 er det tatt utgangspunkt i 50 millioner gjestedøgn.

Menon Economics (2018) har beregnet gjennomsnittlig døgnforbruk for ulike kundesegmenter. Gjennomsnittlig forbruk for besøkende fra Norge og utlandet på hotell (yrke, ferie og fritid), camping og private hytter, for sommer og vinter, er kroner 1290. Dette tallet legges til grunn for beregning av omsetning generert per overnatting. Det er her store variasjoner fra et gjennomsnittlig forbruk på 2 800 kroner for yrkesreisende om vinteren til 310 kroner i snitt på private



hytter om vinteren. Det understrekes derfor at beregningene er grove og ment å være illustrerende, snarere enn presise estimater. De viser likefult noe om potensialet knyttet til fremtidig verdiskaping.

#### **Scenario 1 – Stabil markedsandel på 2,7 %**

Dersom Tromsø beholder sin nasjonale markedsandel på 2,7 %, tilsvarer dette 1,35 millioner gjestedøgn i 2030. Dette er 457 882 flere gjestedøgn enn i 2016. En økning på 51,3 %.

Dette gir et gjennomsnitt på 3 699 gjester per dag gjennom hele året. Det antas at vinter- og sommersesongen fortsatt vil utgjøre viktige topper for reiselivsnæringen, og følgelig vil det være behov for romkapasitet utover antall besøkende.

Om vi tar utgangspunkt i et rombelegg på 70 % vil det være behov for 5 284 rom i dette scenariet. Første halvår 2017 hadde Tromsø et hotellbelegg på 72,8 %.

En økning i antall gjestedøgn til 1,35 millioner vil øke tilreisendes forbruk øke med 591 millioner 2018-kroner.

#### **Scenario 2 – Fortsatt styrking av markedsandelen**

Dersom Tromsøs nasjonale markedsandel fortsetter å vokse med 0,1 %-poeng per år, tilsvarer dette en markedsandel på 4,1 %.

Gitt at det på nasjonalt nivå er 50 millioner gjestedøgn, vil en markedsandel på 4,1 % gi 2,05 millioner gjestedøgn i Tromsø. Dette er 1 157 882 flere gjestedøgn enn i 2017, og dermed en økning på 130 %.

Det gir i gjennomsnitt 5 616 besøkende per dag gjennom hele året. Det antas at vinter- og sommersesongen fortsatt vil utgjøre viktige topper for reiselivsnæringen, og følgelig vil det være behov for romkapasitet utover antall besøkende.

Om vi tar utgangspunkt i et rombelegg på 70 % (72,8 % hotellbelegg i Tromsø første halvår 2017), vil det være behov for 8 023 rom i dette scenariet.

En økning i antall gjestedøgn til 1,35 millioner vil tilreisendes forbruk øke med 1,49 milliarder 2018-kroner.

#### **Scenario 3 – Videreføring av dagens veksttakt**

Tromsø har i perioden 2010 til 2016 hatt en gjennomsnittlig årlig vekst på 8,1 % i antall overnattinger. Dersom denne veksten fortsetter frem mot 2030 tilsvarer det 2,65 millioner gjestedøgn. Dette er 1 762 378 flere gjestedøgn enn i 2016, og en økning på 197,5 %. Det vil gi Tromsø en nasjonal markedsandel på 5,3 %.

Dette gir et gjennomsnitt på 7 273 gjester per dag gjennom hele året. Det antas at vinter- og sommersesongen fortsatt vil utgjøre viktige topper for reiselivsnæringen, og følgelig vil det være behov for romkapasitet utover antall besøkende.

Om vi tar utgangspunkt i et rombelegg på 70 % (72,8 % hotellbelegg i Tromsø første halvår 2017), vil det være behov for 10 389 rom i dette scenariet.

En økning i antall gjestedøgn til 2,65 millioner vil øke tilreisendes forbruk øke med 2,27 milliarder 2018-kroner.

#### **Scenario 4 – Vekst på nivå med Nord- og Vest-Europa**

Veksten i antall reisende i Nord- og Vest-Europa er forventet å øke med 1,8 % i året frem mot 2030. Dette vil gi Norge 40 millioner gjestedøgn og Tromsø 1,15 millioner gjestedøgn i 2030. Det



vil da være 257 882 flere gjestedøgn enn i 2016. En økning på 29 %. Tromsø vil da ha en nasjonal markedsandel på 2,3 %.

Dette gir et gjennomsnitt på 3 138 gjester per dag gjennom hele året. Det antas at vinter- og sommersesongen fortsatt vil utgjør viktige topper for reiselivsnæringen, og følgelig vil det være behov for romkapasitet utover antall besøkende.

Om vi tar utgangspunkt i et rombelegg på 70 % (72,8 % hotellbelegg i Tromsø første halvår 2017), vil det være behov for 4 482 rom i dette scenariet.

En økning i antall gjestedøgn til 1,15 millioner vil tilreisendes forbruk øke med 327 millioner 2018-kroner.

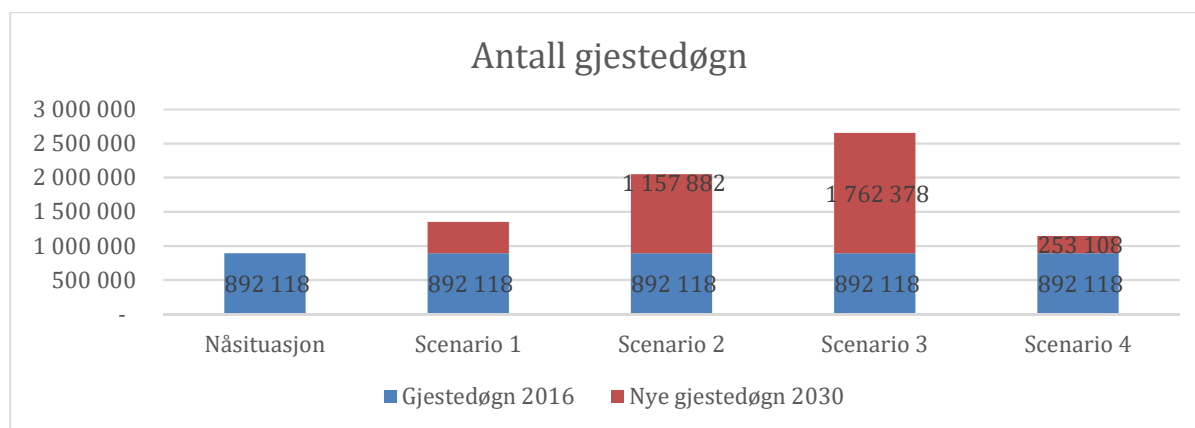
### Oppsummering av scenarioene

Mulige effekter av de ulike scenarioene er summert opp i Tabell 2 og Figur 3, Figur 4 og Figur 5.

	Nå-situasjon	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3	Scenario 4
<b>Nøkkeltall</b>		<i>Nasjonal markedsandel</i>	<i>Nasjonal markedsandel</i>	<i>Årlig lokal vekst</i>	<i>Årlig vekst i Nord- og Vest-Europa</i>
<b>Antall kommersielle gjestedøgn</b>	892 118	1 350 000	2 050 000	2 654 496	1 145 226
<b>Gjester i snitt per døgn gjennom året</b>	2 444	3 699	5 616	7 273	3 138
<b>Nasjonal markedsandel av 50 mill. gjestedøgn</b>	2,7 %	<b>2,7 %</b>	<b>4,1 %</b>	5,3 %	2,9 %*
<b>Årlig vekst</b>	-	3,0 %	6,1 %	<b>8,1 %</b>	<b>1,8 %</b>
<b>Rombehov ved 70 % belegg</b>	3 492	5 284	8 023	10 389	4 482
<b>Økning i tilreisendes forbruk (2018-kroner)</b>	-	591 mill. NOK	1,49 mrd. NOK	2,27 mrd. NOK	327 mill. NOK
<b>Tilreisendes forbruk 2017 (Kilde: Menon 2018)</b>	2,3 mrd. NOK	-	-	-	-
<b>Verdiskaping 2017 (Kilde: Menon 2018)</b>	1,2 mrd. NOK	-	-	-	-
<b>Sysselsatte 2017 (Kilde: Menon 2018)</b>	2 600	-	-	-	-

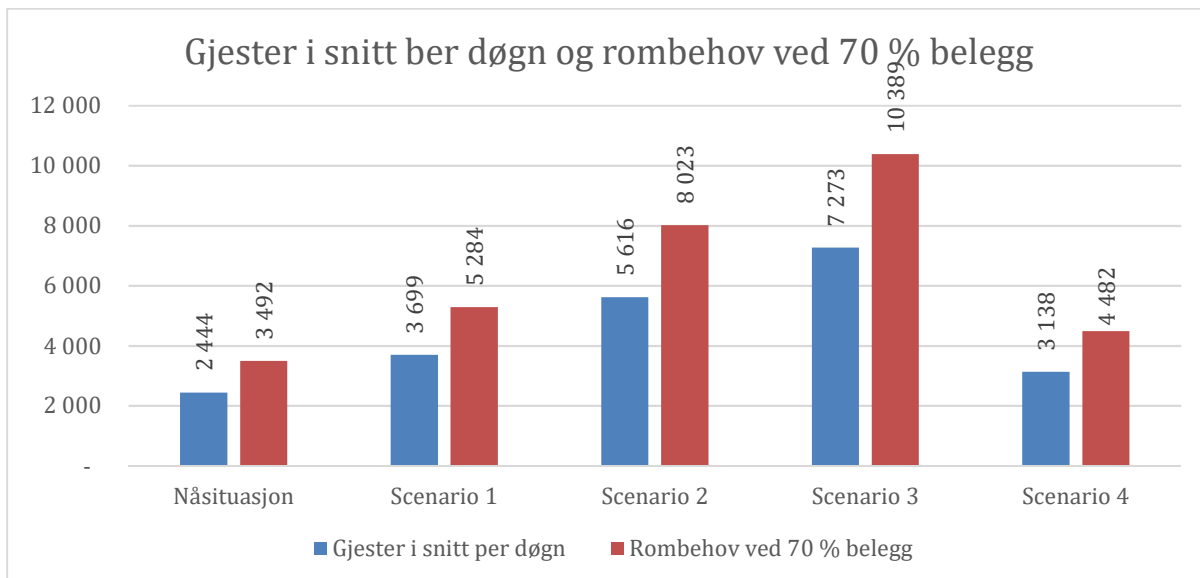
\* Markedsandel i Scenario 5 er beregnet med utgangspunkt i 40 millioner gjestedøgn nasjonalt.

Tabell 2 Oppsummering av ulike utviklingsscenarioer for reiselivsnæringen i Tromsø.

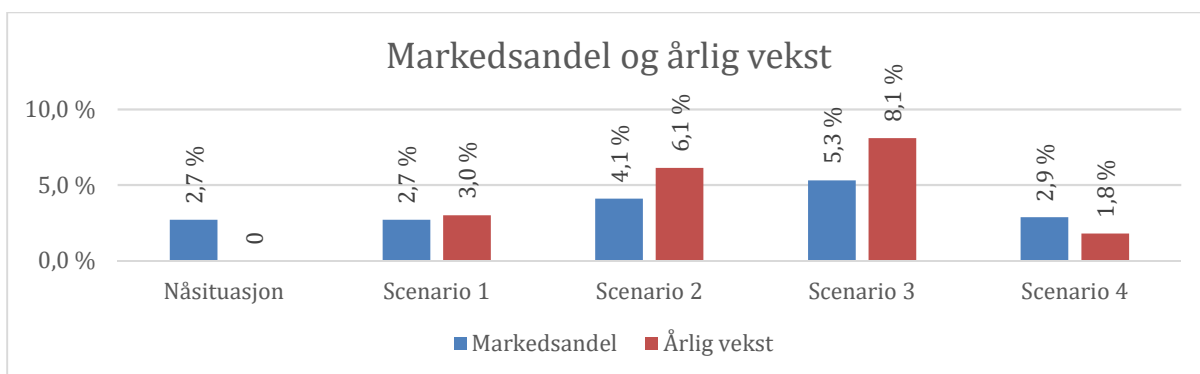


Figur 3 Oversikt over antall gjestedøgn i nåsituasjon og scenario 1 til 4.





Figur 4 Oversikt over antall gjester som besøker Tromsø i snitt ber døgn og rombehov ved 70 % belegg fordelt på nåsituasjon og scenario 1 til 4.



Figur 5 Oversikt over Tromsø sin markedsandel og årlige vekst i nåsituasjon og scenario 1 til 4.

Dersom vi ikke legger til rette for ytterligere overnattingskapasitet vil Tromsø, som vist i scenario 1, gradvis miste nasjonale markedsandeler. Tromsø har i dag en viktig funksjon både som destinasjon og inngangsport til vår region.

Tabell 6 på side 22 viser at 65,5 % av de kommersielle overnattingene i Troms finner sted i Tromsø. Dersom vi også regner inn AirBnB og cruisepassasjerer er rundt 70 % av alle overnattingene i Troms fylke i Tromsø. Dette viser at en stopp i overnattingskapasiteten i Tromsø ikke bare vil påvirke Tromsø, men også kunne få store implikasjoner for reiselivsaktører i hele fylket. I Tabell 5 på side 22 ser vi også at Norge har hatt en årlig vekst i overnattinger på 2,2 % fra 2010 til 2017. Tilsvarende tall er 6,6 % for Troms og 8,1 % for Tromsø. Dette viser at Troms og Tromsø ligger langt over den nasjonale veksten.

Gitt de globale trendene i reiselivsnæringen er det rimelig å anta at vekten i reiselivsnæringen også fremover vil ligge over den nasjonale veksten.

Med en aktiv og bærekraftig tilrettelegging vil utviklingen i reiselivsnæringen kunne utvikle seg i årene fremover. En slik vekst forutsetter at utviklingen skjer på en bærekraftig måte. På den måten vil aktørene i reiselivsnæringen oppleve at de kan hente ut langsiktige økonomiske effekter, samtidig som reiselivsnæringen bidrar til å styrke det samfunnet det er en del av.



## 6. Tromsø og reiselivet – kildemateriale

Analysen bygger på tilgjengelige statistikker fra flere ulike kilder.

Offisiell statistikk utarbeidet av SSB, utgjør et felles faktagrunnlag som viser utviklingstrekk på ulike nivå – nasjonalt, regionalt og næringsspesifikt. De mest brukte indikatorene for å følge utviklingen i reiselivsnæringen måler volum som kommersielle gjestedøgn, antall flypassasjerer og nordmenns reiser og forbruk. Indikatorene sier samtidig noe om omfang, endring og betydning av reiselivet.

Mye av det som finnes av offentlige reiselivsstatistikken er tilgjengeliggjort via formidlingskanalen Statistikknett.no. Statistikknett kjøper reiselivsrelevant statistikk fra SSB for kommuner og reiselivsregioner for å standardisere og gjøre den mer tilgjengelig for regionale brukere.

Gjennom arbeidet med Meld. St. 19 (2016 – 2017) «Opplev Norge – unikt og eventyrlig» ble behovet for bedre reiselivsstatistikk adressert. I dette ligger det en anerkjennelse av at metodene for å analysere reiselivsnæringens påvirkning og ringvirkninger, må videreutvikles. Spesielt for en næring som er så samfunnsgjennomprøpende som reiselivsnæringen, er det viktig å ha mest mulig detaljert og oppdatert statistikk som dekker hele næringen, ikke bare overnatting og flyreiser. Som følge av denne erkjennelsen er det igangsatt et samarbeidsprosjekt mellom Nordnorsk Reiseliv, NHO Reiseliv, fem reiselivsbedrifter i Troms og informasjons- og analyseselskapet Capia AS. I prosjektet anvendes metodikk for automatisk innhenting av data fra reiselivsbedrifter og en rekke offentlige kilder som AirBnB, SSB, Avinor, SafeSeaNet, Brønnøysundregistrene, AA-registeret osv. På denne måten bygges det databaser med ferske data som gir grunnlag for å produsere bedre beslutningsstøtte for reiselivsbedrifter og et mer nyansert kunnskapsgrunnlag om reiselivsnæringen.

Som det fremgår av referanselisten er det i denne rapporten tatt i bruk statistikk fra NHO Reiseliv, Visit Tromsø, Avinor, Finn.no med flere. Tallene fra Menon Economics er hentet fra rapporten «Økonomiske effekter fra reiselivet i Tromsø» (2018).

Enn så lenge er overnattingsstatistikk, og statistikk hentet fra Foretaksregisteret viktige informasjonskilder. Statistikken gir et begrenset innblikk i det omfang, den endringen og den betydning reiselivet har.

Samtidig er det nødvendig å være oppmerksom på at ulik måte å bearbeide statistikken på, også gjør at tall ikke er direkte sammenlignbare på tvers av ulike kilder. Dette til tross for at hver kilde i seg selv oppgir tall som er sammenlignbare over tid.

Dette ser vi for eksempel ved at Menon Economics anvender en strengere definisjon av reiselivsnæringen enn hva SSB opererer med. Alle tre tar utgangspunkt i norsk standard for næringskoder, NACE, som igjen bygger på EUs tilsvarende standard for inndeling av bedrifter i ulike næringsgrupper. Hovedformålet med NACE-koder er å gi regler og retningslinjer for næringsklassifisering og entydige definisjoner av statistiske enheter. Dette danner igjen grunnlaget for å sammenligne og analysere statistikk for avgrensede næringer over tid og på tvers av kilder. Innenfor næringshovedområdet i NACE-kode 55-56, overnattings- og serveringsvirksomhet, finner vi for eksempel både 56.10 Restaurantvirksomhet, 56.21 Cateringvirksomhet og 56.29 Kantiner drevet som selvstendig virksomhet. Ulik praksis i bruk av underområder gjør at tallene varierer.

Et annet eksempel er ulike definisjoner av sommer- og vintersesong. Statistikknett har to definisjoner for sommer og vinter. I den ene er sommer beregnet for juni til august og vinter fra januar til april. I den andre definisjonen er sommer beregnet fra mai til september og vinter fra oktober til april. Sistnevnte definisjon er identisk med definisjonen som benyttes av Nordnorsk reiseliv og Visit Tromsø.



Et tredje eksempel er at Menon Economics i sin analyse av verdiskaping tar utgangspunkt i totalt antall gjestedøgn på hoteller, campingplasser, hyttegrender, AirBnB, private hytter, cruise og Hurtigruten, så gjelder den offisielle overnattingsstatistikken fra SSB kun gjestedøgn på hoteller, campingplasser og hyttegrender. For å kunne sammenligne med andre regioner tar analysen, der ikke annet er skrevet, utgangspunkt i SSB sine tall for overnattinger på hoteller, campingplasser og hyttegrender. Dette gjøres både for å kunne sammenligne med andre regioner, men også for at tallene skal være sammenlignbare med overnattingstall brukt i Meld. St. 19.

Selv om tall fra de ulike kildene ikke er direkte sammenlignbare, har vi likevel valgt å bruke statistikk fra flere kilder i analysearbeidet. Dette har vi gjort fordi de ulike tallene bidrar til å tegne et mer nyansert bilde av reiselivets volum, vekstpotensial og bidrag til sysselsetting og verdiskaping i regionen. Siden tallene ikke er direkte sammenlignbare, fremgår det tydelig hva som er kildegrunlaget for de ulike delene av analysen.

### 6.1. Reiselivsnæringen

Reiselivsnæringen er et samlebegrep som tradisjonelt brukes om de fem bransjene transport, servering, overnatting, opplevelser og formidling.

Transport omhandler i denne sammenhengen frakt av passasjerer med tog, bane, båt, buss eller fly. Transport spiller en nøkkelrolle i reiselivet, da transporttjenestens utforming og kapasitet i stor grad avgjør hvor tilgjengelig andre reiselivsprodukter er. Sammenlignet med resten av reiselivsnæringen er transportbedriftene få, kapitalintensive og store aktører.

Servering er en tjeneste om leveres av restauranter, kafeer, gatekjøkken, bakerier, barer, puber og lignende. Ofte er de også tilknyttet andre produkter, for eksempel museumskafeer eller servering ved ulike aktiviteter. Dette er en arbeidsintensiv bransje med mange små aktører. Vi har de siste årene sett en økt interesse for lokalmat og lokal drikke både i lokalbefolkningen og hos de besøkende. Et fortsatt sterkt fokus på kvalitet og kompetanseutvikling gjør at serveringsbransjen er viktig for den fremtidige veksten i reiselivet.

Overnatting leveres i stor grad av kommersielle bedrifter som hoteller, campingplasser, ferieleiligheter, hyttegrender og så videre. Overnatting tilbys både av store aktører med kjedetilholdighet og flere mindre bedrifter. De siste årene har vi også sett en sterk vekst i AirBnB-markedet i Tromsøregionen. Det antas at dette har vært viktig for å lette trykket på hotellene. Antall overnattinger i Tromsøregionen har økt betydelig de siste 10 årene. Se kapittel 6.3 for mer informasjon.

Opplevelser er i denne sammenheng guider og turer i natur og i byen, ulike museer og gallerier, nordlys, hval, snøaktiviteter også videre. Store arrangementer som TIFF og MSM er også viktig. Opplevelser bidrar til å gjøre reisemålet med attraktivt for besøkende, og bidrar til å gjøre destinasjonen unik. For de fleste reisende er opplevelser «reason to go». I denne sammenheng ser vi et globalt skifte der fokuset på kulturopplevelser, og det å ta del i «det lokale» blir stadig viktigere. Sagt på en annen måte – de besøkende kommer ofte for en fysisk opplevelse, mens det er den emosjonelle opplevelsen i møte med de lokale menneskene de møter som de «tar med hjem».

Tromsø har på kort tid bygget opp sterke aktivitets- og opplevelsesaktører. Disse aktørene, sammen med lokalbefolkningen, er med på å definere hvilken destinasjon Tromsø vil være i fremtiden. Gjennom å tilby gode aktiviteter og opplevelser som er koblet til det lokale opplever de tilreisende lokal tilhørighet og autentisert. Når opplevelsene og aktivitetene samsvarer med vår lokale identitet, ser vi at reiselivet kan bidra til å styrke vår integritet som destinasjon.

Med formidling menes i denne sammenheng formidling ved museer og attraksjoner, men også formidling av opplevelser og tjenester i regi av reisebyråer, destinasjonsselskap, turoperatører



med flere. Gjennom økt digitalisering ser man at mange reisebyråer og turoperatører kan være frakoblet destinasjonen, men flere reisebyråer fra utlandet ønsker tilstedeværelse i regionen. Dette gjør blant annet at destinasjonsselskapene ikke bare bedriver booking, men også fungerer som rådgivere og fagspesialister.

Reiselivsnæringen er i rask endring. Det er derfor nødvendig å se aktører og aktiviteter på tvers av den tradisjonelle inndelingen.

## 6.2. Verdiskaping og sysselsetting

### Verdiskaping og sysselsetting i Nord-Norge

Tall fra NHO Reiseliv viser at reiseliv er en viktig næring for Nord-Norge. I 2016 var omsetningen 18,3 milliarder kroner, samtidig som 15 452 var sysselsatt i næringen. For Troms var tallene henholdsvis 6,3 milliarder i omsetning og 5 650 sysselsatte.

Den sterke reiselivsveksten vises også gjennom økt sysselsetting og verdiskaping i reiselivsnæringen.

	<b>Omsetning 2016</b>	<b>Sysselsetting 2016</b>
<b>Finnmark</b>	2,5 mrd. NOK	2 285 syssel- satte
<b>Troms</b>	6,3 mrd. NOK	5 650 syssel- satte
<b>Nordland</b>	9,5 mrd. NOK	7 527 syssel- satte
<b>Nord-Norge</b>	<b>18,3 mrd. NOK</b>	<b>15 462 syssel- satte</b>

Tabell 3 Omsetning i Nord-Norge fordelt på fylker. Kilde: SSB/NHO Reiseliv.

	<b>Omsetning 2016</b>	<b>Sysselsetting 2016</b>
<b>Transport</b>	8,2 mrd. NOK	5 429 syssel- satte
<b>Overnatting/ servering</b>	7,2 mrd. NOK	7 899 syssel- satte
<b>Reisebyrå/ TO/ Bilutleie</b>	0,9 mrd. NOK	670 sysselsatte
<b>Opplevelser</b>	2,0 mrd. NOK	1 464 syssel- satte
<b>Nord-Norge</b>	<b>18,3 mrd. NOK</b>	<b>15 462 syssel- satte</b>

Tabell 4 Omsetning i Nord-Norge fordelt på bransjer. Kilde: SSB/NHO Reiseliv

Tallene fra SSB/NHO Reiseliv viser at 74 % av de sysselsatte i 2016 var i Tromsø og Harstad. Dette, kombinert med at mange av opplevelsene skjer utenfor sentrumsområdene, viser at reiselivsnæringen er en distriktsvennlig næring. Den er også en ungdoms- og integreringsnæring. Vi ser dette tydelig i de nasjonale tallene for hotell- og restaurantnæringen. Her er 33 % av de sysselsatte var under 24 år, og hele 41 % av de sysselsatte har utenlands bakgrunn.

### Verdiskaping og sysselsetting i Tromsø

Menon Economics (2018) har på bestilling fra Visit Tromsø utarbeidet en analyse som viser verdiskaping og sysselsetting isolert for Tromsø.

Analysen viser at det i 2017 var rundt 1,2 millioner gjestedøgn i Tromsø total for hoteller, hyttegrender, campingplasser, samt AirBnB og private hytter. De reisende bruker penger på varer og tjenester som hotell, restaurant, opplevelser, transport, varehandel og så videre, som kommer



det lokale næringslivet til gode. Menon Economics har beregnet de tilreisendes forbruk i Tromsø i 2017 til rundt 2,3 milliarder kroner. Dette tilsvarer et gjennomsnittlig forbruk på 6,3 millioner kroner per dag.

Av forbruket på 2,3 milliarder kroner har Menon Economics beregnet den lokale verdiskapingen til litt over 1,2 milliard kroner. Verdiskaping defineres som driftsresultat og lønn til ansatte. Det vil si det som «blir igjen» i bedriften etter vare- og tjenestebeløp. Dette tilsvarer 3,29 millioner kroner per dag.

Rundt 820 millioner kroner er verdiskaping i bedriftene der tilreisende legger igjen penger direkte (som for eksempel hoteller og restauranter), mens de resterende 350 millioner kronene i verdiskaping er hos underleverandører i regionen (som for eksempel regnskapsførere for hotellene og matgrossister).

1,2 milliard kroner tilsvarer omtrent 6 % av den totale verdiskapingen i regnskapspliktige foretak i Tromsø.

Basert på regionale forholdstall mellom omsetning og antall ansatte har Menon Economics beregnet at reiselivsomsetningen på 2,3 milliarder bidrar til å sysselsette nær 2 600 personer i regionen. Dette tilsvarer omtrent 10 % av alle sysselsatte i regnskapspliktige foretak i Tromsø.

Menon Economics fremholder at reiselivsforbruk er spesielt viktig for reiselivsnæringen. Tilreisendes forbruk bidrar til rundt 34 % av verdiskapingen i den lokale reiselivsnæringen og 50 % av arbeidsplassene. De tilreisende utgjør derfor en svært viktig kundegruppe for restauranter, opplevelser og kulturtilbud som også lokalbefolkningen i Tromsø kommune og omkringliggende kommuner nyter godt av.

### 6.3. Overnatting

#### Gjestedøgn på hotell, hyttegrender og campingplasser

Antall overnattingsdøgn i Tromsø har økt med nesten 400 000 fra 2010 til 2017. Dette gir en gjennomsnittlig årlig vekst på 8,1 %. I 2017 var det 919 152 kommersielle gjestedøgn i Tromsø fordelt på hoteller, hyttegrender og campingplasser.<sup>3</sup> Dette tilsvarer 2 518 overnattinger per natt gjennom hele året.

År	Totalt antall overnattinger på hotell, campingplasser og hyttegrender							
	Tromsø		Tromsøregionen		Troms		Hele landet	
	Gjestedøgn	Vekst fra året før	Gjestedøgn	Vekst fra året før	Gjestedøgn	Vekst fra året før	Gjestedøgn	Vekst fra året før
2010	531 787	-	-	-	898 340	-	28 540 497	-
2011	629 461	18,4 %	-	-	1 012 530	12,7 %	29 074 313	1,9 %
2012	645 159	2,5 %	-	-	1 041 081	2,8 %	29 914 832	2,9 %
2013	623 046	-3,4 %	703 724	-	1 006 623	-3,3 %	29 243 016	-2,2 %
2014	725 084	16,4 %	807 748	14,8 %	1 153 229	14,6 %	30 306 594	3,6 %
2015	775 589	7,0 %	849 619	5,2 %	1 207 610	4,7 %	31 653 839	4,4 %
2016	892 118	15,0 %	974 385	14,7 %	1 390 650	15,2 %	33 114 132	4,6 %
2017	919 152	3,0 %	1 018 436	4,5 %	1 403 267	0,9 %	33 296 767	0,6 %
		<b>8,1 %</b>	-	<b>9,7 %</b>	-	<b>6,6 %</b>	-	<b>2,2 %</b>

<sup>3</sup> Merk at overnattinger på AirBnB og private hytter ikke er medregnet. Dette for at tallene skal være sammenlignbare med andre destinasjoner som benytter samme tallgrunnlag fra SSB og Statistikknett.





Gjennomsnittlig årlig vekst							
-----------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Tabell 5 Totalt antall overnattinger på hotell, campingplasser og hyttegrender. Tromsøregionen definert som kommunene Balsfjord, Karlsøy, Kåfjord, Lyngen, Storfjord og Tromsø. Kilde: Statistikknett (2018).

År	Nasjonale markedsandeler					
	Tromsø andel av Troms	Tromsø andel av Tromsø-regionen	Tromsø andel av Norge	Tromsøregionen andel av Troms	Tromsøregionen andel av Norge	Troms som andel av Norge
2010	59,2 %	-	1,9 %	-	-	3,1 %
2011	62,2 %	-	2,2 %	-	-	3,5 %
2012	62,0 %	-	2,2 %	-	-	3,5 %
2013	61,9 %	88,5 %	2,1 %	69,9 %	2,4 %	3,4 %
2014	62,9 %	89,8 %	2,4 %	70,0 %	2,7 %	3,8 %
2015	64,2 %	91,3 %	2,5 %	70,4 %	2,7 %	3,8 %
2016	64,2 %	91,6 %	2,7 %	70,1 %	2,9 %	4,2 %
2017	65,5 %	90,3 %	2,8 %	72,6 %	3,1 %	4,2 %

Tabell 6 Nasjonal markedsandeler på overnatting på hotell, campingplasser og hyttegrender. Tromsøregionen definert som kommunene Balsfjord, Karlsøy, Kåfjord, Lyngen, Storfjord og Tromsø. Kilde: Statistikknett (2018).

Tromsø som destinasjon har økt sin markedsandel regionalt og nasjonalt. I 2010 var 59,2 % av de kommersielle overnattingene i Troms i Tromsø, mens andelen økte til 65,5 % i 2017. I samme periode økte Troms sin andel av det nasjonale markedet fra 3,1 % til 4,2 %. Tromsø har i tillegg betydelig flere AirBnB-tilbydere enn resten av Troms, som totalt genererer 150 000 overnattinger i året. Dersom man regner på alle overnattinger har Tromsø en markedsandel på rundt 70 % i Troms fylke.

Tromsøregionen, her definert som Balsfjord, Karlsøy, Kåfjord, Lyngen, Storfjord og Tromsø kommuner, hadde totalt 72,6 % av overnattingene i Troms i 2017. Dette gir en økning på 2,7 %-poeng fra 2013.

Tilsvarende hadde Tromsøregionen en nasjonal markedsandel på 2,4 % i 2013 og 3,1 % i 2017.

### Segmenter

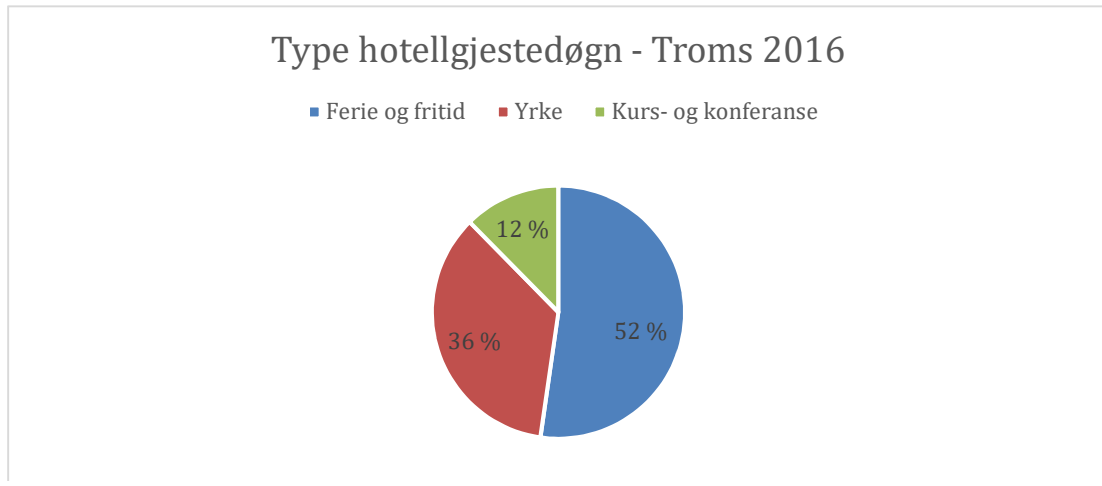
Meld. St. 19 viser at både i volum og verdi er forretningsmarkedet en viktig kundegruppe for reiselivsnæringen. På nasjonalt nivå utgjør dette segmentet om lag halvparten av alle kommersielle gjestedøgn og halvparten av de reisendes forbruk i Norge.

Forretningsreiser bidrar også til å holde aktiviteten i reiselivsnæringen oppe gjennom hele året og på den måten jevne ut sesongvariasjoner. Tall fra Innovasjon Norge viser at kurs, konferanse og fagkongresser utgjør om lag 25 % av alle forretningsreiser, og er blant de mest lønnsomme segmentene i reiselivsmarkedet.

I «Nordnorsk reiselivsstatistikk» viser NHO Reiseliv at 12 % av alle hotellovernattinger i Troms er knyttet til kurs/konferanse. 36 % av hotellovernattingene er andre yrkesreiser, mens 52 % av overnattingene er i ferie- og fritidssegmentet.

På nasjonalt nivå utgjør forretningsreiser en viktig kundegruppe for reiselivsnæringen med rundt halvparten av alle kommersielle gjestedøgn og halvparten av de reisendes forbruk i Norge. Cirka 25 % av forretningsreisene er knyttet til kurs- konferanse og kongressmarkedet.





Figur 6 Segmenter av gjester på hotell i Tromsø i 2016. Kilde: NHO Reiseliv.

Norge har de siste årene vært på topp 20-listen til Union of International Associations over de mest attraktive landene i verden å legge en fagkongress til. Norge var i 2015 vertskap for 363 internasjonale kongresser, og hadde med det en andel på 1,4 % av verdensmarkedet. De fleste internasjonale kongressene som arrangeres i Norge finner sted i Oslo, Stavanger, Bergen, Trondheim eller Tromsø.

Gode aktivitetstilbud og et godt vertskap er viktig for at kurs- og konferansedeltakerne skal være fornøyd med oppholdet.

Meld. St. 19 peker på at reiselivsnæringen kan styrke sitt inntjeningsgrunnlag ved å tilstrekke seg flere internasjonale kongresser, firmamøter og konferanser. I Tromsø følges blant annet arbeidet opp gjennom prosjektet «Arctic Meetings».

#### Nasjonaliteter

SSB (2018a og 2018b) sin reiseundersøkelse viser at nordmenn gjennomførte 23 millioner reiser i 2017. Dette er 6 % mer enn i 2016. Av disse reisene var 15 millioner innenlandsreiser, noe som er en økning på 9 % fra 2016. Antall utenlandsreiser gikk opp 2 % til 8,2 millioner reiser.

Nordmenn hadde 115 millioner overnattinger i 2017. Det er 5 % mer enn i 2016. Antall overnattinger i Norge og utlandet gikk opp med henholdsvis 1 % og 7 %.

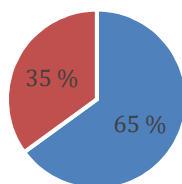
Totalt brukte nordmenn 180 milliarder kroner på reiser i 2017. Det er 12 % mer enn i 2016. Forbruket på reiser i Norge gikk opp 15 %, mens forbruket på reiser til utlandet gikk opp 11 %.

Som det fremgår av Figur 7/8 kommer hovedvekten av besøkende til Tromsø og Tromsøregionen fra det norske markedet. 65 % av gjestedøgnene er kunder fra Norge, mens 35 % er fra utlandet.

De globale utviklingstrekkene viser at vi også i fremtiden vil oppleve sterk vekst både fra det norske og det internasjonale reiselivsmarkedet. I 2017 kom 65 % av de kommersielle gjestedøgnene fra Norge, mens 35 % kom fra utlandet. Dette betyr at 597 302 av gjestedøgnene i 2017 kom fra det norske markedet, mens 321 850 gjestedøgn var gjester fra utlandet.

## Kommersielle gjestedøgn - Tromsø 2017

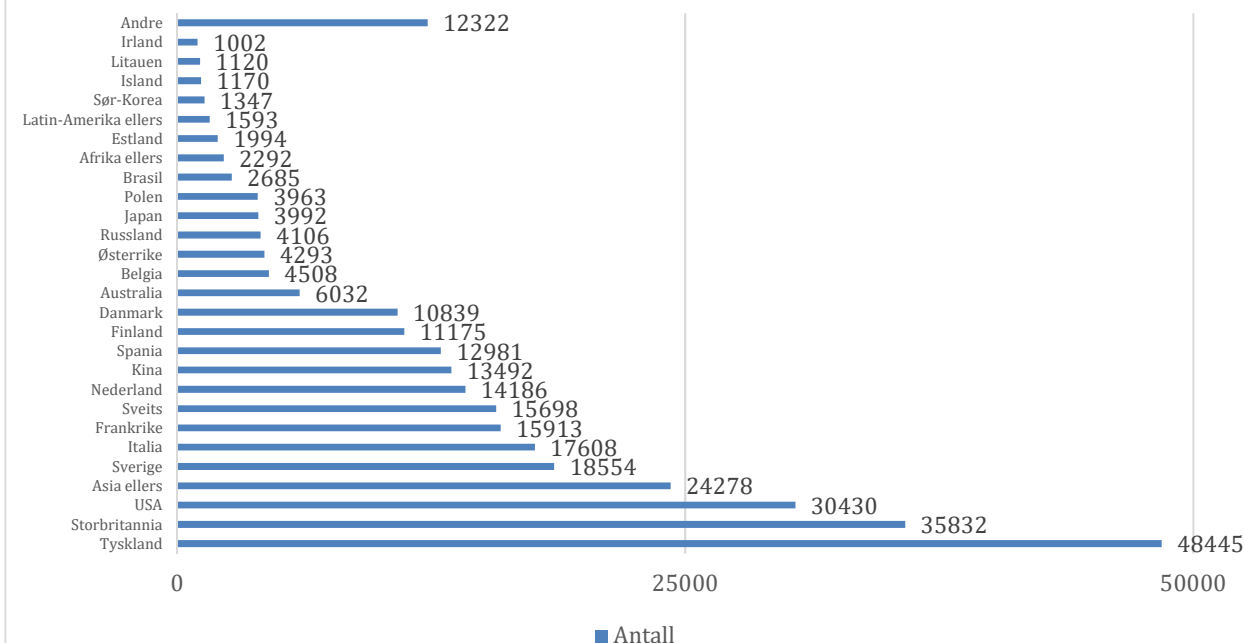
■ Nordmenn ■ Utlendinger



Figur 7 Fordeling av gjestedøgn på hotell etter marked. Kilde: Statistikknett.no

Av disse (gjestedøgn i parentes) er Tyskland (48 445), Norden utenom Norge (41 738), Asia in-

## Kommersielle gjestedøgn utenlandske markeder - Tromsø 2017



Figur 8 Fordeling av gjestedøgn for utenlandske markeder. Kilde: Statistikknett.no

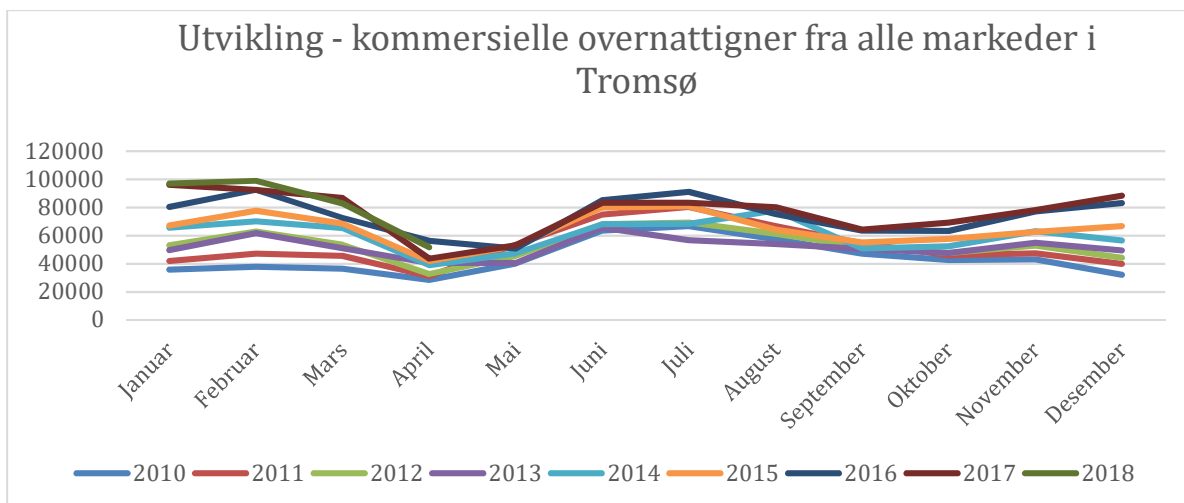
kludert Kina, Japan og Sør-Korea (39 117), Storbritannia (35 832), USA (30 430) og andre europeiske land (110 864) de største markedene.<sup>4</sup>

### Sesong

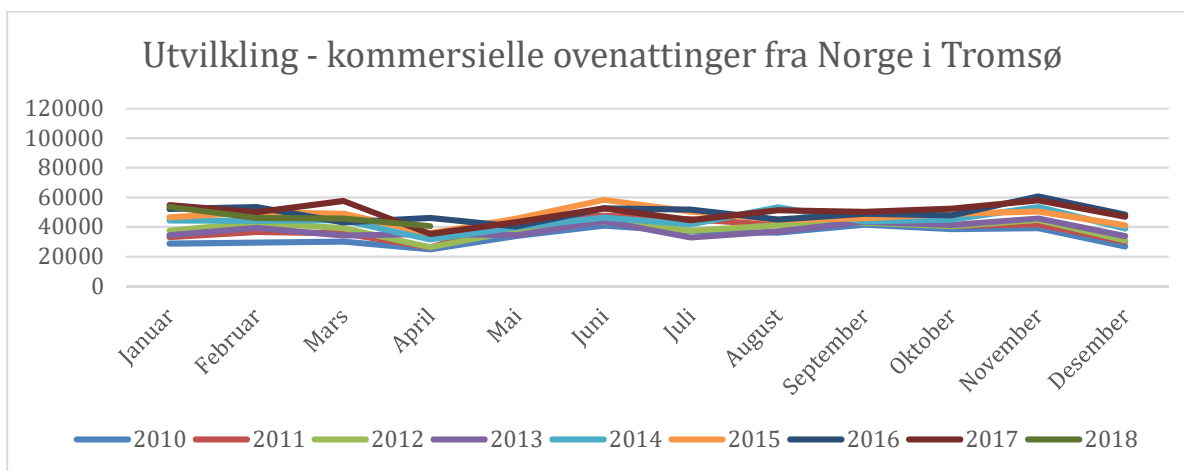
Figurene under viser antall overnattinger på hoteller, campingplasser og hyttegrender fordelt over måneder fra 2010 og frem til 2018. Figurene viser at antallet tilreisende fra det norske markedet opplever en liten nedgang i de to månedene april og desember.

<sup>4</sup> Kommersielle gjestedøgn fra utenlandske markeder i parentes.

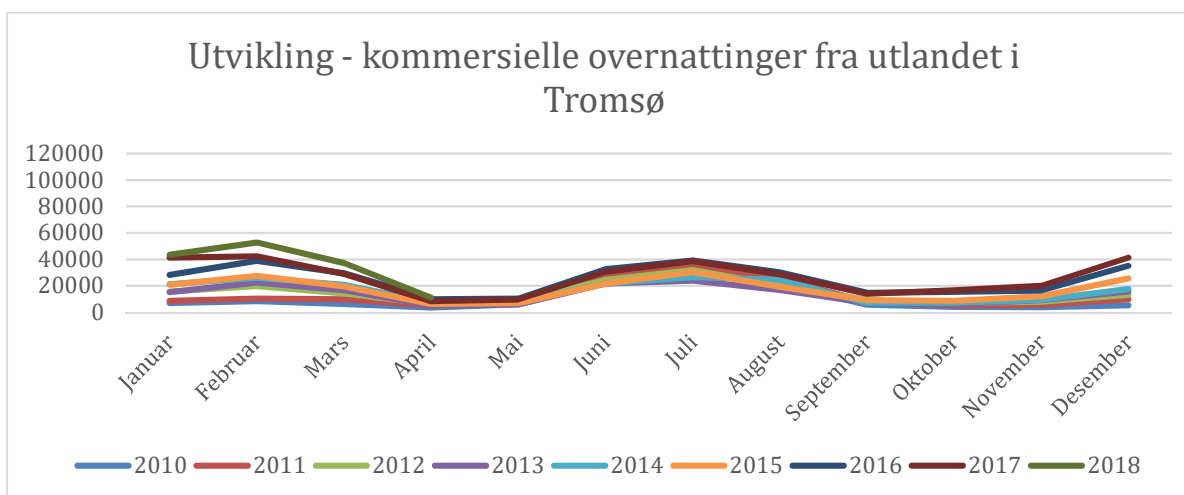




Figur 9 Utvikling i kommersielle i overnattiger på hoteller, campingplasser og hyttegrender fra alle markeder vist i måneder og år. Kilde: Statistikknett (2018).



Figur 10 Utvikling i kommersielle i overnattiger på hoteller, campingplasser og hyttegrender fra Norge vist i måneder og år. Kilde: Statistikknett (2018).



Figur 11 Utvikling i kommersielle i overnattiger på hoteller, campingplasser og hyttegrender fra utlandet vist i måneder og år. Kilde: Statistikknett (2018).

Nedgangen i april forsterkes også av at antallet gjestedøgn fra utlandet også går ned i april og mai. Oktober og november er også relativt lave målt i antall utenlandske gjestedøgn i forhold til



resten av året. Antallet utenlandske gjestedøgn i desember kompenserer i stor grad nedgangen i antall gjester fra Norge.

I sum viser figurene at Tromsø fremdeles har skuldersesonger vår og høst fra utenlandske markeder. Siden det norske markedet er et stort marked for Tromsø, kommer høsten likevel bedre ut målt i antall overnattinger enn våren.

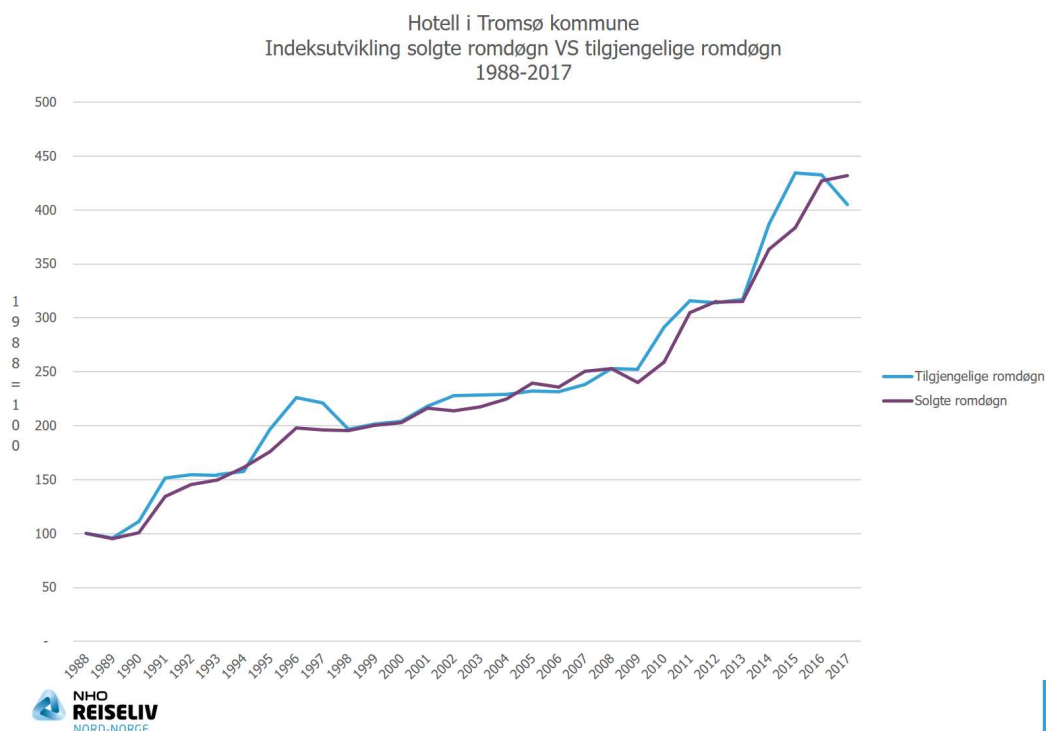
Det er flere pågående prosesser med mål om å redusere sesongvariasjonene. Større tiltak er blant annet tidligere nevnte Arctic Meetings, men også reiselivsklyngen Arctic-365 (tidligere Arena Lønnsomme Vinteropplevelser) og prosjektet «Sommer i Nord».

### Historisk utvikling

En viktig forklaring på Tromsøs utvikling innenfor reiselivet er den trinnvise utbyggingen av overnattingskapasitet. Figuren under er utarbeidet av NHO Reiseliv. Den viser at utviklingen i solgte romdøgn har fulgt utviklingen i tilgjengelige romdøgn tett. Større hotellutvidelser som Rica Ishavshotell (nå Scandic) i 1995 med romutvidelse i 2014, åpningen av Clarion Hotel The Edge samme år, og flere hotelletableringer fra 2009 og frem til i dag, har skjedd med et slikt volum og tempo at markedet har kunne tilpasse seg på en god måte.

Eksempler fra andre byer viser at en voldsom øking i kapasitet på kort tid har skapt et tomrom som næringen ikke har klart å fylle med gjester. Dette har igjen gitt små marginer og lite lønnsomhet for aktørene. En kontinuerlig, men gradvis utvikling vil være ønskelig å få til fremover.

Dersom Tromsø også i fremtiden skal hente ut effektene fra reiselivsnæringen er det nødvendig å sikre tilstrekkelig overnattingskapasitet fremover. Dette vises både gjennom at det stadig kommer flere tilreisende til Tromsø, samtidig som blant annet flyselskaper gir tilbakemelding på at fremtidig kapasitetsutvidelser fra dem, vil komme som et resultat av tilstrekkelig overnattingskapasitet.



Figur 12 Indeksutvikling over solgte romdøgn og tilgjengelige romdøgn i Tromsø fra 1988 til 2017. Kilde: NHO Reiseliv.



I dag ser vi at AirBnB bidrar til å ta unna de største toppene. I et by- og samfunnsutviklingsperspektiv er ikke dette en bærekraftig overnattingsstrategi. Tromsø kommune ønsker at fremtidig overnattingskapasitet dekkes gjennom kommersielle overnattingstilbud som hoteller, campingplasser, hyttegrender og lignende.

Dersom Tromsø skal være en attraktiv destinasjon er det nødvendig å utvikle en beleggsprosent som bidrar til god økonomi, samtidig som man har fleksibilitet knyttet til høysesonger, større arrangementer, konferanser og kongresser. Et belegg på 70 % brukes ofte som utgangspunkt for dimensjonering av hotellkapasitet.

#### **Eksisterende kapasitet og større kapasitetsøkende prosjekter**

Ved utgangen av 2017 hadde Tromsø en romkapasitet på 2 294 hotellrom fordelt på 16 hoteller. Det var totalt 4 352 sengeplasser. I 2017 var det i sitt 1,1 gjester per rom i Tromsø, noe som ga 2 518 overnattinger i døgnet. Det er i tillegg 5 campingplasser med totalt 87 rom/hytter i Tromsø.

I august 2018 er det 11 pågående reguleringsplanprosesser knyttet til fremtidige hotellutvidelser i Tromsø. Dersom alle planene realiseres utgjør det cirka 99 500 m<sup>2</sup> hotellareal fordelt på 1 030 – 1 100 nye hotellrom.

Det er i tillegg iverksatt detaljregulering for et reiselivsbygg med 32 utleienheter. Tromsø kommune er i tillegg kjent med tre initiativ knyttet til hotellutvidelser hvor arbeidet med reguleringsplan foreløpig ikke er igangsatt.

#### **AirBnB**

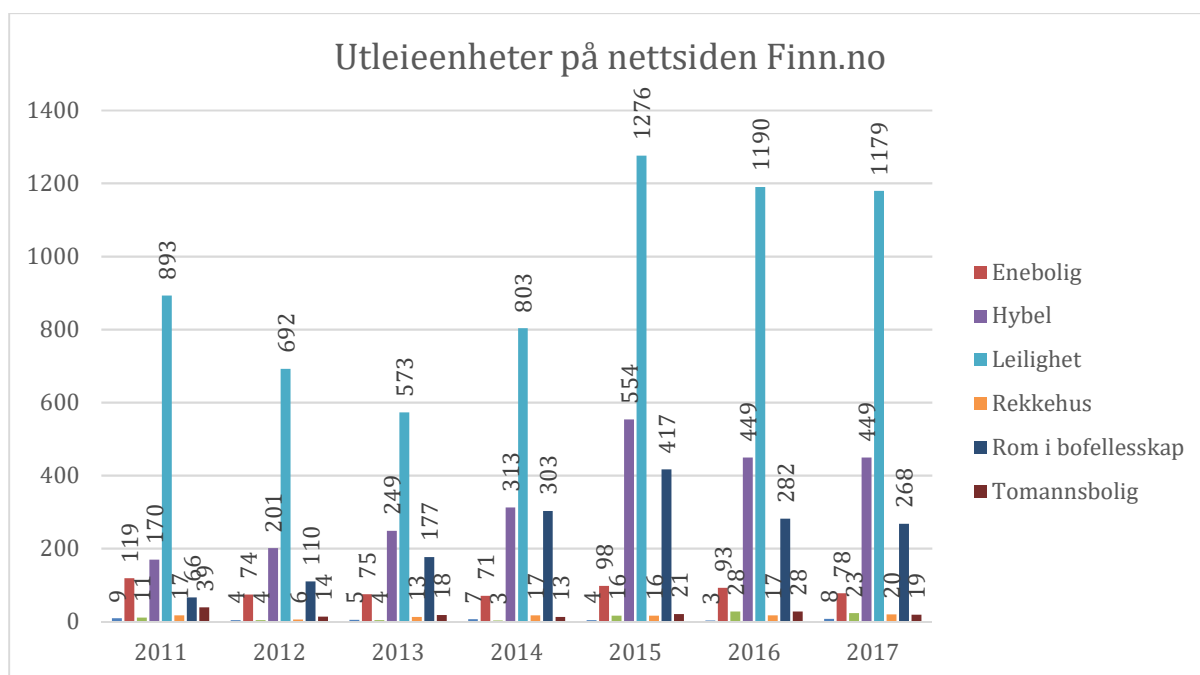
Tall fra Menon Economics viser at det i 2017 var omkring 150 000 gjestedøgn gjennom AirBnB. 67 % av disse gjestedøgnene var om vinteren. Rundt 13 % av de besøkende kommer fra Norge, mens 87 % var utenlandske gjestedøgn.

Tall for første halvdel av 2018 viser en fortsatt økning i antall enheter som leies ut via AirBnB.

Når reiselivsbedriftene i Tromsø opplevde økt vekst også i 17/18-sesongen skyldes det blant annet den sterke økningen i AirBnB-verter. Dette ga økt romkapasitet i perioder hvor hotellene hadde full kapasitet. For reiselivsnæringen gir dette fleksibilitet, men i et større samfunnsperspektiv er det en krevende utvikling. Tilbakemeldinger fra personer på leiemarkedet tyder på at økningen i antallet AirBnB-enheter medfører en reduksjon i antallet utleieenheter. Dette bidrar igjen til å fortrenge studenter, nytilflyttere og andre som av ulike grunner har behov for å leie bolig i en kortere eller lengre periode.

Denne beskrivelsen støttes også av tall fra nettsiden Finn.no knyttet til antall utleide enheter i Tromsø. Figur 13 viser at antallet leiligheter, hybler og eneboliger utleid via nettsiden økte kraftig fra 1 520 utleieenheter i 2014 til 2 382 utleieenheter i 2015. I 2017 var antallet utleieenheter redusert til 2 013.





Figur 13 Oversikt over utleieannonser på nettsiden Finn.no i Tromsø i perioden 2011 til 2017. Kilde: Finn.no.

For Tromsø kommune er det ønskelig at fremtidig overnattingsvekst i hovedsak dekkes inn gjennom økt helårskapasitet på hoteller, campingplasser, hytter og lignende.

En kapasitetsøkning i kommersielle og helårlege overnattingstilbud vil bidra til en bedre balanse i boligmarkedet enn hva som er tilfelle dersom fremtidig vekst i hovedsak tas gjennom AirBnB.

## 6.4. Transport

### Fly – Tromsø lufthavn Langnes

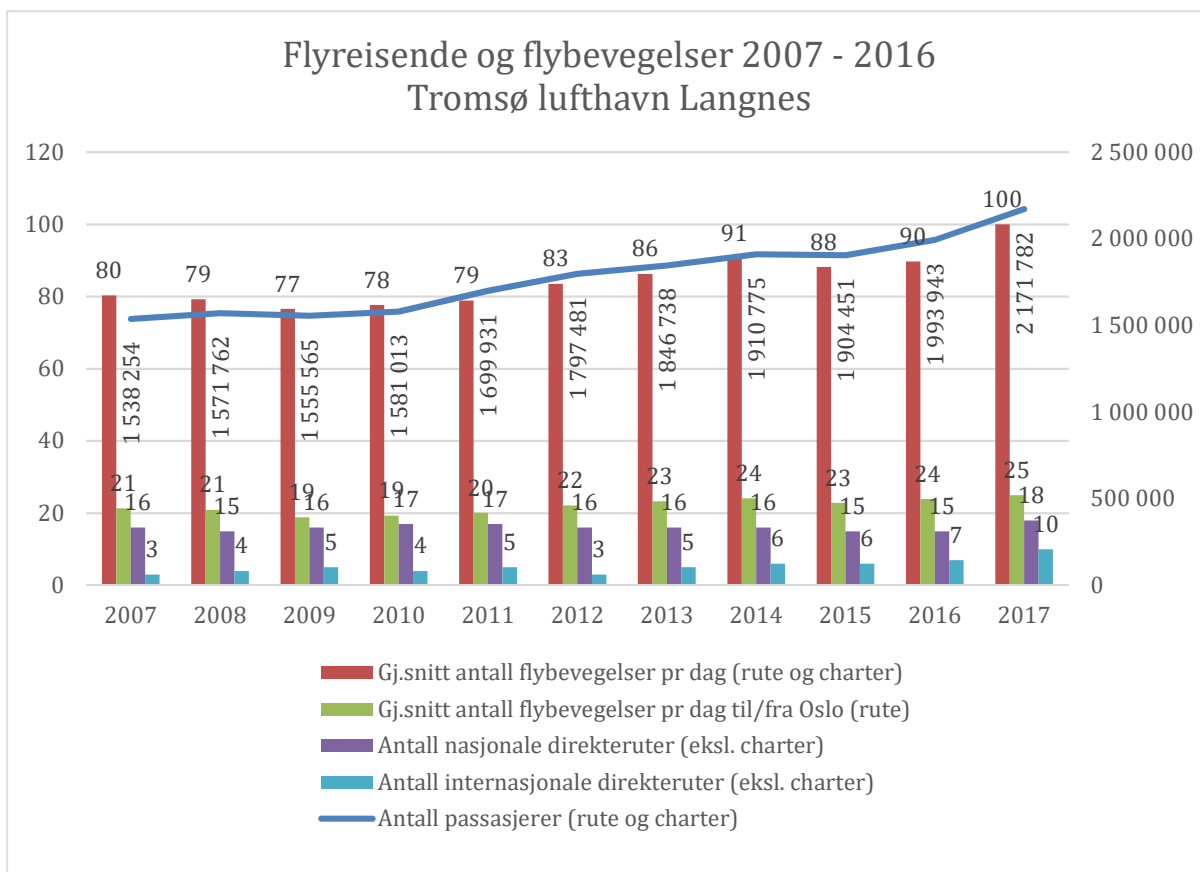
Antall tilreisende til Tromsø med fly øker stadig. Grafen under viser trafikkveksten for Tromsø lufthavn Langnes fra 2007 til 2017. Antall daglige flybevegelser øker, imidlertid er veksten i passasjertallet høyere. Fra 2010 til 2017 har flyplassen hatt en passasjervekst på 37,4 %. Veksten tilsvarer en gjennomsnittlig årlig passasjervekst på 4,6 %. Dette kan forklares med at enkelte av- og ankomster har økt kapasitet i form av større flymaskiner, men i hovedsak er kapasitetsutnyttelsen høyere med bedre belegg på hvert fly.

Tromsø lufthavn Langnes passerte 2 millioner reisende for første gang i 2017. Norwegian og SAS lanserte et styrket rutetilbud til Tromsø samme året. Selskapene tilbyr økt antall daglige av- og ankomster til Oslo, og SAS opprettet nye direkteruter til Bergen og København fra Tromsø, samt økt setekapasitet på enkelte andre ruter.

Vinteren 2017 var det direkteavganger til København, Stockholm, London, Gdansk, Frankfurt, Zürich, Amsterdam, Brussel, Gran Canaria og Luleå/Oulu. Sommeren 2018 var det rutefly direkte til Helsinki, Alicante, Gdansk og Stockholm samt charterfly til München, Zürich, Antalya, Burgas, Chania og Split.

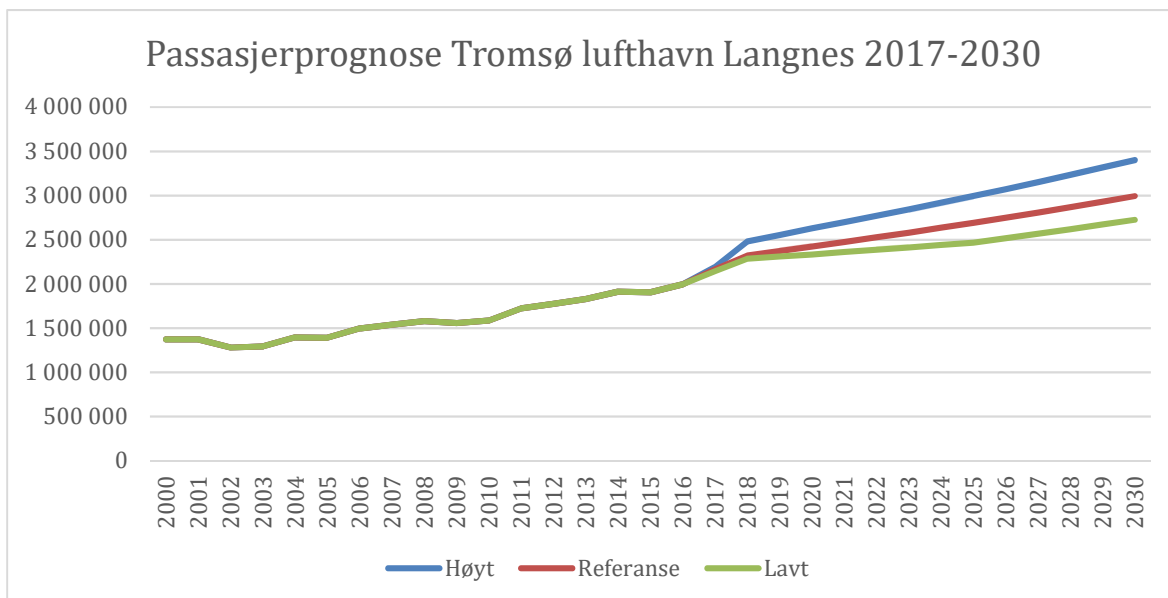
Figur 14 viser utviklingen i passasjertall og flybevegelser på Tromsø lufthavn Langnes for perioden 2017 til 2017.





Figur 14 Antall flyreiser og flybevegelse ved Tromsø lufthavn Langnes 2007 - 2017. Kilde: Avinor

Avinor planlegger også en større utbygging av Tromsø lufthavn Langnes og planlegger en terminalutvidelse og oppgradering av eksisterende terminalområde som vil gi kapasitet på 2,8 millioner passasjerer. Arbeidet skal etter planen være ferdig i 2021.



Figur 15 Passasjerprognose for Tromsø lufthavn Langnes 2017 - 2030. Kilde: Avinor

Figur 15 viser passasjerprognoser for Tromsø lufthavn Langnes frem mot 2030. Referansealternativet viser at flyplassen vil passere 2,8 millioner passasjerer i 2027. Det er derfor viktig å tilrettelegge for både fremtidig kapasitetsutnyttelse internt på flyplassen, samt sikre god infrastruktur til og fra Tromsø lufthavn Langnes.



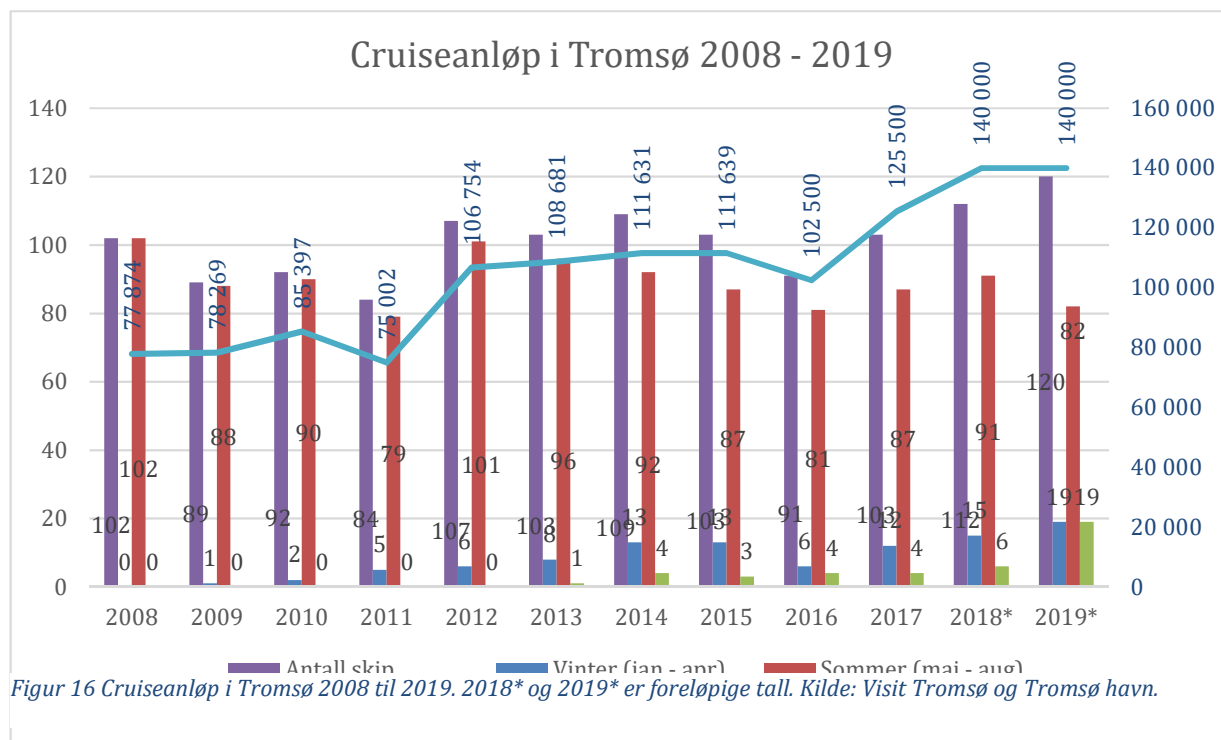


Dette arbeidet følges blant annet tett gjennom Tromsø kommunes Flyplassutvalg. I tillegg til kommunen, så er også Avinor, Næringsforeningen i Tromsøregionen, Statens vegvesen, Troms fylkeskommune, Visit Tromsø-regionen AS er medlemmer i Flyplassutvalget.

### Cruise

Som vist i Figur 16 har cruiseaktiviteten i Tromsø har hatt en relativt stabil vekst de siste årene. I tillegg til vekst i antall passasjerer og skip, ser vi en økning i antall skip både i månedene september til desember og januar til april. Allerede nå er det planlagt rekordmange ankomster i disse månedene for både 2018 og 2019.

I 2017 kom det totalt 125 500 passasjerer fordelt på 103 skip. Dette gir i gjennomsnitt kommer



det cirka 1 218 passasjerer per skip. Skipenes besetning kommer i tillegg. Til tross for jevn økning i antall cruiseskip, utgjør cruiseskipene en relativt liten andel av anløpene i Tromsø Havn. 103 cruiseskipsanløp i 2017 tilsvarer 1,2 % av totalt 8 615 anløp i havnen det året.

Hovedvekten av cruiseturistene i 2017 besøkte Tromsø i sommermånedene juni, juli og august. Samtidig som Tromsø er en stor cruisehavn pågår det en lokal og nasjonal diskusjon om forurensing fra cruiseskipene. Det har de siste årene vært en innstramning av internasjonalt miljøregelverk for skipsfarten gjennom FNs sjøfartsorganisasjon IMO. På initiativ fra Klima- og miljødepartementet har Sjøfartsdirektoratet også stilt strengere utslippskrav til cruiseskip og andre fartøy som besøker de tre norske fjordene på UNESCOs verdensarvliste – Geirangerfjorden, Nærøyfjorden og Aurlandsfjorden.

Regjeringen ønsker å legge til rette for at lokale myndigheter i samarbeid med relevante aktører arbeider for at cruisenæringen reduserer utslipp av klimagasser og sin lokale forurensing. Aktuelle tiltak vil kunne være landstrøm, redusert innseilingshastighet, teknologiutvikling og nye drivstoffløsninger.

Som tiltak for å møte cruiseveksten gjorde kommunestyret i oktober 2017 (sak 238/17) følgende vedtak:



1. Kommunestyret viser til at Visit Tromsø og Tromsø kommune er i gang med å utvikle en ny reise-  
livsstrategi, hvor det i forlengelsen av dette er foreslått en egen cruisestrategi for Tromsø. Denne  
cruisestrategien har allerede Visit Tromsø, Tromsø kommune, Troms fylkeskommune og Tromsø  
Havn KF uttrykt seg positive til og hatt innledende møter på.
2. Kommunestyret ønsker at cruisestrategien, skal drøfte begrensinger i kapasiteten i Tromsø på  
antall cruisepassasjerer i samtidighet. Dette må gjøres ut fra en samlet vurdering av kapasitet på  
bla. busser, guider, attraksjoner og opplevelser. Målsetningen skal være at Tromsø skal være en  
god opplevelse for alle turister.
3. Kommunestyret ber Tromsø havn KF og havnestyret i sitt strategiske arbeid jobbe frem:
  - a. handlingsplan for at alle skip som anløper Tromsø havn på sikt benytter nullutslippstek-  
nologi ved kai, samt ved inn- og utseiling.
  - b. vurdering om ytterligere differensiering av havneavgiftene for å stimulere til utslipps-  
frie løsninger.
  - c. ytterligere satsning på å kunne tilby landstrøm ved kai i Tromsø og bidra til et samar-  
beid med andre norske og nordeuropeiske anløpshavner for cruiseskip, med sikte på å  
stille felles krav om landstrøm.
  - d. økt påvirkning gjennom sine nettverk, til at det utarbeides og vedtas et nasjonalt regel-  
verk som klargjør krav til søppelordning og tungolje.

Tromsø Havn KF har igangsatt arbeidet i henhold til Kommunestyrets vedtak. I tillegg til de til-  
tak som kan gjøres i regi av Tromsø Havn og Tromsø kommune, ser vil det være nødvendig med  
et enhetlig nasjonalt regelverk dersom

#### *Cruisenæringen og lokal verdiskaping*

Cruiseanløp til norske havnet medfører forskjellige typer inntekter som (1) cruisepassasjerenes  
forbruk mens de er i land, (2) skipets kjøp av varer og tjenester fra lokale leverandører i hav-  
nene og (3) avgifter, vederlag og gebyrer som skipet betaler til havnen, losavgiften og NOx avgift.

Tall fra Innovasjon Norge<sup>5</sup> viser at gjennomsnittlig forbruk per dagsbesøk per passasjer i Norge  
er kroner 955<sup>6</sup>. Av dette går kroner 240 til kjøp fra aktivitetsleverandører.

Menon Economics har utarbeidet en mer detaljert analyse av cruisenæringens ringvirkninger i  
Tromsø. Menon-rapporten viser at cruisenæringen bidrar med en omsetning på 145 millioner  
kroner og sysselsetter nær 120 personer i regionen.

Av de 145 millioner kronene utgjør cirka 120 millioner kroner cruisegjestenes forbruk i Tromsø.  
Rederienes utgifter er på cirka 25 millioner kroner, noe som gir et snitt på 243 700 kroner per  
cruiseanløp.

Rederienes utgifter fordeler seg på 12,2 millioner kroner i havneavgift (anløpsavgift, kaiveder-  
lag, ISPS-gebyrer, øvrige sikkerhetstjenester, levering av vann, avfall og andre tjenester), 14 mil-  
lions kroner i vare- og tjenestekjøp, 3,3 millioner kroner i losavgifter og 180 000 kroner i NOx-  
avgifter.

For en mer detaljert beskrivelse av cruisenæringens ringvirkninger i Tromsø vises det til Menon  
Economics rapport «Økonomiske effekter fra reiselivet i Tromsø» (2018).

#### **Hurtigruten**

Hurtigruten hadde 384 315 gjester om bord på de 11 skipene langs norskekysten i 2017. Gjes-  
tene fordeler seg mellom distansereisende, som reiser kortere distanser, og rundtursreisende,

<sup>5</sup> Innovasjon Norge: «Nøkkeltall cruise 2016-2017. En oversikt over norsk cruisenæring»

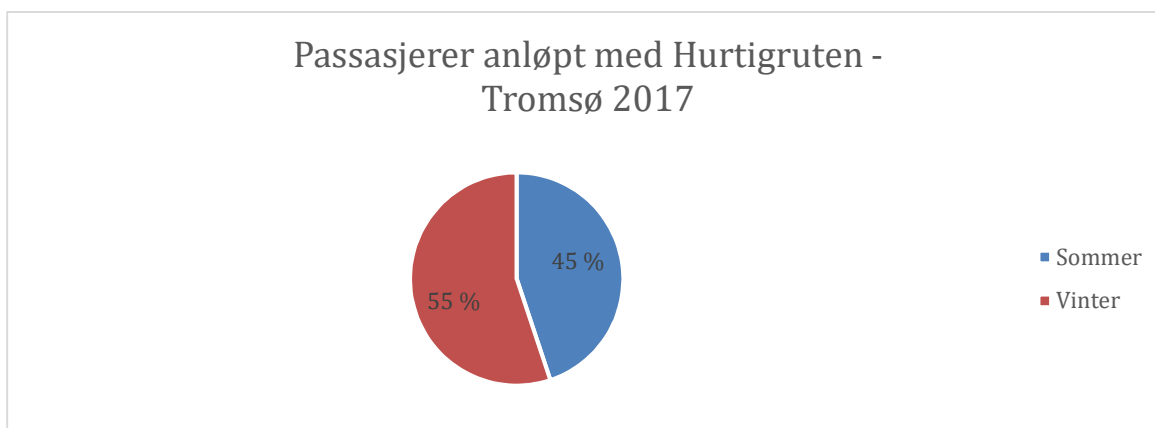
<sup>6</sup> 860 kroner i 2014 som er inflasjonsjustert til 2017. For gjester fra Storbritannia og Sør-Europa var for-  
bruket på henholdsvis 605 og 1450 kroner i 2014.



som reiser hele kyststrekningen Bergen-Kirkenes. Hurtigruten anløp Tromsø to ganger daglig gjennom hele 2017. En betydelig andel av gjestene går i land for å delta på organiserte aktiviteter eller for å oppleve byen på egenhånd. Selskapet står for 14 % av alle utenlandske gjestedøgn i Norge.

Tall fra Statistikknett viser at Hurtigruten totalt hadde 81 178 av- og påstigende passasjerer i Tromsø i 2017. Dette fordeler seg på 36 350 passasjerer om sommeren og 44 652 passasjerer om vinteren og gir et gjennomsnitt på 111 av- og påstigende passasjerer per anløp til Tromsø. Dette gir 222 av- og påstigende passasjerer per døgn. I tillegg benyttet de øvrige rundtursreisende anledningen til å oppleve byen under anløpet.

I tillegg til å være en stor reiselivsaktør, har Hurtigruten også en viktig funksjon for lokaltransport av passasjerer og gods langs kysten.



Figur 17 Av- og påstigende passasjerer i Tromsø 2017. Kilde: Statistikknett.

Hurtigruten har over flere år jobbet målrettet med å utvikle sitt utfluktsprogram i samarbeid med lokale leverandører. Gjennom dette har Hurtigruten bidratt til en svært positiv utvikling hos aktivitetsleverandører. Tall fra NHO Reiseliv viser at Hurtigruten selger utflukter for rundt nær 300 millioner kroner årlig, hvor av rundt 75 % er knyttet til utflukter på seilingen i Nord-Norge. Hurtigruten og gjestene kjøper varer og tjenester av norske leverandører for 2 milliarder kroner årlig.

Hurtigruten har hovedkontor i Tromsø, og hadde en samlet omsetning på 4 milliarder kroner i 2015. Selskapet har også kontorer og Longyearbyen, Kirkenes, Trondheim og Oslo, samt utekontorer i Seattle, London, Hamburg, Paris, Tallinn og Hong Kong. Det er om lag 300 ansatte ved disse kontorene. Selskapet har i tillegg rundt 2 050 ansatte på Sjøen i Norge, og er Norges største maritime lærlingebedrift med 200 lærlinger. Halvparten av de ansatte kommer fra Nord-Norge.

Selskapet har 24 500 årlige anløp fordelt på to anløp i 34 havner mellom Bergen og Kirkenes gjennom hele året. Hurtigruten sysselsetter om lag 1 200 personer, gjennom sine leverandører og underleverandører i Norge. Dette gjør at selskapet direkte og indirekte sysselsetter mer enn 3 000 mennesker direkte og indirekte langs hele Kysten.

Hurtigruten har også hatt sterkt fokus på bruk av lokal mat. Møtet mellom mennesker, autentiske naturbaserte opplevelser og lokal mat som forsterker reiseopplevelsen er sentrale elementer i Hurtigrutens strategi for å differensiere seg og vinne i den internasjonale konkurransen.

Hurtigruten bidrar derfor med betydelige ringvirkninger gjennom besøkstall og kjøp av mat, opplevelser og andre tjenester hos lokale leverandører. Blant annet er det 70 % høyere verdiskaping og 50 % høyere sysselsetting i reiselivet i nordnorske kommuner som har anløp av Hurtigruten, sammenlignet med kommuner uten anløp.



I tillegg til å tiltak rettet mot lokal mat og opplevelser, har Hurtigruten en tydelig miljøprofil. Selskapet bidrar med strandrydding, har tatt aktive grep for å redusere plastbruken, samtidig som nesten hele flåten skal bygges om til hybriddrift med LNG-motorer og batteripakker.

Dette gjør at selskapet bidrar til en økonomisk, miljømessig, sosial og kulturell bærekraftig utviklings langs kysten og i Tromsø.

### Leiebil

Tilbakemeldinger fra aktører i leiebilmarkedet i Tromsø viser en kraftig vekst i leiebilmarkedet fra 2014 og frem til i dag. Mye av økningen har kommet i første kvartal og er knyttet til vekst i vintersesongen. Antall utleieforhold for leiebil fra Tromsø lufthavn Langnes har økt med 16% første halvår 2018 sammenlignet med samme periode i fjor.

Menon Economics har utarbeidet «Rapport bilutleie og sesongsvingninger – utfordringer og tiltak» for NHO Reiseliv. I denne rapporten fremkommer det at samlede tall for bilutleie ved flyplasser i Nord-Norge viser at omsetningen øker med 370 % i juli sammenlignet med januar.

Videre stiger leieprisene i Nord-Norge totalt sett med 40 % på sommeren, noe som viser at leiebilkapasiteten ikke er stor nok til å ta unna sesongtoppen. Må vurdere å kontakte utleieselskaper for oversikt.

Før 2015 fikk leiebilselskapene fradragsført merverdiavgiften over 36 måneder. En regelendring med virkning fra 2015 gjør at fradraget nå blir tilbakeført over 48 måneder. I praksis betyr dette at leiebilselskapene må holde lengre på bilene for å få størst utbytte av fradragsordningen.

Leiebilselskapene kan også fradragsføre leasede-biler. De får derfor ikke full uttelling på fradraget ved å lease over en kortere periode. NHO oppgir at dette er årsaken til at bilutleieselskaper ikke ønsker å korttidslease biler for å ta unna den største pågangen i høysesongen.

Selv om undersøkelsen viser at sommersesongen er høysesong for utleie av biler, er det fortsatt relativt høy aktivitet om vinteren. Mange av de tilreisende er heller ikke vant med å kjøre vinterveger. Som et tiltak for å øke trafikksikkerheten arbeider Statens vegvesen med en felles regional brosjyre rettet mot turistene for å informere om kjøring på vinterveger.

### Kollektivtransport

Kollektivtransport er et eksempel på et fellesgode hvor økt etterspørsel etter kollektivreiser fra besøkende også kommer lokalbefolkningen til gode. Det er rimelig å anta at en del av kollektivveksten skyldes vekst i reiselivet.

Samtidig vet vi også at tilreisende etterspør bedre bussforbindelser til for eksempel Sommarøy og Brensholmen og helårlig ferge mellom Brensholmen og Botnham. Dersom ruteplanleggingen skjer på en slik måte at flere besøkende også benytter kollektivtransport på besøk ut i regionen, vil dette kunne gi grunnlag for flere avganger. Dette gjør at både innbyggerne i distriktet, og de som bor mer sentralt, i større grad har kollektivtransport som et reelt alternativ.

### Løyvetransport – drosje og turvogner

Det er i dag 165 drosjeløyver i Tromsø. Av disse er 160 løyver tilknyttet drosjesentraler i Tromsø, mens 5 løyver er bopelsløyver knyttet til Laksvatn, Sommarøy, Ramfjord og Sjursnes.

Drosjesentralene har 123 hovedløyver med kjøreplikt i henhold til oppsatt vaktplan. I tillegg er det 37 reserveløyver uten kjøreplikt. Reserveløyvene som skal bidra til å ta unna «topper» i



rushtiden. Det er i tillegg 3 løyver knyttet til selskapsvogner. Disse løyvene er knyttet til bestilte turer uten kjøreplikt.

	Totalt antall drosjeløyver	Hovedløyver - drosje	Reserveløyver - drosje	Løyve - selskapsvogner
Tilknyttet drosjesentral	160	123	37	3
Bopelsløyver	5	4	1	-

Tabell 7 Oversikt over antall løyver i Tromsø kommune. Tallene er uendret fra 2008 til 2018. Kilde: Troms fylkeskommune (2018).

Antallet drosjeløyver har vært uendret i Tromsø siden 2008. Det ble gjennomført en behovsprøving i 2011, hvor antallet løyver ble videreført.

Selv om antall tilreisende og fastboende i Tromsø øker, ser man ikke den samme økningen i kjørte kilometer hos drosjenæringen. Foreløpige tall fra 2018 viser at drosjenæringen har færre turer i døgnet nå enn de hadde i 2016.

Noe av denne nedgangen kan forklares med økt tilretteleggingen for busstrafikken med et økt rutetilbud på dag og kveldstid.

Samtidig rapporteres det om økt bruk av «vennekjøring». Yrkestransportloven § 4, første ledd, slår fast at «Den som mot vederlag vil drive nasjonal eller internasjonal persontransport med motorvogn, må ha løyve. Det same gjeld den som utfører persontransport mot vederlag på liknande måte som drosje når tilbud om transport vert retta til ålmenta på offentlig plass». Selv om «vennekjøring» i seg selv ikke er ulovlig, bidrar det til å redusere kundegrunnlaget for drosjenæringen.

En ytterligere faktor som bidrar til reduksjon i antall turer samtidig som kundegrunnlaget øker, er løyvefritaket for småskala turistvirksomhet. Fylkeskommunene kan innvilge løyvefritak til virksomheter som driver turistvirksomhet i småskala og som arrangerer en fritidsaktivitet som for eksempel guiding, sightseeing og andre opplevelsesarrangementer der det også er nødvendig å tilby persontransport som en tilknyttet del av arrangementet. Et foretak kan ikke få løyvefritak for mer enn 5 kjøretøy totalt i hele landet. Troms fylkeskommune praktiserer kun ett løyvefritak per selskap i Tromsø.

Løyvefritaket gjelder kun for transport av egne kunder til og fra aktiviteter som inneholder av løyvefritaket selv er arrangør av. Transporten må skje i tilknytning til selve arrangementet, ved at transporten kun er en underordnet tilleggsytelse som utføres av virksomheten fram til bestemmelsesstedet. Rene transportoppdrag utført av virksomheten eller noen andre virksomheten har avtale med, er ikke tillatt. Som et resultat av dette ser man at det også har utviklet seg konsepter hvor tilkjøring av kunder til/fra flyplass med mer inngår.

Drosjenæringen har gitt tilbakemelding på at de opplever dette som en uheldig konkurransevridning hvor nye markedsaktører får tilgang til drosjenæringens kundegrunnlag, uten at det stilles samme krav til løyver og den fagkompetansen yrkessjåførene har.

Løyvehavere er avhengig av et visst volum for å kunne drifte på en økonomisk forsvarlig måte. Dette betyr at antall turer er avgjørende for at man også i fremtiden skal ha et forutsigbart drosjetilbud til publikum.

#### Buss

Antall bussbrukere har økt med 920 859 reisende fra 2013 til 2017. Av dette er hele 909 799 av de nye reisende kommet i Tromsø. Mye av veksten kan forklares med forenkling i billettprodukter, økt frekvens i rutetilbudet, stimulerende pristiltak og innføring av sanntidssystem.



Tallene viser antall reiser, og skiller ikke på ulike segmenter av reisende (ferie/fritid, yrke/konferanse) eller nasjonaliteter. Det er derfor ikke mulig å identifisere hvor stor andel av de reisende med hurtigbåten som utgjør innbyggere i Troms og tilreisende.

Gitt veksten i reiselivet er det likevel rimelig å anta at det er potensial for å utvikle konsepter for besøkende til regionen hvor distrikts- og regionbusser utgjør en sentral del av transporten. I dag er de fleste rutene i distriktene lovpålagt skoleskyss, noe som gjør at passasjertallet varierer fra år til år. Økt etterspørsel fra tilreisende vil gi bedre forutsetninger for drift av bussene. De tilreisende etterspør avganger som gjør det mulig å gjennomføre dagsbesøk til distriktene. Dette er vanskelig å få til når rutene er tilpasset skolestart. Flere avganger vil også komme lokalbefolkningen til gode.

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Tromsø bybuss</b>	8 120 966	8 296 505	8 262 707	8 737 876	9 030 765
<b>Tromsø distrikt</b>	813 070	810 504	814 765	809 101	788 808
<b>Harstad bybuss</b>	468 127	454 610	445 584	468 064	486 541
<b>Sør-Troms distrikt</b>	575 328	569 353	520 879	529 375	524 800
<b>Regionruter</b>	261 626	200 535	213 537	218 165	213 982
<b>Midt-Troms</b>	647 454	644 507	679 131	688 392	700 365
<b>Senja</b>	196 134	195 419	220 473	224 589	209 479
<b>Nord-Troms</b>	221 693	245 362	266 093	264 437	270 517
<b>Totalt antall busspassasjerer</b>	<b>11 304 398</b>	<b>11 416 795</b>	<b>11 423 169</b>	<b>11 939 999</b>	<b>12 225 257</b>

Tabell 8 Passasjerutvikling på busser i Troms 2016 – 2017. Kilde: Troms fylkestrafikk.

#### Hurtigbåt

Tabell 9 viser at det var 11 331 færre hurtigbåtreisende i 2017 enn i 2013. Nesten halvparten (5 541 reisende) skyldes reduksjon i antallet reisende mellom Tromsø, Finnsnes og Harstad. En viktig forklaring på nedgangen fra 2016 til 2017 er at de første månedene var preget av ekstreme væreforhold, noe som ga utslag i antall reisende med hurtigbåtene.

Tallene viser antall reiser, og skiller ikke på ulike segmenter av reisende (ferie/fritid, yrke/konferanse) eller nasjonaliteter. Det er derfor ikke mulig å identifisere hvor stor andel av de reisende med hurtigbåten som utgjør innbyggere i Troms og tilreisende.

Gitt veksten i reiselivet er det likevel rimelig å anta at det er potensial for å utvikle konsepter for besøkende til regionen hvor hurtigbåtene utgjør en sentral del av transporten. Økt etterspørsel fra tilreisende på hurtigbåter vil gi et bedre driftsgrunnlag for fartøyene. Dette vil bidra til å opprette et rutetilbud som kommer lokalbefolkningen til gode. I tillegg er hurtigbåten er tidseffektiv måte å forflytte seg på. Økt bruk av hurtigbåt vil derfor kunne bidra til at tilreisende bruker en større del av regionen med de ringvirkninger det medfører.

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Linje 2 Tromsø - Finnsnes - Harstad</b>	204 119	200 287	199 364	206 040	198 578
<b>Linje 3 Tromsø - Skjervøy</b>	20 305	20 047	18 421	19 255	18 764
<b>Linje 4 Tromsø - Vikran - Tennskjer - Lysnes</b>	27 522	22 852	24 651	23 734	22 655
<b>Linje 5 Sommarøy - Tussøy - Sandneshamn</b>	1 431	1 424	1 483	1 323	1 288
<b>Linje 6 Harstad - Bjarkøy - Senja</b>	26 073	25 834	24 793	27 861	28 120



<b>Linje 8/9 Skjervøy - Kvænangen</b>	9 889	9 488	8 446	8 940	8 603
<b>Totalt antall hurtigbåtpassasjerer</b>	<b>289 339</b>	<b>279 932</b>	<b>277 158</b>	<b>287 153</b>	<b>278 008</b>

Tabell 9 Passasjerutvikling på hurtigbåter i Troms 2013 – 2017. Kilde: Troms fylkestrafikk.

### Ferge

Også fergene hadde krevende værforhold de to første månedene i 2017. I mars 2017 ble det innført fri passasjerbillettering på alle samband i Troms samtidig med at prisene på kjøretøy økte.

For de fleste sambandene har dette resultert i flere passasjerer, færre personbiler og flere store kjøretøy. Dette innebærer en bedre utnyttelse av kapasiteten, siden flere reisende opptar mindre plass på dekk.

Tallene viser billettinntekter, personbilenheter, store kjøretøy og antall passasjerer. De skiller ikke på ulike segmenter av reisende (ferie/fritid, yrke/konferanse) eller nasjonaliteter. Det er derfor ikke mulig å identifisere hvor stor andel av de reisende med fergene som utgjør innbyggere i Troms og tilreisende.

Tilbakemelding fra lokalbefolkningen og tilreisende viser at fergene utgjør en viktig del av infrastrukturen. Dettens er man for eksempel på sommerferga Brensholmen – Botnhamn, hvor reiselivsnæringen er tydelig på at de ønsker at dette strekket blir et helårssamband.

Gitt veksten i reiselivet er det likevel rimelig å anta at det er potensial for å videreutvikle konsepter for besøkende til regionen hvor fergene utgjør en sentral del av transporten. Økt etterspørsel fra tilreisende på ferger vil gi et bedre driftsgrunnlag for fartøyene. Dette vil bidra til å opprette et rutetilbud som kommer lokalbefolkningen til gode. I tillegg bidrar fergene til å binde regionen sammen, og reduserer antallet kjørte kilometer. Økt bruk av fergene vil derfor kunne bidra til at tilreisende bruker en større del av regionen med de ringvirkninger det medfører.

	2014	2015	2016	2017
<b>Billettinntekter</b>	30 600 000 kr.	38 166 000 kr.	48 484 100 kr.	50 585 600 kr.
<b>Personbilenheter</b>	-	1 011 506	1 066 981	1 093 327
<b>Store kjøretøy</b>	-	-	-	726 940
<b>Passasjertall</b>	-	788 826	824 032	828 809

Tabell 10 Utvikling av billettinntekter, personbiler og passasjertall på ferger i Troms 2014 - 2017. Kilde: Troms fylkestrafikk.

## 6.5. Reiselivsbedrifter

Menon Economics sin analyse av reiselivet i Tromsø viser at det var registrert i underkant av 240 aktive reiselivsforetak i 2016. De fleste bedriftene var registrert innenfor servering og opplevelser.

Analysen viser at det har vært en kontinuerlig vekst i antall reiselivsbedrifter fra 2004 til 2016. Antall aktive reiselivsforetak var 129 i 2004 og 236 i 2016. Dette tilsvarer en økning på 83 %.

### Opplevelser

Opplevelser har hatt den høyeste relative vekten, med nesten en firedobling fra 20 til 73 aktører. Dette viser tall fra Menon Economics. Innenfor opplevelsesbransjen har det spesielt blitt etablert bedrifter som leverer skreddersydde naturaktiviteter.

Tall fra NHO Reiseliv viser at syv av de 12 mest besøkte attraksjonene i Troms i 2016 ligger i Tromsø.



Polaria	Fjellheisen	Ishavskatedralen	Polarmuseet	Tromsø museum	Arktisk botanisk hage	MS Polstjerna
135 111	121 505	108 494	65 183	52 289	55 925	8 417

Tabell 11 Oversikt over de mest besøkte attraksjonene i Tromsø. Kilde. NHO Reiseliv (2017).

To andre viktige destinasjoner i Troms i 2016 var Polarbadet på Bardufoss og Grottebadet i Harstad. Badene hadde til sammen 259 461 besøkende. Dette viser at Tromsøbadet har potensial til å bli en viktig attraksjon for Tromsø fremover.

### Servering

Serveringsbransjen har også hatt en vekst i aktører fra 64 til 95 i periode 2004 til 2016, jamfør tall fra Menon Economics.

Antall og mangfold i serveringssteder er, sett i lys av Tromsøs innbyggertall, også et eksempel på hvordan de besøkende bidrar til å skape et markedsgrunnlag som også kommer lokalbefolkningen til gode. Uten et stort antall tilreisende, ville det trolig vært et betydelig mindre antall og mangfold i serveringstilbud.

### Formidling

Analysen fra Menon Economics viser at Tromsø har hatt lite vekst i nye aktører innenfor formidling. Dette samsvarer med utvikling i resten av landet, og forklares med at digitalisering gjør at formidling gjerne er konsentrert rundt større digitale aktører. I tillegg viser rapporten til at de fleste bedriftene innen både overnatting, servering og opplevelser i stor grad tilbyr egne bookingløsninger, og derfor ikke like avhengig av formidling fra en tredjepart.





## 7. Litteratur og referanser

### Andre reiselivsstrategier

City of Reykjavik 2011. *A City for All Seasons*.

Hawaii Tourism Authority 2016. *Hawaii Tourism Authority, Five-Year Strategic Plan 2016*.

Wonderful Copenhagen 2017. *The End of Tourism as We Know It*.

### Bøker

Chen, Joseph S. og Prebensen, Nina K. 2017. *Contemporary Geographies of Leisure, Tourism and Mobility. Nature Tourism*.

### Stortingsmeldinger

Meld. St. 19 (2016 – 2017): «Opplev Norge – unikt og eventyrlig».

### Rapporter, publikasjoner og nettsider

Hurtigruten 2017. *Livsnerven* [Online]. Tilgjengelig på [https://www.hurtigruten.no/globalassets/local/nordic/katalog/hr\\_ringvirkningsbrosjyre\\_20x20cm.pdf](https://www.hurtigruten.no/globalassets/local/nordic/katalog/hr_ringvirkningsbrosjyre_20x20cm.pdf). Sist besøkt 15.08.2018.

Menon Economics 2016. *Ringvirkninger av Hurtigrutens virksomhet langs norskekysten* [Online]. Tilgjengelig på [https://www.hurtigruten.no/globalassets/local/nordic/katalog/ringvirkning\\_analyse\\_av\\_hurtigruten\\_sluttrapport.pdf](https://www.hurtigruten.no/globalassets/local/nordic/katalog/ringvirkning_analyse_av_hurtigruten_sluttrapport.pdf). Sist besøkt 15.08.2018.

Menon Economics 2018. *Økonomiske effekter fra reiselivet i Tromsø*.

NHO Reiseliv 2018. *Løyvefritak for reiselivsbedrifter* [Online]. Tilgjengelig på <https://www.nhoreiseliv.no/jushjelp-tariff-hms/lover-og-regler-for-drift/loyvefritak-reiselivsbedrifter/>. Sist besøkt 15.08.2018.

Nordnorsk reiseliv 2018. *Verktøykassen «Vår vei til framtida!»* [Online]. Tilgjengelig på <http://brand.nordnorge.com/vaar-vei-til-fremtiden>. Sist besøkt 15.08.2018.

SSB 2018a. *Reiselivsundersøkelsen «Flere reiser innenlands og utenlands»* [Online]. Tilgjengelig via <https://www.ssb.no/transport-og-reiseliv/artikler-og-publikasjoner/flere-reiser-innenlands-og-utenlands>. Sist besøkt 13.08.2018.

SSB 2018b. *Reiselivsundersøkelsen «Flere innenlandsreiser i 2017»* [Online]. Tilgjengelig på <https://www.ssb.no/transport-og-reiseliv/artikler-og-publikasjoner/flere-innenlandsreiser-i-2017>. Sist besøkt 13.08.2018.

Troms fylkestrafikk 2013 til 2017. *Fylkesferd* [Online]. Tilgjengelig på <https://www.tromskortet.no/sok/category14.html?q=fylkesferd>. Sist besøkt 15.08.2018.

Verdens turismeorganisasjon (UNWTO) 2017: *UNWTO Tourism Highlights 2017 Edition*.

### Statistikk

NHO Reiseliv 2017. *Nordnorsk reiselivsstatistikk 2016* [Online]. Tilgjengelig på [http://www.reiselivinord.no/wp-content/uploads/2017/09/Nordnorsk\\_Reiselivsstatistikk\\_2016.pdf](http://www.reiselivinord.no/wp-content/uploads/2017/09/Nordnorsk_Reiselivsstatistikk_2016.pdf). Sist besøkt 15.08.2018.

Statistikknett 2018. *Statistikknett reiseliv* [Online]. Tilgjengelig på <http://www.statistikknett.no/>. Sist besøkt 15.08.2018.

### Øvrig statistikk, tallmateriale og informasjon

Statistikk, tallmateriale og informasjon er også gjort tilgjengelig av:

- |                           |                       |                |
|---------------------------|-----------------------|----------------|
| - Avinor                  | - Finn.no             | - Tromsø Havn  |
| - Leiebilnæring i Tromsø  | - NHO Reiseliv        | - Visit Tromsø |
| - Drosjenæringen i Tromsø | - Statens vegvesen    |                |
|                           | - Troms fylkeskommune |                |



## 8. Oversikt over tabeller og figurer

### 8.1. Tabeller

Tabell 1 Utdrag av SWOT-analyse for Tromsø. ....	10
Tabell 2 Oppsummering av ulike utviklingsscenarioer for reiselivsnæringen i Tromsø.....	16
Tabell 3 Omsetning i Nord-Norge fordelt på fylker. Kilde: SSB/NHO Reiseliv.....	20
Tabell 4 Omsetning i Nord-Norge fordelt på bransjer. Kilde: SSB/NHO Reiseliv .....	20
Tabell 5 Totalt antall overnattinger på hotell, campingplasser og hyttegrender. Tromsøregionen definert som kommunene Balsfjord, Karlsøy, Kåfjord, Lyngen, Storfjord og Tromsø. Kilde: Statistikknett (2018). ....	22
Tabell 6 Nasjonal markedsandeler på overnatting på hotell, campingplasser og hyttegrender. Tromsøregionen definert som kommunene Balsfjord, Karlsøy, Kåfjord, Lyngen, Storfjord og Tromsø. Kilde: Statistikknett (2018). ....	22
Tabell 7 Oversikt over antall løyver i Tromsø kommune. Tallene er uendret fra 2008 til 2018. Kilde: Troms fylkeskommune (2018). ....	34
Tabell 8 Passasjerutvikling på busser i Troms 2016 – 2017. Kilde: Troms fylkestrafikk.....	35
Tabell 9 Passasjerutvikling på hurtigbåter i Troms 2013 – 2017. Kilde: Troms fylkestrafikk.....	36
Tabell 10 Utvikling av billettinntekter, personbiler og passasjertall på ferger i Troms 2014 - 2017. Kilde: Troms fylkestrafikk. ....	36
Tabell 11 Oversikt over de mest besøkte attraksjonene i Tromsø. Kilde. NHO Reiseliv (2017)...	37

### 8.2. Figurer

Figur 1 FNs bærekraftsmål. ....	8
Figur 2 Figuren viser de ulike fasene av reiseopplevelsen og hvordan aktiv deltagelse både påvirker motivasjon i forkant av reisen og hvor fornøyd man er i etterkant av opplevelsen. Kilde: Chen og Prebensen, 2017. ....	12
Figur 3 Oversikt over antall gjestedøgn i nåsituasjon og scenario 1 til 4.....	16
Figur 4 Oversikt over antall gjester som besøker Tromsø i snitt per døgn og rombehov ved 70 % belegg fordelt på nåsituasjon og scenario 1 til 4.....	17
Figur 5 Oversikt over Tromsø sin markedsandel og årlige vekst i nåsituasjon og scenario 1 til 4. ....	17
Figur 6 Segmenter av gjester på hotell i Tromsø i 2016. Kilde: NHO Reiseliv.....	23
Figur 7 Fordeling av gjestedøgn på hotell etter marked. Kilde: Statistikknett.no .....	24
Figur 8 Fordeling av gjestedøgn for utenlandske markeder. Kilde: Statistikknett.no .....	24
Figur 9 Utvikling i kommersielle i overnattinger på hoteller, campingplasser og hyttegrender fra alle markeder vist i måneder og år. Kilde: Statistikknett (2018).....	25
Figur 10 Utvikling i kommersielle i overnattinger på hoteller, campingplasser og hyttegrender fra Norge vist i måneder og år. Kilde: Statistikknett (2018).....	25
Figur 11 Utvikling i kommersielle i overnattinger på hoteller, campingplasser og hyttegrender fra utlandet vist i måneder og år. Kilde: Statistikknett (2018).....	25
Figur 12 Indeksutvikling over solgte romdøgn og tilgjengelige romdøgn i Tromsø fra 1988 til 2017. Kilde: NHO Reiseliv.....	26
Figur 13 Oversikt over utleieannonser på nettsiden Finn.no i Tromsø i perioden 2011 til 2017. Kilde: Finn.no.....	28
Figur 14 Antall flyreiser og flybevegelse ved Tromsø lufthavn Langnes 2007 - 2017. Kilde: Avinor .....	29
Figur 15 Passasjerprognose for Tromsø lufthavn Langnes 2017 – 2030. Kilde: Avinor.....	29
Figur 16 Cruiseanløp i Tromsø 2008 til 2019. 2018* og 2019* er foreløpige tall. Kilde: Visit Tromsø og Tromsø havn.....	30
Figur 17 Av- og påstigende passasjerer i Tromsø 2017. Kilde: Statistikknett.....	32



### 8.3. Vedlegg 1 SWOT-analyse

<b>Stryker</b>	<b>Svakheter</b>	<b>Muligheter</b>	<b>Trusler</b>
Infrastruktur (internasjonal flyplass) lett å komme hit og lett å ta seg frem i byen (fly, cruise osv. hub)	Ankomsten. Flyplassen er liten, dårlig kapasitet, mangler fasiliteter. Ikke leiebiler i nærheten. Cruiseanløpet i Breivika er ikke det fineste.	Arktisk hovedstad - kan posisjonere oss. Vi har det ikke under huden og ikke fylt det helt med innhold ennå.	Kan det bli for mange? Leverandører (cowboyer som bare vil skumme fløten, men legger lite penger igjen), og også antallet reiselivsbutikker
Tetthet mellom urban by og ekstrem villmark - Unike kombinasjoner av opplevelser	Mangel på kvalitetssystem/sertifisering (produkter, guider osv.).	Sterkt fag-/kunnskapsmiljø i byen. Kan trekke veksels på dette.	Må bygge en by for de som bor her. De som kommer ønsker autentiske butikker. Kanskje gjøre noen reguleringer?
Naturfenomenene	Store sesongvariasjoner (mye folk vinter, lite folk skuldersesong), stor forskjell i pengebruk vinter vs sommer	Kan bli flinkere i å dele de gode historiene. Fremme positiv kommunikasjon om turisme, opplevelser osv. på alle plan.	Useriøse aktører - reiselivsbutikker / aktiviteter / overnatting / transport / servering
Trygt – for homofile, kvinner som reiser alene osv.	Infrastruktur: Særlig utenfor sentrum. Tilrettelegging vei, rasteplasser og toaletter	Ofta er det mye negativt fokus. Bransjen kan bli enda flinkere til å fortelle om det unike.	Sårbart område. Må forvalte det. Arealmessig forvaltning av området.
Stort omland – Tromsø som hub	Fragmentert næring	Snakkes mye negativt i bransjen nasjonalt om Tromsø – om cowboyer osv. Det stemmer ikke med virkeligheten. En av de mer profesjonelle destinasjonene vi har i landet.	Kommunen må ha noen som jobber med å implementere strategien og følger den opp. Jobber ut mot reiselivet
Opplevelser-, kultur- og arrangementsdestinasjon	Generelt vedlikehold av byen vår (hold byen ren), strøing og brøyting	Produkt utvikling: Kan tilby flere kultur og natur-opplevelser, mer ekstrem sport (light) i profilering, Arrangementsby	Ikke fremstår som bærekraftig. Samspillet med lokalbefolkningen og reiselivsnæringen. Det må fungere!
Kompakt by. Skjer mye her gjennom hele året. Rikt arrangement og kulturliv. Høyt aktivitetsnivå. Vanskelig å kjede seg.	Organisering – er vi profesjonelle nok? Litt fragmentert og dårlig organisert	Forlengte vintersesongen (september - april) - vinterproduktpakke som tilbyr mer enn nordlys, og jobbe med skuldersesongen og "cross-selling" mellom sesongene. Sommerkost	Stilthet og uberørt natur. Sager vi av grøinen vi sitter på? Kajakk vs. vannskuter? Topptur vs. snøskuter?
Godt vertskap/inkluderende	Myndighetene henger ikke med på regulering - ikke nok offentlige midler til reiselivsutvikling	Infrastrukturutvikling - planlegging flyplassen, vei, byplan osv. i lag med reiselivsnæringen	Volumutfordringer. Hvordan organiserer vi den forventede veksten. Flyplassen, sykehuset osv.
Helårsdestinasjon	Hotell (hotellkapasitet mtp. antall reisende)	AirBnB - jobb aktiv med dem (seminar / vertskap osv.)	Tourist trap. Dårlige produkter, dårlige suvenirer osv. mange vil melke kua
Location location location – i Arktis, men med mildt og snilt klima	Tilrettelegging langs vei i vintersesongen – mangler steder der folk kan parkere, farlig for trafikken på vinterføre, brøytekanter osv.	Kommune som ser på reiseliv som stedsutvikling er bra. Forsterke offentlig og privat samarbeid. Kommune + visit tromsø + aktører - nettverk	Andre destinasjoner tar plassen (konkurranse)
Ro og stilthet	Cowboyer og useriøse aktører	Stilthet og uberørt natur	Underprioritert - brikke i et storpolitisk spill
Infrastruktur (internasjonal flyplass) lett å komme hit og lett å ta seg frem i byen (fly, cruise osv. hub)	Kommunen må ha ressurser til å følge opp reiselivsstrategien	Bærekraftig utvikling av og med regionen.	Mangel på regulering / strategi
		Byen - kystkulturen. Kaia er den urbane møteplassen. Fiskeri.	Rekruttering - vanskelig å få nok flinke folk. Klarer ikke å rekruttere riktige folk, eller beholde de flinke.
		Det arktiske. Beliggenheten, mulighetene som ligger i det. Skal vi være en arktisk hovedstad må vi tørre å satse på det arktiske.	



**Firma**

69 Nord  
Akvaplan Niva  
Ami Hotel AS  
Andersdal og Kristofferjord utviklingslag  
Arctic Center AS  
Arctic Economic Council  
Arctic Excursions Lakselvnes  
Arctic Explorers  
AuroraPhotoGuide  
Avinor  
Balsfjord kommune  
Bardu kommune  
Bardus  
Berg kommune  
Boreal Yatching  
Breivikeidet utviklingslag  
Brensholmen/Sommarøy utviklingslag  
City Camp Tromsø AS  
DNT Troms  
Dyrøy kommune  
Egon  
Elisabeth Senteret Holding AS  
Emmas Drømmekjøkken  
Enter Tromsø Hotels & Apartments AS  
Ersfjordbotn utviklingslag  
Fagernes Vertshus AS  
Fagforbundet i Troms  
Fiskarlaget Nord  
Fjellkysten  
Flow Coworking  
Fremtiden i våre hender  
Fylkesmannen i Troms og Finnmark  
Galleri NORD AS/  
Grand Easy Living North AS  
Gratangen kommune  
GuideGunnar  
Harstad kommune  
Hotel Aurora AS  
Hotel With AS  
Hoteldrift Tromsø 2 AS  
Hurtigruten AS  
Ibestad kommune  
Innlandet utviklingslag  
Innovasjon Norge Arktis  
Ishavshotellet  
Ishavskatedralen  
Ishavskysten friluftsråd  
Ishavstoget  
Jøvik utviklingslag  
Karlsøy kommune  
Kattfjord utviklingslag  
Kvæfjord kommune  
Kvænangen kommune  
Kystverket i Troms og Finnmark  
Kåfjord kommune  
Lakselvbukt utviklingslag  
Larseng Kystferie  
Lavangen kommune  
Lenvik kommune

**E-post**

info@69nord.com  
info@akvaplan.niva.no  
email@amihotel.no  
post@andersdal-kristofferjord.no  
knut.wilhelmsen@nho.no  
info@arcticeconomiccouncil.com  
tr-har@hotmail.com  
post@arcticexplorers.no  
geir@tosfoto.no  
Mona.Ringstrand@avinor.no  
post@balsfjord.kommune.no  
postmottak@bardu.kommune.no  
post@bardus.no  
postmottak@berg.kommune.no  
post@boreal-yatching.com  
breivikeidetutviklingslag@hotmail.com  
yttersia.utviklingslag@gmail.com  
kjellalex2@gmail.com  
troms@dnt.no  
postmottak@dyroy.kommune.no  
tromso@egon.no  
idar@entertromso.no  
post@emmas.as  
booking@vikinghotell.no  
ersfjordbotn.utviklingslag@gmail.com  
fagernes.vertshus@gmail.com  
fktroms@fagforbundet.no  
fiskarlaget@fiskarlaget.no  
post@fjellkysten.no  
hello@flownorway.com  
svein@framtiden.no  
fntfpost@fylkesmannen.no  
post@gallerinord.no  
aina.kristoffersen@nordic.no  
postmottak@gratangen.kommune.no  
info@guide-gunnar.no  
postmottak@harstad.kommune.no  
post.bryggen@choice.no  
cc.with@choice.no  
cl.theedge@choice.no  
firmapost@hurtigruten.com  
postmottak@ibestad.kommune.no  
post@innlandetutviklingslag.no  
troms@innovasjon norge.no  
ishavshotel@scandichotels.com  
booking@ishavskatedralen.no  
post@ishavskysten.no  
tefurnes@online.no  
jovik.utviklingslag@gmail.com  
postmottak@karlsoy.kommune.no  
post@kattfjordutviklingslag.no  
postmottak@kvafjord.kommune.no  
post@kvanangen.kommune.no  
post@kystverket.no  
post@kafjord.kommune.no  
lakselvbukt.utviklingslag@gmail.com  
trihil@online.no  
post@lavangen.kommune.no  
postmottak@lenvik.kommune.no

Lerøy Aurora	post@leroyseafood.com
LO Troms	troms@lo.no
Lyngen kommune	post@lyngen.kommune.no
Maritimt Forum Nord	tor.husjord@maritimt-forum.no
Midnight Sun Marathon	info@msm.no
Midt-Troms Regionråd	lse@midt-troms.no
Mini-explorer	marit@mini-explorer.com
Målselv kommune	postmottak@malselv.kommune.no
Naturvernforbundet	tromso.naturvern@gmail.com
NHO Arktis	malfrid.baik@nho.no
NoDa	post@no-da.no
NOFIMA	post@nofima.no
Nordnorsk Reiseliv avd Troms	post@nordnorge.com
Nordnorsk vitensenter Tromsø	post@nordnorsk.vitensenter.no
Nordreisa kommune	postmottak@nordreisa.kommune.no
Nord-Troms Regionråd	regionrad@ntroms.no
Norges Kystfiskarlag	post@norgeskystfiskarlag.no
Norges Råfisklag	firmapost@rafisklaget.no
Norges Sjømatråd AS	mail@seafood.no
Norinnova	post@norinnova.no
Northern Lights Tromsø	info@northernlightstromso.no
Northern Norway Travel	booking@northernnorwaytravel.no
NorthernShots	contact@northernshots.com
NORUT	post@norut.no
Næringsforeningen i Tromsøregionen	post@nfr.no
Oldervik Brygger AS	haipeder@online.no
Oldervik utviklingslag	utviklingslaget@oldervika.com
Plan og bygg AS	post@planogbygg.no
Polaria	booking@polaria.no
RadArt	post@radart.no
Ramfjord utviklingslag	ramfjord.utviklingslag@gmail.com
Rebbernesøya utviklingslag	epost@rebbernesoy.com
Saga Hotell AS	post@sagahotel.no
Salangen kommune	postmottak@salangen.kommune.no
Salmar Nord AS	salmar@salmar.no
Sametinget	samediggi@samediggi.no
Sjursnes utviklingslag	post@sjursnesnytt.no
Sjømat Norge	firmapost@sjomatnorge.no
Skadi Adventures	karin@skadi-adventures.no
Skittenelv og omegn utviklingslag	post@utviklingslag.no
Skjervøy kommune	post@skjervoy.kommune.no
Skulsfjord og Lyfjord utviklingslag	styretslu@gmail.com
Skånland kommune	post@skanland.kommune.no
Slåttnes gård	slattnesgard@gmail.com
Sommarøy Arctic Hotel Tromsø AS	resepsjon@sommaroy.no
Sparebank1 Nord-Norge	kundeservice@snn.sparebank1.no
St. Elisabeth	post@st-elisabeth.no
Statens vegvesen, Region Nord	firmapost-nord@vegvesen.no
Storfjord kommune	post@storfjord.kommune.no
Søndre Ringvassøy utviklingslag	utviklingslaget@ringvassoya.com
Sørreisa kommune	postmottak@sorreisa.kommune.no
Sør-Troms Regionråd	post@strr.no
TACO	carina.johansen@taco.no
Torghatten Nord AS	firmapost@torghatten-nord.no
Torsken kommune	postmottak@torsken.kommune.no
Tranøy kommune	postmottak@tranoy.kommune.no
Troms Bonde og Småbrukarlag	troms@smabrukarlaget.no
Troms Bondelag	troms@bondelaget.no
Troms fylkeskommune	postmottak@tromsfylke.no
Troms Fylkestrafikk	kurt.bones@fylkestrafikk.no

Tromsø Lapland	post@tromsolapland.no
Tromsø Budget Tours	booking@budgettours.no
Tromsø Friluftssenter	info@tromso-friluftssenter.no
Tromsø Golfklubb	bjorn@tromsogolf.com
Tromsø Havn	adm@tromso.havn.no
Tromsø Individuell	guideedel@gmail.com
Tromsø Lodge & Camping	post@tromsocamping.no
Tromsø Outdoor	post@tromsooutdoor.no
Tromsø sentrum AS	post@tromsosentrum.no
Tromsø Travel Hotel AS	post@amalie-hotell.no
Tromsø Villmarksenter	mail@villmarksenter.no
Tromsø-området Regionråd	post@tromso-området.no
Tromvik utviklingslag	utviklingslaget@tromvik.no
Trondjord/Kvaløyyvågen utviklingslag	styret@trondjord.com
Tromsø Safari	info@tromsosafari.no
Ungdommens Fylkesråd Troms	hanne.roaldsen@tromsfylke.no
Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet	postmottak@uit.no
Utviklingslagenes hovedstyre	post.hovedstyret@gmail.com
Vengsøy utviklingslag	vengsoyutviklingslag@gmail.com
Vikran utviklingslag	vengsoyutviklingslag@gmail.com
Visit Lyngenfjorden AS	post@visit-lyngenfjord.com
Visit Tromsøregionen AS	info@visittromso.no
Vulkana Drift AS	post@vulkana.no
Wandering Owl	info@wanderingowl.com

**Fra:** Silje Båtnes

**Sendt:** 31.01.2019 10:19:01

**Til:** Anna Elisa Lund Henriksen; Hermod Bakken; alfsindrefotball@gmail.com; Hedda J. Bjerkli (heddajbjerkli@gmail.com); Isak Båtnes Lund; Oda Kristine Fossvoll; Ramona Soleng Thomassen; Scott Nordstrøm; Jonas Pedersen; Janne.tommerhoel@nordtroms.net; Mathilde Eriksen; Oda Birkelund; Vilma Johansson (Vilma123@gmail.com)

**Kopi:** Else Elvestad

**Emne:** Årsrapport Ungdomsrådet 2018

**Vedlegg:** Årsrapport Ungdomsrådet 2018.docx

Til orientering.

Med vennlig hilsen

Silje Båtnes

Ungdomskontakt



Nordreisa kommune

Ráissa suohkan

Raisin komuuni

Telefon: 41706116

Postadresse:

Postboks 174, 9156 Storslett

E-post:

[postmottak@nordreisa.kommune.no](mailto:postmottak@nordreisa.kommune.no)

Besøksadresse:

Sentrum 17

Internett: [www.nordreisa.kommune.no](http://www.nordreisa.kommune.no)

Telefon: 77 58 80 00

Telefaks: 77 77 07 01

[www.facebook.com/nordreisakommune](https://www.facebook.com/nordreisakommune)

Bankkto: 4740  
05 03954

Org nr: 943 350  
833

# Nordreisa

## Ungdomsråd





# ÅRSRAPPORT 2018

## ANSVAR

Ungdomsrådet skal tale ungdommens sak overfor kommunale myndigheter, og skaffe ungdom innsyn og dermed muligheter for medinnflytelse. (Reglement for ungdomsrådet.)

## MÅL

- være kontaktorgan for ungdom og jobbe for at Nordreisa skal være en god plass å bo i.
- gjøre kjent arrangement og aktiviteter
- være høringspart i saker som angår barn og unge

## ORGANISERING

Leder: Anna Elisa Lund Henriksen

Nestleder: Hermod Bakken.

Sekretær: Silje Båtnes, Ungdomskontakt.

## HVA HAR SKJEDD I UNGDOMSRÅDET 2018?

### FEBRUAR

1.februar: Silje Båtnes er på plass i jobben som ungdomskontakt, og skal følge opp og være sekretær for Nordreisa ungdomsråd.

14.februar: Første møte i det nyvalgte ungdomsrådet hvor det gjøres valg av leder og nestleder. I forkant av dette møte hadde leder og nestleder rekruttert medlemmer til ungdomsrådet, og hatt valg på skolene.

21.februar: Arbeidet med Påskelandsbyen, kveldsturnering starter. Søker støtte fra RUST til kveldsturneringen.

Ungdomsrådet ser på planene for den nye ungdomsklubben i gamle kinosalen, og utarbeider eget forslag som tas med videre i prosjektgruppen.

### MARS

22.mars: Ungdomsrådet arrangerer gratis «Kveldsturnering»: Volleyball og innebandy under «Påskelandsbyen». Om lag 60 ungdommer deltok. I tillegg til spill i hallen var det salg av varm mat og drikke i kantina. Vinnerlaget fikk premie. Norsk Folkehjelp stilte opp gratis, og hadde sanitetsansvaret under turneringen.



## APRIL

24.april: Gjennomgang av arrangementet «Kveldsturnering» - hva var bra og tips til forbedring.

Jobber med sak på at medlemmer i utvalgene skal ha tilgang på ipad. Tar saken opp med ordfører og videre i formannskapet.

## JUNI

6.juni: Siste møte før sommerferien. Gjennomgang av BUK-møte, og saker tilsendt til ungdomsrådet for videre jobbing. Vi har en idémyldring for høsten. Avslutning på Bios.

## JULI OG AUGUST

Sommerferie

## SEPTEMBER

7.September: Planlegging av høstens arrangement «Zombie-walk» og «Halloween-fest» i samarbeid med XLoad.

Gjennomgang av ulike invitasjoner. Vi hadde påmelding til Murmansk-prosjektet, men prosjektet ble avlyst.

## OKTOBER

24.Oktober: Videre jobbing med rusfritt arrangementet «Halloween-fest». Rekruttering av vara-medlemmer til ungdomsrådet.

25-26.Oktober: RUST-konferanse, Storslett. Ungdomsrådet deltok med 7 medlemmer og vara-medlemmer.



## NOVEMBER

2. November: Rusfri «Halloween-fest» på samfunnshuset, Storslett, i samarbeid med XLoad. (Vegard Tvedt og Sammy Jeridi.) Også ved dette arrangementet stilte Norsk Folkehjelp opp gratis som sanitetsansvarlig.



2-4. November: Ungdommens fylkesråd, samling i Tromsø. Fire medlemmer av ungdomsrådet deltok denne helgen, og Oda Fossvoll er valgt inn som medlem i ungdommens fylkesråd.

## DESEMBER

5. Desember: Årets siste møte avsluttes med middag på Bios og sosial sammenkomst på Reisa biljardklubb.



## OVERSIKT FRA ÅRET

Antall møter: 7 planlagte møter.

Antall saker: 45 saker.

Antall ekstra møter/aktivitet ved arrangement: 4 ekstra oppmøter.

Antall deltagere på møter: 78 deltagere på møter totalt.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/19	Nordreisa næringsutvalg	28.03.2019

### **Strategi for utseende, tilgjengelighet og attraktivitet for de enkelte kjerneområder i Storslett sentrum**

#### **Rådmannens innstilling**

Vi lanserer et storslått prosjekt for næringsdrivende og gårdeiere, der det inviteres til et fellesmøte for å sjekke interessen for å delta og bidra, samt å komme opp med idéer og innspill, for viderebehandling av arbeidsgrupper tilhørende de ulike «tun», og evt. senere møter etter hvert som delprosjektene materialiserer seg, kanskje litt etter modell av Landsbymøtene. Finansiering/innsats kan bli et spleiselag mellom kommunen og involverte næringsaktører.

Vi kan tenke dette slik at hver forretningsdrivende som deltar gjennomfører minimum ett tiltak for bedre utseende, tilgjengelighet og attraktivitet rundt sitt eget inngangsparti/forretningslokale. I tillegg bidrar hver gårdeier med ett tiltak i omgivelsene rundt eget bygg og i tilknytning til nabobygg etter samme målsetting.

På den måten jobbes det både med eget bygg og omgivelsene rundt, i samarbeid med gårdeierne som bygget grenser mot.

#### **Saksopplysninger**

Nordreisa kommunes næringsutvalg gjorde på sitt seneste møte 02.12.2018 følgende vedtak:

Næringsutvalget ønsker som sak til neste møte om hvordan kommunen kan utvikle en strategi for utseende, tilgjengelighet og attraktivitet for de enkelte kjerneområdene i Storslett sentrum (jfr. fylkesplanen) i samarbeid med involverte aktører.

Vi kan velge flere alternative strategier, i vurderinga er det skissert to alternativer.

Hva skal vi med prosjektet - målsettinger

I dag er Storslett sentrum preget av at hvert bygg ligger for seg selv med egen parkeringsplass og fysiske skiller mot nabobygg. På den måten fremstår ikke bebyggelsen som innbydende

nabolag/bydeler, som folk ønsker å ferdes i, noe vi ønsker å bidra til å endre med dette prosjektet.

Hvert område må vurderes i forhold til hva som ønskes gjort, med prioriteringer. Hva skal vi invitere de næringsdrivende og gårdeierne til å bli med på? Det enkelte nabolagets karakter må bestemme mye i forhold til hva som skal være aktuelt å gjøre de enkelte stedene.

Eksempler:

- \* Åpne opp mellom næringsbyggene
- \* Felle trær – gi bedre innsyn fra flere kanter enn kun inn fra veien
- \* Gjøre det mulig å bevege seg mellom byggene uten å måtte ut på E6 for å komme dit
- \* Tilrettelegge for økt bruk av sykkel og at handlende på en bedre måte kan bevege seg til fots i nasjonalparklandsbyen
- \* Bruke mer bevisst grøntarealene i omgivelsene
- \* Sørge for trivselsfremmende tiltak som krakker, bord og stoler, ...

***Storslett sentrum skal bli et mer trivelig sted å handle og oppholde seg.***

***Å kjøre gjennom sentrum skal oppleves som en svært positiv opplevelse, man gjerne vil tilbake til.***

For å komme skikkelig i gang med et slikt prosjekt må hele Storslett sentrum defineres, samt at sentrumsområdet deles inn i formålstjenlige nabolag, som det er naturlig å se på som «bydeler» eller «tun i nasjonalparklandsbyen».

Dersom vi i utgangspunktet definerer Storslett sentrum som området fra NTVGS og frem til Motorsenteret og Sonjatun, så er sentrumsområdet avklart. Innenfor dette må vi så definere hvilke bydeler/landsbydeler som vi skal forholde oss til i dette prosjektet, f.eks.:

- \* Området fra NTRVGS, Gammen, Montér og Rema 1000, inkl. Ymber-stadion og området rundt.
- \* Området fra Nille-bygget, Dyrego og Halti
- \* Området Point, Flortex-bygget og området forøvrig på den siden av E6
- \* Området rundt kommunehuset, inkl. dagens parkeringsområde på baksiden etc.

Andre områder som med fordel kan prioriteres er bl.a. området mellom Elvelandet, Bios, Storslett skole og Norlandia Hotel opp mot gammelbrua. Flere lignende områder bør også inkluderes etter hvert. Flere delområder langs veien mot og i Sørkjosen bør også være aktuelle å inkludere i prosjektet.

## Vurdering

For å komme positivt i mål med en slik strategi er det helt avgjørende å spille på lag med involverte gårdeiere og næringsdrivende, også i forhold til fremdrift og valg mellom aktuelle tiltak.

Administrasjonen ser for seg to alternative fremgangsmåter:

1. Vi lanserer et storslått prosjekt for næringsdrivende og gårdeiere, der det inviteres til et fellesmøte for å sjekke interessen for å delta og bidra, samt å komme opp med idéer og innspill, for viderebehandling av en arbeidsgruppe, og evt. senere fellesmøter etter hvert som delprosjektene materialiserer seg, kanskje litt etter modell av Landsbymøtene. Finansiering/innsats kan bli et spleiselag mellom kommunen og involverte næringsaktører.

Vi kan tenke dette slik at hver forretningsdrivende som deltar gjennomfører minimum ett tiltak for bedre utseende, tilgjengelighet og attraktivitet rundt sitt eget inngangsparti/forretningslokale. I tillegg bidrar hver gårdeier med ett tiltak i omgivelsene rundt eget bygg og i tilknytning til nabobygg etter samme målsetting.

På den måten jobbes det både med eget bygg og omgivelsene rundt, i samarbeid med gårdeierne som bygget grenser mot.

2. En alternativ fremgangsmåte er at vi går selektivt og direkte ut til noen få næringsdrivende og gårdeiere med et forslag om å forbedre utseende, tilgjengelighet og attraktivitet knyttet til eget bygg og de nærmeste omgivelsene rundt dette. Et lokalområde brukes som pilotprosjekt. Hvert delprosjekt må forankres godt blant de næringsdrivende som er involvert.

Dette blir ikke lansert som noen kampanje før vi kan vise til konkrete resultater fra pilotprosjektet. Da kan dette offentliggjøres som første ledd i et større prosjekt for å gjennomføre forbedringer flere steder i Storslett sentrum (fortrinnsvis etter hvert over hele sentrumsområdet). Finansiering og innsats tenkes her ivaretatt av de enkelte involverte næringsaktørene.

Dersom det skulle vise seg i praksis at prioritert alternativ 1 ikke oppnår tilstrekkelig oppslutning til å kunne gi forventede resultater, kan alternativ 2 bli valgt i neste omgang. Det gir grunnlag for å vise til positive resultater oppnådd i et pilotprosjekt, til inspirasjon for andre.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/19	Nordreisa næringsutvalg	28.03.2019
	Nordreisa kommunestyre	

### **Ny strategisk virksomhetsplan for Tornedalsrådet**

#### **Rådmannens innstilling**

Nordreisa kommune tiltrer ny strategisk virksomhetsplan for Tornedalsrådet.

#### **Saksopplysninger**

Tornedalsrådet har vedtatt en ny strategisk virksomhetsplan for perioden 2019 – 2021.

Planens visjon: Tornedalen er Europas mest integrerte grenseområde. Det betyr at innbyggerne i Tornedalen skal kunne leve, studere, arbeide og drive næringsvirksomhet i et grenseoverskridende trygt og rent miljø, som om grensene ikke skulle finnes. For å få dette til skal samarbeidet mellom landene intensiveres ytterligere.

Planens formål: Tornedalsrådet er av sine medlemskommuner den foretrukne samarbeidsaktøren og interessevokteren.

Medlemskommunene i rådet er: Torneå, Ylitornio, Pello, Kolari, Muonio, Enontekiö (6 fra Finland), Haparanda, Övertorneå, Pajala, Kiruna (4 fra Sverige) og Storfjord, Kåfjord og Nordreisa (3 fra Norge).

Det grenseoverskridende samarbeidet har 4 strategiske spydspisser:

1. Utvikle infrastrukturarbeidsmarked for innbyggerne og foretak, uten unødvendig byråkrati
2. Økt samarbeide innenfor næringsliv og turisme
3. Styrke kulturen
4. Økt samarbeid innenfor utdanning

Denne strategien er en oppdatert versjon av den strategien som årsmøtet vedtok i 2017. Siden da er grenseoverstigende samarbeide tatt bort som egen spydspiss, men gjennomsyrer i stedet hele strategien. Tidligere var økt livskraft en egen spydspiss, nå fungerer dette som målet for alle fire spydspisser.

Fremme av næringsliv og turisme er definert som en ny spydspiss. Rådet har en næringslivs-arbeidsgruppe med fokus på livskraft, turisme og infrastruktur. Det er et mål å skape et nordisk

arbeidsmarked for både innbyggere og foretak, uten unødig byråkrati og grensehindringer. Særlig legges det vekt på å trygge finansieringen og ressurser til Nordkalottens grenserådgivning med filialer i Torneå og Skibotn.

5 kulturer møtes i Tornedalen; finsk, svensk, norsk, samisk og kvensk kultur, med flere ulike språkvarianter.

Nordisk ministerråd fungerer som den nest viktigste finansieringskilden for rådets arbeid. En primær påvirkningskanal består av parlamentarikere fra Lappland, Norrbotten og Troms.

Gjennom samarbeid med utdanningsvesenet skal tilgangen til kompetent arbeidskraft sikres. Tornedalsrådet skal også bidra med idéer særlig til Interregprosjekter. Rådets virksomhet skal også bli mer synlig via informasjon og nettsider.

I bilaget til strategiplanen inngår at det skal utvikles infrastruktur i forhold til jernbane, flytrafikk, veier, havner og datakommunikasjon. Innenfor flere av områdene pekes det på begrepet «from the Bothnian Bay to the Arctic Sea – Northern Lights Corridor», som bl.a. ender opp i Tromsø. Fortsatt nevnes Ishavsbanen Kolari-Skibotn, samt havneutbygging i Skibotn som del av dette prosjektet. Et eget punkt er viet til snøskuter i forhold til å kjøre skuter i et annet land, samt å utvikle snøskuterledene.

Stikkord innenfor kulturen er læstadianismens store betydning, samt lanseringen av Læstadiusleden. Det skal også knyttes samarbeid med Tromsø kunstmuseum.

Innenfor utdanningsområdet nevnes validering av yrkesutdanning, særlig innenfor el-, VVS- og byggebransjen, praktikantutveksling og matching av unge forretningsdrivere, samt samarbeid mellom regionens universiteter.

### **Vurdering**

Denne virksomhetsplanen vurderes å berøre Nordreisa kommune i liten grad direkte, men enkelte arbeidsområder berører i stor grad det konkrete regionale samarbeidet i Nord-Troms. Arbeidet i Tornedalsrådet er således viktig å ta del i.

Administrasjonen anbefaler at strategien godkjennes.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/19	Nordreisa næringsutvalg	28.03.2019
	Nordreisa kommunestyre	29.03.2019

### Forprosjekt Innovasjonssenter/Halti III

#### Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune igangsetter et forprosjekt for å avklare fysisk tilrettelegging for prosjektet Innovasjonssenter Nord / utrede et nytt byggetrinn i tilknytning til Halti-bygget for et innovasjonssenter/Halti III. Nordreisa er prosjekteier og har prosjekteringsansvaret.

Kostnadene til forprosjektet dekkes av kommunalt utviklingsfond med inntil kr 300.000.

#### Saksopplysninger

Under formannskapsmøtet 28.02.2019 var det en orienteringssak/workshop med innledere fra Halti om nye prosjekter og plass-situasjonen i Halti-bygget.

All plass i dagens Halti-bygg er benyttet, og det begynner å bli trangt om plassen for de aktiviteter som foregår der i dag. Dessuten planlegges en rekke nye aktiviteter som del av satsningen som er gitt tittelen Innovasjonssenter Nord. Denne satsningen har en visjon som inkluderer aktiviteter som bl.a. forskning, villakssenter, kventeater og utdannings-/utviklingssenter innenfor spillutvikling.

Videre er det på Halti-bygget trangt i forhold til møterom, lager/oppbevaring, kontorplasser og parkering. Parallelt med gjennomføringen av forprosjekt for evt. nybygg må det derfor jobbes parallelt med midlertidige løsninger. I tillegg er det ønskelig med en oppgradering for å høyne byggets attraktivitet. I forhold til midlertidige løsninger kan det være aktuelt å se til Sørkjosen skole (ledig fra 1/1 2021) og NTVGS.

Formannskapet ba etter orienteringen rådmannen om å legge fram en sak til næringsutvalget 28/3 og kommunestyre 29/3 om dette med forslag om å gjennomføre et forprosjekt.

#### Vurdering

Nordreisa kommune anser det som hensiktsmessig å igangsettes et forprosjekt for å avklare fysisk tilrettelegging for prosjektet Innovasjonssenteret Nord. Forprosjektet skal settes med en styringsgruppe, som settes sammen av aktører som har en direkte interesse i utbyggingen.

Forprosjektet skal kartlegge behov, roller, økonomi, muligheter, løsninger og aktuelle interessenter. SIVA har tidligere signalisert interesse for å involvere seg i et slikt prosjekt, og

Marius Johansen undersøker nærmere hva som kan ligge dette (deltaker i forprosjektet eller som investor i en eventuell realisering senere, evt. annen rolle). Et mulig nybygg/tilbygg skal prosjekteres, og potensielle leieinntekter og finansiering skal kartlegges.

Aktuelle bidragsytere kan være Troms og Finnmark FK (investeringssiden), KUD/KMD (investering og drift), Sametinget (investering), KLD (investering), UiT (drift/leieavtale). Det er også reist spørsmål om dette kan være et egnet prosjekt for en privat utbygger, uten at dette alternativet pr. nå ses på som særlig realistisk, men bør være del av et forprosjekt.

Prosjektet vil bli kort presentert i kommunestyret i forbindelse med behandlingen der.

Rådmannen anbefaler at forprosjektet finansieres av kommunalt utviklingsfond. Dette for at arbeidet kan startes så snart som mulig.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/19	Nordreisa næringsutvalg	28.03.2019

### Infrastrukturprogram

#### Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune vedtar at arbeidet med Infrastrukturprogrammet videreføres som en enkel handlingsplan, slik at kommunen får en konkret plan for realisering av delprosjekter tilknyttet infrastrukturen for reiselivet. Handlingsplanen skal omfatte alle slike tiltak som er bestemt i tidligere prosjektvedtak, samt tiltak som ble lansert i infrastruktur-programmets innspillmøte, som ble gjennomført 19.03.2018.

Til møtet i næringsutvalget 9. mai skal utkast til handlingsplan forelegges næringsutvalget for nødvendige prioriteringer av tiltak som ikke tidligere er vedtatt realisert, men som ønskes prioritert.

#### Saksopplysninger

28.08.2017 ble følgende vedtak gjort i næringsutvalget:

Næringsutvalget ønsker at Nordreisa skal ha en infrastruktur som støtter en moderne og lønnsom reiselivsutvikling med betydelig omfang.

Vi vil derfor igangsette et program for infrastrukturutvikling. Tiltak og prosjekter som realiseres gjennom programmet kan være:

Opparbeidet og profesjonelt tilrettelagt stinett for sykling/ski, fotturer, hundekjøring, snøscooter, riding

Brygger, tilrettelegging for fiske, gapahuker, parkeringsplasser, severdigheter og aktivitetsområder

Websider, apper, brosjyrer etc

Forprosjektet skal kartlegge eksisterende status på planer og tiltak, innhold, eierskap, tilgjengelighet til finansiering og andre ressurser og annet som er relevant for infrastrukturprogrammet.

Programmet må invitere med alle relevante interessenter, som f.eks: reiselivsbedrifter, naturområdeforvaltning, Visit Lyngenfjord, Nord Troms Friluftsråd, Nord-Troms museum, grunneiere, ulike rettighetshavere som landbruket, reindrif, Statskog etc, Turlaget, Nordreisa il og andre lag og foreninger.

Det settes ned en forprosjektgruppe som utarbeider søknad om et fireårig program innen 1. november. Kommunen skal være prosjekteier, men prosjektledelsen kan kjøpes inn. Det avsettes 50 000 kr til eksterne formål i søknadsarbeidet.

#### Hva skjedde etter at vedtaket ble gjort

Noodt & Reiding AS v/ Harriet Steinkjer Nystu ble engasjert til å gjøre et forprosjekt i samarbeid med Ida Wigdel. Avtalen er datert 28.03.2018.

Opprinnelig prosjekt skulle deretter ses i sammenheng med søknad om midler fra TFK til et prosjekt innenfor bærekraftig besøksforvaltning.

Forprosjektmidlene ble disponert til denne søknadsskrivingen, samt at det ble gjennomført et innspillmøte 19.03.2018.

I forkant var aktuelle aktører invitert til å delta på møtet (26 personer sto på invitasjonslisten, fra ulike bedrifter og organisasjoner). På møtet arbeidet tre grupper frem forslag til tiltak, som ble markert på tre områdekart. Totalt 34 tiltak ble listet opp. 5 intensjonsavtaler om utvikling av tiltak i tilknytning til Saga ble signert på møtet av ulike interessenter.

På innspillmøtet ble den videre prosjektfremdriften definert i følgende punkter:

- \* Intervju/kartlegging
- \* Intensjonsavtaler
- \* Prosjektfinansieringssøknad inkl. budsjett og finansieringsplan for bærekraftig besøksforvaltning med frist 28.03.2018.

05.09.2018 kom avslag på søknaden om tilskudd til prosjektet bærekraftig besøksforvaltning i Nordreisa. Ida Wigdel hadde da sluttet som næringsutvikler.

#### Hva nå?

I tillegg til foreslåtte stier, løyper, traséer mm. fra innspillmøtet i mars i fjor (34 i tallet), er det en rekke andre tiltak på gang. Det er tiltak i regi av kommunen og andre, som Visit Lyngenfjord, Nord Troms Friluftsråd og bedrifter. Dessuten arbeider NIL med sine prosjekter på Saga.

Følgende nevnes:

- \* Stisykkelbrosjyre med 5 mb-traséer i Nordreisa, ferdig til vårt møte om sykkelturisme 19/3, der vi også inviterer reiselivet til prosjekt landeveisbasert sykkelturisme.
- \* Visit Lyngenfjord skal i mars igangsette toppturprosjekt for Nordreisa, Skjervøy og Kvænangen, med Espen Nordahl som prosjektleder.
- \* Stibrosjyre skal ferdigstilles, nærturbrosjyre Storslett, SNPL, med midler fra MD
- \* Oppgradering av elveparken (lys og sittegrupper mm), SNPL, midler er søkt fra MD
- \* Skilting av vandrestier i Storslettområdet, SNPL, midler er søkt fra MD
- \* Forprosjekt, etablering av fontene i/ved Reisaelva, SNPL, midler er søkt fra MD
- \* UT i Nord, turløyper i Nord Troms

\* Visuell profilering, jfr. landsbymøtet 2017.

\* Tilrettelegging fra Saraelv til Seima i regi av Rune B/Asgeir (sjekk status)

Det vi nå har behov for er en prioritert handlingsplan, slik at vi kan få realisert prosjektene som ønskes realisert og lar seg realisere innenfor de rammer kommunen har til disposisjon.

Vi må prioritere de enkelte tiltakene, definere vedtak og forankring, hvem som er ansvarlig prosjekteier, hvem som skal gjøre jobben, finansieringen, oppstartstidspunkt og ferdigstillelse osv. Det kan gjøres av administrasjonen evt. i samarbeid med arbeidsgruppe, som allokeres til oppgaven.

Dette er en kort oppsummering, slik dagens næringsutvikler har forstått denne sakens gang.

### **Vurdering**

Denne saken ble utsatt for flere uheldige prosesser, som gjorde at den stanset helt opp i 2018. Det er et stort antall prosjekter og foreslått tiltak som trenger å bli prioritert, allokert midler og innsatskraft til, og satt inn i en tidsplan, slik at tiltak vi ønsker skal komme raskt i gang kan igangsettes.

Viktig å samkjøre de kommunale og interkommunale initiativene som er i gang med dette prosjektet. Det er dårlig bruk av ressurser at kommunen jobber med prosjekter som også blir jobbet med gjennom de interkommunale samarbeidene som kommunen er med i.

Slik vi ser det så er det to alternative måter å jobbe videre med dette prosjektet:

Alternativ 1: Nordreisa kommune bevilger på nytt kr. 50.000 som opprinnelig bevilget fra kommunens næringsfond i 2017. Det gjøres for å re-starte prosjektet som forutsatt da. Prosjektet sporet av i 2018, bl.a. som følge av at prosjektet bærekraftig besøksforvaltning ikke ble gjennomført pga. avslag på tilskuddssøknad til Troms fylkeskommune.

Alternativ 2: Nordreisa kommune vedtar at arbeidet med Infrastrukturprogrammet videreføres som en enkel handlingsplan, slik at kommunen får en konkret plan for realisering av delprosjekter tilknyttet infrastrukturen for reiselivet. Handlingsplanen skal omfatte alle slike tiltak som er bestemt i tidligere prosjektvedtak, samt tiltak som ble lansert i infrastrukturprogrammets innspillmøte, som ble gjennomført 19.03.2018.

Til møtet i næringsutvalget 9. mai skal utkast til handlingsplan forelegges næringsutvalget for nødvendige prioriteringer av tiltak som ikke tidligere er vedtatt realisert, men som ønskes prioritert.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/19	Nordreisa næringsutvalg	28.03.2019

### Klage vedr. innvilget støtte til større arrangementer

Henvising til lovverk:

Det henvises til delegert vedtak 8/19.

### Rådmannens innstilling

Kjartan Anders Nygårds klage, på vegne av NM i Strongman, avvises.

Søknaden er behandlet i hht retningslinjer for støtte til store arrangementer. Prioriterte grupper her er arrangement som fremmer barn og unges aktivitetstilbud.

Klageren opplyses om at denne type arrangement, med så vidt få deltakere i godt voksen alder, men med et så vidt stort tilskuerantall på stevneplassen og via media, i hovedsak bør søke støtte i sponsormarkedet. Dette er et arrangement med potensiale for å oppnå stor medieoppmerksomhet, og er derfor velegnet som sponsorobjekt. Et stort tilskuerantall gir dessuten potensiale for betydelige inntektsmuligheter i form av billettinntekter.

### Saksopplysninger

Nordreisa kommune utlyste muligheten for å søke om tilskudd til større arrangementer bl.a. via kommunens nettsider 6. februar i år med søknadsfrist 1. mars. 12 lag og foreninger søkte om midler. Etter en nøye vurdering av søknadene ble det bestemt å støtte alle arrangementer med totalt kr. 67.000. Beløpet til hvert enkelt arrangement ble bestemt ut i fra tildelingskriteriene, med arrangementer for barn og unge som ett vesentlig kriterium, antall aktive deltakere deretter, og antall tilskuere under arrangementer som påfølgende kriterium. For arrangementer som har andre inntektskilder av betydning, ble det tillagt vekt ved beslutningen om beløp som skulle tildeles de enkelte arrangementer.

Kr. 2000 ble satt som minste tildelingssum. Det beløpet ble tildelt som et signal om at arrangementet er et velkomment tilbud til Nordreisa befolkning og besøkende.

### Vurdering

Nordreisa kommune vurderer at kriteriene for tildeling av midler til større arrangementer er fulgt i denne saken, og således ikke gir grunnlag for en annerledes tildeling.

Klageren opplyses om at denne type arrangement, med så vidt få deltakere i godt voksen alder, men med et så vidt stort tilskuerantall på stevneplassen og via media, i hovedsak bør søke støtte i sponsormarkedet. Dette er et arrangement med potensiale for å oppnå stor medieoppmerksomhet, og



er derfor velegnet som sponsorobjekt. Et stort tilskuerantall gir dessuten potensiale for betydelige inntektsmuligheter i form av billettinntekter.

I kriteriene for tildeling av midler står det at støtte kan blant annet gis til:

- Arrangementer som fremmer barn og unges aktivitetstilbud.
- Arrangementer som synliggjør kommunen og regionen i Nordkalotten, landet, landsdelen, fylket eller regionen, og på den måte bidrar til økt attraktivitet og bolyst.
- Arrangementer som fremmer næringsinteresser, som f.eks. handel, produksjon og tjenester.
- Arrangementer som bidrar til god folkehelse.

I tildelingen har Nordreisa kommune lagt størst vekt på å støtte arrangementer som henvender seg til barn og unge som deltakere. Arrangementet (med 12 deltakere) konkurrerer om midler med andre arrangementer som samler 80-100+ deltakere, og derfor er prioriteringen i denne sammenheng blitt slik.

Dersom arrangørene kan godgjøre næringsutviklingseffekter av noen betydning som resultat av arrangementet, og særlig med utgangspunkt i at dette ikke er et enkeltarrangement, kan arrangøren søke om tilskudd fra kommunalt næringsfond.

Leie av idrettshallen følger et vedtatt kommunalt regulativ, som er likt for alle som ønsker å benytte seg av hallen til ulike arrangementer.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/19	Nordreisa næringsutvalg	28.03.2019

### Prosjektavtale 2019 med Halti næringshage

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Utkast til prosjektavtale 2019

### Rådmannens innstilling

Tilsendt avtaleutkast med Halti næringshage AS for 2019 vedtas.

### Saksopplysninger

Halti Næringshage AS har satt opp utkast til samarbeidsavtale for 2019. Rådmannen ber næringsutvalget vurdere om denne er i tråd med intensjonen.

I forhold til fjorårets avtale er timesatsen økt fra kr. 645 ex mva. til kr. 750 ex mva.

Antall timer med bedriftsrådgivning er foreslått økt fra 40 til 50 timer. I 2018 ble kommunen fakturert for 80,5 timer. Dvs. kr. 51.923 mot budsjettet kr. 25.800.

Yrkes og utdanningsmessa er lagt inn i avtalen med et stipulert beløp på kr. 40.000.

Hele avtalen har en stipulert kostnad for 2019 på kr. 121.600, mot kr. 66.780 i 2018.

### Vurdering

Halti Næringshage benyttes til gjennomføring av en rekke tiltak, og det vurderes å være ryddig at dette reguleres i en avtale som dette.

# HALTI NÆRINGSHAGE AS PROSJEKTAVTALE

VERSJON <1.0>

## 1 ALMINNELIGE BESTEMMELSER

### 1.1 FORMALITETER

Tittel/prosjektets navn: Samarbeidsavtale Nordreisa kommune 2019			
Prosjektnummer:	818	Dato:	01.01.2019
Forstudie (FS):	-		
Forprosjekt (FP):	-		
Hovedprosjekt (HP):	Hovedprosjekt (HP)		
<b>Oppdragsgiver/Prosjekteier (PE):</b>	<b>Nordreisa kommune</b>	Org. Nr.:	<b>943 350 833</b>
Kontaktperson:	Øyvind Evanger		
Besøksadresse:	Postboks 174		
E-post:	<a href="mailto:oyvind.evanger@nordreisa.kommune.no">oyvind.evanger@nordreisa.kommune.no</a>	Telefon:	917 89 548
<b>Prosjektansvarlig (PA):</b>	<b>Halti Næringshage AS</b>	Org. Nr.:	<b>983 839 517</b>
<b>Prosjektleder (PL):</b>	Marius Johansen		
Besøksadresse:	Hovedvegen 2, 9151 Storslett		
E-post:	<a href="mailto:marius.johansen@haltinh.no">marius.johansen@haltinh.no</a>	Telefon:	995 92 583
<b>Styringsgruppe:</b>	<b>Stilling:</b>	<b>Ansvar i styringsgruppen:</b>	
Øyvind Evanger	Ordfører	Gjennomføre inntil to evalueringmøter i løpet av året 2019 (august og desember)	
Anne Marie Gaino	Rådmann		
Jan Fjære	Næringssjef/konsulent		
Marius Johansen	Daglig leder, Halti Næringshage AS		
Rune Steinsvik	Prosjektleder, Halti Næringshage AS		

## 2 VEDERLAG OG BETALINGSBETINGELSER

### 2.1 ØKONOMISK RAMME OG VEDERLAG

<b>Varighet:</b>	<b>Start:</b> 01.01.2019	<b>Stopp:</b> 31.12.2019
<b>Timesats pr time (ekskl. mva.):</b>	NOK 750,- eks. mva.	
<b>Fakturering:</b>	Etter avtale – Nordreisa kommune faktureres iht. vedlagt timeliste. Faktura ettersendes etter prosjektets slutt. Kostnader (aktiviteter) utover rammeavtale faktureres etter samme timesats.	
<b>Andre kostnader:</b>	<p>Det tas inn prosjektadministrative kostnader forbundet med avtalen (scannings-, kopierings- og utskriftskostnader) som belastes Nordreisa kommune med en årlig utgift på 5 prosent av det totale beløpet. Beløpet er en del av avtalesummen og tas med i faktura som sendes ut i januar 2020.</p> <p>Reisekostnader i arbeidstid dekkes timeforbruk. Kjøregodtgjørelse PL dekkes av Halti næringshage AS.</p> <p>Nordreisa kommune v/næringsavdelingen har tilgang på gratis møterom i Halti Næringshage sine lokaler.</p>	

<b>Hovedleveranser (HL):</b>	<b>Spesifikasjon:</b>	<b>Ant. timer:</b>	<b>Sum:</b>
<b>HL1: BEDRIFTSRÅDGIVNING</b> Rådgivning for etablerere og næringsliv, inntil 2 timer i samarbeid med Nordreisa kommunes næringsapparat.	Stipulert – 25 bedrifter a` 2 timer ( <i>faktureres iht. reell timeliste</i> )	50 timer	37 500 NOK
<b>HL2: BEDRIFTSBESØK</b> Bedriftsbesøk i samarbeid med kommunens næringsavdeling.	8 bedrifter a` 3 timer. ( <i>faktureres iht. reell timeliste</i> )	24 timer	18 000 NOK
<b>HL3: PROSJEKTKONTOR</b> Utleie av prosjektkontor til gründere og etablerere. Tilgang på gratis møterom i Halti Næringshages lokaler.	Fast pris	Hele året	12 600 NOK
<b>HL4: ARBEIDSLIVSDAGEN</b> Planlegging og gjennomføring av arbeidslivsdagen i Tromsø	Stipulert	Faktureres iht. eget prosjekt-regnskap	12 500 NOK
<b>HL5: YRKES OG UTDANNINGSMESSE</b> Planlegging og gjennomføring av Yrkes- og Utdanningsmesse for elever i Nord Troms 2020	Stipulert	Faktureres iht. eget prosjekt-regnskap	40 000 NOK

<b>HL6: FROKOSTSEMINAR</b> Frokostseminar 2018 med dagsaktuelle temaer	10 frokostmøter a' 2 personer fra Nordreisa kommune <i>(Ordfører og          Næringsutvikler)</i>		1 000 NOK
<b>HL7: KOMPETANSE – KURS FOR NÆRINGSLIVET</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurs 1</li> <li>• Kurs 2</li> <li>• Kurs 3</li> <li>• Kurs 4</li> </ul>	Gjennomføres i samarbeid med Nord-Troms Studiesenter. Målbedrifter i Halti Næringshage AS får inntil 50% rabatt på kursene.  <i>Ingen kostnader for Nordreisa kommune forbudet          med denne aktiviteten.</i>		
<b>HL8: KONTORDAGER IN</b> Kontordager i samarbeid med Innovasjon Norge	Mål om besøk fra Innovasjon Norge minimum 4 ganger i løpet av året.  <i>Ingen kostnader for Nordreisa kommune forbudet          med denne aktiviteten.</i>		
<b>HL 9: MARKEDSFØRING</b>	Synliggjøre kommunens næringsaktiviteter og muligheter gjennom våre portaler og nettverk (hjemmeside, sosiale medier og via e-post)  <i>Ingen kostnader for Nordreisa kommune forbudet          med denne aktiviteten.</i>		
<b>HL 10: FORSKNINGSDAGENE 2019</b>	Gjennomføres høsten 2018 som et eget prosjekt finansiert gjennom Troms fylkeskommune  <i>Gratis, men eget arbeid må påregnes</i>		
<b>Anslått Kostnader/timer totalt (eks. mva.):</b>	<b>121 600 NOK</b>		

### 3 ENDRING, STANSING OG AVBESTILLING

#### 3.1 ENDRING AV AVTALEN

Endringer av eller tillegg til avtalen – herunder oppdragets innhold eller omfang - skal avtales skriftlig. Hvis Prosjektlederen (PL) mener prosjekttinnhold eller omfang bør endres underveis, må det uten ugrunnet opphold meddeles skriftlig til Prosjekteieren (PE). Er ikke det gjort, skal oppdraget gjennomføres til avtalt tid og pris.

### 3.2 AVBESTILLING

Bistanden kan avbestilles av Prosjekteier med 30 (tretti) dagers skriftlig varsel.

Ved avbestilling før prosjektet er fullført skal Prosjekteier betale:

1. Det beløp Prosjektleder (PL) har til gode for allerede utført arbeid
2. Prosjektleders (PL) dokumenterte eksterne kostnader for allerede utført arbeid.
3. Andre direkte kostnader som Prosjektleder (PL) påføres som følge av avbestillingen.

### 3.3 OPPSIGELSE

Prosjektlederen (PL) kan, hvis Prosjekteier (PE) endrer oppdragets innhold eller omfang vesentlig, si opp avtalen med 30 (tretti) dagers skriftlig varsel.

## 4 PARTENES PLIKTER

### 4.1 PROSJEKTLEDERS PLIKTER

Oppdraget skal gjennomføres i samsvar med **avtalen** og skal utføres profesjonelt, effektivt, og med høy faglig standard.

Prosjektleder (PL) skal lojalt samarbeide med Prosjekteier (PE), og ivareta Prosjekteiers (PE) interesser.

Henvendelser fra Prosjekteier (PE) skal besvares uten ugrunnet opphold.

Prosjektleder (PL) skal uten ugrunnet opphold varsle om forhold Prosjektleder (PL) forstår eller bør forstå kan få betydning for oppdragets gjennomføring, herunder eventuelle forventede forsinkelser.

### 4.2 PROSJEKTEIERS PLIKTER

Prosjekteier (PE) skal lojalt medvirke til oppdragets gjennomføring.

Henvendelser fra Prosjektleder (PL) skal besvares uten ugrunnet opphold.

Prosjekteier (PE) skal uten ugrunnet opphold varsle om forhold Prosjekteier (PE) forstår eller bør forstå kan få betydning for oppdragets gjennomføring, herunder eventuelle forventede forsinkelser.

#### 4.3 TAUSHETSPLIKT

Taushetspliktsbestemmelsene i **Forvaltningsloven** kommer til anvendelse for partene og andre de eventuelt svarer for.

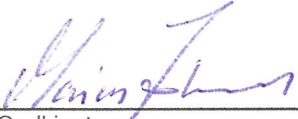
Om nødvendig skal det undertegnes taushetserklæring. Det skal i tilfelle angis hvilke opplysninger som omfattes av taushetsplikten, og hvordan den skal ivaretas. Ansatte eller andre som fratrer sin tjeneste hos en av partene, skal pålegges å bevare taushetsplikt også etter fratredelsen.

Taushetsplikten gjelder også etter avtalens opphør.

#### 5 VEDLEGG

Nr:	Navn:	Beskrivelse:
1.		
2.		

Denne avtalen er utferdiget og signert i 2 likelydende eksemplarer, hvorav partene beholder hvert sitt.

  
\_\_\_\_\_  
Godkjent av

07.07.19  
\_\_\_\_\_  
Dato

\_\_\_\_\_  
Godkjent av

\_\_\_\_\_  
Dato