Møteinnkalling

Utvalg:	**Nordreisa kommunestyre**
Møtested:	Kommunestyresalen, Rådhuset
Dato:	19.04.2012
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 07 10, eller e-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Husk matpakke ☺

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 11/12	Referatsaker		
FO 1/12	Interpellasjoner / spørsmål		
RS 4/12	Referater til kommunestyret		2012/263
*RS 5/12	Særutskrift - Lovlighetskontroll etter kommunelovens § 59 av Formannskapets sak 41/11 Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg **DENNE REFERATSAKEN FØLGER MED I PAPIRUTGAVEN AV INNKALLINGEN*		2011/546
*RS 6/12	Anmodning om juridisk vurdering - bruk av helseparagrafen i kommuneloven § 13 i sak 41/11- private pleie- og helsetjenesteleverandører **DENNE REFERATSAKEN FØLGER MED I PAPIRUTGAVEN AV INNKALLINGEN*		2011/546
RS 7/12	Protokoll fra ekstraordinær generalforsamling 31.01.2012 – Avfallsservice AS		2012/263
RS 8/12	Årsmelding 2011 fra Hålogaland lagmannsrett		2012/263
RS 9/12	Årsmelding 2011 Halti kvenkultursenter IKS		2012/263
RS 10/12	Årsrapport for 2011 Skatteoppkreveren i Nordreisa		2012/593
RS 11/12	Årsmelding Halti kvenkultursenter IKS		2012/263
RS 12/12	Årsberetning med regnskap 2011 Komrev Nord		2012/263
RS 13/12	Årsmelding 2011 Nord-Troms jordskifterett		2012/263
RS 14/12	Årsrapport for farmasøytisk tilsyn for Nordreisa kommune		2012/263
RS 15/12	Kommunestyrets behandling av søknader om fornying av salgs og skjenkebevillinger		2012/263
RS 16/12	Utskrift fra styremøte i Nord-Troms regionråd DA		2012/263
RS 17/12	Kommunenes forvaltning av alkoholloven 2011		2012/263
*RS 18/12	Lovlighetskontroll av vedtak om årsbudsjett 2012 og tilbakemelding vedrørende godkjenning av låneopptak **DENNE REFERATSAKEN FØLGER MED I PAPIRUTGAVEN AV INNKALLINGEN*		2011/4225
RS 19/12	Protokoll fra ordinær generalforsamling i AS TIRB		2012/263
RS 20/12	Protokoll fra ekstraordinær generalforsamling i AS TIRB		2011/4947
RS 21/12	Melding om vedtak - samiske rettigheter		2012/263
RS 22/12	Melding om vedtak: Valg av representant og vararepresentant til representantskapet i K-Sekretariatet IKS		2011/3816
RS 23/12	Valg nye medlemmer til styret i Avfallservice AS		2011/3816
RS 24/12	Særutskrift fra styremøte i Nord-Troms regionråd DA 30. august 2011		2012/263
RS 25/12	Innkalling til møte i kontrollutvalget		2011/4698
RS 26/12	Høringsuttalelse fra Nordreisa kommune - forslag til endringer i tobaksskadeloven		2012/274
RS 27/12	Kontrollrapport 2011 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Nordreisa kommune		2012/1050
RS 28/12	Satser for kommunal egenbetaling i barneverntiltak 2012		2012/550

RS 29/12	Utskrift fra styremøte i Nord-Troms Regionråd DA	2012/263
RS 30/12	Kommunestyrets behandling av søknader om fornying av salg og skjenkebevillinger	2012/263
RS 31/12	Elektronisk kunnskapsprøve i alkoholloven	2012/263
RS 32/12	Møteprotokoll Fylkesrådet for funksjonshemmede 02.02.2012	2012/263
RS 33/12	Melding om vedtak: Økonomi	2012/956
RS 34/12	Sommerarbeidsplasser ved Nord-Troms Museum	2011/1044

Er kun referatsaker merket med «» som følger i papirutgaven av innkallingen*

PS 12/12	Rådmannsstillinga	2012/1450
PS 13/12	Sladdet versjon - Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg	2011/546
PS 14/12	Samarbeidsavtale mellom Helsefaktultetet ved UiT og kommunene i Nord-Troms	2012/733
PS 15/12	Nasjonal transportplan 2014-23 -høring	2012/274
PS 16/12	Driftsutgifter veivedlikehold - Finansiering	2012/1269
PS 17/12	Forslag til reglement for Nordreisa nærings og kulturutvalg	2012/331
PS 18/12	Kommunestyre vedtak 117/11 - Valg av tilsyns- og vedlikeholdsnemnd for utførte vassdragstiltak 2011-2015 utgår	2011/3816
PS 19/12	Valg av medlem til oppnevningsutvalget for konfliktrådet Troms 2011-2015	2011/3816
PS 20/12	Valg av Forliksråd 2013-2016	2011/3816
PS 21/12	Valg av representant til styrene i Helse Nord RHF 2011-2015	2011/3816
PS 22/12	Suppleringsoppnevning av lagrettmedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett for resten av perioden 2008-2012	2011/3816
PS 23/12	Søknad om fritak fra lederverv Rådet for funksjonshemmede Nordreisa kommune	2011/3816
PS 24/12	Valg av styremedlem og varamedlemmer til styret i NORDTRO A.S	2011/3816
PS 25/12	Søknad om fritak som 1. varamedlem - representantskapet i Regionrådet 2011-2015	2011/3816

Orienteringer:
Avfallsservice AS vil fra kl 09:00 komme å informere Nordreisa kommunestyre om sin virksomhet.

PS 11/12 Referatsaker

Følgende referatsaker følger med i papirutgaven av innkallingen:
RS 5/12 - Særutskrift - Lovlighetskontroll etter kommunelovens §59 av Formannskapets sak 41/11 Private tjenesteleverandører innenfor pleie
RS 6/12 - Anmodning om juridisk vurdering - bruk av helseparagrafen i kommuneloven §13 i sak 41/11 - private pleie- og helsetjenesteleverandører
RS 18/12 - Lovlighetskontroll av vedtak om årsbudsjett 2012 og tilbakemelding vedrørende godkjenning av låneopptak

FO 1/12 Interpellasjoner / spørsmål

Kommunestyret

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2012/263-20	13991/2012	033	10.04.2012

Referater til kommunestyret 19. april 2012

1. HOVEDUTSKRIFT FRA MØTE I ADMINISTRASJONSUTVALGET
Møtedato 19.01.2012
Sak:
1/12 Referatsaker

2. HOVEDUTSKRIFT FRA MØTE I FORMANNSKAPET
Møtedato: 19.01.2012
Sak:
1/12 Leieavtale Oksfjord og Straumfjord il - fotballbane i Oksfjord
2/12 Forlengelse av leieavtale Nordreisa il - kunstgressbanen
3/12 Lovlighetskontroll etter kommunelovens § 59 av Formannskapets sak 41/11 Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg (*Vedlegg nr 3er U.off)*
4/12 Uttalelser tariffoppgjøret 2012 – KS strategikonferanse

Møtedato: 16.02.2012
Sak:
5/12 Valg av representant og vararepresentant til representantskapet i K-Sekretariatet IKS
Tilleggsak
6/12 Økonomi 2012/956

Møtedato: 08.03.2012
Sak:
7/12 Årsregnskap 2011

3. HOVEDUTSKRIFT FRA MØTE I ELDRERÅDET
Møtedato: 23.02.2012
Sak:
1/12 Oppretting av dagaktivitetstilbud til demente

4. HOVEDUTSKRIFT FRA MØTE I DRIFTSUTVALGET

Møtedato: 20.12.11
Sak:
88/11 Referatsaker
89/11 Klagebehandling - Deling av eiendom 1942/60/3
90/11 Klagebehandling - Deling av eiendom 1942/18/13
91/11 Teknisk drift
92/11 1. Behandling av detaljregulering for boligområde 1942/43/60,20 - Magnatunet. Endring av eldre reguleringsplan Storslett Vest av 04.06.1992.
93/11 Omgjøring av privat til kommunal vei

Møtedato: 07.02.2012
Sak:
2/12 Bruksendring av eiendom 1942/53/12
3/12 Bruksendring av eiendom 1942/76/9
4/12 Søknad om omdisponering av eiendom 1942/29/30 og deling av driftsenhet 1942/31/8 og 1942/29/30
5/12 Deling av eiendom 1942/29/64
6/12 Klagebehandling - Deling av eiendom 1942/24/4
7/12 Revisjon av renovasjonsforskrift
8/12 Søknad om redusert leiepris Idrettshallen

Møtedato: 20.03.2012
Sak:
10/12 Søknad om deling av hyttetomt gnr 1942/3/6
11/12 Klagebehandling - Deling av eiendom 1942/24/4
12/12 Landsbyvaktmester
13/12 Driftsutgifter veivedlikehold - Finansiering
Tilleggssaker
14/12 Oppstart av arbeidet med energisparekontrakter, EPC
15/12 Dispensasjon fra utnyttelsesgraden (U-graden) for eiendommen gbr. 1942/47/290

5. HOVEDUTSKRIFT FRA MØTE I NÆRING- OG KULTURUTVALGET

Møtedato: 09.02.2012
Sak:
1/12 Referatsaker
2/12 Årsmelding 2011 Næringsutvalget
3/12 Forslag til reglement for Nordreisa nærings og kulturutvalg
4/12 Kommunikasjonsstrategi for Norges Nasjonalparklansdbyer
5/12 Kompetanseløp for Landsbybedrifter
6/12 Finansiering av kommunalandel Omdømmeprosjektet.
7/12 Skisse Næringsstrategier for Nordreisa kommune 2012-2015
8/12 Tilskudd drift mottaksstasjoner i Nord-Troms
9/12 Søknad om forprosjektstøtte- Sappen Leirskole AS – Uoff.
10/12 Søknad om tilskudd Investering Lagerbygg – Uoff.

Møtedato: 22.03.2012
Sak:
11/12 Referatsaker
12/12 Forprosjekt Helsehus/ Badeland
13/12 Næringsstrategier for 2012
14/12 Helårsvertskap og områdeutvikling
15/12 Plan for Kommunalt utviklingsfond 2012

6. HOVEDUTSKRIFT FRA MØTE I HELSE- OG OMSORGSUTVALGET

Møtedato: 15.12.2011
Sak:
4/11 Reglement for Helse- og omsorgsutvalg Nordreisa kommune

Møtedato: 17.02.2012
Sak:
1/12 Referatsaker
2/12 Innføring av 3-3 turnurs i hele avdelingen Høgegga boliger
3/12 Oppretting av dagaktivitetstilbud til demente
4/12 Høring - forslag til endringer i tobaksskadeloven

Møtedato: 09.03.2012
Sak:
5/12 Referatsaker
6/12 Oppnevning av styringsgruppe til Modellkommuneforsøket

7. HOVEDUTSKRIFT FRA MØTE I OPPVEKSTUTVALGET

Møtedato: 28.10.2011
Sak:
1/11 Reglement for Oppvekstutvalg Nordreisa kommune

Møtedato: 14.11.2011
Sak:
3/11 Reglement for Oppvekst- og kulturutvalg Nordreisa kommune
4/11 Budsjett 2012 2011/4225

Møtedato: 17.01.2012
Sak:
1/12 Referatsaker

Møtedato: 23.03.2012
Sak:
3/12 Anmodning om uttalelse- Straumfjordnes skolegodkjenning etter privatskoleloven
4/12 Tilstandsrapport for grunnskolen i Nordreisa kommune 2011
5/12 Gjennomgang og revidering av flyktningetjenesten i kommunen der helhetlig integreringsprogram for voksne og barn skal være i fokus. Best mulig ressursutnyttelse og mulighet for kommunalt initierte fadderordninger.

Tilleggssak:
6/12 Behovsundersøkelse sommeråpen barnehage - Det ble besluttet at det skulle gjennomføres en behovsundersøkelse, resultatet av denne undersøkelsen skal legges frem for kommunestyrets neste møte 12.04.2012

Nordreisa kommune, 10.04.12

Ellinor Evensen
Fagleder Servicetorget

Særutskrift

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/12	Nordreisa formannskap	19.01.2012

Lovlighetskontroll etter kommunelovens § 59 av Formannskapets sak 41/11 Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg

Henvisning til lovverk:
Kommuneloven §§ 13, 32 og 59
Forvaltningsloven
Lov om offentlige anskaffelser
Forskrift om offentlig anskaffelser, §§ 10-2, 19-6
Hovedavtalen

Vedlegg
1 Særutskrift - Private tjenesteleverandører innenfor pleie og omsorg
2 Særutskrift - Private tjenesteleverandører innenfor pleie og omsorg
3 Særutskrift - Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg – UOFF.
4 Klage på vedtak behandlet i formannskapet 6. november
5 Protokoll formannskapsmøte 061011
6 Reglement Nordreisa formannskap
7 Vedtak kommunestyret sak 71 / 95

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 19.01.2012

Behandling:

Øyvind Evanger (AP) fremmet følgende forslag:

Punkt 1:
Lovlighetsklagen tas til følge med følgende grunn:
- Kommunelovens § 13 skal ikke benyttes når det er mulig å innkalle kommunestyret
- Vedtaket innebærer en også budsjettøkning som kun kommunestyret kan veda
- Mindretallsanke ble avvist selv om det er beskrevet i reglementet for formannskap

Punkt 2:
Vedtak i sak 41/11 private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg fremlegges kommunestyret for endelig vedtak.

Evangers forslag punkt 1 ble satt opp mot rådmannens innstilling. Rådmannens innstilling fikk 3 stemmer og Evangers forslag fikk 4 stemmer med ordførers dobbeltstemme. Forslaget vedtatt.

Det ble deretter stemt over Evangers forslag punkt 2 satt opp mot rådmannens innstilling. Rådmannens innstilling fikk 3 stemmer og Evangers forslag fikk 4 stemmer med ordførers dobbeltstemme. Forslaget vedtatt.

Det kom deretter en protokolltilførsel:
"Prinsipielt mener vi fortsatt at vedtaket gjort i formannskapsmøte 06.10.2011 sak 41/11 er et lovlig vedtak. Av den grunn ønsker vi at fylkesmannen gir en juridisk vurdering av vedtaket".

Sign:
Ola Dyrstad, Nordreisa SP, Halvard Walhgren, Nordreisa Høyre, John Karlsen, Frp

Vedtak:

Punkt 1:
Lovlighetsklagen tas til følge med følgende grunn:

- Kommunelovens § 13 skal ikke benyttes når det er mulig å innkalle kommunestyret
- Vedtaket innebærer en også budsjettøkning som kun kommunestyret kan veda
- Mindretallsanke ble avvist selv om det er beskrevet i reglementet for formannskap

Punkt 2:
Vedtak i sak 41/11 private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg fremlegges kommunestyret for endelig vedtak.

Rådmannens innstilling

- Nordreisa kommunes vedtak i FSK sak 41/11 er lovlig.
- Vedtak i sak 41/11 Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg opprettholdes.

Saksopplysninger

Nordreisa formannskap vedtok 6. oktober 2011, sak 41/11 Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg om å inngå avtale med privat tjenesteleverandør for deler av tjenesten ved Høgegga boliger. Vedtaket ble gjort med 5 mot 2 stemmer.

Nordreisa kommune har mottatt lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 av Fsk sak 41/11 Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg. Lovlighetskontrollen tilfredsstiller formkravene i § 59 og er mottatt innen fristen på tre uker fra vedtak ble fattet.

Kommuneloven:
§ 59 Lovlighetskontroll opplysningsplikt m.v.
1. Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Det samme gjelder avgjørelser om møter skal holdes for åpne eller lukkede dører, jf. § 31, og avgjørelser om habilitet. Avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed er ikke gjenstand for lovlighetskontroll.

2. Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse. Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet.

3. Krav om lovlighetskontroll medfører ikke at iverksettelsen av den påklagede avgjørelsen utsettes med mindre det organ som har truffet avgjørelsen, kommunalt eller fylkeskommunalt organ overordnet dette eller departementet fatter slikt vedtak.

4. Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen
a. er innholdsmessig lovlig
b. er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse, og
c. er blitt til på lovlig måte.
Departementet skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig.

5. Departementet kan på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll.

6. Departementet kan kreve at kommunen og fylkeskommunen gir opplysninger om enkeltsaker eller sider av kommunens og fylkeskommunens virksomhet. Departementet har rett til innsyn i alle kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter.

7. Departementet fastsetter nærmere regler om tidsfrister for krav om lovlighetskontroll.

Lovlighetskontrollen er underskrevet av Sigrund Hestdal (Ap), Øyvind Evanger (Ap) og Siv Elin Hansen (SV). Representantene ber om en lovlighetskontroll og vurdering etter kommunelovens § 13.

Det formannskapet skal ta stilling til ved en lovlighetskontroll er om avgjørelsen:
a: er truffet av noen med personell kompetanse, det vil si av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse
b: om avgjørelsen er blitt gjort med prosessuell kompetanse, det vil si om saksbehandlingsreglene og om de ulovfestede prinsipper for god forvaltningsskikk er fulgt
c: om avgjørelsen er gjort med materiell kompetanse, det vil si er innholdmessig lovlig og i samsvar med gjeldende rettsregler

Dersom formannskapet ikke omgjør sitt vedtak i sak 41/11 vil lovlighetskontrollen gå videre til behandling hos Fylkesmannen i Troms for lovlighetsvurdering jfr kommuneloven § 59. Om vedtaket blir endret sendes saken ikke til behandling hos Fylkesmannen. Fylkesmannen har ikke kompetanse til å fatte ny avgjørelse, bare til å oppheve den foreliggende avgjørelsen dersom den er ugyldig jfr § 59 nr 4, andre ledd. Lovlighetskontroll er et middel for å få avklart rettslig tvil uten å måtte gå til domstolene.
Det er bare de offentligrettslige sidene som kan overprøves, ikke de privat rettslige sidene ved saken, dvs innhold og omfang av kommunens forpliktelser kontraktsrettslig, erstatningsrettslig eller tingsrettslig grunnlag.

Lovlighetskontrollen fra representantene henviser til kommuneloven § 13.

Kommuneloven § 13 Utvidet myndighet i hastesaker:

1. *Kommunestyret og fylkestinget kan selv bestemme at formannskapet eller fylkesutvalget, et fast utvalg, kommunerådet eller fylkesrådet skal ha myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle være avgjort av annet organ, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle dette.*
2. *Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragraf forelegges vedkommende organ i dettes neste møte.*

Vurdering

a) Er vedtaket truffet av organ med personellmessig kompetanse.

Personellmessig kompetanse innebærer om avgjørelsesorganet hadde myndighet til å treffe avgjørelsen. All myndighet ligger i kommunens øverste organ, kommunestyret, med unntak som følger av lov, for eksempel budsjett og kommuneplaner. Nordreisa kommunestyret har videredelegert sin myndighet, til kollegiale organ og til administrasjonen.

Formannskapet fattet vedtak i sak 41/11 i hht til § 13 kommuneloven. I k-sak 71/95 har Nordreisa kommunestyre delegert myndighet til formannskapet om å treffe vedtak i hastesaker jfr kommuneloven § 13. Kommuneloven § 13 åpner for at kommunestyret kan gi slik kompetanse til andre utvalg.

Bruken av § 13 er knyttet til situasjoner hvor det er nødvendig å handle raskt at det ikke er tid til å innkalle det ordinært kompetente organ. Det må være tale om at "berettiget hensyn" kan bli skadelidende ved forsinkelse.

Saken om private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg var en sak som hadde vært til behandling politisk i flere runder. Det ble bestemt i levekårsmøtet 6. mai, at kommunen legger konkurransegrunnlag ut på anbud. Konkurransegrunnlaget ble kunngjort 12.05.2011, tilbudsfrisen var 14.06.11 og vedståelsesfrist var 14.10.2011. Vedståelsesfristen viser hvor lenge tilbudene skal være bindende. Etter vedståelsesfrist utløpt er ikke leverandørene lenger bundet av sine tilbud og konkurransen ansees avsluttet. Tildelingen måtte derfor foretas før vedståelsesfristens utløp. Vedståelsesfristen bør ikke settes lenger enn det nødvendigvis tar å behandle tilbudene. I vår situasjon var tilbudene behandlet og tildeling måtte skje.

Som følge av behandlingen i levekårsutvalget 22.09.2011 tok administrasjonen opp saken med ordfører for å vurdere om saken kunne viderebehandles i Nordreisa formannskap. Daværende ordfører vurderte sitasjonen og fant grunnlag for behandling i formannskapet. Jfr kommuneloven § 32 ble da saken satt opp på sakslisten til formannskapsmøtet og administrasjonen utredet ytterligere økonomiske spørsmål til formannskapet som økonomiutvalg og spørsmål om kommunens kontrollfunksjon ovenfor de private leverandørene som ble etterspurt i levekårsutvalget. Formannskapet behandler også økonomiplan og kommende års budsjett. I rådmannens budsjettforslag lå det inne forslag om økning for kjøp av private omsorgstjenester med kr 398.025,-. Budsjettforslaget ble behandlet i helse- og omsorgsutvalget (tidligere levekårsutvalg) 15.11.2011, i formannskapet 25.11.2011 og i kommunestyret den 15.12.2011 uten at tiltaket ble tatt ut av budsjettet.

Hastepragrafen ble benyttet for å overholde anbudsfristene men også på grunn av den prekære situasjonen som eksisterte ved boligene.

Kravet i punkt a i lovlighetskontroll er innfridd og vedtaket er fattet av organ med myndighet til å avgjøre saken.

b) Er vedtaket blitt til med prosessuell kompetanse?

En lovlighetskontroll innebærer også prøving av om kommunen hadde prosessuell kompetanse til å treffe avgjørelsen, dvs om saksbehandlingsreglene er fulgt. Dette gjelder selvsagt regler for saksbehandling i kommuneloven og forvaltningsloven og regler i særlovgivningen. I tillegg skal de ulovfestede prinsipper for god forvaltningsskikk være fulgt.

Kommuneloven § 32.2 hjemler leder av folkevalgt organs ansvar for å lette opp saksliste til et møte. I Nordreisa formannskap er det ordfører som bestemmer sakslisten til formannskapsmøtet. I siste møte i levekårsutvalget ble det stilt ytterligere spørsmål vedrørende økonomiske konsekvenser og nye spørsmål vedrørende kommunens oppdrag som kontrollmyndighet ovenfor private tjenesteleverandører. Administrasjonen fikk da i oppdrag fra leder av utvalget om å ta saken opp til formannskapet som økonomiutvalg for realitesbehandling som følge av de nye økonomiske spørsmål og på grunn av overholdelse av tidsfrist i anbudene. Levekårsutvalget skulle ikke ha flere møter. Administrasjonen tok derfor saken opp med daværende ordfører som satte saken opp så sakslista til kommende formannskapsmøte.
Kommuneloven § 32.2 hjemler også fristene for å sende ut innkalling. I kommunens reglement for formannskapet står det at innkalling og papirer skal være klare innen 8 dager før møtet. Innkallig og sakspapirer var klare den 28.09.2011, dvs ihht kommunens reglement.

På formannskapsmøtet kom det merknad til sakslisten med svar fra ordfører (jfr vedlagt protokoll). Det ble også protokollert mindretallsanke jfr § 4 reglement til formannskapet. Mindretallsanken ble avvist da formannskapet behandlet saken jfr KL § 13 nr 1.

I det generelle forvaltningsrettslige prinsipp ligger blant annet at saken skal være forsvarlig utredet før avgjørelse blir tatt i saken. Sak om private tjenesteleverandører innenfor Høgegga boliger var utredet grundig og var til politisk behandling tre ganger i levekårutvalget og som referatsak i kommunestyret 24. mars 2011. Det var satt ned en ad-hoc gruppe bestående av representanter fra tillitsvalgte og fra arbeidsgiverside for utredning av konkurranseutsetting av tjenesten for to brukere. Bakgrunnen for å konkurranseutsette deler av tjenesten ved Høgegga boliger var at situasjonen på avdelingen var blitt så alvorlig at man var nødt til å tenke alternative tiltak, for å bygge opp kvalitet og stabilitet for både for brukerne dette gjaldt, for øvrige brukere, ansatte, pårørende og andre berørte. Kommunen var anmeldt av naboer, avdelingen hadde 8 ubesatte stillinger som de ikke klarte rekruttere til og i tillegg slet avdelingen over lang tid med å rekruttere leder, høgt sykefravær og stor ustabilitet. Det var også gjennom 2-3 år utprøvd omfattende interne tiltak uten at det hadde noen virkning på rekruttering og sykefravær.

Administrasjonen vurderer derfor punkt b i lovlighetskontrollen er overholdt og tilfredsstiller kravene til god forvaltningsskikk.

c) Er vedtaket blitt til med innholdmessig lovlighet, med materiell kompetanse?

Kontrollen her består i undersøkelse om avgjørelsens innhold er i samsvar med gjeldende lovfestede og ulovfestede rettsregler. Herunder ligger krav om at avgjørelsen ikke skal stride imot lov og at den om nødvendig skal ha hjemmel i lov. Herunder kommunens frie skjønnsutøvelse, tolking av rettsregler, prøving av utøving av forskjellsbehandling, om det er tatt utenforliggende hensyn, myndighetsmisbruk. Alt dette er med på å sette grenser for kommunens frie skjønnsutøvelse.

Administrasjonen vurderer at vedtaket er fattet i hht gjeldende rett innenfor rammene til kommuneloven, forvaltningsloven, lov om offentlige anskaffelser og i hht avtaleverket mellom partene i arbeidslivet og er dermed innholdsmessig lovlig.
Krav i punkt c i lovlighetskontrollen er derfor oppfylt.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Marianne Hovde	77642065	06.03.2012	2012/1077 - 2	323
		Deres dato	Deres ref.	
		17.02.2012		

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
(Rett - Iste Helse - og Omsorgssektor -
09 MARS 2012
Christin Andersen kopi Odfjord, Rådm.
SAKSN.R.
DOK.NR.
LØPENR. | ARK.KODE

Nordreisa kommune, Rådmannen
Postboks 174
9156 Storslett

Anmodning om juridisk vurdering - bruk av hasteparagrafen i kommuneloven §13 i sak 41/11 - private pleie- og helsetjenesteleverandører

Vi viser til brev fra Nordreisa kommune datert 17.2.2012, mottatt her 21.2.2012.

Her fremgår det at formannskapet i Nordreisa kommune den 6.10.2011 benyttet kommunelovens «hasteparagraf», § 13, til å vedta at avtale skulle inngås med privat tjenesteleverandør innenfor pleie- og omsorg for deler av tjenesten som ytes ved Høgegga boliger.

Innen treukersfristen i forskrift om tidsfrist for krav om lovlighetskontroll 13.1.1993 ble det fremmet krav om lovlighetskontroll av dette vedtaket. Kravet var underskrevet av kommunestyrerepresentantene Siv Elin Hansen, Sigrun Hestdal og Øyvind Evanger, og hovedinnholdet var at det ble fremholdt at det i denne saken ikke forelå grunnlag for å benytte «hasteparagrafen» i kommuneloven § 13.

Kravet om lovlighetskontroll ble behandlet i formannskapet i Nordreisa kommune den 19.1.2012. Her ble klagen tatt til følge, ved at vedtaket av 6.10.2011 ble opphevet, og nytt vedtak om at saken skal fremlegges kommunestyret for endelig vedtak.

Kommunen opplyser at det i dette møtet også ble gjort en protokolltilførsel som lød som følger:

> Prinsipielt mener vi fortsatt at vedtaket gjort i formannskapsmøte 06.10.2011 sak 41/11 er et lovlig vedtak Av den grunn ønsker vi at fylkesmannen gir en juridisk vurdering av vedtaket.
> Sign:
> Ola Dyrstad, Nordreisa SP, Halvard Walhgren,Nordreisa Høyre, John Karlsen, Nordreisa Frp.

Det fremgår av kommunens brev til Fylkesmannen at formannskapet i møte den 16.2.2011 har bedt administrasjonen om å kontakte Fylkesmannen for å få «en generell juridisk vurdering i bruk av hasteparagrafen i Nordreisa kommune, jfr. reglene i kommuneloven og jfr. kommunens delegasjonsreglement. Nordreisa formannskap ønsker også en vurdering om det var grunnlag for å benytte § 13 i denne spesielle saken (Fsk PS 41/11)»

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og
sosialavdelingen
postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

- Anmodningen om en «juridisk vurdering»

Fylkesmannen vil innledningsvis vise til at kommuneloven § 59 nr. 1 regulerer uttømmende når medlemmer av kommunale folkevalgte organ kan kreve en avgjørelse lovlighetskontrollert.

I vår sak forelå det opprinnelig et fremsatt krav om lovlighetskontroll av hastevedtaket truffet med hjemmel i kommuneloven § 13. Ved formannskapet behandling av dette kravet om lovlighetskontroll ble det imidlertid besluttet å ta innholdet i kravet til følge, og vedtaket truffet med hjemmel i kommuneloven § 13 ble opphevet. Det ble videre besluttet å utsette behandlingen av realitetene i saken, ved at saken fremlegges for kommunestyret til endelig behandling.

Lovlighetskontroll er ikke klage i forvaltningslovens forstand, og Fylkesmannen har ved en lovlighetskontroll ikke kompetanse til å fatte en ny avgjørelse, bare til å oppheve den foreliggende avgjørelse dersom den er ugyldig, jf. kommuneloven § 59 nr. 4, andre ledd. Ettersom formannskapet selv opphevet sitt eget hastevedtak ved underinstansbehandlingen av kravet om lovlighetskontroll, foreligger det ikke noen avgjørelse for Fylkesmannen å lovlighetskontrollere. Som nevnt har vi ikke myndighet etter kommuneloven § 59 nr. 4 til å fatte nye avgjørelse, herunder «gjenopplive» hastevedtaket, men utelukkende kompetanse til å oppheve ugyldige vedtak.

For Fylkesmannen er noe uklart om de tre kommunestyrerepresentantene ved sin protokolltilførsel i realiteten ønsket å fremme et krav om lovlighetskontroll av det nye vedtaket i formannskapet. Vi velger derfor å knytte enkelte kommentarer til dette.

Når det gjelder selve avgjørelsen om å oppheve hastevedtaket, og utsette realitetsbehandlingen til endelig behandling i kommunestyret, er ikke dette en «avgjørelse» som kan kreves lovlighetskontrollert etter kommuneloven § 59 nr. 1, slik vi ser det. Dette skyldes at avgjørelsen ikke tar stilling til sakens realiteter. Vi viser i denne forbindelse til Kommunal- og regionaldepartementets rundskriv H-2123, punkt 4.1.4.5, hvor det uttales følgende:

> Et utsettelsesvedtak kan ikke sies å være en realitetsavgjørelse, og kan derfor ikke kreves lovlighetskontrollert. I følge lovens forarbeider er det endelige vedtaket i saken som er gjenstand for lovlighetskontroll. Det er også bes i samsvar med hensynet bak kontroll, nemlig avklaring av rettslig tvil.

Fylkesmannen vil tilføye at dette har direkte sammenheng med at formålet med lovlighetskontrollen er å ta stilling til vedtakets gyldighet, og at vurderingen av om et vedtak er ugyldig på grunn av saksbehandlingsfeil er uløselig knyttet til spørsmålet om feilen kan ha hatt innvirkning på vedtaket. Dersom realitetsvedtaket ikke er truffet, er det heller ikke mulig å ta stilling til om dette er tilfelle. Dersom vi skulle vurdert protokolltilførselen som et krav om lovlighetskontroll, ville denne dermed måtte avvises.

På bakgrunn av det ovennevnte vil Fylkesmannen ikke foreta noen konkret gjennomgang eller vurdering av det vedtak som formannskapet i Nordreisa kommune har truffet. Vi viser til det

som er sagt om dette ovenfor, og at det endelige realitetsvedtaket kan kreves lovlighetskontrollert på vanlig måte, jf. kommuneloven § 59 nr. 1.

- "Hasteparagrafen" – bruken av kommuneloven § 13

Som svar på kommunens henvendelse vil vi gi en generell orientering om adgangen til å benytte hasteparagrafen i kommuneloven § 13. Vi presiserer at dette ikke er noen vurdering av Nordreisa kommunes praksis – som vi naturlig nok ikke har full oversikt over.

Bestemmelsen lyder slik:

> § 13. Utvidet myndighet i haste-saker.
>
> 1. Kommunestyret og fylkestinget kan selv bestemme at formannskapet eller fylkesutvalget, et fast utvalg, kommunerådet eller fylkesrådet skal ha myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle vært avgjort av annet organ, når det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle dette.
>
> 2. Melding om vedtak truffet i medhold av denne paragraf forelegges vedkommende organ i dettes neste møte.

Som det fremgår i punkt 1., må myndigheten til å treffe vedtak i hastesaker uttrykkelig delegeres. Ingen organer har dermed hastekompetanse umiddelbart i medhold av loven. Vi ser av oversendt delegasjonsreglement at formannskapet i Nordreisa kommune er delegert kompetanse i hastesaker, jf. § 2.

Lovens vilkår for å bruke hastekompetansen er at "det er nødvendig at vedtak treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle" det kompetente organet.

Bruken av hastekompetansen er med andre ord knyttet til situasjoner hvor det er nødvendig å handle så raskt at det ikke er tid til å innkalle det ordinært kompetente organ. I forarbeidene til loven er nødvendighetskriteriet ikke nærmere definert, men det er uttalt at bestemmelsen bygger på tidligere hastebestemmelser. Det må da være tale om at "berettigede hensyn" kan bli skadelidende ved en forsinkelse, jf. Bernt og Overå's kommentarutgave til kommuneloven, 5. utgave 2011 s. 115. Dette kan omfatte så vel offentlige som private hensyn, det vil si både situasjoner der det gjelder å yte hurtig hjelp, og situasjoner hvor en utsettelse vil kunne påføre kommunen tap eller skade.

I tillegg må det ikke være tid til å vente på neste ordinære møte i kompetent organ, eller tid til å vente på sammenkalling av ekstraordinært møte i det kompetente organ. På side 116 i den samme boken er det vist til en uttalelse fra kommunelovutvalget, der det fremgår at bestemmelsen i så henseende skal tolkes som følger:

> Hvis ikke noe annet fremgår av vedtaket om å tildele hastekompetanse, er det bare i situasjoner hvor det er fysisk umulig[1] å få sammenkalt det

[1] Vår understreking

kompetente organ, at det kan utøves beslutningsmyndighet på dette grunnlag. Var det mulig å sammenkalle rett organ, er vedtaket truffet av galt organ, og dette vil kunne bety at det er ugyldig.

Et vedtak som er truffet i henhold til korrekt utøvelse av hastekompetanse, gjelder som om det var truffet av det ordinært kompetente organ. Er vedtaket derimot truffet i strid med ovennevnte bestemmelse vil vedtaket kunne bli kjent ugyldig. Disse utgangspunkter gjaldt selvfølgelig også for hastevedtaket som ble truffet av formannskapet i Nordreisa kommune, og som nå er opphevet.

Vi ber om at formannskapet i Nordreisa kommune orienteres om dette brev.

Med hilsen

Jan-Peder Andreassen (e.f.)
avdelingsdirektør

Ole Ramberg
fagansvarlig

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref-kst Ellinor kopi e-post Lidiart
14 FEB. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
ARK.KODE

AVFALLSSERVICE AS (ORG. NR. 964 180 644)

PROTOKOLL FRA EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING 31.01.2012

Åpning:
På grunnlag av innkalling av 20.12.11 ble ekstraordinær generalforsamling i Avfallsservice AS åpnet av styreleder Willy Ørnebakk på Stigen Vertshus på Lyngseidet tirsdag 31. januar 2012 kl 09.00.

Følgende aksjonærer var til stede fra:

Nordreisa kommune:	Lidvart Jakobsen, ordfører
Skjervøy kommune:	Torgeir Johnsen, ordfører
Kåfjord kommune:	Svein Leiros, varaordfører
Storfjord kommune:	Sigmund Steinnes, ordfører
Lyngen kommune:	Sølvi Jensen, ordfører
Kvænangen kommune:	Jan Helge Jensen, ordfører

Fra styret møtte:	Styreleder Willy Ørnebakk, styremedlem Johnny Hansen
Fra adm. møtte:	Daglig leder Sigleif Pedersen

Til behandling foreligger følgende saker:

Sak 1. Godkjenning av innkalling, saksliste og fullmakter.
Innkalling, saksliste og fullmakter ble enstemmig godkjent.

Sak 2. Valg av møteleder, protokollfører og en person til å undertegne protokollen sammen med møteleder.

Forslag til vedtak:
Møteleder: Willy Ørnebakk
Protokollfører: Daglig leder Sigleif Pedersen
Til å undertegne protokollen sammen med møteleder: Nordreisa kommunes representant

Vedtak:
Forslag til vedtak enstemmig vedtatt

Sak 3. Valg

Det vises til tidligere informasjon og vedtak i forbindelse med krav om kjønnskvotering.
På ordinær generalforsamling 6.5.11 ble følgende vedtatt:

"**Forslag til vedtak:**
Valgkomite:
Styret foreslår at det velges en valgkomite på ordinær generalforsamling året før valg. Denne skal bestå av ordførerne i de kommuner der styremedlemmene er på valg neste år. Valgkomiteen samordner valg av styremedlemmer slik at kravet til kjønnsbalanse ivaretas. Generalforsamlingen utnevner leder av valgkomiteen som og har ansvaret for å innkalle til første møte.

Som valgkomite velges:
Ordføreren i Nordreisa, ordføreren i Skjervøy og ordføreren i Kåfjord.

Som leder velges: Ordføreren i Kåfjord (etter forslag av Hanne Braathen på møtet)"

På valg:
I følge vedtektenes § 5 er medlemmer/varemedlemmer fra følgende kommuner på valg i 2012:
Nordreisa kommune
Skjervøy kommune
Kåfjord kommune

I tillegg er ansattes varamedlem på valg da nåværende varamedlem har sluttet i selskapet.

Valgkomiteen har fremmet følgende forslag til nye styremedlemmer:

	Medlem	Varamedlem
Nordreisa kommune:	Sylvi Heggelund	Liss Ophaug
Skjervøy kommune:	Gerd Anita Kristiansen	Leif Peder Jørgensen
Kåfjord kommune:	Levin Mikkelsen	Pål Lyngstad

De ansatte har foreslått følgende til ny varamedlem: Tommy Nilsen

Vedtak:
Valgkomiteens forslag til valg av nye styremedlemmer, samt ansattes forslag til nytt varamedlem enstemmig vedtatt.

Sak 4. Valg av styreleder og nestleder

I følge vedtektene § 5 skal styrets leder og nestleder velges i 2012 (for to år).

Sigmund Steinnes fremmet følgende forslag til leder: Willy Ørnebakk
Lidvart Jakobsen fremmet følgende forslag til nestleder: Sigrun Johansen

Vedtak:
Willy Ørnebakk enstemmig valgt som styrets leder.
Sigrun Johansen enstemmig valgt som styrets nestleder.

Lyngseidet, 31.01.12
Avfallsservice AS

Ref: Sigleif Pedersen

Willy Ørnebakk
Møteleder

Lidvart Jakobsen
Ordfører i Nordreisa

FØRSTELAGMANNEN I HÅLOGALAND

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Pst. list
20 FEB. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Deres referanse | Vår referanse | Dato 08.02.2012

Årsmelding 2011

Vedlagt følger Hålogaland lagmannsretts årsmelding for 2011.

Hålogaland lagmannsrett er hele Nord-Norges ankedomstol. I årsmeldingen forsøker vi å presentere lagmannsrettens virksomhet - arbeidsområder, arbeidsform og arbeidsinnhold.

2011 ble et godt og produktivt arbeidsår for lagmannsretten, som i de senere år er landets raskeste og mest effektive lagmannsrett.

Om du ønsker ytterligere opplysninger, ta gjerne kontakt med oss.

Med vennlig hilsen

Arild O. Eidesen
førstelagmann

Telefon: 77 66 00 35
Telefaks: 77 66 00 60
Postadresse: Postboks 2511, 9271 Tromsø
E-post og internettadresse halogaland.lagmannsrett@domstol.no
Besøksadresse: Tinghuset, Fr Nansens plass 17

Samarbeid

Norsk rettspleie er avhengig av lekdommere som påtar seg den krevende oppgaven det er å medvirke til avgjørelse av rettstvister.

Lagmannsretten er avhengig av godt samarbeid:

Med advokatene i alle saker. Lagmannsretten og de fire advokatforeningene i lagdømmet gjennomførte i mars 2011 den fjerde felles studiedagen om gjennomføring av saksforberedelse og ankeforhandling. 90 advokater fra hele landsdelen og 12 lagdommere deltok. Ny studiedag planlegges i 2013.

Med påtalemyndigheten i alle straffesaker. Lagmannsretten og statsadvokatene i lagdømmet møtes fast en gang i året for å gjennomgå rutinene for gjennomføring av saksforberedelse og ankeforhandling. I 2012 vil rammene for dette møtet bli utvidet slik at faste forsvarere og bistandsadvokater deltar.

Med parter og det rettssøkende publikum. Lagmannsretten gjennomfører nå et program om service og samhandling for å kunne ta bedre vare på alle som kontakter lagmannsretten. Lagmannsretten legger også til rette for skoleklasser som følger ankeforhandlinger og andre besøksgrupper.

Med sakkyndige. I mange rettssaker er det behov for at objektive, godt kvalifiserte sakkyndige medvirker til å danne grunnlag for lagmannsrettens avgjørelse av saken.

Med tolker. I stadig flere rettssaker er det behov for tolking, og tolkingen kan påvirke utfallet av saken. Lagmannsretten har nedsatt en gruppe som aktivt arbeider med å kvalitetssikre interne rutiner ved bestilling og bruk av tolk. Det vil også bli bygget permanente tolkerom i de største rettssalene i Tinghuset i Tromsø.

Med vitner. I samarbeid mellom Røde Kors, Salten tingrett og lagmannsretten ble i januar 2011innført vitnestøtteprogram i rettslokalene i Bodø. I Tinghuset i Tromsø ble vitnestøtteprogram innført i mars 2011, i samarbeid mellom Røde Kors og lagmannsretten. Nord-Troms tingrett har senere sluttet seg til ordningen. Et trygt vitne er et godt vitne, og vitnestøtteprogrammet vil kunne lette belastningen for det enkelte vitne og styrke rettssikkerheten. Tilbakemeldinger viser at tilbudet om vitnestøtte brukes og vurderes som positivt av alle aktørene.

Med pressen, som spiller en viktig rolle ved kontroll med og formidling av domstolenes gjennomføring av sakene som behandles. Lagmannsretten forsøker å legge til rette for gjennomføring av pressens oppdrag, blant annet ved å delta i ordningen med lukkede pressesider på Domstol.no.

Med Juridisk fakultet ved Universitet i Tromsø som er viktig for rettslivet i Nord-Norge. Lagmannsretten og fakultetet samarbeider ved at dommere underviser og har sensur, og fagfolk fra fakultetet søker konstitusjon som dommere i lagmannsretten. Lagmannsretten har i 2011 hatt praksisstudent fra fakultetet.

Internt, for å videreutvikle rutiner og bygge kompetanse. Lagmannsretten har interne kompetanseprogrammer og arrangerer felles studiereiser hvor alle ansatte deltar, annet hvert år i lagdømmet og annet hvert år til utenlandske domstoler. I 2011 ble internseminaret holdt i Nyksund og Myre i Vesterålen. Dommere deltar i internasjonalt dommerarbeid, bistandsprosjekter, lovutvalg og lignende.

Lokalene er viktige. Siden 2003 har lagmannsretten hatt tilhold i meget gode lokaler i Tinghuset i Tromsø, men har etter hvert vokst ut av romprogrammet. I samsvar med planlagte forutsetninger og prinsippet om å unngå samlokalisering mellom domstoler og påtalemyndighet, flyttet Troms og Finnmark statsadvokatembeter fra tinghuset høsten 2010. Lagmannsretten har fått tiltrengte kontorlokaler, og tingretten og lagmannsretten vil om kort tid få ferdigstilt nødvendige meklingsrom.

Nyksund. *Foto: Cecilie Kaknes*

Ombygging. Nye kontorer og rettsmeklingsrom. *Foto: Bjørnar E. Stokkan*

Hålogaland lagmannsrett, Postboks 2511, 9271 Tromsø
Besøksadresse: Fridtjof Nansens plass 17, Tromsø
Tlf: 77 66 00 35 – www.domstol.no/halogaland
E-post: halogaland.lagmannsrett@domstol.no

LUNDBLAD MEDIA AS - SVANEGODKJENT TRYKKSAK - 241 762

HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

ÅRSMELDING 2011

Tinghuset i Tromsø ligger nord i sentrum like ved Tromsøbrua, og ble tatt i bruk mars 2003. Tinghuset har et bruksareal på ca.5000 m2 og består av torgrom/vrimlehall, 11 rettssaler, rettsmeklingsrom, seremonirom, undervisningsrom, møterom, kantine og kontoravdelinger. *Foto: Bjørnar E. Stokkan*

Hålogaland lagmannsrett er Nord-Norges ankedomstol og en av de seks lagmannsrettene i Norge. Lagdømmet omfatter fylkene Nordland, Troms og Finnmark samt Svalbard og Jan Mayen. Vårt hovedmål er å holde høyest mulig kvalitet på alle rettsavgjørelser og å legge til rette for mest mulig effektiv saksbehandling.

Lagmannsretten ledes av førstelagmann som sammen med lagmann og administrasjonssjef har ansvar for den daglige drift. Domstolen har i tillegg 14 lagdommere og 9 saksbehandlere.

Lagmannsretten har knyttet til seg et antall ekstraordinære lagdommere, disse er dommere som har gått av med pensjon. Lagmannsretten benytter seg også av dommere fra tingretter eller andre lagmannsretter. Dette er dommere som tilkalles til den enkelte sak. Bare en ekstraordinær eller tilkalt dommer kan gjøre tjeneste i saken.

Hålogaland lagmannsrett er ankeinstans for de 14 tingrettene i lagdømmet, og behandler så vel sivile saker som straffesaker og er første instans ved overprøving av saker som er behandlet i Trygderetten. Lagmannsretten behandler også overskjønn og anke over enkelte avgjørelser fra jordskifterettene og jordskifteoverretten. Å anke betyr at en sak bringes inn til ny behandling eller overprøving for en høyere domstol.

Hallen i Tinghuset i Tromsø. *Foto: Bjørnar E. Stokkan*

Hålogaland lagmannsrett - ankedomstol for hele Nord-Norge

Hålogaland lagmannsrett behandler saker fra alle tingrettene og jordskifterettene i Nordland, Troms og Finnmark, og vårt geografiske område strekker seg fra Bindal kommune i sør til Sør-Varanger kommune i øst og Svalbard i nord. Selv om lagmannsretten har fast kontorsted i Tromsø, og de fleste rettsmøtene avvikles her, reiser dommerne i hele landsdelen og avholder ankeforhandlinger på ulike steder.

I 2011 ble 58,5 % av rettsmøtetiden brukt i Tinghuset i Tromsø, 41,5 % i resten av landsdelen. Årsaken er først og fremst at det er hensiktsmessig å avholde ankeforhandlinger på lagmannsrettens kontorsted, når det er (relativt) få aktører i sakene og noen aktører uansett må reise for å kunne delta i ankeforhandlingen.

I Nordland fylke har lagmannsretten faste rettssteder med egne lokaler i Mosjøen og i Bodø. De fleste saker fra Nordland behandles der, med mindre det av hensyn til befaring eller andre særlige grunner er behov for å sette rett andre steder i fylket. Tilsvarende gjelder for Troms. Utenfor Tromsø er det særlig i Harstad lagmannsretten settes. Lagmannsretten mangler egnede lokaler for jurysaker i Vestfinnmark, noe som medfører at slike saker ofte behandles i Tromsø. Jurysaker fra Østfinnmark behandles i Fylkestingssalen i Vadsø, og for andre typer saker fra Finnmark settes retten ved behov på ulike steder i fylket.

Hålogaland lagmannsrett omtales av denne grunn som en reisende domstol. Alle dommerne og flere av saksbehandlerne deltar i reisevirksomheten, og utfører en betydelig del av sitt arbeid utenfor Tromsø. Rettssaker utenfor Tromsø medførte i 2011 totalt 595 reisedøgn med overnatting fordelt på 16,7 dommerårsverk. Reisedøgn pr. dommer var 35,5, samme som året før.

Fra saken kommer inn til lagmannsretten og inntil den avgjøres ved ankeforhandling eller etter skriftlig behandling, forberedes den og følges opp av en dommer og en saksbehandler. Kvaliteten på vårt arbeid avhenger av alle de ansattes innsats.

Hver sak avgjøres av tre fagdommere. Ved avgjørelsen av skyldspørsmålet i straffesaker deltar alltid lekdommere i tillegg. I saker med strafferamme inntil 6 år avgjøres skyldspørsmålet av tre fagdommere og fire lekdommere sammen, i meddomsrett. I straffesaker med strafferamme over 6 år, avgjøres skyldspørsmålet av lagretten, ofte kalt juryen, som består av ti lekdommere.

Dommerrom bak sal 3. *Foto: Bjørnar E. Stokkan*

Hålogaland lagmannsrett har nesten 10 % av saksantallet som kommer inn til landets lagmannsretter i løpet av året og ca. 10 % av dommerne i lagmannsrettene.

Sakssammensetningen viser at vi har noe over 10 % av arbeidsbyrden. Hålogaland lagmannsrett utgjør 10-delen når lagmannsrettene og deres virksomhet sees samlet.

I de senere årene, inkludert 2011, har lagmannsrettens driftsbudsjett tilsvart kostnadene ved etablert aktivitetsnivå. I 2012 er budsjettildelingen til domstolene redusert. Det kan derfor bli vanskeligere å opprettholde aktivitetsnivå og aktivitetsprofil i kommende år.

Hålogaland lagmannsrett sivile saker - straffesaker

I 2011 fikk lagmannsretten inn 956 saker og avgjorde 975. Til behandling ved årsskiftet sto 145 saker, 15 % av årsproduksjonen i 2011. Saksinngangen har vært svært stabil på hele 2000-tallet, litt under 950 saker i snitt. Det innbyrdes forhold mellom sakskategoriene varierer noe fra år til år, uten at det kan påvises klare langsiktige trender. Det vises til nedenstående grafer.

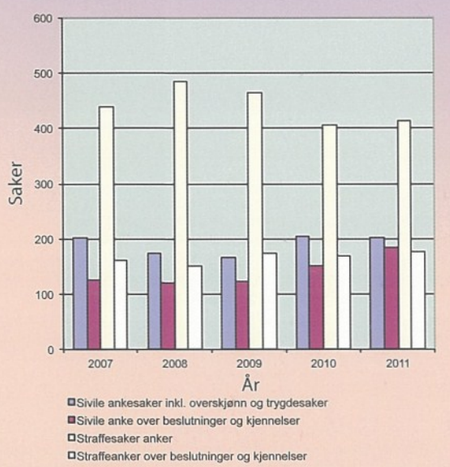
Hovedtall for saksavviklingstider er også fremstilt grafisk. Norske domstoler er raskest i Europa, og 2000-tallet under ett er Hålogaland den raskeste lagmannsretten i Norge.

Straffesakene utgjør noe under 2/3 av alle innkomne saker. Sivile saker er mer omfattende og arbeidskrevende enn straffesakene og legger beslag på mest av lagmannsrettens arbeidsinnsats, også fordi en større andel av de sivile sakene får full fornyet prøving med muntlig ankeforhandling.

Dommernes ansvar er forskjellig for de ulike sakskategoriene. Dommeren har en mer aktiv rolle i saksforberedelsen og tilrettelegginen av ankeforhandlingen i de sivile sakene. I tillegg skal dommeren på et hvert trinn i saken vurdere om partene kan forlikes gjennom mekling. Men det er partene som har ansvaret for å opplyse saken, framskaffe bevis osv. Det er partene selv som setter rammene for hva som skal behandles. I straffesakene er det påtalemyndigheten som setter rammen gjennom tiltalebeslutningen og som har ansvaret for bevisene, men her har dommerne en mer selvstendig rolle knyttet til sakens opplysning og kan for eksempel bestemme at nye bevis må innhentes og framlegges.

Saksbehandlerne bruker mer av sin tid på straffesakene, både som protokollførere i de større sakene og ved mer deltakelse i saksforberedelse, kontakt med meddommere og vitner og ved avslutning av saken.

Avgjorte saker



Møterom. *Foto: Bjørnar E. Stokkan*

Sivile saker

Tvisteloven legger stor vekt på at tvister skal forsøkes løst i minnelighet. Før sak anlegges må partene kontakte hverandre med sikte på minnelige løsninger, og når en sak er brakt inn for retten, skal retten ta initiativ til forliksforhandlinger og rettsmekling. Domstolene er samfunnets siste linje problemløsere, og partene er ofte best tjent med løsninger som de selv har herredømme over.

Når sak er brakt inn for domstolene og avgjort av tingretten, kan partene anke tingrettens dom til lagmannsretten. Det samme gjelder for partene i en sak for jordskifteretten. Saker fra Trygderetten kan bringes inn for lagmannsretten som første instans.

For saker som gjelder formuesverdier og hvor verdien av anken for ankende part ikke overstiger 125 000 kroner, kreves lagmannsrettens samtykke for å få anken behandlet. Årsaken til beløpsgrensen er at de samlede kostnader ved å føre en sivil sak for flere rettsinstanser fort kan komme til å overstige verdien av saken. 26 slike saker ble avgjort i 2011, hvorav 18 ble nektet fremmet og 2 avvist. Ved vurderingen av om samtykke bør gis skal lagmannsretten blant annet ta hensyn til sakens karakter, partenes behov for overprøving og om det synes å være svakheter ved tingrettens dom eller behandlingen av saken.

For saker med ankesum over 125 000 kroner eller for saker som gjelder ideelle interesser, for eksempel foreldreansvar eller oppsigelse i leie- eller arbeidsforhold, har lagmannsretten en svært begrenset adgang til å nekte anken fremmet. Ved tvisteloven ble det innført adgang for lagmannsretten til å nekte å fremme anken dersom tre dommere etter en skriftlig behandling av saken finner det klart at anken ikke vil føre frem. Før det treffes beslutning om å nekte anken fremmet, skal ankende part få anledning til å uttale seg om dette. Beslutningen må begrunnes skriftlig, slik at partene kan se at retten har foretatt en reell prøving av anken, det vil si at innsigelsene til tingrettens dom er blitt tilstrekkelig vurdert forut for beslutningen. Adgangen til å nekte en anke fremmet for lagmannsretten benyttes sjelden. I 2011 skjedde dette bare i 5 saker, eller 2,8 % av innkomne anker.

For å få behandlet en barnevernsak for lagmannsretten må partene få lagmannsrettens samtykke. Utgangspunktet er at disse saker er endelig avgjort etter behandling både i fylkesnemnda og tingretten, og ny sak kan startes etter 1 år. Lagmannsretten har i 2011 ikke gitt samtykke til ankebehandling.

Lagmannsretten fikk i 2011 inn 177 anker over sivile dommer.

Tingrettene avholder skjønn for å fastsette erstatninger etter ekspropriasjon, odelstakster mv. Partene kan begjære overskjønn ved lagmannsretten. Ved behandlingen settes lagmannsretten vanligvis med en lagdommer og 2 eller 4 skjønnsmedlemmer. Overskjønnsforhandlingene må som regel berammes til barmarksesongen, og avhengig av når overskjønnet kommer inn til lagmannsretten, kan dette påvirke saksbehandlingstiden. Lagmannsretten fikk i 2011 inn 5 begjæringer om overskjønn.

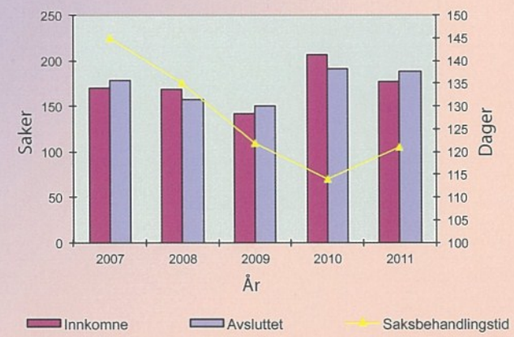
Lagmannsretten er **førsteinstans** ved overprøving av avgjørelser truffet av Trygderetten. Behandlingsformen er som ved behandling av sivile ankesaker. Lagmannsretten fikk i 2011 inn 5 stevninger i sak til overprøving av Trygderettens avgjørelser.

Dersom anken ikke krever samtykke fra retten eller ikke blir nektet fremmet, går saksforberedelsen videre, ved at det gjennomføres et planleggingsmøte mellom partene og lagmannsrettens forberedende dommer. I dette møtet fastsettes også tid og sted for muntlig ankeforhandling. For lagmannsretten er det viktigste rask beramming, deretter aktiv saksforberedelse for å gi hver sak nødvendig omfang. Tvisteloven legger godt til rette for rettens styring, i samarbeid med partene.

Hålogaland lagmannsrett hadde i 2011 en gjennomsnittlig saksbehandlingstid for de sivile sakene på under 4 måneder. Stortinget har fastsatt en målsetting på 6 måneder.

Anke over tingrettenes **kjennelser og beslutninger** avgjøres vanligvis på grunnlag av skriftlig behandling, uten ankeforhandling. Behandlingstiden er noe over en måned. Disse sakene kan være omfattende og kompliserte, og antallet har steget relativt kraftig de siste årene, til 180 saker i 2011.

Sivilie ankesaker



Fra sal 1. *Foto: Jaro Hallan*

I de sivile sakene er det domstolens oppgave å løse tvister mellom private eller mellom det offentlige og private.

Ledergruppen. Fra venstre adm.sjef Inger-Ann Lahm, førstelagmann Arild O. Eidesen, lagmann Dag Nafstad og lagdommer Kari Mjølhus.

Foto: Bjørnar E. Stokkan

Straffesaker med jury

Lekfolk har over lang tid hatt stor innflytelse ved behandling av straffesaker i Norge. I motsetning til i de fleste andre land, avgjøres skyldspørsmålet av et flertall tilfeldig utvalgte meddommere, både ved første gangs behandling i tingrettene og ved ankebehandling i lagmannsrettene. Mer enn 15 000 straffesaker – hvor retten settes med 1 fagdommer og 2 meddommere – kommer inn til tingrettene hvert år, mens om lag 3 500 straffedommer ble anket til lagmannsrettene i 2011. Av disse var mindre enn 10 % såkalte lagrettesaker, det vil si saker hvor skyldspørsmålet avgjøres av en jury. Dette er saker hvor tiltalte bestrider skyld og hvor minst ett straffebud han/hun er tiltalt for har en strengere strafferamme enn fengsel i 6 år. I 2011 behandlet Hålogaland lagmannsrett totalt 159 straffesaker i ankeforhandling, herav 24 lagrettesaker.

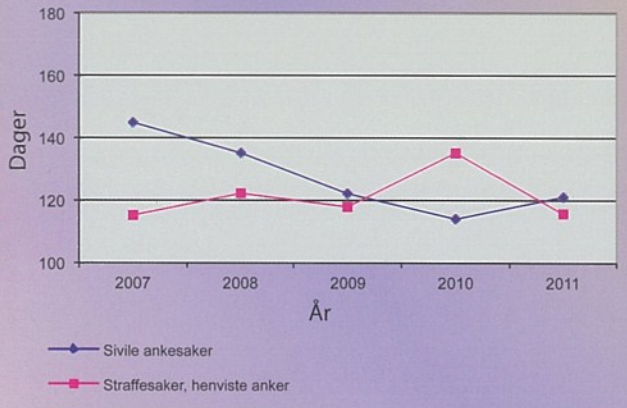
Det er ingen som i den offentlige debatten har reist spørsmål ved lekfolks avgjørende rolle i straffesakene, og noen endring av dette prinsippet er ikke aktuelt. Det spesielle som har preget debatten rundt juryordningen, er at juryens avgjørelse i disse alvorlige straffesakene ikke begrunnes. Juryen svarer ja eller nei på spørsmål om tiltaltes skyld, og den enkeltes stemmegivning er hemmelig. I Norge avgjøres med andre ord skyldspørsmålet i ca. 98 % av alle straffesaker – hvor siktede ikke har tilstått – med begrunnelse av en meddomsrett med flertall av lekdommere, mens de resterende ca. 2 % avgjøres ved juryens ubegrunnede nei eller ja-svar.

Juryordningen har vært utredet av et lovutvalg som avga sin innstilling i juni 2011. Utvalget er delt på midten i synet på om vi bør beholde jury i de alvorligste sakene. Den ene fraksjonen går inn for å videreføre en slik særordning, men bare i saker med strafferamme over 6 år, og hvor det for tingretten ble påstått eller idømt fengsel i minst to år. Denne fraksjonen går videre inn for at juryen skal begrunne sin avgjørelse av skyldspørsmålet i fellesskap med fagdommerne, og at den adgang som fagdommerne i dag har til å sette frifinnende jurykjennelser til side, skal fjernes. Den andre fraksjonen går inn for at lagmannsretten i alle fullstendige ankesaker skal settes som meddomsrett, bestående av to fagdommere og fem lekdommere.

Hålogaland lagmannsrett stiller spørsmål ved hensiktsmessigheten av å opprettholde en egen prosessordning for et meget begrenset antall av straffesakene. Ordningen er svært kostbar og tidkrevende, bruk av jury er ikke relatert til sakens art – for eksempel om avgjørelsen beror på en ren bevisvurdering eller om den reiser særlige juridiske spørsmål – samtidig som meddomsrett er en velkjent og velfungerende ordning som ivaretar rettssikkerheten til alle involverte på en god måte. Lekfolk som deltar i begge prosessformer uttrykker ofte at de foretrekker meddomsrett.

Juryutvalgets utredning er nå ute til høring. Det er foreløpig uvisst hvordan departementet eventuelt vil følge opp utredningen.

Saksbehandlingstid



Møte i biblioteket. *Foto: Bjørnar E. Stokkan*

Biblioteket. *Foto: Bjørnar E. Stokkan*

Anker over dommer i straffesaker

Både de domfelte og påtalemyndigheten kan anke til lagmannsretten over straffedommer avsagt av tingretten. Anken kan rette seg mot bevisbedømmelsen, lovanvendelsen, saksbehandlingen og/eller reaksjonsfastsettelsen. Den som er fornærmet eller krenket ved en straffbar handling har ikke selvstendig rett til å anke straffesaken dersom han eller hun er misfornøyd med tingrettens dom. Fornærmede har imidlertid anledning til å anke særskilt over eventuelle erstatningskrav som er behandlet i tingretten, men slik anke følger reglene om anke over sivile dommer hvis ikke straffesaken også skal behandles på nytt.

Den som i tingretten er domfelt for et forhold med strafferamme over 6 års fengsel – blant annet for alvorlig volds– eller sedelighetsforbrytelse, grovt ran, grov korrupsjon eller grov narkotikaforbrytelse – har krav på å få sin anke behandlet i lagmannsretten. Når en slik ankesak kommer inn til lagmannsretten blir den undergitt en formell prøving, blant annet med hensyn til om formkravene for anke er oppfylt og om ankefristen er overholdt. Deretter blir det oppnevnt offentlig forsvarer og eventuelt bistandsadvokat, og tid og sted for muntlig ankeforhandling blir fastsatt. En anke fra påtalemyndigheten som ikke er til tiltaltes gunst og som gjelder en handling med strafferamme over 6 år, kan nektes fremmet for lagmannsretten dersom retten etter en skriftlig prøving av saken mener at anken gjelder spørsmål av mindre betydning eller det for øvrig ikke er grunn til å prøve anken.

Den største andelen straffesaker som ankes til lagmannsretten gjelder forhold hvor det er idømt fengselsstraff, men hvor strafferammen for handlingen ikke overstiger 6 års fengsel. For slike saker kan lagmannsretten etter en skriftlig behandling av tre dommere nekte å fremme anken til ankeforhandling dersom retten enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre frem. For anker fra påtalemyndigheten som ikke er til domfeltes gunst, kan anken også nektes fremmet dersom den gjelder spørsmål av mindre betydning eller dommerne for øvrig mener at det ikke er grunn til å prøve anken. En beslutning om å nekte å fremme en anke må begrunnes skriftlig. Domfelte skal gjennom begrunnelsen kunne se at de tre lagdommerne som behandlet saken, foretok en reell prøving av anken, det vil si at domfeltes innsigelser til tingrettens dom ble tilstrekkelig vurdert, før beslutningen ble tatt. Straffesaker mot foretak behandles også etter disse reglene, selv om dommen bare går ut på bøtestraff.

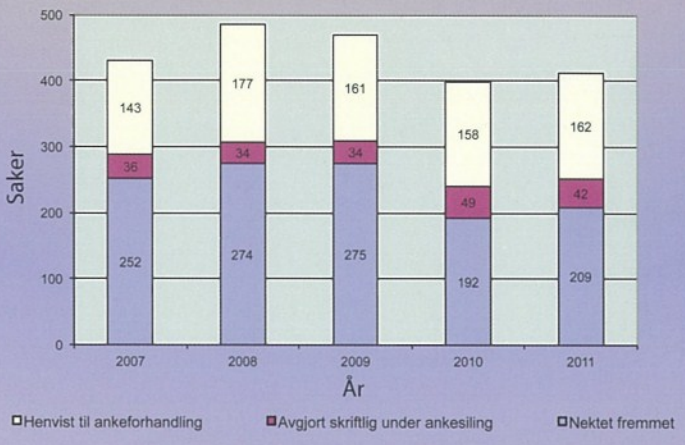
Dersom tingrettens dom gjelder en eller flere handlinger hvor påtalemyndigheten ikke har påstått og tingretten heller ikke har idømt annen reaksjon enn bot, inndragning og/eller tap av førerett, kan anke bare fremmes for lagmannsretten dersom det foreligger særlige grunner til det. Slike saker gjelder vanligvis straffbare forhold av mindre alvorlighet, og hvor det ikke er grunn til å prøve saken gjentatte ganger i rettsapparatet. Dersom saken er av prinsipiell art eller den idømte bot svært høy, kan dette tilsi at lagmannsretten likevel bør gi samtykke til at anken behandles. En beslutning om ikke å gi samtykke skal, når særlige grunner tilsier det, begrunnes skriftlig.

I 2011 ble ca. 31 % av ankene i saker med strafferamme inntil 6 års fengsel og bøtesakene henvist til ankeforhandling. I tillegg kommer ankene i saker med strafferamme over 6 år, som må fremmes. Samlet ble 39,2 % av ankene henvist til ankeforhandling. Lagmannsrettens beslutning om helt eller delvis å nekte en anke fremmet til ankeforhandling, kan ankes til Høyesteretts ankeutvalg. Anken kan bare rette seg mot lagmannsrettens saksbehandling. Partene i straffesaken – siktede og påtalemyndigheten – har også anledning til å be lagmannsretten om å omgjøre sin nektelsesbeslutning.

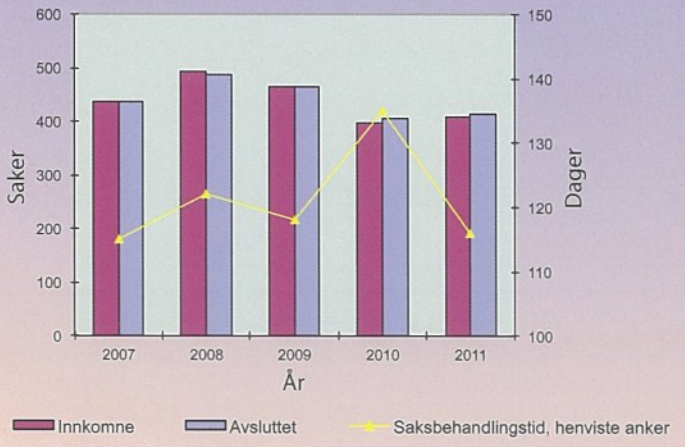
Felles for alle sakskategorier er at lagmannsretten etter den skriftlige behandlingen av tre dommere i visse tilfeller kan avgjøre saken direkte i stedet for å henvise anken til ankeforhandling. Retten kan beslutte å oppheve den påankede dom, å frifinne den siktede fordi det påtalte forhold ikke er straffbart eller er foreldet, eller endre tingrettens dom til siktedes gunst, dersom den enstemmig finner det klart at dette må bli resultatet. I 2011 ble 11,6 % av ankene avgjort på slik måte i stedet for å bli henvist til ankeforhandling. Totalt – av alle straffesaksankene som kom inn til lagmannsretten i 2011 – ble 50,8 % enten henvist eller avgjort på annen måte enn ved nektelse.

Hålogaland lagmannsrett hadde i 2011 som målsetning å redusere saksbehandlingstiden for henviste straffesaker, dvs. for saker hvor det blir gjennomført ankeforhandling i lagmannsretten. Det ble satt fokus på interne rutiner ved berammelse og saksforberedelse, og vi har slik lyktes med å redusere saksbehandlingstiden for disse sakene fra gjennomsnittlig 135 dager i 2010 til 116 dager i 2011. Lagmannsretten tar sikte på å kunne videreføre denne positive utviklingen også i 2012.

Straffesaker behandlet – og andel henvist til ankeforhandling

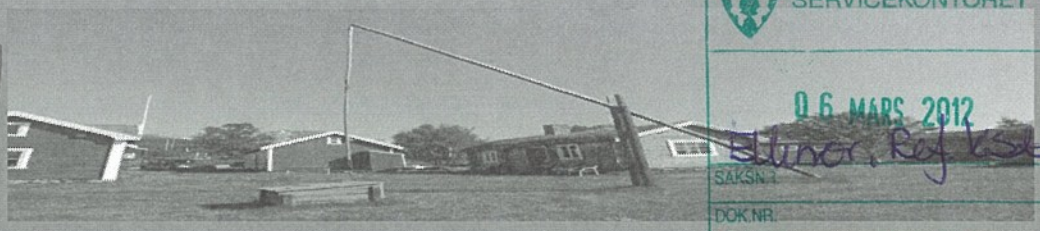


Straffesaker



I straffesakene tas det stilling til om et eller flere straffbare forhold er begått og i så fall hvilken straff dette skal medføre. Straffesakene bringes inn for domstolene av påtalemyndigheten, dvs. statsadvokatene og politiet.

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
06 MARS 2012
SAKSN.:
DOK.NR.:
LØPENR.
ARK.KODE



Årsmelding 2011

Halti kvenkultursenter IKS

HALTI KVENKULTURSENTER, HOVEDVEIEN 2, 9151 STORSLETT.
WWW.KVENKULTURSENTER.NO

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse 2
Innledning 3
Om Halti Kvenkultursenter IKS 3
Representantskapet for Halti kvenkultursenter IKS 3
Styret for Halti kvenkultursenter IKS 3
Ansatte 4
Aktiviteter i 2011 4
Kvensk språk 4
Kvensk språkkurs 5
Kvensk språkkafè 5
Kvensk sanggruppe for Nord-Troms 6
Kompetanseheving i kvensk for barnehagepersonell 6
Paaskiviikko 6
Kulturaktiviteter 6
Kvenske kulturkvelder 6
Samarbeid med kirken 7
Annet 7
Formidling, synliggjøring, dokumentasjon 8
Kvensk samarbeidsråd 8
Samarbeid 9
Økonomi 9
Avslutning 10

Innledning

Om Halti Kvenkultursenter IKS

Halti kvenkultursenter IKS er et interkommunalt selskap opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29.01.99. Halti kvenkultursenter IKS eies av kommunene: Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen og Troms fylkeskommune. Selskapets hovedkontor er i Nordreisa kommune.

Senteret har som formål:

- Å bidra til at flere kvener i Troms, og spesielt i Nord-Troms, behersker det kvenske språket
- Å arbeide for at kvenske rettigheter i henhold til internasjonale konvensjoner overholdes
- Å synliggjøre kvensk språk og kultur i offentlig sammenheng
- Å bidra til at den kvenske befolkningen kjenner sin historie og sine røtter
- Å arbeide for at det skapes nisjeprodukter innen reiseliv og annet næringsliv med grunnlag i kvensk kultur historie i kommunene i Nord-Troms

Halti Kvenkultursenter skal være en inkubator og regional møteplass for å styrke og revitalisere kvensk språk, kultur, næringstradisjoner og rettigheter for den kvenske befolkningen i Nord-Troms, men også i hele Troms fylke. Den kvenske befolkningens historie og bakgrunn skal skape aktiviteter og nye nisjeprodukter i fremtidig kultur- og næringsvirksomhet i alle kommunene i Nord-Troms. Kvenkultursenteret skal både drive tradisjonell formidling av kvenenes historie, stimulere dagens barn og unge til tilhørighet med den kvenske kulturen og lage visjoner for fremtidige generasjoners tilknytning til kvensk språk, kultur og tradisjoner. Et viktig mål for Kvenkultursenteret er å synliggjøre den kvenske kulturen i alle sammenhenger.

Representantskapet for Halti kvenkultursenter IKS

Troms fylkeskommune: Eskild Johansen, varamedlem: Eva Solstad
Storfjord kommune: Ilmar Monlund, varamedlem: Tore Isaksen
Lyngen kommune: Irene Sørensen, varamedlem: Rolf Johansen
Kåfjord kommune: Bjørn Inge Moe, varamedlem: Rita Mathisen
Nordreisa kommune og leder av repr.: Inger Birkelund, varamedlem: Odd Erik Hansen
Kvænangen kommune: Trygve Enoksen, varamedlem: John Helland
Skjervøy kommune: Einar Lauritsen, varamedlem: Ingrid Lønhaug

Styret for Halti kvenkultursenter IKS

Troms fylkeskommunes representant og leder av styret: Sigrund Hestdal,
varamedlem: Jan Egil Johansen, Kvænangen
Nestleder: Per Ingvald Johansen, Kåfjord. Personlig varamedlem: Inger Marie Åsli, Kåfjord.
Styremedlem Kari Monlund, Storfjord. Personlig varamedlem: Morten Fredriksen, Nordreisa.
Styremedlem Ingunn Karlsen, Lyngen.

Styremedlem Anne Gerd Jonassen, Kvænangen. Personlig varamedlem: Maria Olaussen, Kvænangen.

På slutten av 2011 har eierne valgt nye medlemmer til representantskapet. På grunn av valg, sykdom og andre forhold, ble høstmøtet i representantskapet utsatt til januar 2012.

Ansatte

Lisa Vangen er ansatt som daglig leder. Vangen har arbeidet i 80 % stilling i 2011. Hun har arbeidstid en dag i uka i Nordreisa, og resten fra hjemmekontor i Manndalen.

Under Paaskiviikko hadde vi Sirkka Seljevold engasjert for å dokumentere kulturdagene med film, intervjuer og bilder. Tove Reibo har vært engasjert som festivalmedarbeider, og har ledet kvensk sanggruppe for Nord-Troms i 2011. Johanne Sommersæter har vært engasjert en periode som spesialrådgiver.

Ved utlysning av stillinger, forsøkes det å tas hensyn til kjønnsfordeling blant de ansatte. Personalkonflikter i 2011 har ikke forekommet.

Aktiviteter i 2011

Den kvenske revitaliseringen i Nord-Troms og resten av landet, begynner nå å feste grep. Vi har sett en fantastisk utvikling der det kvenske blir mer og mer relevant for befolkningen. Halti kvenkultursenter IKS er en av motorene i dette arbeidet. Våre aktiviteter for å fremme språk, kultur og holdninger, anser vi som svært viktige i denne sammenhengen.

Kvensk språk

Kvensk språk er en av bærebjelkene i kvensk kultur, og er viktig for bevaring og styrking av kulturen.

Språket er kulturbærer og meningsbærer, og er viktig i videreføringen av kvenske verdier og kunnskap. Etter lang tid med fornorskning er kvensk språk i en begynnende revitaliseringsfase. Halti kvenkultursenter IKS ønsker at kvensk skal være et levende språk i bruk. Derfor ønsker vi å drive språkopplæring og skape arenaer slik at bruk av det kvenske språk økes i det offentlige rom. For å få dette til må man arbeide med revitalisering på mange områder.

Kvensk språk er anerkjent som et eget minoritetsspråk i Norge. Kvensk språkting og kvensk språkråd har snart klart grunnlaget for normering av kvensk språk. Resultatet vil være et kvensk felles skriftspråk der lokale dialektvarianter vil være mulig å bruke. For oss gjelder dette Nord-Troms dialektene. Halti kvenkultursenter IKS vil forholde seg til retningslinjer for språknormering gitt av språktinget og språkrådet, og vil samarbeide tett med Kvensk institutt. I 2011 har vi fornyet samarbeidsavtalen med Kvensk institutt.

Vi ønsker å jobbe med å ivareta, videreutvikle, dokumentere og formidle kvensk språk og kultur, med hovedvekt på det lokale. I dette arbeidet vil vi bruke ulike innfallsvinkler, visualisering og synliggjøring av språket, informasjon, undervisning og skape kvenskspråklige arenaer. Videre vil vi arbeide med innsamling og formidling av ord og terminologi fra Nord-Troms dialektene. Vi vil være en støtte for folk som har interesse for kvensk språk og kultur.

Den viktigste målgruppen for språkopplæring er barn. Vi ønsker at alle barn og unge skal kjenne til kvensk språk på frasenivå. Målet er at de med dette skal ha kunnskaper om sin bakgrunn, samt øke motivasjonen og forutsetningene for de som velger kvensk og finsk i skoleverket for å bli kompetente flerspråklige. For å sikre resultater av opplæring, er det viktig å begynne med barna mens de er så små som mulig. Barnehager blir derfor et viktig satsningsområde for oss.

Også kulturskoler er et satsingsområde for oss, og her er målet er at barna skal ha muligheter å utvikle kvensk sang og musikk og andre kunstneriske uttrykksformer innenfor rammene av dagens kulturskoleordninger.

Et annet mål er at befolkningen som ønsker det, i Nord-Troms spesielt og Troms generelt, skal få et godt kvensk språkopplæringstilbud. Vi vil drive regional voksenopplæring med kontinuerlige kvenskkurs.

For at kvensk skal være et levende språk i regionen, behøves som sagt ikke bare opplæring, men også arenaer der språket brukes og utvikles. Slike arenaer ønsker vi å videreutvikle, og vi vil fortsette arbeidet med dette etter den linjen vi har påbegynt. Vårt arbeid med holdningsskapende arbeid og revitalisering av kvensk i regionen er svært viktig i prosessen med å fremme kvensk språk, for holdninger og motivasjon er avgjørende og grunnleggende forutsetninger for å forstå andre språk.

Kvensk språkkurs

Høsten 2011 arrangerte Halti kvenkultursenter IKS videregåendekurs i kvensk i Nord-Troms. Lærer var Agnes Eriksen og Terje Aronsen fra Kvensk institutt. Kurset ble holdt over to helger, og var på 30 timer. Det er svært begrenset med lærekrefter fra Kvensk institutt, og vi har startet arbeidet med å skaffe lokal kursholder i Nord-Troms. I løpet av 2012 mener vi at vi kan kjøre kvenskkurs med egen kursholder, opplært av Kvensk institutt.

Vi ønsker å gå i dialog med kommunene om deltakere fra enkelte personellgrupper kan få kompensert kurstid i form av avspasering, mot at de benytter seg av de språkferdigheter de har ervervet seg, i sin arbeidstid. Spesielt viktig vil være barnehageansatte, kulturskolelærere og helsepersonell.

Kvensk språkkafè

Halti kvenkultursenter IKS har arrangert kvenske språkkafeer i året som har gått. Her møtes mennesker med ulik språkkompetanse for å holde språket i hevd og lære seg mer. Språkkafeene har blitt et uformelt sosialt møtested, og en fin arena for å skape, vedlikeholde og utvikle språklig felleskap. Høsten 2011 innførte vi mer teoretisk språkarbeid på kafèene, med oversettelser av tekster og lignende. Med nye kursdeltakere, får vi også flere deltakere på de kvenske språkkafeene.

Kvensk sanggruppe for Nord-Troms

Kvensk sanggruppe kommer jevnlig sammen for å synge kvenske og finske sanger som har blitt brukt i Nord-Troms regionen. Sanggruppa har i 2011 opptrådt under Paaskiviikko, og på Sonjatun bo- og kultur i Nordreisa.

Kompetanseheving i kvensk for barnehagepersonell

Etter å ha gjennomført et pilotprosjekt om kvensk kompetanseheving av barnehagepersonell i Nord-Troms i 2010, har Halti kvenkultursenter IKS arbeidet videre med dette i 2011. Vi har utviklet et kursmateriell i samarbeid med Kvensk institutt, og tilbyr gratis innføringskurs i kvensk språk til barnehagepersonell i regionen

Tilbakemeldingene fra barnehager etter kurset, har vært gode. Interessen og engasjementet blant barnehagepersonell er fantastisk, og vi ser fram med å videreføre dette arbeidet.

Tove Reibo har vært engasjert som prosjektansvarlig i 2011, og hun vil fortsette arbeidet i 2012.

Paaskiviikko

Paaskiviikko 2011 var en stor suksess. Alle seks Nord-Troms kommunene har i 2011 vært med og har feiret kvenkulturen i hele regionen. Paaskiviikko ble arrangert 5.- 12. juni, og hadde 1993 besøkende til sammen.

Rapport og bildeserie fra Paaskiviikko kan sees her;
http://www.kvenkultursenter.no/paaskiviikko-2011.4948135-157856.html

Planlegging av neste års Paaskiviikko er godt i gang. Hovedtema for 2012 vil være næring, i fortid, nåtid og framtid. Paaskiviikko 2012 er fra 3.- 10.juni, og Lyngen vil ha åpningsarrangementet. Vi gleder oss!

Kulturaktiviteter

Ulike kulturaktiviteter er viktig for synliggjøring og bevisstgjøring om det kvenske.

Kvenske kulturkvelder

Halti kvenkultursenter IKS har i 2010 vært arrangør og medarrangør til flere kvenske kulturkvelder. Å ha lokale kulturkvelder ser vi som en viktig del av kvensk revitaliseringsprosess, der folk får informasjon om kvenske forhold og underholdning.

Vi ønsker å arrangere flere slike kulturkvelder i 2012.

Fra kvensk kulturkveld i Nordreisa i mai 2011

Samarbeid med kirken

Vi er stolte og glade for at Paaskiviikko implementerer læstadianske elementer, og kvensk gudstjeneste på Bergmo bedehus har blitt en tradisjon.

Daglig leder av Halti Kvenkultursenter IKS har gått inn som medlem i bispedømmerådets arbeidsutvalg for prosjektet "Kvensk kirkeliv". Arbeidet i 2010 har bestått i å finne forslag til kvenskspråklige salmer som skal inn i ny utgave av Norsk salmebok. I 2011 har arbeidsutvalget jobbet fram et utvalg av kvenske salmer. Den nye salmeboka som kommer ut i 2012 vil inneholde 15 vakre kvenske salmer.

Siden januar 2011 har det vært arbeidet med en samproduksjon mellom Riddu Riddu, Halti Kvenkultursenter/Paaskiviikko og Nord-Hålogaland bispedømmeråd. Initiativet kom fra Nord-Hålogaland bispedømmeråd. Målet var å tilby befolkninga i Troms og Finnmark et profesjonelt kunstnerisk tilbud basert på egen kulturtilhørighet; det flerkulturelle, læstadianismen og den åndelige dimensjonen ved tilværelsen. Dette førte til produksjonen "Kaffekopp og salmebok", som ble vist under Paaskiviikko og Riddu riđđu sommeren 2011.

Dette er første samarbeidsprosjekt mellom samiske og kvenske festivaler i Norge, og festivalene og prosjektet skaper møteplasser for folk i vår egen region. "Kaffekopp og salmebok" er en forestilling som burde vært tilgjengelig for alle, for det berører mennesker og verdier som er spesielt viktige i vår tid; forståelse, toleranse, tilhørighet og samhandling.

Vi håper den får muligheter til å bli tilgjengelig for et større publikum.

Halti kvenkultursenter IKS takker Riddu riđđu og Nord-Hålogaland bispedømme for samarbeidet, og håper på flere samarbeidsprosjekter i framtiden.

Annet

Vi har hatt et år med et høyt aktivitetsnivå. Andre aktiviteter som kan nevnes er møter i forbindelse med Eldia-prosjektet (European Language Diversity for All), se http://www.eldia-project.org/ for mer informasjon.

I forbindelse med den norske rapporteringen til Europarådet på Norges oppfylling av Rammekonvensjonen om beskyttelse av nasjonale minoriteter, gjennomfører Europarådets ekspertkomité en møteserie med berørte parter. Halti kvenkultursenter IKS møtte komiteen i mai 2011.

I oktober besøkte vi Leirbukt barnehage sammen med barnebokforfatter Agnes Eriksen. Hyggelig stund med lek og sang på kvensk, og lesing fra boka *Kummitus ja Tähtipoika.*

Formidling, synliggjøring, dokumentasjon

Internett er en av våre viktigste kilder til informasjon i dagens samfunn. I året som har gått, har vi lagt ned en del arbeid med vår hjemmeside www.kvenkultursenter.no. Målet er å utvikle denne til å bli en portal for kvenkultur i Troms.

I løpet av året har vi utviklet nettstedet til å bli en nyhetsside for kvensk- relaterte saker i Troms, Norge og Nordkalotten generelt og for Halti kvenkultursenter IKS` virksomhet. Besøk oss gjerne!

Halti kvenkultursenter IKS formidler også sin aktivitet på Facebook,
http://www.facebook.com/#!/group.php?gid=203149322015

samt har en facebookgruppe for de som lærer seg kvensk, "Det kvenske språket lever videre!"
http://www.facebook.com/#!/group.php?gid=116778765042911

Vi har laget en egen YouTube- kanal der vi presenterer kvenske filmsnutter fra Nord-Troms. Her er intervjuer, sceneinnslag fra Paaskiviikko, foredrag m.m.
Se http://www.youtube.com/user/kvenkultursenter .

Kvensk samarbeidsråd

Kvensk samarbeidsråd er en sammenslutning av lokallag som arbeider for kvenske og finske saker i Troms og Alta. Halti kvenkultursenter IKS er sekretariat for sammenslutningen.

Kvensk samarbeidsråd ønsker;
- Å fungere som et talerør for saker i samfunnet som angår det kvenske i regionen
- Å jobbe med saker som er av felles interesse for fremme av kvenkulturen og det kvenske språket
- Å komme med uttalelser i saker som er i vårt interesseområde, herunder bosetting, naturbruk og arbeidsplasser
- Å synliggjøre befolkningens kvenske tilhørighet og arbeide for å fremme det kvenske engasjementet i regionen
- Å danne en faglig plattform for kvensaker
- Å utarbeide målsetninger og visjoner for kvenarbeidet i våre regioner
- Å fremme kvensk næringsliv og kvenske tradisjoner i regionen

I arbeidet med å fremme kvensk språk, kultur og historie i regionen, er det lokale engasjementet svært viktig. Lokallag som arbeider med kvensaker innehar kunnskaper og forutsetninger på lokalt og regionalt nivå, som er avgjørende og grunnleggende for en god og lokalforankret utvikling og revitalisering av kvensk i vår region.

Med i Kvensk samarbeidsråd til nå, er:
• Alta Qvænforening/Alattion Kvääniseura AQ/AK
• Norsk-Finsk Forening i Nord-Troms/Pohjois-Tromsin Norja-Suomi-Seurat
• Qven og sjøsamisk forening Kvænangen

- Kåfjord kvenforening
- Skibotn kven og finneforening
- Storfjord kven- og sjøfinneforening
- Skibotn kvenforum
- Tromsø kvenforening

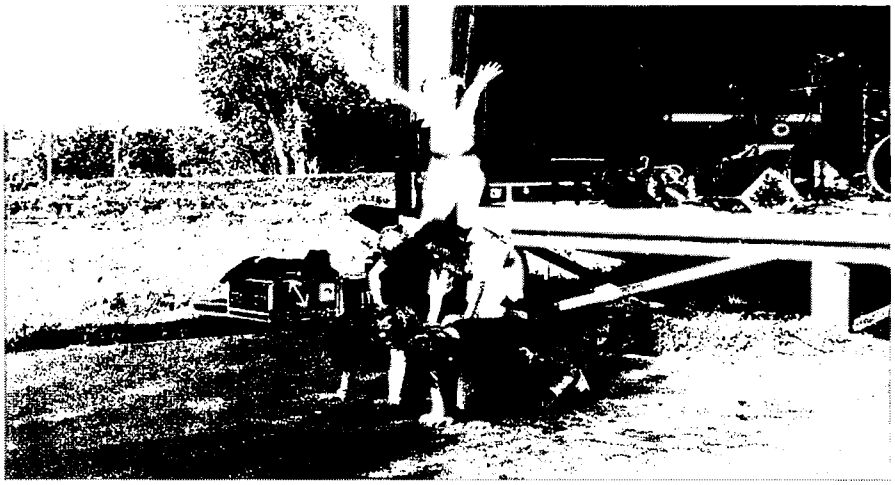
I 2011 har det vært møter i samarbeidsrådet, og de har kommet med uttalelser. Halti kvenkultursenter IKS arbeider med å sikre finansiering av rådet, slik at deltakerne får utgifter dekket.

Samarbeid

Vi ønsker å arbeide for å skape nettverk og samarbeid i den kvenske befolkningen, først og fremst i Nord-Troms, men også i Troms, Nord- Norge og Nordkalotten. Dette innebærer arbeid mot de kvenske/ finske foreningene i regionen og samarbeid med øvrige kvenske foreninger og institusjoner i Norge og på Nordkalotten. Vi ønsker også å fremme samarbeid mellom kvener og andre minoritetsgrupper.

Vi anser et godt samarbeid med andre aktører som en av de viktigste forutsetningene for å lykkes. Å respektere forskjeller og verdsette likheter, mener vi er en holdning å strebe etter i arbeidet med kvensk revitalisering.

Vi vil takke alle våre samarbeidspartnere for året som har gått.



Samarbeid med aktører på ulike nivå gjør at vi når våre mål!

Økonomi

Årsregnskapet er avgitt under forutsetning om fortsatt drift av Halti kvenkultursenter IKS. Som grunnlag for denne forutsetningen foreligger årsregnskapet for 2011.

Årets underskudd foreslås anvendt slik;

Opptjent egenkapital pr. 31.12.10	326367,-
Underskudd 2011	149104,-
Egenkapital per 31.12.12	277263,-

Halti kvenkultursenter IKS blir finansiert med driftsmidler fra eierkommunene og Troms fylkeskommune. Dette er imidlertid ikke nok til drift, og vi har i 2011 hatt siste året av et treårig prosjekt om dokumentasjon og formidling av kvenkultur i Nord-Troms, samt holdningsskapende arbeid. Vi fikk om lag en tredel av de midlene vi søkte om i 2011 av FAD, prosjektstøtte til nasjonale minoriteter.

Vi har arbeidet hardt i 2011 for å få statlig driftsfinansiering, uten å lykkes. Halti kvenkultursenter IKS har bl.a. vært på høring hos Kommunal- og forvaltningskomiteen, sammen med Norske kveners forbund. Nord-Troms regionsråd, Norske kveners forbund, Kvenlandsforbundet og Kvensk samarbeidsråd er blant de som har støttet vår søknad om driftsmidler.

Uten statlig driftsfinansiering, betyr det et nytt år uten den videreutvikling vi ønsker for senteret.

Det skjer imidlertid utrolig mye positivt regionalt og lokalt i forhold til det kvenske. I 2012 vil vår hovedsatsing, med de svært marginale ressurser vi har til rådighet, være på kvensk språk. Vi har engasjert Tove Reibo som språkmedarbeider og vil gjennomføre ulike tiltak for å fremme det kvenske språket. Det er søkt om prosjektmidler fra Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet til språkarbeidet i 2012, og vi håper på innvilging av denne søknaden.

En hovedutfordring for 2012 blir å forsette arbeidet med å få statlig driftsfinansiering av Halti kvenkultursenter IKS.

Det gjøres oppmerksom på at pensjonskostnader i note 2 i regnskapet gjelder for både 2010 og 2011.

Avslutning

Vi har hatt et høyt aktivitetsnivå i året som er gått, tross at vi har hatt begrenset med ressurser. Det er meget gledelig å se at Halti kvenkultursenter IKS er med og bidrar til en positiv utvikling innenfor det kvenske. Engasjementet øker lokalt og regionalt. Kvensk er i ferd med å bli en akseptert del innenfor det flerkulturelle samfunnet vi lever i.

Vi takker for samarbeidet i det gamle året og ser frem mot et nytt!

Årsregnskap 2011
for

Halti Kvenkultursenter Iks

Foretaksnr. 994649094

Resultatregnskap

	Note	2011	2010
DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Driftsinntekter			
Salgsinntekt		221 845	211 362
Annen driftsinntekt	1	709 228	834 905
Sum driftsinntekter		**931 073**	**1 046 267**
Driftskostnader			
Varekostnad		113 396	22 287
Lønnskostnad	2	579 466	367 189
Annen driftskostnad		358 347	331 116
Sum driftskostnader		**1 051 209**	**720 591**
DRIFTSRESULTAT		**(120 136)**	**325 676**
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		5 260	691
Sum finansinntekter		**5 260**	**691**
NETTO FINANSPOSTER		**5 260**	**691**
ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD		**(114 876)**	**326 367**
Skattekostnad på ordinært resultat		0	0
ORDINÆRT RESULTAT		**(114 876)**	**326 367**
ÅRSRESULTAT		**(114 876)**	**326 367**
OVERF. OG DISPONERINGER			
Overføringer annen egenkapital		(114 876)	326 367
SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER		**(114 876)**	**326 367**

Balanse pr. 31.12.2011

	Note	31.12.2011	31.12.2010
EIENDELER			
OMLØPSMIDLER			
Fordringer			
Kundefordringer		20 200	20 200
Andre fordringer		142 228	42 000
Sum fordringer		**162 428**	**62 200**
Bankinnskudd, kontanter o.l.	3	240 330	465 279
SUM OMLØPSMIDLER		**402 758**	**527 479**
SUM EIENDELER		**402 758**	**527 479**
EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Innskutt egenkapital			
Selskapskapital		100 000	100 000
Sum innskutt egenkapital		**100 000**	**100 000**
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		211 490	326 367
Sum opptjent egenkapital		**211 490**	**326 367**
SUM EGENKAPITAL		**311 490**	**426 367**
GJELD			
KORTSIKTIG GJELD			
Leverandørgjeld		8 578	9 042
Skyldig offentlige avgifter		27 807	43 943
Annen kortsiktig gjeld		54 883	48 127
SUM KORTSIKTIG GJELD		**91 268**	**101 112**
SUM GJELD		**91 268**	**101 112**
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		**402 758**	**527 479**

Underskrifter

Noter 2011

Note 1 - Annen driftsinntekt

Annen driftsinntekt:

Troms Fylkeskommune Driftstilskudd	kr 215.000
Troms Fylkeskommune	kr 50.000
Fornyings-og administrasjonsd	kr 250.000
Norsk Kulturfond	kr 110.000
Torghatten Nord	kr 7.000
Kåfjord Kommune kulturmidler	kr 3.000
Kvenlandsforbundet	kr 10.000
Troms Kraft	kr 30.000

Note 2 - Lønnskostnad

Selskapet har hatt ett årsverk i regnskapsåret.

Spesifikasjon av lønnskostnader	**I år**	**I fjor**
Lønn	519 404	367 189
Pensjonskostnader	55 136	0
Andre lønnsrelaterte ytelser	4 926	0
Totalt	**579 466**	**367 189**

Ytelser til ledende personer og revisor

Daglig leder	391.387
Styremedlemmer	11 100

Note 3 - Bankinnskudd, kontanter o.l.

Skattetrekkinnskudd utgjør pr 31.12. i år kr 27 837 og utgjorde pr 31.12. i fjor kr 38 817.

Rådmannen

1

1 cpi: ref. KESI
ref FSK

Årsrapport for 2011

Skatteoppkreveren i Nordreisa

1 Generelt om skatteoppkreverens virksomhet

1.1 Skatteoppkreverkontoret

1.1.1 Ressurser

Ressursfordeling

Ressursfordeling	Årsverk	%-andel fordelt
Antall årsverk ved skatteoppkreverkontoret som kun er benyttet til skatteoppkreverfunksjonen i regnskapsåret	2,6	100 %
Ressursbruk ved skatteoppkreverkontoret, fordeling av årsverk	---------	-------
Skatteregnskap	0,2	7,70 %
Innfordring av skatt og arbeidsgiveravgift	1,1	42,3 %
Arbeidsgiverkontroll	1,1	42,3 %
Informasjon og veiledning overfor skatte- og avgiftspliktige og regnskapsførere/revisorer	0,1	3,85 %
Skatteutvalg	0	0 %
Administrasjon	0,1	3,85 %
(Andel fordelt skal være 100 %)	Sum	100 %
	Årsverk	%-andel fordelt

1.1.2 Organisering

Nordreisa kommune er organisert som en to-nivå kommune. Formell skatteoppkrever er Rita Toresen. Oppgaver innenfor skatt utføres av Kari Bergmo og Annfrid Johansen.

1.1.3 Ressurser og kompetanse

Skatteavdelinga har i 2011 disponert til sammen 2.60 årsverk. Av dette er 1,6 her på kontoret. Økningen av resurs gjelder tjenester i forbindelse med arbeidsgiverkontroll innkjøpt fra Tromsø og Alta. For øvrig anser man at kontoret innehar tilstrekkelige ressurser og kompetanse for gjennomføring av kontorets oppgaver. Det tilrettelegges for nødvendig kompetanseutvikling.

1.2 Internkontroll

De ressurser skatteavdelinga har til rådighet vurderes som tilstrekkelig og disponeres etter beste evne. Vi anser oppgaveløsningene ved kontoret som godt organisert og løses på en forsvarlig måte i samsvar med gjeldende lover og regler. Regnskap og informasjon samt gjennomgang av innkrevingsstatistikk viser tilfredsstillende resultat. Rutinebeskrivelsene oppdateres fortløpende så snart som mulig etter endring.

1.3 Vurdering av skatteinngangen

1.3.1 Total skatte- og avgiftsinngang i regnskapsåret 2011 var kr 253 604 740. En økning fra 2010 med kr 21 779 782.

1.3.2 Kommunens andel av skatteinngangen i regnskapsåret 2011 er kr 76 588 103 mot kr 81 633 600. En nedgang på kr 5 045 497.

1.4 Skatteutvalg

Det har ikke vært behandlet noen saker i skatteutvalget i løpet av 2011.

2 Skatteregnskapet

2.1 Avleggelse av skatteregnskapet

Avleggelse av skatteregnskapet
Skatteoppkreveren i Nordreisa kommune bekrefter at skatteregnskapet for 2011 er ført, avstemt og avlagt i samsvar med gjeldende forskrifter og retningslinjer, jf. Instruks for skatteoppkrevere § 3-1.

- Det er ikke mottatt pålegg om regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet fra regional kontrollenhet.

Årsregnskapet for 2011 følger som vedlegg til årsrapporten, og er signert av skatteoppkreveren.

2.2 Margin

2.2.1 Margin for inntektsåret 2009

Beskrivelse	Beløp
Innestående margin for inntektsår 2010, pr. 31.10.2011	1 504 557
For mye avsatt margin for inntektsår 2010	1 504 557
For lite avsatt margin for inntektsår 2010	

Marginprosent
Prosentsats marginavsetning: 15 %.

Kommentar til marginoppgjøret
Det har vært overskudd på marginoppgjøret de tre siste årene. Prosentsatsen 15. Det har ikke vært endring i prosentsatsen for margin. Prosentsatsen er i samsvar med behovet for å sikre at det ikke blir for lite avsatt margin.

3. Innfordring av krav

3.1 Restanseutviklingen

3.1.1 Totale restanser (forfalte debetkrav) og berostilte krav.

Skatteart	Restanse 31.12.2011	Herav berostilt restanse 31.12.2011	Restanse 31.12.2010	Herav berostilt restanse 31.12.2010	Endring i restanse Reduksjon (-) Økning (+)	Endring i berostilt restanse Reduksjon (-) Økning (+)
Sum restanse pr. skatteart	7 640 229	405 934	7 499 205	491 599	+ 141 024	- 85 665
Arbeidsgiveravgift	102 080	0	0	0	+ 102 080	0
Artistskatt	0	0	0	0	0	0
Forsinkelsesrenter	418 192	7 637	465 684	7 637	- 47 492	0
Forskuddsskatt	149 613	0	149 613	0	0	0
Forskuddsskatt person	781 413	94 357	929 534	94 357	- 148 121	0
Forskuddstrekk	872 951	0	633 427	0	+ 239 524	0
Gebyr	0	0	0	0	0	0
Innfordringsinntekter	99445	7 186	97 325	9 656	+ 2 120	- 350
Inntekt av summarisk fellesoppgjør	0	0	0	0	0	0
Kildeskatt	0	0	0	0	0	0
Restskatt	555 858	0	526 174	0	+ 29 684	0
Restskatt person	4 660 677	296 754	4 697 448	379 949	- 4 201 697	- 83 195
Sum restanse diverse krav			34 571		--------	-------
Diverse krav	0	0	34 571		--------	-------
Sum restanse pr. skatteart inkl. diverse krav	7 640 229	405 934	7 533 776	491599	--------	--------

3.1.2 Kommentarer til restansesituasjonen og utviklingen i restanser

Den totale skatterestansen har endret seg fra kr 7 499 205 i 2010 til kr 7 640 229 i 2011. Dette utgjør en økning i restanser med kr 141 024.

Av totale utestående restanser har vi kr 1 565 000 som er vanskelig å innfordre – av disse gjelder kr 175 000 personer som ikke bor i Norge. 1 person har om lag 1 million utestående. Kr 3 274 000 gjelder konkurs – av disse gjelder kr 836 360 forskuddstrekk mot kr 491 374 i 2010. Mye av dette vil være vanskelig eller ikke mulig å innfordre. 3 aksjeselskap og 3 bedrifter registrert som Norsk avdeling av utenlandsk foretak er konkurs. 5 personlige foretak er konkurs.

Av restansene gjelder kr 120 000 et dødsbo og en person med innvilga gjeldsordning.

Berostilte restanser: Det har vært reduksjon i berostilte restanser fra 2010 til 2011 med kr kr 85 665. Ingen nye restanser er berostilt i løpet av 2011.

Avskrivninger: Det er avskrevet kr 477 341. Av dette beløp gjelder kr 345 649 aksjeselskap som er gått konkurs og sletta i Enhetsregisteret. 4 selskap er sletta i enhetsregisteret. Kr 131 692 gjelder 3 dødsbo der ingen har overtatt ansvaret for utestående restanser.

Ettergivelse: Det har ikke vært foretatt ettergivelse av utestående fordringer i 2011.

Nedsettelse av pensjonsgivende inntekt: Det har vært foretatt nedsettelse av pensjonsgivende inntekt, når utestående skatt ikke er betalt, med kr 83 901. 4 personer har fått nedsatt pensjonsgivende inntekt.

Utlignet skatt i 2010 var kr 222 924 156 mot 2009 som var kr 209 874 607. Dette viser en økning på kr 13 049 549.

Arbeidsgiveravgiften har endret seg fra kr 1 472 770 i 2010 til kr 4 247 134 per 31.12.2011. Dette gir en økning på kr 2 774 364. Dette skyldes blant annet at bedrifter hjemmehørende i Nordreisa, utfører sitt arbeid i andre kommuner, og skal da betale avgift etter satsene i den kommunen de utfører mer enn 50 % av sitt arbeid i. Bedrifter hjemmehørende i Nordreisa, som utfører sin virksomhet her, tilhører sone 5 og satsen for arbeidsgiveravgift er 0 %.

3.1.3 Kommentarer til restanser eldre år

Inntektsår	Sum restanse (debet)	Herav skatteart "Restskatt – person"
2009	998 790	638 632
2008	500 770	243 565
2007	911 064	491 938
2006 – 1994	2 171 015	----------

3.1.5 Kommentarer til restanseoppfølgingen for eldre år

Kontoret har gjennomgått.rapporten "Restanseliste – forelda krav" dato t.o.m. 31.12.2011.

Det er ingen krav som er foreldet per 31.12.2011

Kontoret har gjennomgått rapporten "Restanseliste – forelda krav" foreldelsesdato t.o.m. 31.12.2011.

3.2 Innfordringens effektivitet

3.2.1 Vurdering av kontorets resultat pr. 30.06.2011

Nordreisa hadde et målkrav for innfordringen av personlig restskatt 2009 på 94,8%. Innfordret personlig restskatt var 90,0. Total restanse er vel 3. mill. Ca 1,2 mill gjelder konkurser. 150' har vi tatt utlegg i bank men dette er ikke anvist oss før etter 30.06.11. Ca 1. mill. regner vi ikke med å få inn og 400' kanskje mulig men vanskelig å innfordre.

I tillegg hadde vi utestående arbeidsgiveravgift på grunn av bedrifter som har tilhørt 1942 Nordreisa men nå er flyttet til riktig kommune. De henger etter med innbetaling av avgiften.

3.2.2 Vurdering av i hvilken grad, og hvordan innfordringsaktiviteten har påvirket innfordringsresultatet

Det arbeides aktivt med innfordring kontinuerlig.

3.2.3 Omtale av spesielle forhold

Det siste kvartalet har Nordreisa kommune innført nytt regnskapssystem og ressursene på skatt har vært noe omprioritert i forbindelse med dette. Det vil si at vi delvis har hatt kun 1 årsverk på skatt i denne perioden.

3.2.4 Kontorets eventuelle tiltak for å bedre effektiviteten i innfordringen

Kontoret jobber kontinuerlig med effektivisering og anser 2011 som et tilfredsstillende år.

3.3 Særnamskompetanse

Kontoret innehar særnamskomeptanse.

4 Arbeidsgiverkontroll

4.1 Organisering av arbeidsgiverkontrollen

Kontoret deltar ikke i en interkommunal samarbeidsordning men kjøper kontroller. I 2011 er det kjøpt 8 kontroller fra Tromsø og 2 kontroller fra Alta. De siste 2 kontrollene er utført av kontoret her i Nordreisa.

4.2 Planlagte og gjennomførte kontroller

Det har vært planlagt og gjennomført 12 kontroller i 2011. Dette er i henhold til kravet på 5 % . I 2010 var det planlagt å gjennomføre 12 kontroller men ved årets slutt var 10 kontroller gjennomført.

4.3 Resultater fra arbeidsgiverkontrollen

Det er gjennomført 12 kontroller. Alle kontrollene resulterte i anmerkninger på flere områder. Det ble blant annet foreslått 3 endringsforslag i grunnlag arbeidsgiveravgift på til sammen kr 415 307. I tillegg har 8 bedrifter ikke foretatt korrekt innmeling/utmelding av arbeidstakere i Aa-registeret hos NAV. 8 bedrifter hadde ikke sikret sine skattetrekksmidler i henhold til regelverket. 9 bedrifter hadde ikke innbetalt forskuddstrekket i rett tid for en eller flere terminer.

I tillegg var det blant annet anmerkning om: Fordel privatbruk firmabil, fordel telefon, ikke levert standard revisjonsberetning, bruk av mellomregningskonto, manglende kollektiv pensjonsordning, soneplassering, levering av oppgaver, dokumentasjon av reiseregninger og påpakning om å sette seg inn i grunnleggende bokføringsprinsipper.

4.4 Vurdering av arbeidsgiverkontrollen

Arbeidsgiverkontrollen har vært fullført som planlagt. Det har vært et godt år når det gjelder ressurser på kontrollområdet. Målet med å gjennomføre 2 kontroller her på kontoret er nådd.

4.5 Samarbeid med andre kontrollaktører

I 2011 har vi hatt samarbeid med Skatt Nord vedrørende utenlandske arbeidstakere i Nordreisa. 4 arbeidsgivere har vært besøkt der problemstillingen har vært tatt opp. Utover dette har ikke skatteoppkreveren deltatt i noen fellesaksjoner.

4.6 Gjennomførte informasjonstiltak

I 2011 har vi vært i kontakt med 41 nye bedrifter som er startet opp dette året. Det er blant annet informert om NAV arbeidsgiver og arbeidstaker register og kravet til skattetrekkskonto. Det er også sendt ut brosjyre med praktisk informasjon og nyttige nettsteder fra Skatteetaten. Det er sendt egen brosjyre til NUF selskaper. I tillegg har det vært gitt informasjon til de 12 arbeidsgiverne vi har hatt inne for kontroll.

Sted/dato: 20.01.2012

Rita Tonn

Skatteoppkreverens signatur

Vedlegg: Årsregnskapet for 2011 - signert av skatteoppkreveren.

Årsmelding 2011

Halti kvenkultursenter IKS

HALTI KVENKULTURSENTER, HOVEDVEIEN 2, 9151 STORSLETT.
WWW.KVENKULTURSENTER.NO

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse 2
Innledning 3
Om Halti Kvenkultursenter IKS 3
Representantskapet for Halti kvenkultursenter IKS 3
Styret for Halti kvenkultursenter IKS 3
Ansatte 4
Aktiviteter i 2011 4
Kvensk språk 4
Kvensk språkkurs 5
Kvensk språkkafè 5
Kvensk sanggruppe for Nord-Troms 6
Kompetanseheving i kvensk for barnehagepersonell 6
Paaskiviikko 6
Kulturaktiviteter 6
Kvenske kulturkvelder 6
Samarbeid med kirken 7
Annet 7
Formidling, synliggjøring, dokumentasjon 8
Kvensk samarbeidsråd 8
Samarbeid 9
Økonomi 9
Avslutning 10

Innledning

Om Halti Kvenkultursenter IKS

Halti kvenkultursenter IKS er et interkommunalt selskap opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29.01.99. Halti kvenkultursenter IKS eies av kommunene: Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa, Kvænangen og Troms fylkeskommune. Selskapets hovedkontor er i Nordreisa kommune.

Senteret har som formål:

- Å bidra til at flere kvener i Troms, og spesielt i Nord-Troms, behersker det kvenske språket
- Å arbeide for at kvenske rettigheter i henhold til internasjonale konvensjoner overholdes
- Å synliggjøre kvensk språk og kultur i offentlig sammenheng
- Å bidra til at den kvenske befolkningen kjenner sin historie og sine røtter
- Å arbeide for at det skapes nisjeprodukter innen reiseliv og annet næringsliv med grunnlag i kvensk kultur historie i kommunene i Nord-Troms

Halti Kvenkultursenter skal være en inkubator og regional møteplass for å styrke og revitalisere kvensk språk, kultur, næringstradisjoner og rettigheter for den kvenske befolkningen i Nord-Troms, men også i hele Troms fylke. Den kvenske befolkningens historie og bakgrunn skal skape aktiviteter og nye nisjeprodukter i fremtidig kultur- og næringsvirksomhet i alle kommunene i Nord-Troms. Kvenkultursenteret skal både drive tradisjonell formidling av kvenenes historie, stimulere dagens barn og unge til tilhørighet med den kvenske kulturen og lage visjoner for fremtidige generasjoners tilknytning til kvensk språk, kultur og tradisjoner. Et viktig mål for Kvenkultursenteret er å synliggjøre den kvenske kulturen i alle sammenhenger.

Representantskapet for Halti kvenkultursenter IKS

Troms fylkeskommune: Eskild Johansen, varamedlem: Eva Solstad
Storfjord kommune: Ilmar Monlund, varamedlem: Tore Isaksen
Lyngen kommune: Irene Sørensen, varamedlem: Rolf Johansen
Kåfjord kommune: Bjørn Inge Moe, varamedlem: Rita Mathisen
Nordreisa kommune og leder av repr.: Inger Birkelund, varamedlem: Odd Erik Hansen
Kvænangen kommune: Trygve Enoksen, varamedlem: John Helland
Skjervøy kommune: Einar Lauritsen, varamedlem: Ingrid Lønhaug

Styret for Halti kvenkultursenter IKS

Troms fylkeskommunes representant og leder av styret: Sigrund Hestdal,
varamedlem: Jan Egil Johansen, Kvænangen
Nestleder: Per Ingvald Johansen, Kåfjord. Personlig varamedlem: Inger Marie Åsli, Kåfjord.
Styremedlem Kari Monlund, Storfjord. Personlig varamedlem: Morten Fredriksen, Nordreisa.
Styremedlem Ingunn Karlsen, Lyngen.

Styremedlem Anne Gerd Jonassen, Kvænangen. Personlig varamedlem: Maria Olaussen, Kvænangen.

På slutten av 2011 har eierne valgt nye medlemmer til representantskapet. På grunn av valg, sykdom og andre forhold, ble høstmøtet i representantskapet utsatt til januar 2012.

Ansatte

Lisa Vangen er ansatt som daglig leder. Vangen har arbeidet i 80 % stilling i 2011. Hun har arbeidstid en dag i uka i Nordreisa, og resten fra hjemmekontor i Manndalen.

Under Paaskiviikko hadde vi Sirkka Seljevold engasjert for å dokumentere kulturdagene med film, intervjuer og bilder. Tove Reibo har vært engasjert som festivalmedarbeider, og har ledet kvensk sanggruppe for Nord-Troms i 2011. Johanne Sommersæter har vært engasjert en periode som spesialrådgiver.

Ved utlysning av stillinger, forsøkes det å tas hensyn til kjønnsfordeling blant de ansatte. Personalkonflikter i 2011 har ikke forekommet.

Aktiviteter i 2011

Den kvenske revitaliseringen i Nord-Troms og resten av landet, begynner nå å feste grep. Vi har sett en fantastisk utvikling der det kvenske blir mer og mer relevant for befolkningen. Halti kvenkultursenter IKS er en av motorene i dette arbeidet. Våre aktiviteter for å fremme språk, kultur og holdninger, anser vi som svært viktige i denne sammenhengen.

Kvensk språk

Kvensk språk er en av bærebjelkene i kvensk kultur, og er viktig for bevaring og styrking av kulturen.

Språket er kulturbærer og meningsbærer, og er viktig i videreføringen av kvenske verdier og kunnskap. Etter lang tid med fornorskning er kvensk språk i en begynnende revitaliseringsfase. Halti kvenkultursenter IKS ønsker at kvensk skal være et levende språk i bruk. Derfor ønsker vi å drive språkopplæring og skape arenaer slik at bruk av det kvenske språk økes i det offentlige rom. For å få dette til må man arbeide med revitalisering på mange områder.

Kvensk språk er anerkjent som et eget minoritetsspråk i Norge. Kvensk språkting og kvensk språkråd har snart klart grunnlaget for normering av kvensk språk. Resultatet vil være et kvensk felles skriftspråk der lokale dialektvarianter vil være mulig å bruke. For oss gjelder dette Nord-Troms dialektene. Halti kvenkultursenter IKS vil forholde seg til retningslinjer for språknormering gitt av språktinget og språkrådet, og vil samarbeide tett med Kvensk institutt. I 2011 har vi fornyet samarbeidsavtalen med Kvensk institutt.

Vi ønsker å jobbe med å ivareta, videreutvikle, dokumentere og formidle kvensk språk og kultur, med hovedvekt på det lokale. I dette arbeidet vil vi bruke ulike innfallsvinkler, visualisering og synliggjøring av språket, informasjon, undervisning og skape kvenskspråklige arenaer. Videre vil vi arbeide med innsamling og formidling av ord og terminologi fra Nord-Troms dialektene. Vi vil være en støtte for folk som har interesse for kvensk språk og kultur.

Den viktigste målgruppen for språkopplæring er barn. Vi ønsker at alle barn og unge skal kjenne til kvensk språk på frasenivå. Målet er at de med dette skal ha kunnskaper om sin bakgrunn, samt øke motivasjonen og forutsetningene for de som velger kvensk og finsk i skoleverket for å bli kompetente flerspråklige. For å sikre resultater av opplæring, er det viktig å begynne med barna mens de er så små som mulig. Barnehager blir derfor et viktig satsningsområde for oss.

Også kulturskoler er et satsingsområde for oss, og her er målet er at barna skal ha muligheter å utvikle kvensk sang og musikk og andre kunstneriske uttrykksformer innenfor rammene av dagens kulturskoleordninger.

Et annet mål er at befolkningen som ønsker det, i Nord-Troms spesielt og Troms generelt, skal få et godt kvensk språkopplæringstilbud. Vi vil drive regional voksenopplæring med kontinuerlige kvenskkurs.

For at kvensk skal være et levende språk i regionen, behøves som sagt ikke bare opplæring, men også arenaer der språket brukes og utvikles. Slike arenaer ønsker vi å videreutvikle, og vi vil fortsette arbeidet med dette etter den linjen vi har påbegynt. Vårt arbeid med holdningsskapende arbeid og revitalisering av kvensk i regionen er svært viktig i prosessen med å fremme kvensk språk, for holdninger og motivasjon er avgjørende og grunnleggende forutsetninger for å forstå andre språk.

Kvensk språkkurs

Høsten 2011 arrangerte Halti kvenkultursenter IKS videregåendekurs i kvensk i Nord-Troms. Lærer var Agnes Eriksen og Terje Aronsen fra Kvensk institutt. Kurset ble holdt over to helger, og var på 30 timer. Det er svært begrenset med lærekrefter fra Kvensk institutt, og vi har startet arbeidet med å skaffe lokal kursholder i Nord-Troms. I løpet av 2012 mener vi at vi kan kjøre kvenskkurs med egen kursholder, opplært av Kvensk institutt.

Vi ønsker å gå i dialog med kommunene om deltakere fra enkelte personellgrupper kan få kompensert kurstid i form av avspasering, mot at de benytter seg av de språkferdigheter de har ervervet seg, i sin arbeidstid. Spesielt viktig vil være barnehageansatte, kulturskolelærere og helsepersonell.

Kvensk språkkafè

Halti kvenkultursenter IKS har arrangert kvenske språkkafeer i året som har gått. Her møtes mennesker med ulik språkkompetanse for å holde språket i hevd og lære seg mer. Språkkafeene har blitt et uformelt sosialt møtested, og en fin arena for å skape, vedlikeholde og utvikle språklig felleskap. Høsten 2011 innførte vi mer teoretisk språkarbeid på kafèene, med oversettelser av tekster og lignende. Med nye kursdeltakere, får vi også flere deltakere på de kvenske språkkafeene.

Kvensk sanggruppe for Nord-Troms

Kvensk sanggruppe kommer jevnlig sammen for å synge kvenske og finske sanger som har blitt brukt i Nord-Troms regionen. Sanggruppa har i 2011 opptrådt under Paaskiviikko, og på Sonjatun bo- og kultur i Nordreisa.

Kompetanseheving i kvensk for barnehagepersonell

Etter å ha gjennomført et pilotprosjekt om kvensk kompetanseheving av barnehagepersonell i Nord-Troms i 2010, har Halti kvenkultursenter IKS arbeidet videre med dette i 2011. Vi har utviklet et kursmateriell i samarbeid med Kvensk institutt, og tilbyr gratis innføringskurs i kvensk språk til barnehagepersonell i regionen

Tilbakemeldingene fra barnehager etter kurset, har vært gode. Interessen og engasjementet blant barnehagepersonell er fantastisk, og vi ser fram med å videreføre dette arbeidet.

Tove Reibo har vært engasjert som prosjektansvarlig i 2011, og hun vil fortsette arbeidet i 2012.

Paaskiviikko

Paaskiviikko 2011 var en stor suksess. Alle seks Nord-Troms kommunene har i 2011 vært med og har feiret kvenkulturen i hele regionen. Paaskiviikko ble arrangert 5.- 12. juni, og hadde 1993 besøkende til sammen.

Rapport og bildeserie fra Paaskiviikko kan sees her;
http://www.kvenkultursenter.no/paaskiviikko-2011.4948135-157856.html

Planlegging av neste års Paaskiviikko er godt i gang. Hovedtema for 2012 vil være næring, i fortid, nåtid og framtid. Paaskiviikko 2012 er fra 3.- 10.juni, og Lyngen vil ha åpningsarrangementet. Vi gleder oss!

Kulturaktiviteter

Ulike kulturaktiviteter er viktig for synliggjøring og bevisstgjøring om det kvenske.

Kvenske kulturkvelder

Halti kvenkultursenter IKS har i 2010 vært arrangør og medarrangør til flere kvenske kulturkvelder. Å ha lokale kulturkvelder ser vi som en viktig del av kvensk revitaliseringsprosess, der folk får informasjon om kvenske forhold og underholdning.

Vi ønsker å arrangere flere slike kulturkvelder i 2012.

Fra kvensk kulturkveld i Nordreisa i mai 2011

Samarbeid med kirken

Vi er stolte og glade for at Paaskiviikko implementerer læstadianske elementer, og kvensk gudstjeneste på Bergmo bedehus har blitt en tradisjon.

Daglig leder av Halti Kvenkultursenter IKS har gått inn som medlem i bispedømmerådets arbeidsutvalg for prosjektet "Kvensk kirkeliv". Arbeidet i 2010 har bestått i å finne forslag til kvenskspråklige salmer som skal inn i ny utgave av Norsk salmebok. I 2011 har arbeidsutvalget jobbet fram et utvalg av kvenske salmer. Den nye salmeboka som kommer ut i 2012 vil inneholde 15 vakre kvenske salmer.

Siden januar 2011 har det vært arbeidet med en samproduksjon mellom Riddu Riddu, Halti Kvenkultursenter/Paaskiviikko og Nord-Hålogaland bispedømmeråd. Initiativet kom fra Nord-Hålogaland bispedømmeråd. Målet var å tilby befolkninga i Troms og Finnmark et profesjonelt kunstnerisk tilbud basert på egen kulturtilhørighet; det flerkulturelle, læstadianismen og den åndelige dimensjonen ved tilværelsen. Dette førte til produksjonen "Kaffekopp og salmebok", som ble vist under Paaskiviikko og Riddu riđđu sommeren 2011.

Dette er første samarbeidsprosjekt mellom samiske og kvenske festivaler i Norge, og festivalene og prosjektet skaper møteplasser for folk i vår egen region. "Kaffekopp og salmebok" er en forestilling som burde vært tilgjengelig for alle, for det berører mennesker og verdier som er spesielt viktige i vår tid; forståelse, toleranse, tilhørighet og samhandling.

Vi håper den får muligheter til å bli tilgjengelig for et større publikum.

Halti kvenkultursenter IKS takker Riddu riđđu og Nord-Hålogaland bispedømme for samarbeidet, og håper på flere samarbeidsprosjekter i framtiden.

Annet

Vi har hatt et år med et høyt aktivitetsnivå. Andre aktiviteter som kan nevnes er møter i forbindelse med Eldia-prosjektet **(**European Language Diversity for All), se http://www.eldia-project.org/ for mer informasjon.

I forbindelse med den norske rapporteringen til Europarådet på Norges oppfylling av Rammekonvensjonen om beskyttelse av nasjonale minoriteter, gjennomfører Europarådets ekspertkomité en møteserie med berørte parter. Halti kvenkultursenter IKS møtte komiteen i mai 2011.

I oktober besøkte vi Leirbukt barnehage sammen med barnebokforfatter Agnes Eriksen. Hyggelig stund med lek og sang på kvensk, og lesing fra boka *Kummitus ja Tähtipoika.*

Formidling, synliggjøring, dokumentasjon

Internett er en av våre viktigste kilder til informasjon i dagens samfunn. I året som har gått, har vi lagt ned en del arbeid med vår hjemmeside www.kvenkultursenter.no. Målet er å utvikle denne til å bli en portal for kvenkultur i Troms.

I løpet av året har vi utviklet nettstedet til å bli en nyhetsside for kvensk- relaterte saker i Troms, Norge og Nordkalotten generelt og for Halti kvenkultursenter IKS` virksomhet. Besøk oss gjerne!

Halti kvenkultursenter IKS formidler også sin aktivitet på Facebook,
http://www.facebook.com/#!/group.php?gid=203149322015

samt har en facebookgruppe for de som lærer seg kvensk, "Det kvenske språket lever videre!"
http://www.facebook.com/#!/group.php?gid=116778765042911

Vi har laget en egen YouTube- kanal der vi presenterer kvenske filmsnutter fra Nord-Troms. Her er intervjuer, sceneinnslag fra Paaskiviikko, foredrag m.m.
Se http://www.youtube.com/user/kvenkultursenter .

Kvensk samarbeidsråd

Kvensk samarbeidsråd er en sammenslutning av lokallag som arbeider for kvenske og finske saker i Troms og Alta. Halti kvenkultursenter IKS er sekretariat for sammenslutningen.

Kvensk samarbeidsråd ønsker;
- Å fungere som et talerør for saker i samfunnet som angår det kvenske i regionen
- Å jobbe med saker som er av felles interesse for fremme av kvenkulturen og det kvenske språket
- Å komme med uttalelser i saker som er i vårt interesseområde, herunder bosetting, naturbruk og arbeidsplasser
- Å synliggjøre befolkningens kvenske tilhørighet og arbeide for å fremme det kvenske engasjementet i regionen
- Å danne en faglig plattform for kvensaker
- Å utarbeide målsetninger og visjoner for kvenarbeidet i våre regioner
- Å fremme kvensk næringsliv og kvenske tradisjoner i regionen

I arbeidet med å fremme kvensk språk, kultur og historie i regionen, er det lokale engasjementet svært viktig. Lokallag som arbeider med kvensaker innehar kunnskaper og forutsetninger på lokalt og regionalt nivå, som er avgjørende og grunnleggende for en god og lokalforankret utvikling og revitalisering av kvensk i vår region.

Med i Kvensk samarbeidsråd til nå, er:
• Alta Qvænforening/Alattion Kvääniseura AQ/AK
• Norsk-Finsk Forening i Nord-Troms/Pohjois-Tromsin Norja-Suomi-Seurat
• Qven og sjøsamisk forening Kvænangen

• Kåfjord kvenforening
• Skibotn kven og finneforening
• Storfjord kven- og sjøfinneforening
• Skibotn kvenforum
• Tromsø kvenforening

I 2011 har det vært møter i samarbeidsrådet, og de har kommet med uttalelser. Halti kvenkultursenter IKS arbeider med å sikre finansiering av rådet, slik at deltakerne får utgifter dekket.

Samarbeid

Vi ønsker å arbeide for å skape nettverk og samarbeid i den kvenske befolkningen, først og fremst i Nord-Troms, men også i Troms, Nord- Norge og Nordkalotten. Dette innebærer arbeid mot de kvenske/ finske foreningene i regionen og samarbeid med øvrige kvenske foreninger og institusjoner i Norge og på Nordkalotten. Vi ønsker også å fremme samarbeid mellom kvener og andre minoritetsgrupper.

Vi anser et godt samarbeid med andre aktører som en av de viktigste forutsetningene for å lykkes. Å respektere forskjeller og verdsette likheter, mener vi er en holdning å strebe etter i arbeidet med kvensk revitalisering.

Vi vil takke alle våre samarbeidspartnere for året som har gått.

Samarbeid med aktører på ulike nivå gjør at vi når våre mål!

Økonomi

Årsregnskapet er avgitt under forutsetning om fortsatt drift av Halti kvenkultursenter IKS. Som grunnlag for denne forutsetningen foreligger årsregnskapet for 2011.

Årets underskudd foreslås anvendt slik;

Opptjent egenkapital pr. 31.12.10	326367,-
Underskudd 2011	114 876,-
Egenkapital per 31.12.12	211 491,-

Halti kvenkultursenter IKS blir finansiert med driftsmidler fra eierkommunene og Troms fylkeskommune. Dette er imidlertid ikke nok til drift, og vi har i 2011 hatt siste året av et treårig prosjekt om dokumentasjon og formidling av kvenkultur i Nord-Troms, samt holdningsskapende arbeid. Vi fikk om lag en tredel av de midlene vi søkte om i 2011 av FAD, prosjektstøtte til nasjonale minoriteter.

Vi har arbeidet hardt i 2011 for å få statlig driftsfinansiering, uten å lykkes. Halti kvenkultursenter IKS har bl.a. vært på høring hos Kommunal- og forvaltningskomiteen, sammen med Norske kveners forbund. Nord-Troms regionsråd, Norske kveners forbund, Kvenlandsforbundet og Kvensk samarbeidsråd er blant de som har støttet vår søknad om driftsmidler.

Uten statlig driftsfinansiering, betyr det et nytt år uten den videreutvikling vi ønsker for senteret.

Det skjer imidlertid utrolig mye positivt regionalt og lokalt i forhold til det kvenske. I 2012 vil vår hovedsatsing, med de svært marginale ressurser vi har til rådighet, være på kvensk språk. Vi har engasjert Tove Reibo som språkmedarbeider og vil gjennomføre ulike tiltak for å fremme det kvenske språket. Det er søkt om prosjektmidler fra Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet til språkarbeidet i 2012, og vi håper på innvilging av denne søknaden.

En hovedutfordring for 2012 blir å forsette arbeidet med å få statlig driftsfinansiering av Halti kvenkultursenter IKS.

Det gjøres oppmerksom på at pensjonskostnader i note 2 i regnskapet gjelder for både 2010 og 2011.

Avslutning

Vi har hatt et høyt aktivitetsnivå i året som er gått, tross at vi har hatt begrenset med ressurser. Det er meget gledelig å se at Halti kvenkultursenter IKS er med og bidrar til en positiv utvikling innenfor det kvenske. Engasjementet øker lokalt og regionalt. Kvensk er i ferd med å bli en akseptert del innenfor det flerkulturelle samfunnet vi lever i.

Vi takker for samarbeidet i det gamle året og ser frem mot et nytt!

Årsregnskap 2011
for

Halti Kvenkultursenter Iks

Foretaksnr. 994649094

Resultatregnskap

	Note	2011	2010
DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Driftsinntekter			
Salgsinntekt		221 845	211 362
Annen driftsinntekt	1	709 228	834 905
Sum driftsinntekter		**931 073**	**1 046 267**
Driftskostnader			
Varekostnad		113 396	22 287
Lønnskostnad	2	579 466	367 189
Annen driftskostnad		358 347	331 116
Sum driftskostnader		**1 051 209**	**720 591**
DRIFTSRESULTAT		**(120 136)**	**325 676**
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		5 260	691
Sum finansinntekter		**5 260**	**691**
NETTO FINANSPOSTER		**5 260**	**691**
ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD		**(114 876)**	**326 367**
Skattekostnad på ordinært resultat		0	0
ORDINÆRT RESULTAT		**(114 876)**	**326 367**
ÅRSRESULTAT		**(114 876)**	**326 367**
OVERF. OG DISPONERINGER			
Overføringer annen egenkapital		(114 876)	326 367
SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER		**(114 876)**	**326 367**

Balanse pr. 31.12.2011

	Note	31.12.2011	31.12.2010
EIENDELER			
OMLØPSMIDLER			
Fordringer			
Kundefordringer		20 200	20 200
Andre fordringer		142 228	42 000
Sum fordringer		**162 428**	**62 200**
Bankinnskudd, kontanter o.l.	3	240 330	465 279
SUM OMLØPSMIDLER		**402 758**	**527 479**
SUM EIENDELER		**402 758**	**527 479**
EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Innskutt egenkapital			
Selskapskapital		100 000	100 000
Sum innskutt egenkapital		**100 000**	**100 000**
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		211 490	326 367
Sum opptjent egenkapital		**211 490**	**326 367**
SUM EGENKAPITAL		**311 490**	**426 367**
GJELD			
KORTSIKTIG GJELD			
Leverandørgjeld		8 578	9 042
Skyldig offentlige avgifter		27 807	43 943
Annen kortsiktig gjeld		54 883	48 127
SUM KORTSIKTIG GJELD		**91 268**	**101 112**
SUM GJELD		**91 268**	**101 112**
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		**402 758**	**527 479**

Underskrifter

Noter 2011

Note 1 - Annen driftsinntekt

Annen driftsinntekt:

Troms Fylkeskommune Driftstilskudd	kr 215.000
Troms Fylkeskommune	kr 50.000
Fornyings-og administrasjonsd	kr 250.000
Norsk Kulturfond	kr 110.000
Torghatten Nord	kr 7.000
Kåfjord Kommune kulturmidler	kr 3.000
Kvenlandsforbundet	kr 10.000
Troms Kraft	kr 30.000

Note 2 - Lønnskostnad

Selskapet har hatt ett årsverk i regnskapsåret.

Spesifikasjon av lønnskostnader	**I år**	**I fjor**
Lønn	519 404	367 189
Pensjonskostnader	55 136	0
Andre lønnsrelaterte ytelser	4 926	0
Totalt	**579 466**	**367 189**

Ytelser til ledende personer og revisor

Daglig leder	391.387
Styremedlemmer	11 100

Note 3 - Bankinnskudd, kontanter o.l.

Skattetrekkinnskudd utgjør pr 31.12. i år kr 27 837 og utgjorde pr 31.12. i fjor kr 38 817.

Årsberetning med regnskap 2011

KOMREV NORD

Innhold

Selskapets formål	3
Organisasjon	3
Arbeidsmiljø	4
Sykefravær	4
Likestilling og alder	5
Ytre miljø	5
Selskapets stilling	5
Fremtidsutsikter	6
Resultat av virksomheten	7
Regnskap	8
Balanse og likviditet	8
Disponering av årets resultat	8
Revisjonsberetning	9
Økonomisk oversikt — drift	11
Økonomisk oversikt — investeringer	12
Balanse pr. 31. desember	12
Noter til regnskapet	13
Deltakernes eierandeler	15
Fakta om vekst i kommunene	15

Forsiden er tatt fra Jøvik i Ullsfjorden mot Lyngsalpene. Bildet på denne siden er fra Harstad.
Begge bildene er tatt av Oddgeir Albertsen

Selskapets formål

KomRev NORD IKS er et interkommunalt revisjonsselskap. Selskapets hovedmål er å gi eierne revisjonstjenester av god kvalitet til selvkost. Visjonen er "å *skape trygghet*" mens verdiene er *tillit, fellesskap, åpenhet* og *kvalitet*. Selskapet yter hovedsakelig to typer tjenester— regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. I tillegg utfører selskapet granskninger, selskapskontroll og beskrivende undersøkelser.

Hva er regnskapsrevisjon?

Regnskapsrevisjonens formål er å kunne bekrefte regnskapene med høy grad av sikkerhet, samt å påse at kommunene har overholdt de vedtatte budsjettrammene. Revisjonens rolle er med andre ord å bidra til at regnskapet er til å stole på, både for kommunestyret, kontrollutvalget og andre med interesse for regnskapet. I tillegg til å være revisor for 26 kommuner og Troms fylkeskommune, utføres revisjon og attestasjonsoppgaver for

- Kommunale og interkommunale foretak
- Offentlige stiftelser
- Overformynderi
- Kirkelige felles- og menighetsråd

KomRev NORD utarbeider i tillegg en rekke uttalelser og attestasjoner. Eksempler på slike er momskompensasjon, spillemiddelregnskap, EU-attestasjoner og særattestasjoner av ressurskrevende tjenester.

Hva er forvaltningsrevisjon?

Forvaltningsrevisjon defineres som *systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger*. Det betyr at undersøkelsene kan måle om

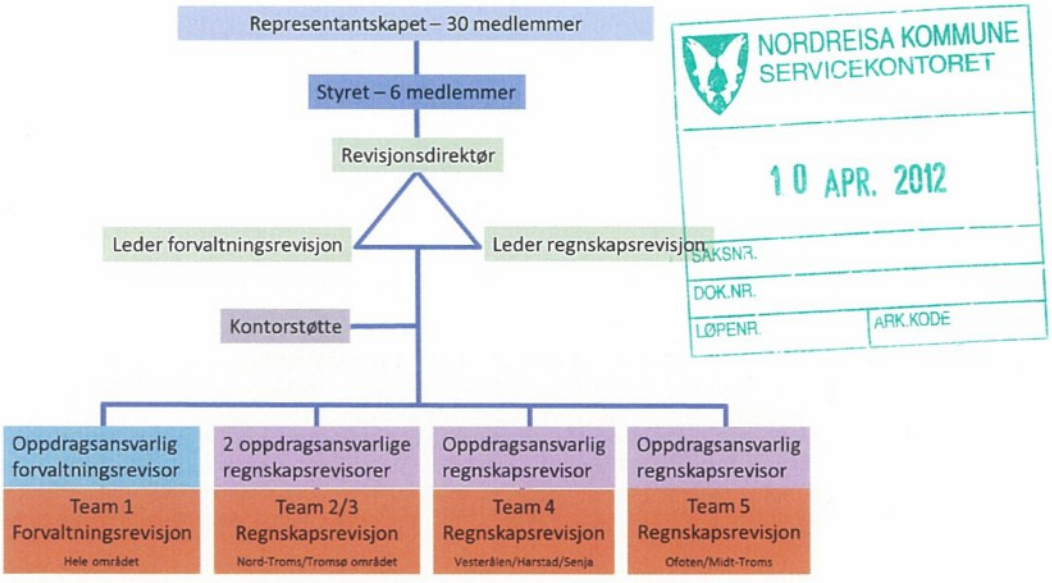
a. forvaltningen bruker ressurser til å løse oppgaver som samsvarer med kommunestyrets vedtak og forutsetninger,
b. forvaltningens ressursbruk og virkemidler er effektive i forhold til målene som er satt på området,
c. regelverket etterleves,
d. forvaltningens styringsverktøy og virkemidler er hensiktsmessige,
e. beslutningsgrunnlaget fra administrasjonen til de politiske organer samsvarer med offentlige utredningskrav,
f. resultatene i tjenesteproduksjonen er i tråd med kommunestyret eller fylkestingets forutsetninger og/eller om resultatene for virksomheten er nådd.

Forvaltningsrevisjon utføres på direkte bestilling fra eier-kommunenes kontrollutvalg og kommunestyrer.

Med de begrensninger som ligger i lovverket for interkommunalt samarbeid, vil det meste av tjenesteyting måtte skje mot eierkommunene.

Organisasjon

Selskapet har satset på å bygge opp kompetanse tilpasset oppdragsgivernes behov. Virksomheten er lokalisert med hovedkontor i Harstad og avdelingskontorer i Tromsø, Finnsnes, Narvik, Sortland og Storslett. Begrunnelsen for denne kontorstrukturen er nærhet til oppdragsgiverne. Selskapet er organisert i geografiske revisjonsteam på regnskapsrevisjon, mens forvaltningsrevisjon utføres fra kontorene på Finnsnes og i Tromsø.
Kontorstøtte er plassert i Harstad, mens ledelsen dels sitter i Harstad og dels i Tromsø. Organisasjonen har ganske flat struktur med tre administrativt definerte ledere. To av disse har samtidig et faglig ansvar for sine respektive fagfelt for hele selskapets virksomhet. Teamledere har i hovedsak faglig lederansvar over eget team. Det største teamet (forvaltningsrevisjon) har åtte ansatte mens det minste teamet (4) har fem ansatte.

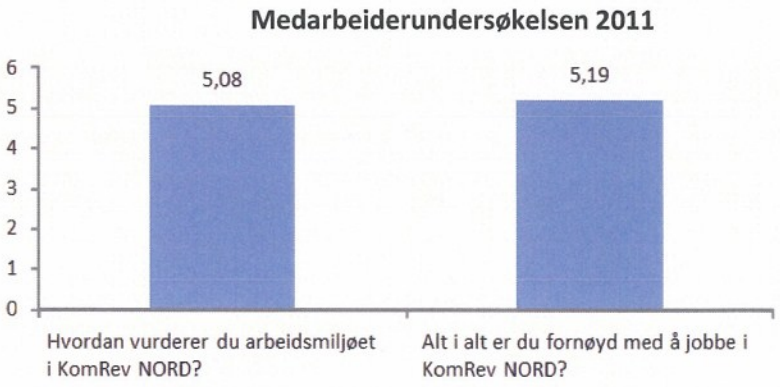


NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
10 APR. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE

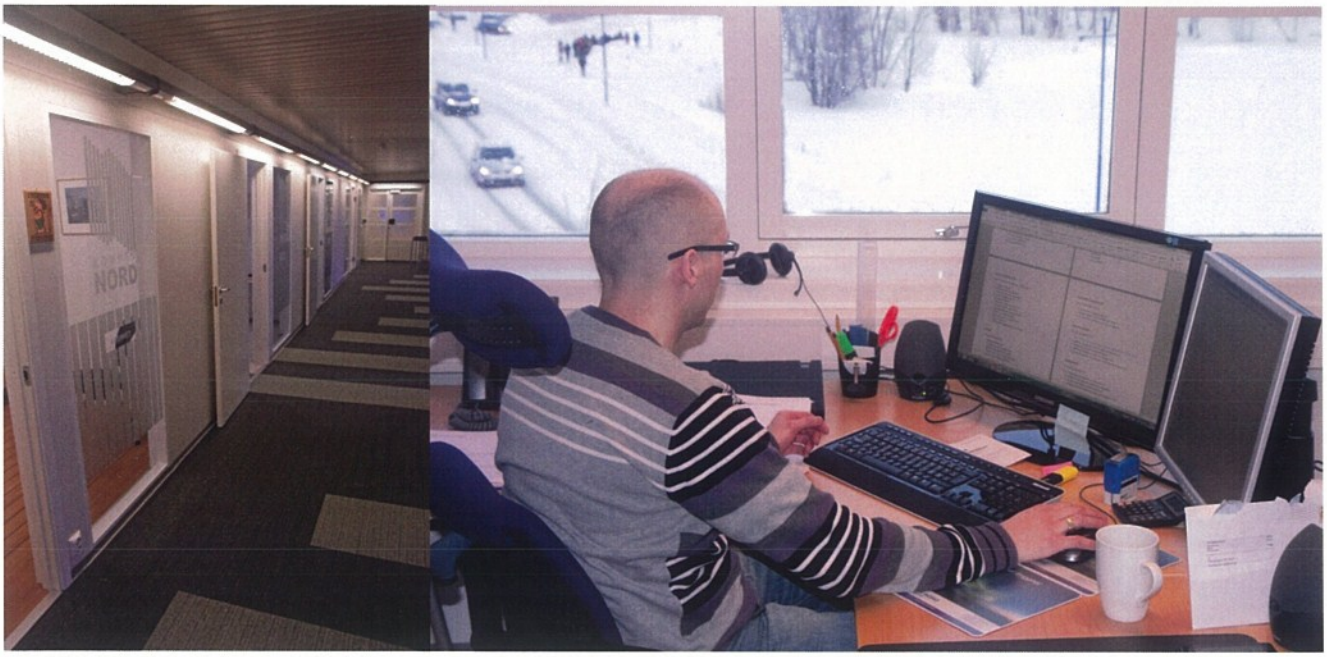
Arbeidsmiljø

Det gjennomføres arbeidsmiljøundersøkelser annet hvert år, og årlige medarbeidersamtaler for alle ansatte. Siste arbeidsmiljøundersøkelse fra 2011 viste gode resultater på arbeidsmiljø og trivsel.

I de årlige medarbeidersamtalene får lederne tilbakemelding på at medarbeiderne trives på jobb og er motiverte for å løse arbeidsoppgavene.



Spørsmålene ble stilt med vurderinger fra 1 til 6, hvor 1 er laveste skår og 6 er høyeste skår



Fra lokalene på Finnsnes—foto: Oddgeir Albertsen

KomRev NORD har i 2011 flyttet inn i nye og mer tidsriktige lokaler på Sortland og Finnsnes. Bakgrunnen for skiftene har vært utgående leiekontrakter, mangelfull funksjonalitet ved lokalene og arbeidsmiljøhensyn. De lokalene som selskapet nå disponerer, har tilfredsstillende standard og oppfyller arbeidsmiljølovens krav. Det fysiske arbeidsmiljøet vurderes derfor som tilfredsstillende.

Sykefravær

KomRev NORD har få sykemeldinger i løpet av året. Selskapet har likevel hele tiden fokus på å redusere sykefraværet, og har dette som målsetting i 2012.

2011 har vært preget av stor stabilitet i bemanningen, med lite turnover.

	2011	2010	2009	2008
Sykefravær	4,9 %	3,6 %	6,9 %	4,3 %
Herav langtidssyke	3,6 %	2,6 %	5,3 %	2,4 %

Likestilling og alder

Det er ansatt 45 % (15) kvinner og 55 % (18) menn i selskapet. Gjennomsnittsalderen i selskapet er 47 år. Rekruttering av nyansatte skjer på bakgrunn av kvalifikasjoner. Kvinner og menn behandles likt med hensyn til lønn og arbeidsvilkår. Styret i KomRev NORD består av tre kvinner og to menn, samt en kvinne som representerer de ansatte. Selskapets utvidede ledergruppe består av tre kvinner og fire menn.

Ytre miljø

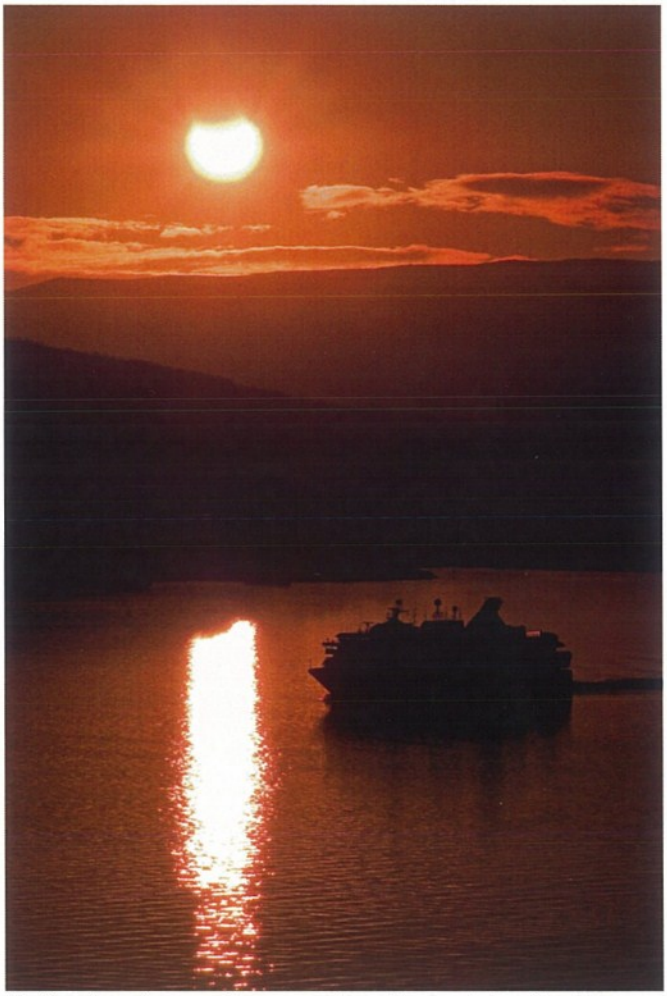
Selskapets virksomhet påvirker ikke det ytre miljøet.

Selskapets stilling

KomRev NORD er et av de største interkommunale selskapene i Nord-Norge og omfatter 26 eierkommuner i Troms og Nordland samt Troms fylkeskommune. Eieroppslutningen er uforandret fra 2009. Selskapet har over flere år hatt forutsigbare rammebetingelser og med det også en jevn drift. Selskapet merker likevel at det er en skjerpet konkurranse om arbeidskraften.

Virksomheten er en kompetansebedrift hvor det stilles løpende krav til etterutdanning. Offentlig sektor produserer et vidt spekter av tjenester og reguleres av svært mange lover, forskrifter og bestemmelser. Selskapet sitter på unik kompetanse om offentlig sektor. Regnskapsrevisorene har høy realkompetanse i kombinasjon med master og bachelorutdanning i revisjon.

Forvaltningsrevisorene har høy kommunekunnskap med hovedfag, master eller bachelor innen fagkombinasjoner som juss, samfunnsplanlegging, sosiologi, pedagogikk, administrasjon og organisasjonsvitenskap og statsvitenskap.



Hurtigruta ankommer Tromsø under solformørkelsen i juni.
Foto: Oddgeir Albertsen

Et hovedmål er hele tiden å videreutvikle selskapets gode kompetanse for å gi kommunene et best mulig tilbud.

KomRev NORD samarbeider med to andre interkommunale revisjonsselskaper (KomRev Trøndelag og Telemark kommunerevisjon) om kompetanseutvikling på fagfelt som finansområdet, metoder for regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon, kvalitetssikringsrutiner, administrative rutiner og systemer med mer. Effektive samarbeidsformer gir synergieffekter som bidrar til å holde kostnadene nede for eierkommunene.

KomRev NORD har i 2011 hatt besøk av eksterne kvalitetskontrollører fra Norges Kommunerevisorforbund. Resultatet av kontrollene var svært positive både på regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. Selskapet ble av kontrolløren karakterisert som landsledende på utvikling og gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Rapportene fra den eksterne kvalitetskontrollen sendes over til kontrollutvalgene i eierkommunene som et ledd i tilsynet disse har med å påse at kommunen/fylkeskommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

I 2011 har selskapet gjennomført flere oppdrag som har fått mye positiv omtale i så vel kommunestyrer som i media. Dette har bidratt til å profilere blant annet forvaltningsrevisjon som et nyttig produkt for kommunene. Selskapet ble også invitert til Fylkesmannen i Troms sin januar-samling for kommunene, for å redegjøre for selskapets funn i økonomistyringsprosjektene som er gjennomført i svært mange av eierkommunene.

På kommunedagene i Oslo - fra venstre: Arnt-Robert Haugen, KomRev Trøndelag - Ole-Kristian Rogndokken, Norges Kommunerevisorforbund - Finn-Egil Aure, Telemark kommunerevisjon og Oddgeir Albertsen, KomRev NORD. Foto: Bjørn Braathen, NKRF

KomRev NORD har også deltatt på kommunedagene i regi av KS, hvor både selskapet og kommunal revisjon ble profilert.

Før valget høsten 2011 ble det gjennomført en kundeundersøkelse blant eierkommunene. Tidspunktet ble valgt slik at de som har hatt erfaringer med selskapet de fire siste årene, fikk mulighet til å evaluere produktene som leveres. Resultatene fra undersøkelsen er gjennomgående gode, og det er forbedringer på flere områder fra den forrige undersøkelsen gjennomført i 2007. Under følger resultatene fra to av spørsmålene som ble stilt i undersøkelsen.

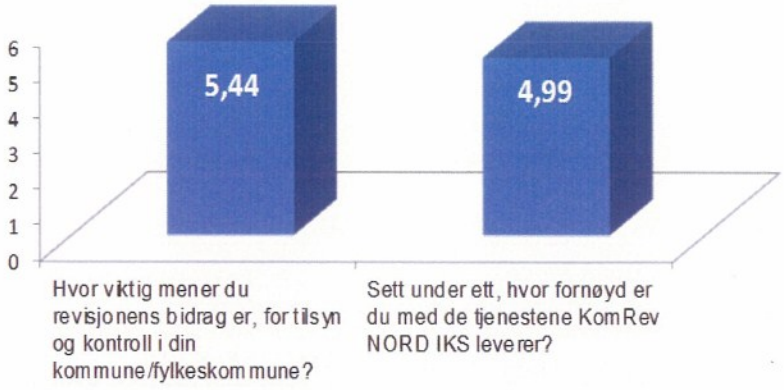
Ledelsen i KomRev NORD har også bidratt med økonomiopplæring av de nye kommunestyrene. Dette skjedde på initiativ fra og i samarbeid med Fylkesmannen i Troms. I den forbindelse gav selskapets representanter tilbud til kommunene om opplæring av folkevalgte i hver enkelt eierkommune.

Fremtidsutsikter

Selskapet har også i 2011 levert gode tjenester av høy kvalitet til en lav pris. KomRev NORD opplever mange positive tilbakemeldinger fra eierne på det arbeidet som utføres og erfarer at bedriften er en attraktiv tjenesteleverandør. Selskapet har fått mange godt kvalifiserte søkere på alle forvaltningsrevisorstillingene som har vært utlyst. Det samme gjelder rekruttering av regnskapsrevisorer til hovedkontoret i Harstad. Dette har sammenheng med at høgskolen i Harstad har revisorutdanning. Det har vist seg å være mer utfordrende å få gode kandidater til regnskapsrevisorstilinger ved våre avdelingskontorer. KomRev NORD har de senere år solgt undervisningstjenester til høgskolene i Harstad og Tromsø i faget offentlig økonomi. Prioriteringen skyldes at selskapet ønsker å ha god kontakt med studiemiljøet og ha mulighet til å rekruttere dyktige revisorer allerede i utdanningsfasen.

Fakta om kundeundersøkelsen

Selskapet mottok 98 svar på vår kundeundersøkelse som gikk til ordførere, fylkesråd, ledere av kontrollutvalg, rådmenn, økonomisjefer, regnskapsledere etc. De ble bedt om å vurdere ulike sider ved vår organisasjon. I vurderingene ble man bedt om å benytte en skala som gikk fra 1 til 6, hvor 1 er laveste skår og 6 er høyeste skår.



Det er opprettet ulike spesialistgrupper for å øke kompetansen ytterligere på aktuelle fagområder. Selskapet er en vesentlig aktør innenfor kommunal revisjon. Det legges derfor vekt på å beholde dagens kunder, samt å øke markedsandelen.

Fra styremøte og behandling av regnskap 2011 i nye lokaler på Finnsnes — Foto: Oddgeir Albertsen

KomRev NORD er under press med hensyn til økonomi og må hele tiden etterstrebe effektive løsninger. Eierne har i større grad enn før et vaktsomt blikk på driften, og det er viktig at selskapet klarer utfordringene med å rekruttere og beholde kvalifiserte medarbeidere. Samtidig må virksomheten forholde seg til de økonomiske rammene i kommunal sektor.

Alle virksomheter i Norge med en ytelsesbasert pensjonsordning, dvs. hele offentlig sektor, vil ha store utfordringer med de framtidige pensjonsutgiftene. KomRev NORD ser allerede i dag at utgiftene vil øke dramatisk i tiden framover og det vil få direkte konsekvenser for selskapets økonomi. Dagens tariffavtale gir ikke rom for å endre pensjonsordningen. Dersom det hadde vært mulig å endre dagens ordning, ville det tatt mange år før det ville gitt merkbar effekt på pensjonsutbetalingene. Derfor er det viktig at selskapet har pensjonsreserver for å møte disse forpliktelsene.

Resultatet av virksomheten

Ved årsskiftet 2011-12 hadde KomRev NORD 33 ansatte. Til sammen ble det utført 32 årsverk i bedriften.

De ansatte på samling — Foto: KomRev NORD

Driftsinntektene i selskapet var i 2011 på 27,5 millioner kroner. De historiske tallene er som følger:

	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
Driftsinntekter	27,5	26,1	25,3	24,0	23,1	21,4	20,4
- Driftsutgifter	27,0	25,0	24,5	25,4	23,5	21,6	18,2
+ Resultat netto finanstransaksjoner	0,3	0,2	0,3	0,5	0,5	0,4	0,2
= Netto driftsresultat	0,8	1,3	1,1	-0,9	0,1	0,2	2,4

(Alle tall i millioner kroner)

Regnskap

Regnskapet er gjort opp med et netto driftsresultat på kr. 764 495. Dette utgjør 2,8 % av driftsinntektene. Regnskapsmessig mindreforbruk er på kr. 656 520. Differansen mellom disse to tallene utgjør egenkapitalinnskudd i KLP som er overført i fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet. Mindreforbruket skyldes i hovedsak at salgsinntektene har vært større enn budsjettert. Øvrige driftsposter er innenfor budsjett.

Balanse og likviditet

Selskapet har i 2011 hatt god likviditet. Når det gjelder selskapets disposisjonsfond, vises det til note 4. KomRev NORD sine pensjonsforpliktelser har i 2011 økt med ca. 1,2 millioner kroner mer enn pensjonsmidlene. Netto pensjonsforpliktelse (forpliktelse minus pensjonsmidler) er pr. 31.12 på vel 12 millioner kroner. På bakgrunn av dette foreslår styret å avsette det meste av årets mindreforbruk til pensjonsfond, jamfør forslag til disponering under. For nærmere informasjon om pensjon vises vi til note 8.

Disponering av årets resultat

Styret i KomRev NORD IKS foreslår at det regnskapsmessige mindreforbruket på kr. 656 520,- avsettes til disposisjonsfond slik:

Fremtidige pensjonsforpliktelser	kr.	500 000
Opplæringsfond	kr.	56 520
Annen egenkapital	kr.	100 000

Harstad, 20. mars 2012

Rolleiv O Lind
Styreleder

Karin Johnsen
Nestleder

Andreas Bergland
Styremedlem

Kirsti Lange
Styremedlem

Lene Zahl Johnsen
Styremedlem

Trude Olsen
Styremedlem

Oddgeir Albertsen
Revisjonsdirektør

Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanrevišuvdna SGO

Til representantskapet i KomRev NORD IKS

REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for KomRev NORD IKS som viser et ordinært resultat på kr 764 495 og et regnskapsmessig resultat på kr 656 520 Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2011, driftsregnskap og kapitalregnskap avsluttet per denne datoen, og en beskrivelse av vesentlige anvendte regnskapsprinsipper og andre noteopplysninger.

Styret og daglig leder ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov om interkommunale selskaper, forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper og god kommunal regnskapsskikk, og for slik intern kontroll som styret og daglig leder finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Revisors oppgaver og plikter

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for selskapets utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av selskapets interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til KomRev NORD IKS per 31. desember 2011, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov om interkommunale selskaper, forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Uttalelser om øvrige forhold

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Alta, 20. mars 2012

Tove Mathisen

Oppdragsansvarlig revisor

Årsregnskap 2011

Økonomisk oversikt - drift

	Note)	Regnskap 2011	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2010
Driftsinntekter					
Andre salgs- og leieinntekter	5)	2 466 687	2 262 000	2 062 000	2 632 197
Overføringer med krav til motytelse	2)	25 074 565	24 609 000	23 598 000	23 436 280
Sum driftsinntekter		***27 541 252***	***26 871 000***	***25 660 000***	***26 068 477***
Driftsutgifter					
Lønnsutgifter		16 788 492	16 816 000	16 496 000	17 000 595
Sosiale utgifter		3 778 880	3 613 000	3 613 000	2 626 066
Kjøp av varer og tj som inngår i tj.prod		5 232 997	5 386 000	4 686 000	4 363 536
Kjøp av tjenester som erstatter tj.prod	2)	259 799	260 000	260 000	252 100
Overføringer	2)	985 942	925 000	800 000	793 481
Sum driftsutgifter		***27 046 110***	***27 000 000***	***25 855 000***	***25 035 777***
Brutto driftsresultat		495 142	-129 000	-195 000	1 032 700
Finansinntekter					
Renteinntekter, utbytte og eieruttak		269 353	234 000	300 000	231 447
Sum eksterne finansinntekter		***269 353***	***234 000***	***300 000***	***231 447***
Resultat eksterne finanstransaksjoner		**269 353**	**234 000**	**300 000**	**231 447**
Netto driftsresultat		764 495	105 000	105 000	1 264 147
Interne finanstransaksjoner					
Bruk av tidligere års regnskapsmessig		1 614 147	1 614 000	0	1 097 900
Bruk av disposisjonsfond	3)				450 564
Sum bruk av avsetninger		**1 614 147**	***1 614 000***	***0***	***1 548 464***
Overført til investeringsregnskapet	6)	107 975	105 000	105 000	100 564
Avsetninger til disposisjonsfond	3)	1 614 147	1 614 000	0	1 097 900
Sum avsetninger		***1 722 122***	***1 719 000***	***105 000***	***1 198 464***
Regnskapsmessig mindreforbruk		**656 520**	**0**	**0**	**1 614 147**

Økonomisk oversikt - investeringer

	Note)	Regnskap 2011	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2010
Inntekter					
Sum inntekter		**0**	**0**	**0**	**0**
Utgifter					
Egenkapitalinnskudd KLP	6)	107 975	100 000	100 000	100 564
Sum finansieringstransaksjoner		**107 975**	***100 000***	***100 000***	***100 564***
Finansieringsbehov		107 975	100 000	100 000	100 564
Dekket slik:					
Overf. fra driftsregnskapet		107 975	100 000	100 000	100 564
Sum finansiering		**107 975**	***100 000***	***100 000***	***100 564***
Udekket/udisponert		**0**	**0**	**0**	**0**

Balanse pr. 31. desember

	Note)	Regnskap 2011	Regnskap 2010
EIENDELER			
Anleggsmidler		**40 768 250**	**39 064 063**
Herav:			
Egenkapitalinnskudd KLP	7)	1 203 077	1 095 102
Pensjonsmidler	8)	39 565 173	37 968 961
Omløpsmidler		**13 248 569**	**11 729 537**
Herav:			
Kortsiktige fordringer		1 693 097	1 831 222
Premieavvik		0	520 569
Kasse, postgiro, bankinnskudd		11 555 472	9 377 746
SUM EIENDELER		**54 016 819**	**50 793 600**
EGENKAPITAL OG GJELD			
Egenkapital		**-2 209 326**	**-1 728 777**
Herav:			
Disposisjonsfond	4)	8 610 813	6 996 666
Regnskapsmessig mindreforbruk		656 520	1 614 147
Kapitalkonto	6)	-11 476 659	-10 339 590
Langsiktig gjeld		**52 244 909**	**49 403 653**
Herav:			
Pensjonsforpliktelser	8)	52 244 909	49 403 653
Kortsiktig gjeld		**3 981 236**	**3 118 723**
Herav:			
Annen kortsiktig gjeld		3 083 526	3 118 723
Premieavvik		897 710	0
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		**54 016 819**	**50 793 600**

Noter til regnskapet

NOTE 1 REGNSKAPSPRINSIPPER og generelt om noter

I henhold til selskapsavtalen føres regnskapet etter kommunale regnskapsprinsipper. Selskapet har ikke kapitalfond eller bundne driftsfond.

NOTE 2 OVERFØRINGER

Sykelønnsrefusjon	-529 758
Refusjon omsorgspermisjon	-59 520
Kompensasjon moms påløpt i driftsregnskapet	-985 942
Refusjon fra andre (private)	-216 025
Revisjonshonorarer mottatt fra kommunene	-23 273 120
Refusjon fra staten	-10 200
Overføringer med krav til motytelse	-25 074 565

Kjøp av regnskapstjeneste	245 299
+ kjøp av revisjonstjeneste	14 500
Kjøp av tjenester som erstatter tjenesteproduksjon	259 799

NOTE 3 AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER

Disposisjonsfond pr 01.01.11	-6 996 666
Avsatt til disposisjonsfond i driftsregnskapet	-1 614 147
Forbruk av disposisjonsfondet i driftsregnskapet	0
Disposisjonsfond pr 31.12.11	-8 610 813

NOTE 4 SPESIFIKASJON AV DISPOSISJONSFOND

Egenkapitalinnskudd deltakere	-4 560 540
Annen egenkapital	-1 407 409
Fond utvikling/kjøp av revisjonsverktøy	-300 000
Opplæringsfond	-281 084
Pensjonsfond	-2 061 780
Sum	-8 610 813

NOTE 5 EKSTERNE INNTEKTER

Salg til andre (uten merverdiavgift)	-417 747
Salg til andre (med medverdiavgift)	-1 982 983
Kursinntekter	-65 457
Salg av inventar	-500
Sum	-2 466 687

NOTE 6 SPESIFIKASJON AV KAPITALKONTO

	Debet	Kredit
Inngående balanse	10 339 590	
Egenkapitalinnskudd KLP (kjøp av aksjer)		107 975
Endring pensjonsmidler		1 596 212
Endring pensjonsforpliktelser	2 841 256	
Utgående balanse		11 476 659
SUM	13 180 846	13 180 846

NOTE 7 AKSJER OG ANDELER

Egenkapitalinnskudd KLP pr. 31.12.11	1 203 077

NOTE 8 PENSJONSORDNING I KLP

Årets netto pensjonskostnad spesifisert (§ 13-1 nr C)	
Nåverdi av årets pensjonsopptjening	2 310 892
Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	2 273 305
Forventet avkastning av pensjonsmidlene	2 080 190
Netto pensjonskostnad (ekskl. adm.) iht. aktuarberegning	2 504 007
Premieavvik	
Årets innbetalte pensjonspremie inkl adm.kostnader	1 778 876
- Administrasjonskostnader	129 017
- Pensjonskostnad ekskl. adm.kostnad (jf. aktuar)	2 504 007
=Årets premieavvik	-854 148

Pensjonsmidler, pensjonsforpliktelser og beregnet akkumulert premieavvik (§ 13-1 nr E)	**Totale pensjons poster:**	**Herav-arb.g.avg.:**
Akkumulert premieavvik 31.12.11 (konto 2.1941.9001)	-897 710	-43 562
Pensjonsmidler pr. 31.12.11 (konto 2.2041.9060)	39 565 173	
Brutto pensjonsforpliktelser 31.12.11 (konto 2.4041.9061)	52 244 909	
Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse 31.12.11 (konto 2.4014.9062)		615 287
Beregningsforutsetninger (§ 13-1 nr. D jf. § 13-5 nr. 2-6)		
Forventet avkastning på pensjonsmidler	5,50 %	
Diskonteringsrente	4,50 %	
Forventet årlig lønnsvekst	2,96 %	
Forventet årlig G-regulering	2,96 %	

Estimert forpliktelse 01.01.11 (bokført)	48 848 782
+ - estimatavvik pr 01.01.11	519 795
IB faktisk pensjonsforpliktelse ny beregning 01.01.11	49 368 577
Estimerte pensjonsmidler 01.01.11 (bokført)	37 968 961
+ - estimatavvik pr 01.01.11	189 315
IB faktisk pensjonsmidler ny beregning 01.01.11	38 158 276

Estimatavvik 2011	Estimatavvik tidligere år	Årets estimatavvik
Estimatavvik pensjonsforpliktelser	0	519 795
Estimatavvik pensjonsmidler	0	-189 315
Netto estimatavvik	0	330 480

Merknader:

KomRev NORD har besluttet å håndtere premieavvik i sin helhet i påfølgende regnskapsår, jamfør forskrift om årsregnskap og årsberetning § 13-4 C.

NOTE 9 UTVIKLING I ANTALL ÅRSVERK, HONORAR OG GODTGJØRELSER

Utviklingen i antall årsverk siste tre år vises i tabellen under. Reduksjonen i årene 2008-2010 skyldes at to medarbeidere har fått innvilget 50 % avtalefestet pensjon, uten at det er ansatt nye medarbeidere. Reduksjonen i 2011 skyldes en vakant stilling i Tromsø.

	2011	2010	2009	2008
Antall årsverk	32	33	33,5	34

Selskapets styre mottok til sammen kr. 106 000 i samlede godtgjørelser i 2011, hvorav styrets leder mottok kr. 47 000. Daglig leder mottok en årslønn på kr. 775 000.

Honorar til revisor utgjør kr. 14 500 hvorav alt var revisjonstjenester (ingen rådgivningstjenester).

Deltakernes eierandeler

Deltaker	Eierandel i selskapet
Tromsø kommune	26,3 %
Troms fylkeskommune	21,9 %
Harstad kommune	10,0 %
Narvik kommune	4,9 %
Lenvik kommune	4,8 %
Sortland kommune	4,1 %
Hadsel kommune	3,5 %
Målselv kommune	3,0 %
Balsfjord kommune	2,5 %
Nordreisa kommune	2,1 %
Sørreisa kommune	1,4 %
Lyngen kommune	1,4 %
Kvæfjord kommune	1,4 %
Bø kommune	1,4 %
Skjervøy kommune	1,3 %
Karlsøy kommune	1,1 %
Gáivuona suohkan/Kåfjord kommune	1,0 %
Tysfjord kommune	1,0 %
Ballangen kommune	1,0 %
Evenes kommune	1,0 %
Tjeldsund kommune	1,0 %
Lødingen kommune	1,0 %
Storfjord kommune	0,8 %
Tranøy kommune	0,7 %
Kvænangen kommune	0,6 %
Torsken kommune	0,5 %
Berg kommune	0,5 %
Samlet sum	**100,0 %**

Fakta om vekst i kommunal sektor

Veksten i eierkommunenes samlede brutto driftsutgifter i perioden 2006-2010 har vært på 28 %.

Økningen i honorarene til KomRev NORD har i samme perioden vært på 14 %.

Den samlede årlige veksten i sysselsettingen i eierkommunene har i perioden 2008-2010 vært på 750 årsverk.

Kilde: SSB/KOSTRA og KomRev NORD

Over: Møysalen på Hinnøya sett fra Hennes - Hadsel kommune
Siste side: Husøy på Senja en vindfull høstdag
Begge foto: Oddgeir Albertsen

NORD-TROMS
JORDSKIFTERETT

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
01 FEB. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE

Adressater, jf. adresseliste

Arkivnummer	Vår referanse	Vår dato
023	171/2012/lon	30.01.2012

Årsmelding 2011 Nord-Troms jordskifterett

Vedlagt oversendes årsmelding for Nord-Troms jordskifterett.

Det framgår av årsmeldingen at vi hadde et svært godt resultat også i 2010. Dyktige medarbeidere gjør at jeg med glede kan konstatere at vi er en av de mest produktive jordskifterettene i landet.

Økt bemanning har medført at vi nå er mer à jour enn det vi har vært tidligere år. I og med at den ene dommerstilling ble fast i 2011, håper vi at denne situasjonen vil vedvare. Det er nå tre dommere ved Nord-Troms jordskifterett: Øystein Nilsen, Trygve Pedersen og Liv Nergaard. I tillegg har vi forhåpninger om å få en jordskiftedommerfullmektig, forutsatt at vi får søkere. Denne opplæringsstillingen er nylig lyst ut for en periode på fire år. Med tre dyktige ingeniører forventer vi at også det tekniske arbeidet blir tatt fortløpende.

Ventetida er på veg nedover og alle sakene som ble krevd i 2011 er planlagt oppstartet i år. I tillegg har vi kapasitet til å påbegynne hastesaker som kommer inn i første halvår 2012.

For øvrig vil jeg vise til vår hjemmeside: www.domstol.no/jtrm der dere finner informasjon om jordskiftedomstolen, berammingslister, informasjon om ansatte og om hvordan dere kan kreve sak.

Med hilsen
Nord-Troms jordskifterett

Liv Nergaard
jordskifterettsleder
Tlf. direkte innvalg: 77 58 87 02

Vedlegg
- Årsmelding 2011

Postadresse
Postboks 6602
9296 TROMSØ

Besøksadresse
Fylkeshuset
TROMSØ

Telefon 77 58 87 00
Telefax 77 58 87 01
jtrmpost@domstol.no

Bank 7874 06 31607
Bedriftsnr. 974 758 571
www.jordskifte.no

NORD-TROMS
JORDSKIFTERETT

Adressater:
Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavdelingen, her
Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen, her
Statens vegvesen Troms, Eiendomsseksjonen, her
Statskog Troms, 9321 Moen
Reindriftsforvaltningen i Troms, 9325 Bardufoss
Forsvarsbygg, Postboks 309, 9483 Harstad
Troms Bonde- og småbrukerlag v. Ole Anton Teigen, 9064 Svensby
Troms Bondelag, v/leder Bjørn Mathisen, Hundstad, 9475 Borkenes
Senja tingrett, Postboks 203, 9305 Finnsnes
Nord-Troms tingrett, Postboks 2510, 9270 Tromsø
Hålogaland lagmannsrett, Postboks 2511, 9271 Tromsø

Advokatfirmaet Bakke, postboks 1015 Sentrum, 9260 Tromsø
KPMG Law Advokatfirma DA, postboks 6262, 9292 Tromsø
Advokat Dagfinn Strønstad, Postboks 1088 sentrum, 9261 Tromsø
Advokatfirmaet Linnet & Co Da, Postboks 670 sentrum, 9257 Tromsø
Advokatfirmaet Østgård DA, Postboks 1151 sentrum, 9261 Tromsø
Advokatene Karoliussen, Rege & Wibe, Postboks 316, 9305 Finnsnes
Advokatfirmaet Rekve, Pleym & co DA, Postboks 520 sentrum, 9255 Tromsø
Advokat Tor Waaler, Postboks 2077 postterminalen, 9266 Tromsø
Advokatselskapet Skjærgård AS, Postboks 1060 sentrum, 9261 Tromsø
Advokatene Brox og Eriksen ANS, Postboks 305, 9305 Finnsnes
Tromsøadvokatene DA, Postboks 1062 sentrum, 9261 Tromsø
Advokatfellesskapet Centrum AS, Postboks 220 sentrum, 9253 Tromsø
Advokatene Ringberg, Crogh & Warth AS, Postboks 636 sentrum, 9257 Tromsø
Linnet & Co Advokatfirma DA, Postboks 670 sentrum, 9257 Tromsø
Advokatfirmaet Stefanussen MNA, Postboks 117, 9305 Finnsnes
Advokat Rolf Pedersen, Postboks 65, 9251 Tromsø
Advokatene Leiros og Olsen AS, Postboks 9 sentrum, 9251 Tromsø
H.r.advokat Gunnar Nerdrum, Postboks 1150, 9261 Tromsø

Stortingsrep. Arne Bendiks Arnesen, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Øyvind Korsberg, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Anne-Marit Bjørnflaten, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Per-Willy Amundsen, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Irene Lange Nordahl, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Tove Karoline Knutsen, Stortinget, 0026 Oslo
Stortingsrep. Elisabeth Aspaker, Stortinget, 0026 Oslo

Tromsø kommune, 9299 Tromsø
Balsfjord kommune, 9050 Storsteinnes
Karlsøy kommune, 9130 Hansnes
Storfjord kommune, 9046 Oteren
Lyngen kommune, 9060 Lyngseidet
Kåfjord kommune, 9146 Olderdalen
Nordreisa kommune, 9151 Storslett
Skjervøy kommune, 9180 Skjervøy
Kvænangen kommune, 9161 Burfjord
Målselv kommune, 9321 Moen

NORD-TROMS
JORDSKIFTERETT

Sørreisa kommune, 9310 Sørreisa
Lenvik kommune, 9300 Finnsnes
Tranøy kommune, 9304 Vangsvik
Berg kommune, 9385 Skaland
Torsken kommune, 9380 Gryllefjord

SYKEHUSAPOTEK NORD
DAVVI BUOHCCEVIESSOAPOTEHKA

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Rådmann Kopi Helsjøg
Bodil, Linn K
02 APR. 2012
Ref. ~~Helse~~ Kst, Helse og oms.
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

TIL INTERNT BRUK

Til:
Nordreisa kommune
v/ Rådmann
PB 174
Sentrum 17

9156 STORSLETT

Deres ref: Vår ref: Dato: 31.01.2012

ÅRSRAPPORT FOR FARMASØYTISK TILSYN FOR NORDREISA KOMMUNE

I 2011 har Anne-Lise Reiersen vært rådgivningsfarmasøyt for Nordreisa kommune. Kontrakten med Nordreisa kommune lyder på 128 timer farmasøytisk rådgivning per år. I 2011 er det fakturert for 124 timer rådgivning for alle enhetene til sammen.

Alle enhetene i kommunehelsetjenesten

To legemiddelhåndteringskurs à 12 timer for helsefagarbeidere og ufaglærte ble gitt for alle enhetene. To oppfriskningskurs i legemiddelhåndtering à 3 timer for helsefagarbeidere ble også gitt for alle enhetene. Sykepleierne og vernepleierne i alle enhetene hadde 6-timers oppfriskningskurs i legemiddelhåndtering. Retting av kursprøver tok 5,5 timer.

Institusjonstjenester

Kontrakten med Nordreisa kommune lyder på 96 timer farmasøytisk rådgivning pr. år for sykehjemmene (Sonjatun sykehjem, Sonjatun omsorgssenter og Sonjatun Bo- og kultursenter). I 2011 er det fakturert for 15 timer felles revisjonstilsyn for sykehjemmene.

Undertegnede har vært faglig rådgiver for enhetens leder fra november 2011.

I 2011 ble det gjennomført ett tilsyn etter revisjonsmetoden (rapport av 11.12.2011). Temaet for revisjon var kompetanse innen legemiddelområdet. Revisjonen ble utført ved gjennomgang av diverse skriftlig materiale inklusive kompetansekartleggingsskjema, åpningsmøte, intervjuer og avslutningsmøte.

Ett avvik ved sykehjemene ble avdekket ved revisjonen av kompetanse innen legemiddelområdet, og tre anmerkninger ble gitt. Frist for å gi tilbakemelding om plan med lukking av avvik og arbeid med forbedring av kompetansen innen legemiddelområdet er 1. februar 2012.

Det ble laget bestillingsliste for Sonjatun Bo- og Kultursenter.

Sykehusapotek Nord HF
9291 Tromsø
Besøksadresse:
Sykehusveien 38
9019 Tromsø
Telefon: 77 62 62 56
Telefaks: 77 62 66 69
Saksbehandler:
Anne-Lise Reiersen
Dir.tlf: 77 62 62 78
Kontonummer:
4750.15.73783
Org.nr:
MVA 974 095 769 NO
Internett:
www.sykehusapotek-nord.no
Saksbehandler e-post:
anne-lise.reiersen@unn.no

Omsorgsboliger

Kontrakten med Nordreisa kommune lyder på 8 timer farmasøytisk rådgivning pr. år for omsorgsboligene på Høgegga og Guleng.

Ansatte hadde tilbud om å delta i legemiddelhåndteringskurs nevnt over.

Hjemmetjenesten

Kontrakten med Nordreisa kommune lyder på 24 timer farmasøytisk rådgivning pr. år for hjemmetjenesten. I 2011 er det fakturert for 14 timer revisjonstilsyn for hjemmetjenesten.

Undertegnede har vært faglig rådgiver for enhetens leder fra november 2011.

I 2011 ble det gjennomført ett tilsyn etter revisjonsmetoden (rapport av 11.12.2011). Temaet for revisjon var kompetanse innen legemiddelområdet. Revisjonen ble utført ved gjennomgang av diverse skriftlig materiale inklusive kompetansekartleggingsskjema, åpningsmøte, intervjuer og avslutningsmøte.

Ett avvik ved sykehjemene ble avdekket ved revisjonen av kompetanse innen legemiddelområdet, og tre anmerkninger ble gitt. Frist for å gi tilbakemelding om plan med lukking av avvik og arbeid med forbedring av kompetansen innen legemiddelområdet er 1. februar 2012.

Jeg takker for samarbeid i 2011 og ser frem til videre arbeid i 2012.

Ta gjerne kontakt dersom det er spørsmål eller kommentarer.

Med vennlig hilsen

Anne-Lise Reiersen
sykehusfarmasøyt
Sykehusapotek Nord HF, Tromsø
Tlf 77 62 62 78
E-post: anne-lise.reiersen@unn.no

Kopi sendt til: Enhetsledere
Kommunelege i Nordreisa kommune
Helsetilsynet i Troms

Sykehusapotek Nord HF
9291 Tromsø

Besøksadresse:
Sykehusveien 38
9019 Tromsø

Telefon: 77 62 62 56
Telefaks: 77 62 66 69

Saksbehandler:
Anne-Lise Reiersen
Dir.tlf: 77 62 62 78

Kontonummer:
4750.15.73783

Org.nr:
MVA 974 095 769 NO

Internett:
www.sykehusapotek-nord.no

Saksbehandler e-post:
anne-lise.reiersen@unn.no

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref kst
31 JAN. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
ARK.KODE

Ordfører
ASS. rådmann
i dag till

Helsedirektoratet

Landets kommunestyrer

Deres ref.:
Saksbehandler: JON
Vår ref.: 11/8137
Dato: 24.01.2012

Kommunestyrets behandling av søknader om fornying av salgs og skjenkebevillinger

Bakgrunn
Kommunal bevilling til salg og skjenking av alkohol gis for 4 år av gangen, med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Kommunen skal dermed behandle alle søknader om bevilling på nytt senest 30. juni 2012. Helsedirektoratet ønsker å rette kommunens oppmerksomhet mot viktige folkehelsehensyn som bør vektlegges ved vurdering av søknader om skjenkebevilling.

Folkehelseloven og forvaltning av alkoholloven
Lov om folkehelsearbeid trådte i kraft 1. januar 2012. Kommunen skal etter denne loven bruke alle sine sektorer for å fremme folkehelse, og ikke bare helsesektoren. Kommunens forvaltning av alkoholloven er et viktig område i denne sammenhengen. Formålet med alkoholloven er å begrense de samfunnsmessige og individuelle skadene som alkohol medfører. Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS) utga nylig en rapport om kommunenes arbeid med rusmiddelpolitiske handlingsplaner (SIRUS rapport 2/2011 Prosessen, planen og politikken – Rusmiddelpolitiske handlingsplaner). Rapporten tyder på at kommunene i liten grad utnytter det forebyggingspotensialet som ligger i bevillingspolitikken. Det folkehelseperspektivet som ligger til grunn for nasjonale mål og strategier, er mindre synlig de kommunale planene.

Kommunens adgang til å sette vilkår
Kommunen kan stille ulike typer vilkår, og fastsetter lokale salgs- og skjenketider. I tillegg er kommunen ansvarlig for kontrollen med bevillingene, og for sanksjoner ved brudd på regelverket. Kommunen forvalter dermed noen av de viktigste virkemidlene som påvirker totalkonsum og drikkemønster, noe som er direkte knyttet til helserisiko og skadeomfang. Alkoholpolitisk handlingsplan bør utdype kommunens rolle som helsepolitisk aktør i forebygging av alkoholskader i Norge og vise hvilke vurderinger som ligger til grunn for bevillingspolitikken. Slike vurderinger er også i tråd med folkehelseloven som legger føringer for det systematiske folkehelsearbeidet (oversikt, planlegging, iverksetting av tiltak). God forvaltning av virkemidler på lokalt nivå er tiltak som kan bidra til å fremme folkehelsen.

Helsedirektoratet • Divisjon folkehelse
Avd. lokalt folkehelsearbeid
Jon Nysted, tlf.: 24 16 34 84
Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadresse: Universitetsgata 2, Oslo • Tlf.: 810 20 050
Faks: 24 16 30 01 • Org. nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no

Utviklingstrekk og anbefalinger
I motsetning til utviklingen i en rekke andre europeiske land, har alkoholbruket i Norge økt jevnt de senere årene. På landsbasis er antall skjenkesteder tredoblet fra 1980 til 2010. De 10 siste årene har antallet skjenkesteder økt med 16 %.

I alkoholloven søkes en rekke kryssende hensyn ivaretatt. På den ene siden ønsker myndighetene at alkohol skal være tilgjengelig. På den annen side ønsker man å begrense de sosiale og helsemessige skadene alkoholbruk medfører. Kommunestyret bør her vurdere utviklingen i egen kommune, blant annet utvikling av omsetning av alkohol og antall skjenkesteder. Kommunen kan også sammenlikne utviklingen i egen kommune med andre kommuner eller på nasjonalt nivå. Alkoholloven gir anledning til å sette en øvre grense, dvs et "tak" på antall skjenkebevillinger.

Norge ligger relativt godt an i europeisk sammenheng både mht. totalforbruk og alkoholrelaterte skader. De kontrollpolitiske virkemidlene i alkoholpolitikken har bidratt til dette. Kommunens praksis ved søknad om bevilling og regulering av salgs- og skjenkebestemmelsene er et av de viktigste virkemidlene for å begrense alkoholrelaterte skader.

Vedlagt følger en oversikt over forhold som kommunen bør vurdere i forbindelse med tildeling av nye skjenkebevillinger.

Vennlig hilsen

Bjørn-Inge Larsen e.f.
helsedirektør

Knut-Inge Klepp
divisjonsdirektør

Dokumentet er godkjent elektronisk

Vedlegg:

Forhold som kommunen bør vurdere ved behandling av søknader om tildeling eller fornyelse av skjenkebevillinger

- Skal kommunen aktivt begrense antall skjenkebevillinger ved å sette en grense, dvs. et "tak", for antall skjenkebevillinger?
- Er det spesielle hensyn som må tas mht. skjenkestedets beliggenhet, som f.eks. trafikale hensyn, skjenkestedenes spredning eller tetthet? Kommunen kan legge vekt på at det f.eks. ikke er ønskelig å legge skjenkestedet ved idrettsplasser, skoler, ungdomshus mv.
- Er bestemte typer skjenkesteder uønsket? Kommunen kan ha flere typer skjenkesteder, som hotelldrift, restauranter, kafeer, puber, diskotek. mv.
- Er det bestemte typer virksomheter kommunen ikke ønsker å gi bevilling? Kommunen kan fastsette at bevilling kun skal gis til virksomheter som driver med mat og/eller drikke. På denne måten kan man utelukke søknader om bevilling fra frisørsalonger, blomsterhandlere, idrettsarrangører mv.
- Hvordan ønsker kommunen å håndtere søknader om bevilling for uteservering? Ønsker man å ha egne bestemmelser i forhold til skjenketider, skjenkeområdet m.m.?
- Skal skjenkebevillingen inneholde ulike rettigheter for ulike typer skjenkesteder? Skal f.eks. uteserveringer kun få bevilling for drikk under en viss volumprosent alkohol, eller skal steder med bevilling for all alkoholholdig drikk ha en aldersgrense på 20 år?
- Skal det stilles vilkår, og i tilfelle hvilken type vilkår? Eksempler kan være ordensvakter, spesielle aldersgrenser for adgang til stedet (spesielt ved store, uoversiktlige arrangementer), vilkår om bordservering mv.
- Skal det legges vekt på bestemte kontrollhensyn? F.eks. dersom skjenkestedets størrelse eller utforming gjør det vanskelig for personalet å holde oversikt og vanskelig for kommunen å føre effektiv kontroll.
- Er bestemte næringspolitiske hensyn relevante?
- Har kommunen bestemte typer lokaler hvor det ikke skal skjenkes alkohol, f.eks. lokaler som vanligvis har ungdomsarrangementer? Eksempelvis ungdomsklubben.
- Er det bestemte typer arrangementer som kommunen generelt ikke ønsker å gi bevilling til, for eksempel ungdomsarrangementer, arrangementer der barn/unge og voksne deltar sammen, idrettsarrangementer osv?
- Skal kommunen delegere behandlingen av bevilling for en enkelt anledning?
- Skal man ha et maks antall for ambulerende bevillinger som kan være i bruk på samme tidspunkt?
- Andre lokale hensyn

Nord-Troms Regionråd DA

Lyngen Storfjord Gáivuotna/Kåfjord Skjervøy Nordreisa Kvænangen

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
20 MARS 2012
Ref kst. kopi. Lidvart, kjetil
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

UTSKRIFT FRA STYREMØTE

EMNE:	**Styremøte nr 02-2012**
STED:	**Kåfjord rådhus, Olderdalen**
TIDSPUNKT:	**Fredag 16.mars 2012 kl 1000**

DELTAKERE:	
Ordførere:	Sigmund Steinnes, Storfjord Sølvi Jensen, Lyngen Svein Leiros for Bjørn Inge Mo, Kåfjord Torgeir Johnsen, Skjervøy Halvar Wahlgren for Lidvart Jakobsen, Nordreisa Jan Helge Jensen, Kvænangen
Rådmenn:	Einar Pedersen, Kåfjord Christin Andersen, Nordreisa Liv W. Smith, Kvænangen Ellen-Beate Lundberg, Storfjord
Fra adm:	Berit Fjellberg, sekretariatsleder
Forfall:	Leif Lintho, Lyngen Reidar Mæland, Skjervøy

Merknad til innkalling: Ingen
Merknad til sakslisten: Ingen

Følgende program ble gjennomført;

Kl 1000 Møtestart

Kl 1010 Møte med **Husbanken**, ved rådgiver Rigmor Richardsen og regiondirektør Snorre Sundquist. Informasjon om Husbanken som velferdsaktør, økonomiske virkemidler sett i sammenheng med helhetlig boligpolitikk og planlegging samt relevant statistikk for Nord-Troms kommunene. *Presentasjon ettersendes.*

Kl 1110 Presentasjon av **Språksenteret i Storfjord** ved Silja Mattila. *Presentasjon ettersendes.*

Kl 1200 Lunsj

Kl 1230 **Statskog**'s regionutvalg Troms: orientering og valg, ved regionsjef Kåre Rasmussen. *Presentasjon ettersendes.*

Kl 1300 Styremøte og møte i rådmannsutvalget

Kl 1500 Møteslutt

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

REFERATSAKER:
Fra Midt-Troms Regionråd: "fergeforbindelsen Harstad-Sør-Senja, øylandsruta"
Fra Skibotn Kvenforum:"Snøscooterforholdene i Skibotndalen"
Fra Nord-Troms Regionråd: "Uttalelse fra Nord-Troms Regionråd angående Ullsfjordforbindelsen"

Vedtak: referatsakene ble tatt til orientering.

VEDTAKSSAKER:

Sak 08/12 Regnskap 2011

Saksdokumenter: Totalregnskap 2011
Delregnskaper 2011

Totalregnskapet i Nord-Troms Regionråd består av 2 avdelingsregnskap (drift og Nord-Troms Studiesenter). Drifta har igjen underregnskap som består om "sekretariatet", ungdomssatsingen RUST og omdømmeprosjektet i Nord-Troms.

Delregnskap avdeling 1 Drift:
Delregnskapet for drifta, som også inkluderer omdømmeprosjektet og ungdomssatsingen RUST er gjort opp med et overskudd på kr 115.837,07 for 2011.

Drift av sekretariatet er gjort opp med et underskudd på ca 30.000,-. Dette skyldes i hovedsak at vi hadde 3 møter med overnatting i løpet av 2011. Vanligvis legges det opp til 1-2 møter med overnatting pr år for ordførere og rådmenn. Møter med overnatting er nødvendig i de tilfeller vi kombinerer ulike møter, for eksempel møte i regionrådet og møte med Tromsbenken, fylkesmannen eller fylkeskommunen.

Forprosjektet Omdømme ble avsluttet tidlig i 2011. Dette ble gjort opp i balanse tilskudd dekker medgåtte kostnader. Forprosjektet påvirker derfor ikke resultatet. Hovedprosjektet omdømmebygging i Nord-Troms startet opp 1. oktober i 2011. hovedprosjektet er gjort opp med et overskudd på ca kr 5.000,- i 2011.

Ungdomssatsinga (RUST) startet opp igjen i 2009. Kommunene bevilger penger til satsinga (ca 450.000 årlig) som en del av regionrådets budsjett. I 2011 har stillingen som regional ungdomskonsulent vært vakant deler av året. Ungdomssatsingen har derfor et overskudd på ca 140.000,- for 2011.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Delregnskap avdeling 2 Nord-Troms Studiesenter:
Delregnskapet for Studiesenteret viser et overskudd på kr 112.221,92 for 2011. Det har vært stor aktivitet i studiesenteret i 2011. Flere eksterne oppdrag har gitt god inntjening blant annet reiselivskurs med flere moduler rettet mot næringslivet i regionen, dette har vært et samarbeid med Innovasjon Norge. Også utdanning i rus og psykisk helse med støtte fra Fylkesmannen i Troms har vært gjennomført i 2011.

Totalregnskapet:
Dette medfører at totalregnskapet er gjort opp med et overskudd for regnskapsåret 2011 på kr 228.059,-.

Forslag til vedtak:
Styret i Nord-Troms Regionråd DA godkjenner selskapets regnskap for 2011, med et overskudd på kr 228.059,-.

Styret fremmer sitt vedtak som forslag overfor representantskapet.

Vedtak: **forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.**

Sak 09/12 Disponering av overskudd 2011
Overskuddet i 2011 skyldes i hovedsak mindre aktivitet og vakant stilling deler av året i ungdomssatsingen RUST, og stor aktivitet med gode prosjekter i studiesenteret.

Det er derfor naturlig at man gjeninnfører "kompetansefond", som man tidligere hadde for å dekke satsinger/egenandeler i kompetansesatsinger tilknyttet studiesenterets virksomhet.

I ungdomssatsingen RUST er det lite midler til tiltak. Det bør derfor avsettes midler til senere bruk, blant annet til det planlagte 16. mai-arrangementet i 2012.

Forslag til vedtak:
Regnskapet for 2011 er gjort opp med et overskudd på kr kr 228.059,-.
Styret foreslår overfor representantskapet at overskuddet disponeres på følgende måte:

- Kr 100.000,- overføres til "kompetansefond"
- Kr 100.000,- overføres til "fond RUST"
- Restbeløp overføres til "frie fond".

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Vedtak: **forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.**

Sak 10/12 **Styrets årsberetning 2011**
Saksdokumenter: forslag til styrets årsrapport for 2011

Forslag til vedtak:
Den fremlagte rapporten godkjennes som styrets årsrapport for 2011, og legges frem for representantskapet.

Vedtak: **forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.**

Sak 11/12 **Styrets forslag til leder og nestleder i representantskapet** (utsatt sak 03/12)
Saksdokumenter: oversikt representantskap 2011-2015

Vedtektenes § 3 "organisering" regulerer representantskap og rådsforsamling; *"NTRR består av et representantskap og et hovedstyre. Regionrådet har møte når begge organ tiltrer i plenum, og kalles da rådsforsamling.*

Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Det består av 18 medlemmer, med 3 representanter fra hver av de samarbeidende kommuner. Medlemmene velges av og blant de enkelte kommunestyrer for hver kommunevalgperiode, ordinært første gang i 1999.

Det skal også oppnevnes vararepresentanter til representantskapet, primært i rekkefølge, for de tre medlemmene. Vararepresentantene skal være medlemmer av de enkelte kommunestyrer.

Representantskapet konstituerer seg selv og velger leder og nestleder for 2 år om gangen, ordinært første gang i 1999.

Styret fungerer som valgkomitè, og har som oppgave å presentere forslag til leder og nesteleder i representantskapet.

Alle eierkommunene har valgt nye representanter i høst fra sine respektive kommunestyrer. Erfaringsmessig tar det ca 1 time å avvikle representantskapsmøte. Møte behandler revidert regnskap, årsberetning og foretar valg. Styret (ordførerne) i regionrådet møter i representantskapsmøte. Leder av

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

styret legger fram årsberetning. I etterkant av representantskapsmøte avholdes rådsforsamling.

Vedtak på januarmøte:
Forslag til vedtak:

- *Representantskapsmøte og rådsforsamling avholdes i Skibotn tirsdag 24. april 2012.*
- *Styret i Nord-Troms Regionråd foreslår overfor representantskapet å gjøre følgende valg for 2 år:*
  a. *Som leder av representantskapet velges:*
  b. *Som nestleder av representantskapet velges:*
- *Hovedtema på rådsforsamlingen:*
  a. *Omdømmebygging med fokus på ungdom*
  b. *Regionrådets virksomhet og rolle*

Vedtak: forslag til vedtak med unntak av pkt 2 ble enstemmig bifalt. Behandling av pkt 2 utsettes.. Oversikt over representantskapsmedlemmer og saksframlegg sendes ut i forkant.

Tidligere ledelse av representanskapet:

- ledere: Erna Ag, Nordreisa (2 perioder) og Sten-Egil Nystad, Storfjord (2 perioder)
- nestleder: Tove Einebakken Dreyer, Storfjord, Ingrid Lønhaug, Skjervøy, Irene Sandnes, Skjervøy og Magne Monsen, Kåfjord

Saken legges fram uten forslag til vedtak (saken er ikke behandlet i arbeidsutvalget).

Forslag til vedtak fremmet i møte:
Styret i Nord-Troms Regionråd foreslår overfor representantskapet å gjøre følgende valg for 2 år:

- Som leder av representantskapet velges: Werner Kiil, Lyngen
- Som nestleder av representantskapet velges: Jani Albrigtsen, Kåfjord

Vedtak: **forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.**

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Sak 12/12 Forslag til samarbeidsavtale mellom Nord-Troms Regionråd og Universitetet i Tromsø

Saksdokumenter: forslag til samarbeidsavtale

Nord-Troms Regionråd har hatt et meget godt samarbeid med Universitetet i Tromsø siden etableringen av Nord-Troms Studiesenter i 2006. Vi kan også vise til positive samarbeidsmøter 3. mars og 28. juni i 2011 mellom UiT, NTRR og Troms fylkeskommune, hvor prorektor for utdanning Britt-Vigdis Ekeli deltok på begge møtene og ass universitetsdirektør Britt Elin Steinveg deltok sammen med Jan Roger Iversen på det siste møtet. På det siste møtet ble det signalisert at man burde få på plass en avtale mellom Universitetet i Tromsø og Nord-Troms Regionråd på samme måte som avtalen inngått mellom UiT og Midt-Troms Regionråd.

Med dette som bakteppe er det utarbeidet et forslag til samarbeidsavtale som må behandles i styret i regionrådet og universitetsstyret. Etter godkjenning av avtaleteksten i begge organ avtales det felles møte for signering av avtalen.

Forslag til vedtak:
Det framlagte forslag til samarbeidsavtale mellom Nord-Troms Regionråd og Universitetet i Tromsø godkjennes av styret i Nord-Troms Regionråd.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 13/12 Forslag til styrerepresentanter i KomRev Nord fra Nord-Troms

Nord-Troms Regionråd har mottatt følgende innspill fra ordfører Sølvi Jensen:
Jeg er for tiden styremedlem i KomRevNord, og på valg i år.
Nytt valg skal gjøres på representantskapet til KomRev Nord den 24.4.2012.

Nå er det sånn at rep.skapet i møte i 2007 sa at "representantskapet legger til grunn at ordførere/varaordførere ikke skal velges til styreverv i selskapet." Ved sammensetning av styret skal det tas geografiske hensyn.

Det betyr at jeg ikke kan gjenvelges til dette styret.

Jeg er eneste representant fra Nord-Troms.
Synes det er viktig at Nord-Troms har en representant.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Valgkomiteen anmoder om at den enkelte region/kommune kommer med forslag til medlemmer og varamedlemmer til styret. Forslagene bør ha en representant fra hvert kjønn slik at komiteen kan gi et samlet forslag som ligger innenfor selskapsrådgivingens rammer.
Forslag sendes snarest og senest innen 21. mars 2012 til KomRev NORD, Postboks 823,9488 Harstad.

Jeg mener at vi i Nord-Troms bør komme med et samlet forslag. Da står vi sterkere.

Saken legges fram for styret uten innstilling.

Forslag til vedtak fremmet i møte:
Styret i Nord-Troms Regionråd vi foreslå følgende representanter fra Nord-Troms til styret i KomRev Nord::

- Einar Eriksen, Kåfjord
- Gerd Kristiansen, Nordreisa

Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.

Sak 14/12 Dekning av transportkostnader 16. mai 2012

Ungdomsrådet i Nordreisa har stått som arrangør av dette vellykkede arrangementet i en årrekke. Dette er et rusfritt arrangement, hvor ungdom fra hele regionen har deltatt. Det har vært satt opp busser fra alle kommunene, slik at ungdom har kommet seg fram og tilbake på en trygg måte. 16. mai har ikke vært arrangert i 2010 og 2011. Arrangementet har vært etterlyst av både ungdom, foreldre og politikere.

Saken har vært diskutert i ungdomssatsingen RUST, og det er enighet om å realisere arrangementet i 2012 i samarbeid med Ungdomsrådet i Nordreisa.

Arrangementet har tidigere år gått med et lite underskudd, som ungdomsrådet i Nordreisa måtte dekke av sine begrensede midler til tiltak. I tillegg har Nordreisa hatt ansvaret for alt dugnadsarbeidet før, under og etter arrangementet. Siden dette er et regionalt arrangement er det ønske om at de andre kommunene bidrar økonomisk for å få arrangementet i havn. I tillegg er det ønskelig at Nord-Troms Regionråd bidrar med transportstøtte til bussing av ungdommene fra nabokommunene til Storslett.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Forslag til vedtak:
Nord-Troms Regionråd bevilger inntil kr 40.000,- til transport til 16. mai-arrangementet i Nordreisa i 2012. Beløpet dekkes av fond i regionrådet.

Vedtak: **forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.**

ORIENTERINGS- OG DISKUSJONSSAKER:

Gjennomgang av **"tiltakssonen Nord-Troms og Finnmark"** – forskningsrapport fra Norut på oppdrag fra Kommunal- og regionaldepartementet. Saken diskuteres dersom rapporten blir lagt fram før 16. mars.

- Hvordan skal Nord-Troms Regionråd følge opp dette arbeidet?

Styret var enige om følgende;

- ***Rapporten er pr dags dato ikke lagt fram. Men styret ønsker likevel å holde denne saken "varm". Saken var ett av hovedtema'ene i møte med Tromsbenken 5. mars. Som en oppfølging etter dette møte var styret enige om følgende;***
- ***Jan Helge Jensen utarbeidet et forslag til uttalelse i samarbeid med Reidar Mæland. Uttalelsen sendes styret til godkjenning før den sendes ut (media og rikspolitikere)***
- ***Når rapporten foreligger vil arbeidsutvalget vurdere om det er behov for å avholde et eget møte i regionrådet***

Nasjonal Transportplan 2014-2023

- Felles strategi for høringskonferanse i Tromsø 27. og 28. mars?
- Vedlagt: info om konferanse 27. og 28.03.12 og høringsbrev fra Troms fylkeskommune

Styret var enige om følgende;

- ***Nord-Troms Regionråd vil prioritere følgende strekninger på stamveinettet i forbindelse med NTP 2014-2023***
- ***Jan Helge Jensen representerer Nord-Troms Regionråd på konferansen i Tromsø. Jensen får innspill fra de andre ordførerne.***
- ***Skriftlige innspill skal sende Troms fylkeskommune innen 23.04.12.***

Fordeling av oppgaver – orientering i kommunestyrene i Nord-Troms

På styremøte i januar ble styret enige om;
Det er et ønske om at kommunestyrene kommer i større inngrep med det som skjer i regionrådet.

1. *Informasjonsrunder gjennomføres i alle k-styrene.*
   a. *Alle ordførerne bidrar (informerer i nabokommunen) sammen med sekretariatsleder.*
   b. *Det lages et felles info-opplegg om regionrådets virksomhet og resultater (politiske resultater og faktiske innsparinger).*

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

2. *Utskrift fra regionrådets møter legges på alle kommunenes hjemmesider.*
3. *Utskrift fra regionrådets møter sendes postmottak i alle kommuner, hvor man ber om at utskrift legges som referatsak til k-styrene.*

- Møtedatoer må avklares. Oversikt over kommunestyremøtene i vår er vedlagt.

Styret var enige om følgende;

- ***Sekretariatet utarbeider informasjon/presentasjon til bruk i k-styrene***
- ***Årsrapporten kan inngå i informasjonen. Diskusjon omkring regionrådets mandat – ønskelig å sende ut hovedproblemstillinger i forkant***
- ***Det avsettes 30 min til presentasjon og 30 min til dialog (1 time totalt)***
- ***Følgende arbeidsfordeling mellom ordførerne gjennomføres:***
- ***- ordfører i Storfjord orienterer i Kvænangen***
- ***- ordfører i Kvænangen orienterer i Storfjord***
- ***- ordfører i Lyngen orienterer i Kåfjord***
- ***- ordfører i Kåfjord orienterer i Lyngen***
- ***- ordfører i Skjervøy orienterer i Nordreisa***
- ***- ordfører i Nordreisa orienterer i Skjervøy***
- ***Det er ønskelig at dette gjennomføres i 1. halvår.***
- ***Ordførerne som skal samarbeide er ansvarlig for avklaring av tidspunkt.***

Innspill til RDA II – invitasjon til dialogmøte 22. mars 2012

- Det vises til vedlagte invitasjon
- Saken legges fram til diskusjon i regionrådet

Styret var enige om følgende;

- ***Svein Leiros representerer Nord-Troms Regionråd på RDAII-møte. Innspill fra Nord-Troms tar utgangspunkt i innspill RUP 2012***

Henvendelse fra Halti Kvenkultursenter IKS vedrørende trespråklig skilting i Nord-Troms

- Henvendelse er vedlagt
- Saken legges fram til diskusjon i regionrådet

Fra styremøte;

- ***Saken ble referert i møte.***
- ***Dersom det er ønskelig å gå videre med saken må den behandles i den enkelte kommune.***

Henvendelse fra Inger-Marie Olsen vedrørende Lørdagsuniversitet i Nord-Troms

- Henvendelse er vedlagt
- Saken legges fram til diskusjon i regionrådet

Saken utsettes til neste møte.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Henvendelse fra Telemarksforsking vedrørende "økonomiske effekter av kommunesammenslåing" ▪ Henvendelse er vedlagt ▪ Saken legges fram til diskusjon i regionrådet ***Saken er ikke aktuell å gå videre med.***
Møte med Statskog ***Styret var enige om følgende;*** ***Valg av representanter til regionutvalg i Statskog utsettes til 24. april 2012. Arbeidsutvalget i regionrådet lager innstilling.***

Møtet hevet kl 1500

Rett protokollutskrift bevitnes
Storslett 19.03.2012

Berit Fjellberg
Referent

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref.kst + helsetilsyn
19 MARS 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE

Kommunenes forvaltning av alkoholloven 2011

SIRUS – Statens institutt for rusmiddelforskning

Innhold

1. INNLEDNING 3

1.1 Datagrunnlag 3

1.2 Kategorisering av alkoholholdig drikk 4

2. KOMMUNALE SALGSBEVILLINGER 5

2.1 Ulike typer salgssteder 7

2.3 Vinmonopol 8

3. KOMMUNALE SKJENKEBEVILLINGER 9

3.1 Antall skjenkebevillinger 9

3.2 Ulike typer av skjenkebevillinger 11

4. REGULATORISKE FORHOLD 12

4.1 Kommuner uten salgs- og skjenkebevillinger 12

4.2 Tak på antall salgs- og skjenkebevillinger 13

4.3 Salgs- og skjenketider 14

4.4 Vilkår knyttet til salgs- og skjenkebevillinger 16

4.5 Avslag på søknader om salgs- og skjenkebevilling 17

5. KONTROLL 18

5.1 Gjennomføring av kontrollen 18

5.2 Antall kontroller 19

5.3 Avdekkede overtredelser 20

5.4 Inndragninger 21

6. KOMMUNALE HANDLINGSPLANER 22

7. OPPSUMMERING 23

1. Innledning

I følge alkoholloven kan drikke med over 2,5 prosent alkohol bare selges og skjenkes av en som har fått tildelt særskilt bevilling. I hovedsak har kommunene beslutningsmyndigheten for slike bevillinger. Den enkelte kommune tildeler bevillinger og regulerer dem ut fra alkohollovens rammer. Samtidig er det kommunenes ansvar å føre kontroll med at bevillingene drives i henhold til lov og forskrift. Denne rapporten handler om hvordan kommunene forvalter denne oppgaven.

Undersøkelsen som rapporten bygger på har fått navnet "Kommunenes forvaltning av alkoholloven", og har vært gjennomført hvert år siden 1989. Resultatene er presentert i de årlige statistikkpublikasjonene, "Kommunenes rusmiddelarbeid", i 1996 og 1997, og i "Kommunenes forvaltning av alkoholloven" i 1998, 1999 og 2000. Fra 2001 er data presentert som nettrapport på SIRUS sin hjemmeside.

De fleste tabellene er gjengitt i selve rapporten, mens enkelte kun finnes et eget tabellvedlegg. I dette vedlegget er også noen av tabellene fra rapporten gjengitt med opplysninger for flere år. Både tabellvedlegget og et dokument med noen oversikter på kommunenivå, er lagt ut på nettet[1]

1.1 Datagrunnlag

Opplysningene er samlet inn ved hjelp av et spørreskjema hvor kommunene blir bedt om å angi situasjonen ved utgangen av foregående år. Denne rapporten viser dermed hvordan kommunene forvaltet alkoholloven i 2010.

De fleste spørsmålene har vært gjentatt siden 1989, noe som gir mulighet til å sammenligne resultatene over tid. Samtidig har enkelte nye spørsmål kommet til. Særlig ble en del spørsmål lagt til etter lovendringene i 1997. Nytt i årets spørreskjema er spørsmål om hvorvidt kommunene ga advarsler til salgs- og skjenkebevillinger hvor det var avdekket overtredelser, og eventuelt hvor mange slike de ga i 2010.

Svarprosenten har hvert år ligget på mellom 93 og 99 prosent, men er i år noe lavere. Det var 44 av 430 kommuner som ikke svarte, noe som gir en svarprosent på 90. For kommuner som ikke har svart, har vi valgt å bruke noen av opplysningene som ble oppgitt sist de svarte[2]. For de fleste vil det denne gangen være data fra 2009, men for noen er det brukt data fra tidligere år. Stort sett dreier det seg om mindre kommuner hvor det ikke er grunn til å tro at det har skjedd store endringer fra et år til et annet. Bakgrunnen for at vi gjør det på denne måten er at vi slik kan videreføre noen av tidsseriene, men det innebærer samtidig at det er en viss upålitelighet i de presenterte data.

I tillegg må det bemerkes at vi vet lite om hvilken rolle respondenten i kommunen har med hensyn til forvaltningen av alkoholloven, og hvor mye tid og energi som brukes på å frambringe mest mulig korrekte svar. En følge av det er at det på generelt grunnlag er knyttet noe usikkerhet til opplysningene vi mottar fra kommunene, og at endringer fra et år til et annet derfor må leses med denne usikkerheten i tankene.

[1] www.sirus.no

[2] I årets rapport gjelder dette bare opplysningene om antall salgs- og skjenkebevillinger.

1.2 Kategorisering av alkoholholdig drikk

I 2005 ble det gjort en rekke endringer i alkoholloven som blant annet innebar en ny inndeling av alkoholholdig drikk. Inntil da ble de gruppert etter hvorvidt de betegnes som øl, vin eller brennevin. Fra 2005 er drikkevarene inndelt i tre grupper etter alkoholstyrke:

Fra og med 2005	**2004 og tidligere**
Gruppe 1 (all drikk over 2.5 til og med 4.7 volumprosent alkohol)	Øl
Gruppe 2 (all drikk over 4.7 til og med 22 volumprosent alkohol)	Sterkt øl, vin, brennevin under 22 volumprosent
Gruppe 3 (all drikk mellom 22 og 60 volumprosent alkohol)	Brennevin

De kommunale **salgs**bevillingene gir bare anledning til å selge alkoholholdig drikk gruppe 1, da det bare er Vinmonopolet som kan selge drikkevarer i gruppe 2 og 3. Det er imidlertid den enkelte kommune som behandler søknader fra Vinmonopolet om etablering av utsalgssted, og initiativet til å opprette vinmonopol kan også komme fra kommunen. De kommunale **skjenke**bevillingene gis med anledning til å skjenke alkoholholdig drikk gruppe 1, gruppe 1 og 2 eller all alkoholholdig drikk.

I denne rapporten brukes i hovedsak de overnevnte kategoriene når det henvises til ulike typer av alkoholholdig drikk.

2. Kommunale salgsbevillinger

Alkoholloven § 1-4 definerer salg som "overdragelse av alkoholholdig drikk til forbrukere for drikking utenfor salgsstedet". Den enkelte kommune bestemmer hvem som skal få bevilling til å selge, og kan også bestemme hvordan salget skal foregå, for eksempel i dagligvarebutikk eller ølmonopol. Som nevnt er det også kommunen som behandler søknader fra Vinmonopolet. Slik spiller kommunen også en sentral rolle med hensyn til å regulere tilgjengeligheten av alkoholholdig drikk gruppe 2 og 3. I følge alkoholloven § 3-1 er det imidlertid ikke tillatt å åpne for vinmonopolutsalg uten at det også gis bevilling for salg av alkoholholdig drikk gruppe 1.

Tabell 1 viser utviklingen av antall salgssteder for alkohol i Norge fra 1980. Kategorien "vin" viser til en ordning hvor kommuner etablerte vinmonopol som bare hadde lov til å selge vin. Den ordningen opphørte i praksis i 1986. Kategorien "all slags øl" innbefatter sterkøl (over 4,7 prosent alkohol), som fra 1993 bare ble tillatt å selge på Vinmonopolet.

Tabell 1

Salgssteder fordelt på bevillingskombinasjon, 1980 -2010

År*	Vinmonopolutsalg	Vin	Alt slags øl	Alkoholholdig drikk gruppe 1	Totalt
1980	87	5	1 768	2 869	4 729
1985	92	1	1 877	3 128	5 098
1990	106	0	1 722	3 239	5 067
1995	112	0	.	4 524	4 636
2000	140	0	.	4 413	4 554
2001	156	0	.	4 430	4 586
2002	176	0	.	4 325	4 501
2003	188	0	.	4 299	4 487
2004	195	0	.	4 361	4 556
2005	198	0	.	4 314	4 512
2006	211	0	.	4 281	4 492
2007	222	0	.	4 230	4 452
2008	239	0	.	4 176	4 415
2009	248	0	.	4 188	4 436
2010	259	0	.	4 176	4 435

*I tabellvedlegget er det opplysninger for alle årene mellom 1980-2000
Salgssteder for kun lettøl er ikke tatt med.

Fra 1. mars 1993 ble sterkøl bare tillatt solgt fra AS Vinmonopolet.

Kilder: Statistisk sentralbyrå, AS Vinmonopolet og Statens institutt for rusmiddelforskning

Det totale antall salgssteder for alkohol økte i perioden 1980-1990, men har etter det sunket gradvis. Det har blitt flere vinmonopolutsalg, men antallet salgssteder for alkoholholdig drikk gruppe 1 har sunket slik at det totale antall er redusert med rundt 15 prosent de siste 20 årene. Reduksjonen kan imidlertid ikke tilskrives en mer restriktiv praksis i det kommunale bevillingssystemet, men skyldes i

all hovedsak en nedgang i antall dagligvarebutikker. Tallene for de siste årene viser tegn til en viss utflating av nedgangen.

Tabell 2

Salgssteder for alkoholholdig drikk gruppe 1, fordelt på fylke 2000-2010

Fylke	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Østfold	224	214	220	205	205	190	193	201	192	187	186
Akershus	285	286	285	283	277	280	298	284	294	294	288
Oslo	395	424	402	402	396	367	357	361	346	360	394
Hedmark	228	206	214	203	207	204	201	199	189	189	183
Oppland	255	246	237	229	244	238	231	230	225	248	213
Buskerud	223	220	213	216	209	211	206	203	200	197	197
Vestfold	150	150	145	148	151	150	145	149	147	148	148
Telemark	190	185	181	181	180	168	175	179	163	159	160
Aust-Agder	128	128	128	124	125	132	123	120	118	116	120
Vest-Agder	152	156	163	165	162	165	165	153	156	159	160
Rogaland	302	316	308	316	306	302	315	318	314	312	317
Hordaland	450	436	407	404	423	423	413	416	406	404	403
Sogn og Fjordane	160	171	170	160	177	175	171	168	171	171	163
Møre og Romsdal	274	275	265	276	297	311	300	286	295	286	293
Sør-Trøndelag	262	258	253	249	245	261	252	244	239	243	240
Nord-Trøndelag	156	144	147	148	148	153	150	146	137	138	137
Nordland	279	303	304	292	306	297	295	286	291	297	293
Troms	190	192	179	186	187	180	179	178	181	173	177
Finnmark	110	120	115	112	116	107	112	109	112	107	104
Totalt	4 413	4 430	4 336	4 299	4 361	4 314	4 281	4 230	4 176	4188	4176

Tabell 2 viser at det siden 2000 totalt sett har vært en nedgang i antall salgssteder for øl og rusbrus, men at antallet de tre siste årene har vært stabile. Innad i hvert fylke er det noe mer variasjon, hvor Oslo har hatt størst oppgang de siste årene.

2.1 Ulike typer salgssteder

Alle kommuner har i dag salg av alkoholholdig drikk gruppe 1, og i de fleste kommuner selges dette i dagligvarebutikk. Kommunene kan imidlertid beslutte at alkohol skal selges gjennom såkalte "ølmonopol" i privat eller kommunal regi, eller de kan gi bevilling til andre spesialordninger, eksempelvis at et bryggeri kan drive eget utsalg.

Tabell 3

Salgssteder for alkoholholdig drikk gruppe 1, fordelt på type salgssted og fylke, 2010

Fylke	Dagligvare-butikker	Privat drevet ølmonopol	Privat ølutsalg	Andre typer salgssted	Totalt
Østfold	181	0	4	1	186
Akershus	281	0	2	5	288
Oslo	385	0	4	5	394
Hedmark	180	0	2	1	183
Oppland	206	0	2	5	213
Buskerud	192	0	1	4	197
Vestfold	145	0	1	2	148
Telemark	154	0	2	4	160
Aust-Agder	118	0	1	1	120
Vest-Agder	159	0	1	0	160
Rogaland	312	0	5	0	317
Hordaland	396	0	0	7	403
Sogn og Fjordane	160	1	2	0	163
Møre og Romsdal	290	0	1	2	293
Sør-Trøndelag	239	0	1	0	240
Nord-Trøndelag	135	0	2	0	137
Nordland	280	6	6	1	293
Troms	172	0	1	4	177
Finnmark	101	0	0	3	104
Total	4086	7	38	45	4176

Som tabell 3 viser, går de aller fleste salgsbevillinger, over 98 prosent, til dagligvarebutikker. Ordningen med ølmonopol, enten kommunalt eller privat drevet, finnes i stadig færre kommuner. At det er monopolutsalg på øl innebærer at det er egne utsalg for øl, og at det ikke finnes i dagligvarebutikkene, men en kommune kan ha flere slike utsalg. I 2009 ble det siste kommunalt drevne ølmonopolet avviklet, som var i Hareid i Møre og Romsdal. Førde i Sogn og Fjordane oppga at de i 2010 hadde ett privat drevet ølmonopol, mens Fauske og Vefsn i Nordland hadde tre hver.

"Private ølutsalg" viser i de fleste tilfeller til salgssteder som drives av bryggerier. I 2010 oppga 31 kommuner at de til sammen hadde 38 slike bevillinger. Det er usikkert hvilke ordninger "andre typer salgssteder" viser til. Noen av de aktuelle kommunene oppgir at det dreier seg om salgssteder knyttet til hytte/campingutleie

Myndighet til å utstede salgsbevilling er i utgangspunktet lagt til kommunestyret, men i følge alkoholloven er det åpning for å delegere til et annet politisk organ, til administrasjon eller til en interkommunal sammenslutning. Over 90 prosent av kommunene rapporterte at det var kommunestyret, formannskapet eller et annet politisk organ som tildelte salgsbevillinger i 2010. Blant de resterende var det vanlig at forvaltningen, gjennom rådmannen, hadde denne myndigheten.

2.3 Vinmonopol

Alkoholholdig drikk med mer enn 4.7 prosent alkohol kan bare selges av Vinmonopolet, men bevilling gis av kommunene. Tidligere fastsatte departementet hvor mange vinmonopolutsalg det skulle være på landsbasis, men denne ordningen opphørte i 2005. Fra da av har Vinmonopolet selv avgjort om det skal søkes bevilling i en bestemt kommune.

Tabell 4

Vinmonopolutsalg fordelt på fylke 2000 - 2010

Fylke	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Østfold	6	6	7	7	7	7	9	10	10	10	10
Akershus	14	16	18	18	19	19	19	19	21	21	22
Oslo	19	20	20	21	21	22	23	24	24	25	26
Hedmark	6	6	7	8	9	9	9	10	10	11	12
Oppland	5	7	7	8	8	9	10	11	13	14	16
Buskerud	6	7	8	8	9	9	9	9	11	12	13
Vestfold	6	6	6	6	6	6	6	6	8	8	9
Telemark	6	6	8	8	8	8	9	10	11	11	11
Aust-Agder	3	4	5	6	6	6	6	6	6	6	6
Vest-Agder	4	4	5	5	5	5	6	7	8	9	9
Rogaland	8	9	10	11	11	11	11	11	11	13	15
Hordaland	11	15	17	18	18	19	19	19	19	20	20
Sogn og Fjordane	4	5	7	7	7	7	8	9	10	10	10
Møre og Romsdal	7	8	9	10	10	10	13	14	16	17	17
Sør-Trøndelag	8	9	10	12	13	13	15	16	16	16	17
Nord-Trøndelag	5	5	5	6	7	7	7	7	8	8	9
Nordland	9	10	12	13	14	14	15	16	17	17	17
Troms	7	7	8	9	9	9	9	10	11	11	11
Finnmark	6	6	7	7	8	8	8	8	9	9	9
Totalt (total)	**140**	**156**	**176**	**188**	**195**	**198**	**211**	**222**	**239**	**248**	**259**

Kilde: AS Vinmonopolet

Som vi ser har antallet vinmonopolutsalg økt i samtlige fylker det siste tiåret. Siden tusenårsskiftet har økningen vært i gjennomsnitt 10,8 utsalg i året. Den første selvbetjente butikken åpnet i 1999, og i løpet av første halvdel av 2011 ble de siste utsalgene med disk bygget om til selvbetjente butikker.

3. Kommunale skjenkebevillinger

De langt fleste skjenkebevillinger gis av kommunene, men enkelte er også statlige, jf alkoholloven § 1-7: "Bevilling for salg og skjenking gis av kommunene med mindre det gis statlig bevilling". Statlige bevillinger omfatter bl.a. skjenking på innenlands fly, tog og skip[3] og i Forsvarets befalsmesser. Disse omtales ikke i denne rapporten.

3.1 Antall skjenkebevillinger

Med skjenking menes salg for drikking på stedet (alkoholloven § 1-4, annet ledd). En skjenkebevilling angir hvilken alkoholholdig drikk som kan serveres. Den kan gjelde alkoholholdig drikk gruppe 1, alkoholholdig drikk gruppe 1 og 2 eller all alkoholholdig drikk (gruppe 1, 2 og 3). Det kan ikke gis bevilling for gruppe 3 uten at det også gis for gruppe 1 og 2.

I spørsmålet om antall skjenkebevillinger presiseres det at antallet ikke skal innbefatte bevillinger gitt til deltakere i sluttet selskap (alkoholloven § 4-2, annet ledd), statlige bevillinger (alkoholloven § 5-2 og § 5-3), ambulerende bevillinger (alkoholloven § 4-5) eller bevillinger gitt for en bestemt del av året eller for en bestemt anledning (alkoholloven § 1-6, tredje ledd).

Tabell 5

Skjenkesteder/skjenkebevillinger* fordelt på bevillingskombinasjon 1980-2009

År**	Gruppe 1 høyst 4,7 vol%	Gruppe 2 høyst 22 vol%	Gruppe 3 høyst 60 vol%	Totalt
1980	600	1 247	592	2 439
1985	524	1 732	863	3 119
1990	377	2 467	1 730	4 574
1995	207	2 589	2 512	5 308
2000	104	1 939	4 312	6 355
2001	86	1 808	4 653	6 547
2002	98	1 771	4 889	6 758
2003	59	1 741	5 198	6 998
2004	48	1 349	5 695	7 092
2005	47	1 409	5 668	7 124
2006	94	1 259	5 910	7 263
2007	74	1 223	6 035	7 332
2008	72	1 259	5 899	7 230
2009	61	1 202	6 061	7 324
2010	42	1 171	6 163	7 376

* Fra 2008 ble kommunene bedt om å oppgi antall skjenkebevillinger, mens de tidligere ble spurt om skjenkesteder. Det gjør at tallene for 2008 og senere ikke er direkte sammenlignbare med tidligere år.
** I tabellvedlegget er opplysninger for alle årene mellom 1980-2000.

Note: Skjenkesteder for kun lettøl, korttids- og ambulerende bevillinger er ikke tatt med.
Statistikken omfatter også skjenkesteder på turist-og høyfjellshoteller, som inntil 1997 hadde statlig bevilling
Kilder: Statistisk sentralbyrå og Statens institutt for rusmiddelforskning

[3] Det dreier seg om skip som er kollektive transportmidler og cruiseskip på turer med flere dagers varighet, jf alkoholloven § 5-2.

Tabellen viser noe svingning (rundt 1 prosent) de siste fem årene, men det er så minimalt at det ikke er grunnlag for å si om det dreier seg om reelle variasjoner eller om det handler om unøyaktigheter i datagrunnlaget. Den relative stabiliteten de siste årene kan likevel stå i kontrast til den vedvarende økningen i antall skjenkesteder fram til langt ut på 2000 – tallet. Siden 1980 har det vært nesten en tredobling - fra 2 439 til 7 376 i 2010, men de siste årene gir inntrykk av en viss utflatning. Når det gjelder type bevillinger, ser vi en dreining mot at de langt fleste bevillinger gis med anledning til å servere de sterkere alkoholdrikkene. I 1980 ga i underkant av 25 prosent av bevillingene anledning til å servere brennevin, mens i 2010 gjaldt dette for over 84 prosent. Andel bevillinger som bare omfatter de svakere alkoholdrikkene i gruppe 1, har i samme periode sunket fra ca 22 prosent til i under 1 prosent.

Når det gjelder myndighet til å utstede skjenkebevillinger, er situasjonen tilnærmet lik som med salgsbevillinger. Nesten 90 prosent av kommunene oppga at denne myndigheten er lagt til et politisk organ, fortrinnsvis kommunestyret eller formannskapet, mens de resterende oppga at myndigheten er tillagt forvaltningen, i de fleste tilfeller rådmannen.

Tabell 6

Skjenkebevillinger fordelt på bevillingskombinasjon og fylke, 2010

Fylke	Gruppe 1 høyst 4,7 vol %	Gruppe 2 høyst 22 vol %	Gruppe 3 høyst 60 vol %	Totalt
Østfold	3	59	289	351
Akershus	4	66	371	441
Oslo	0	29	1028	1057
Hedmark	1	35	267	303
Oppland	7	104	353	464
Buskerud	3	51	344	398
Vestfold	2	47	311	360
Telemark	6	46	236	288
Aust-Agder	0	49	139	188
Vest-Agder	2	51	152	205
Rogaland	1	76	379	456
Hordaland	0	153	435	588
Sogn og Fjordane	8	95	188	291
Møre og Romsdal	2	109	262	373
Sør-Trøndelag	1	72	404	477
Nord-Trøndelag	0	14	193	207
Nordland	2	41	458	501
Troms	0	56	191	247
Finnmark	0	18	163	181
Totalt	**42**	**1171**	**6163**	**7376**

Tabell 6 viser en fylkesmessig oversikt over fordelingen av ulike typer skjenkebevilling. Overfor så vi at andelen skjenkebevillinger som innbefatter brennevin var 85 prosent på landsbasis, mens denne

tabellen viser at det er relativt stor variasjon mellom fylkene. Ytterpunktene er Sogn og Fjordane og Oslo, hvor andelen skjenkebevillinger med brennevin var på henholdsvis 65 og 97 prosent i 2010.

3.2 Ulike typer av skjenkebevillinger

Kommunene blir bedt om å oppgi hvorvidt det gis skjenkebevillinger til andre typer steder enn barer, klubber og restauranter. I 2010 oppga 48 kommuner at de hadde skjenkebevillinger til aldershjem, sykehjem eller eldresenter, 61 kommuner opplyste om at de hadde skjenkebevillinger på ulike typer av transportmidler (eksempelvis båter som arrangerer lokale turer), mens 76 kommuner oppga at de eksempelvis hadde gitt skjenkebevilling til frisørsalong, bowlinghall og lignende.

4. Regulatoriske forhold

Alkoholloven gir kommunene stor frihet til å regulere salg og skjenking av alkohol. Kommunene fastsetter blant annet hvilke tider det kan selges og skjenkes alkohol, og de kan stille ulike vilkår til utøvelsen av bevillingene. I dette kapittelet ser vi nærmere på hvordan kommunene forvalter slike regulatoriske forhold.

4.1 Kommuner uten salgs- og skjenkebevillinger

Alkoholloven gir kommunene mulighet til å forme egen alkoholpolitikk. De kan eksempelvis la være å åpne for noen form for omsetning av alkohol, men fra og med 2002 har det ikke vært noen "hvite" kommuner i Norge.

Tabell 7

Kommuner uten salgs- eller skjenkesteder 1980-2010

År	Antall kommuner	Uten salgs-steder	Uten skjenke-steder	Uten salgs- eller skjenkesteder
1980	454	213	111	91
1985	454	142	71	43
1990	448	53	34	13
1995	435	21	12	2
2000	435	4	9	1
2001	435	2	8	1
2002	434	2	9	0
2003	434	0	7	0
2004	434	0	6	0
2005	434	0	6	0
2006	431	0	4	0
2007	431	0	2	0
2008	430	0	5	0
2009	430	0	3	0
2010	430	0	1	0

Som vi ser av tabell 7 var det i 1980 91 kommuner hvor det ikke ble omsatt alkohol. Det utgjorde nærmere 20 prosent av landets kommuner. I 1990 var denne andelen sunket til 12 prosent, og som nevnt var det i 2002 ingen kommuner uten salgs- eller skjenkebevilling. I 2010 var det bare én kommune som oppga at de ikke hadde skjenkebevilling, Meland kommune i Hordaland.

4.2 Tak på antall salgs- og skjenkebevillinger

Noen kommuner har vedtatt at det ikke skal gis mer enn et bestemt antall bevillinger til salg og/eller skjenking (alkoholloven § 1-7a, tredje ledd). Tabell 10 viser utviklingen fra midten av 90-tallet med hensyn til antall kommuner som opererer med et slikt tak.

Tabell 8

Antall kommuner som har satt tak på salgs- eller skjenkebevillinger 1995 - 2010

	Tak på salgsbevilling	Tak på skjenkebevilling
1995	75	80
1996	68	73
1997	62	63
1998	56	63
1999	59	65
2000	46	61
2001	43	48
2002	37	50
2003	38	50
2004	23	34
2005	26	37
2006	25	33
2007	23	34
2008	20	27
2009	17	27
2010	18	30

Som vi ser av tabell 8 har det siden midten av 90-tallet, med unntak for enkelte år, vært en gradvis reduksjon av kommuner med tak på antall salgs- og skjenkebevillinger. I 2010 oppga 18 kommuner at de opererte med et tak på antall salgssteder og 30 kommuner når det gjaldt tak på antall skjenkesteder, en marginal økning fra året før. Som vist i tabell 9 og 10 i tabellvedlegget dreier dette seg for det meste om mindre kommuner, med unntak fra Trondheim, som har tak på antall skjenkebevillinger. Det hører med til bildet at noen kommuner kan ha tak på antall bevillinger innenfor bestemte områder, men ikke et generelt tak for hele kommunen. Vi har imidlertid ikke oversikt over dette.

4.3 Salgs- og skjenketider

Ved endringene av alkoholloven i 1997 ble det innført "normaltider" og "maksimaltider" for salg og skjenking av alkohol. Dersom en kommune ikke har gjort egne vedtak som går utover normaltiden, skal den gjelde. Kommunen har også mulighet til å differensiere ved å gi bevillinger med ulike salgs- og skjenketider.

	Salg, alkoholgruppe 1 på hverdager	Salg, alkoholgruppe 1 på lørdag og dager før helligdager	Skjenking, alkoholgruppe 1 og 2	Skjenking, alkoholgruppe 3
Normaltid	08.00 - 18.00	08.00 - 15.00	08.00 - 01.00	13.00 - 24.00
Maksimaltid	08.00 - 20.00	08.00 - 18.00	06.00 - 03.00	13.00 - 03.00

Tidligere ble kommunene spurt om hvorvidt de hadde utvidet eller innskrenket salg og skjenking i forhold til normaltiden. Utviklingen har gått i retning av at flere og flere kommuner har en praksis med utvidet salgs- og skjenketid[4]. Fra og med i fjorårets undersøkelse ble det spurt om hva maksimaltiden var i kommunen ved utgangen av året, altså hvor lenge bevillingshavere hadde anledning til å selge og/eller skjenke alkohol.

Tabell 11

Kommuner fordelt på salgstid for alkoholgruppe 1, 2010

Salgstid på hverdager (N=377)		**Salgstid på lørdag og dager før helligdager** (N=376)	
Salg til kl:	**Antall kommuner**	**Salg til kl:**	**Antall kommuner**
17:00	2	14:00	1
18:00	23	15:00	32
19:00	3	16:00	4
20:00	349	17:00	0
		18:00	339

Som vi ser av tabellene er det vanlig å ha utvidet salgstid for alkoholgruppe 1. I over 90 prosent av kommunene som oppga salgstiden, kunne alkohol selges til lovens maksimaltid, altså til kl 20:00 på hverdager og til kl 18:00 på lørdager og dager før helligdager.

Kommunene blir også spurt om den maksimale salgstiden i kommunen gjelder for samtlige bevillinger, eller om de har differensiert salgstid. I 95 prosent av kommunene det oppgitt at salgstiden gjaldt for samtlige bevillinger.

[4] Jmf "Kommunenes forvaltning av alkoholloven 2009".

Når det gjelder tidspunktet for når skjenking av alkohol må stenge, skiller en mellom tider for alkoholgruppe 1 og 2 (øl/"rusbrus" og vin) og for alkoholgruppe 3 (brennevin). Noen kommuner velger å ha ulike tider for ukedager og helg, og disse ble i denne sammenheng bedt om å oppgi maksimal skjenketid for helg.

Tabell 12

Antall kommuner fordelt på skjenketid, 2010

Skjenking til kl:	**Alkoholgruppe 1 og 2** (N=374)	**Alkoholgruppe 3** (N=368)
00:00	4	35
00:30	1	8
01:00	49	85
01:30	36	26
02:00	191	139
02:30	40	30
03:00	53	45

Som vi ser av tabellen er det langt mindre vanlig at kommunene tar i bruk lovens maksimaltid når det gjelder skjenking enn når det gjelder salg av alkohol. 53 kommuner oppga at de benyttet seg av lovens maksimaltid når det gjelder øl og vin, og 45 når det gjelder brennevin. Det utgjør henholdsvis 14 og 12 prosent av de kommunene vi har opplysninger fra. Rundt halvparten av kommunene som bruker lovens maksimaltid, opererer med differensierte skjenketider, noe som innebærer at ikke alle skjenkesteder kan servere til kl 03:00.

Om det er et lite antall kommuner som bruker lovens maksimaltid, gir de fleste likevel anledning til å skjenke lenger enn lovens normaltid, som er til kl 01.00 for øl og vin og til midnatt for brennevin. 86 prosent av kommunene har utvidet skjenketid for øl og vin og 90 prosent for brennevin. Den vanligste skjenketiden er til 02:00. Dette gjelder halvparten av kommunene for skjenking av øl og vin, og for 38 prosent av kommunene for skjenking av brennevin. Nesten ingen kommuner har vedtatt at serveringsstedene må avslutte skjenkingen tidligere enn lovens normaltid.

Se i tabell 13 i tabellvedlegget for en oversikt over når salg og skjenking av alkohol stenger i de 30 største byene.

4.4 Vilkår knyttet til salgs- og skjenkebevillinger

Alkoholloven § 3-2 og § 4-3 gir kommunene mulighet til å sette vilkår for salgs- og skjenkebevillinger. Det er stor frihet med hensyn til hvilke type vilkår som kan settes. Kravet er at de må være i samsvar med alminnelige forvaltningsrettslige regler og være begrunnet i alkoholpolitiske hensyn. Det kan både settes generelle vilkår som gjelder alle salgs- og/eller skjenkebevillinger i kommunen og individuelle vilkår for hvert enkelt bevillingsvedtak.

Tabell 14

Kommuner som har stilt vilkår for salg og skjenking av alkohol, 1998-2010

	Salg	Skjenking
1998	13	35
1999	18	65
2000	19	82
2001	20	107
2002	15	102
2003	25	134
2004	22	125
2005	19	120
2006	39	111
2007	28	128
2008	28	123
2009	..	127
2010	..	131

Antallet kommuner som har satt vilkår knyttet til salgsbevillinger økte fra 13 i 1998 til 39 i 2006, for deretter å synke til 28 i 2007 og 2008. Vi har ikke opplysninger om dette for de to siste årene.

Når det gjelder kommuner som stiller vilkår knyttet til skjenkebevillinger, har det vært en markant økning – fra 35 kommuner i 1998 til 131 i 2010. I årets undersøkelse utgjør det litt over en tredjedel av de kommunene vi har opplysninger fra. Det vanligst stilte vilkåret i 2010 var at det skal være ordensvakter på stedet. 84 kommuner oppga at de stilte dette kravet. 51 kommuner oppga at de satte som vilkår at stedet måtte ha en bestemt nedre aldersgrense, mens 35 kommuner satte kursing av ansatte som vilkår. Vi har imidlertid ikke opplysninger om hvor mange av skjenkebevillingene som har disse vilkårene knyttet til seg i de aktuelle kommunene. Det kan dreie seg om alt fra én eller et fåtall til generelt for alle bevillingene i kommunen.

4.5 Avslag på søknader om salgs- og skjenkebevilling

Kommunene har mulighet til å avslå en søknad om salgs- eller skjenkebevilling med hjemmel i alkoholloven bestemmelser om vandelskrav, eller av skjønnsmessige og alkoholpolitiske hensyn.

Tabell 15

Kommuner som har avslått søknader om salgs- og skjenkebevilling, 2001-2010

	Salgsbevilling	Skjenkebevilling
2001	22	73
2002	12	48
2003	12	47
2004	13	62
2005	9	34
2006	9	42
2007	9	53
2008	8	63
2009	8	27
2010	3	40

Tabell 15 viser at det i 2001 var få kommuner som avslo søknader om salgsbevilling, og at det siden er blitt enda færre. For 2010 er det bare 3 kommuner, Oslo, Nedre Eiker og Ballangen, som rapporterte om slike avslag. De rapporterte om til sammen ni avslag hvorav syv var i Oslo. Nedgangen av avslag kan ses i sammenheng med en det svakt synkende antall salgssteder generelt. I de fleste kommuner har det muligens ikke vært søknader om ny salgsbevilling. Når den gjelder skjenkebevillinger var det 40 kommuner som til sammen avslo 80 søknader. En del av kommunene har også oppgitt grunnen til avslagene. 16 kommuner oppga manglende oppfyllelse av krav om økonomisk vandel, 9 oppga klanderverdig forhold i forhold til alkohollovgivningen, 10 lokalpolitiske hensyn og 7 kommuner oppga andre grunner som årsak til avslag.

5. Kontroll

I alkoholloven § 1-9 gis kommunene myndighet til å kontrollere kommunale salgs- og skjenke-bevillinger. Kontrollen reguleres etter forskrift av 8.juni 2005 nr.538 om omsetning av alkoholholdig drikk mv (fra nå: omsetningsforskrift, kapittel 9). Dette kapittelet handler om hvordan kommunene forvalter ulike forhold ved disse bestemmelsene.

5.1 Gjennomføring av kontrollen

Kommunen er ansvarlig for gjennomføringen av kontrollen med salgs- og skjenkebevillingene, og den kan utføres av ansatte i kommunen, engasjerte kontrollører eller av privat selskap engasjert av kommunen.

Tabell 16

Gjennomføringen av salgs- og skjenkekontrollen 1995 - 2010

	Salg		Skjenking	
	Egne kontrollører	Privat selskap/ vaktselskap	Egne kontrollører	Privat selskap/ vaktselskap
1995	118	150	115	152
1996	114	187	111	185
1997	112	195	112	193
1998	84	208	85	202
1999	100	215	100	211
2000	73	239	73	241
2001	77	242	77	243
2002	63	253	63	253
2003	65	257	64	257
2004	62	272	61	274
2005	61	269	59	270
2006	66	280	63	282
2007	63	280	62	284
2008	77	295	75	296
2009	64	304	63	299
2010	50	297	48	294

De fleste kommuner engasjerer et privat selskap til å utføre kontrollen med salgs- og skjenkebevillingene. Det har vært en stigende trend så lenge vi har hatt opplysninger om det. Den minimale nedgangen i 2010 må ses i sammenheng med en litt lavere svarprosent enn vanlig. Andelen kommuner med privat selskap er et par prosentpoeng høyere enn året før. I 2010 var den på 77 prosent for salgskontroll og 76 prosent for skjenkekontroll. Blant de kommunene som har egne kontrollører, finner vi flere av de største byene, som Oslo, Bergen og Trondheim.

Det er blitt også blitt vanligere at kommuner samarbeider om kontrollen. De kan samarbeide om å engasjere et vaktselskap, eller de kan samarbeide gjennom å bruke egne kontrollører som opererer i alle de aktuelle kommunene. I 2010 oppga 117 kommuner at de samarbeidet med andre om kontrollvirksomheten.

229 kommuner oppga at de hadde en ordning som sikret at kontrollørene fikk opplæring. Av de kommunene som oppga mer konkret hvem som sørget for opplæringen, rapporterte 153 at det var et privat selskap, 30 kommunal etat, 13 andre kommuner og 32 "annet".

5.2 Antall kontroller

Alkoholloven pålegger kommunene å kontrollere alle bevillinger minst én gang, samt at det totalt sett skal utføres minimum tre ganger så mange kontroller som det er salgs- og skjenkebevillinger. Kommunene har de siste tre årene blitt spurt om hvor mange salgs- og skjenkekontroller de har utført, men opplysningene vi har mottatt har etterlatt såpass mye tvil at en aggregert fremstilling av tallene har blitt vurdert uforsvarlig[5]. Dette er også situasjonen i årets undersøkelse, men det er mulig å gi en oversikt over de største kommunene.

Tabell 17

Kontroller og bevillinger i 10 av de største bykommunene i 2010

Kommune	Antall kontroller	Antall salgs- og skjenkebevillinger
Oslo	6771	1451
Bergen	1630	478
Trondheim	1187	348
Stavanger	849	258
Kristiansand	440	148
Tromsø	448	135
Sandnes	285	88
Drammen	374	109
Sarpsborg	213	85
Skien	321	91
Totalt	**12518**	**3191**

Tabellen viser at det totalt sett ble utført nesten 4 ganger så mange kontroller som det er bevillinger i de 10 største kommunene. Samtlige kommuner bortsett fra Sarpsborg, som gjennomførte 84 prosent av det antall loven pålegger, utførte mer enn tilstrekkelig antall kontroller. Oslo gjennomførte flest kontroller, både i rent antall og i forhold til antall bevillinger. Der ble det i 2010 utført 4,7 ganger på mange kontroller som det er bevillinger. I tabell 18 (i tabellvedlegget) er listen utvidet til de 30 største byene. Den viser blant annet at 6 kommuner lå noe under kravet. De hadde i gjennomsnitt gjennomført 2,5 ganger så mange kontroller som det er bevillinger.

Det er viktig å understreke at disse tabellene bare sier noe om hvorvidt det gjennomføres tilstrekkelig antall kontroller i forhold til lovens krav. De gir noen kvantitative opplysninger, men sier ingenting om kvaliteten på de kontrollene som gjennomføres, om kontrollørene har fått god opplæring, om de er ute på egnede tidspunkt, om de er én eller flere som går sammen osv.

[5] Jf rapporten, "Kommunenes forvaltning av alkoholloven 2009" – www.sirus.no

5.3 Avdekkede overtredelser

Kontroll av salgs- og skjenkebevillinger skal omfatte alle alkohollovens bestemmelser, tilhørende forskrifter og eventuelle vilkår i bevillingsvedtaket. I undersøkelsen blir kommunene bedt om å oppgi hvor mange overtredelser som ble rapportert i løpet av året.

Tabell 19

Avdekkede overtredelser knyttet til salgs- og skjenkebevillinger 2006 - 2010

	Salg	Skjenking
2006	190 (55 kommuner)	649 (125 kommuner)
2007	183 (54 kommuner)	608 (145 kommuner)
2008	165 (60 kommuner)	890 (151 kommuner)
2009	188 (67 kommuner)	1018 (148 kommuner)
2010	225 (70 kommuner)	1073 (134 kommuner)

I 2010 oppga 70 kommuner at det var avdekket overtredelser knyttet til **salgs**bevillinger. Til sammen rapporterte disse om 225 avdekkede overtredelser, hvorav 13 dreide seg om salg til mindreårige, 7 om salg til åpenbart påvirket kunde, 12 om salg utover tillatt salgstid. De resterende 193 havnet i kategorien "annen type overtredelse" (se tabell 20 i tabellvedlegget). En del kommuner spesifiserte hva disse overtredelsene dreide seg om. Noe som går igjen er at kontrollørene avdekket mangler ved internkontroll og feil plassering av alkoholholdig drikk.

134 kommuner oppga at det var avdekket til sammen 1073 overtredelser knyttet til **skjenke**bevillinger. 28 av disse var skjenking til mindreårig, 235 skjenking til åpenbart påvirket kunde, 34 skjenking utover tillatt skjenketid, 9 tilfeller dreide seg om økonomisk mislighold, mens de resterende 767 ble av kommunene plassert i kategorien "annen type overtredelse" (se tabell 21 i tabellvedlegget). De sistnevnte dreide seg blant annet om brudd på reklamebestemmelsene, at stedet ikke hadde tilstrekkelige alkoholfrie drikker, mangler ved internkontrollsystemet og at åpenbart påvirkede gjester oppholdt seg i lokalet.

Når det gjelder avdekkede overtredelser, har vi bare data tilbake til 2006. Tabellen viser at antall overtredelser knyttet til salgsbevillinger har vært nokså stabilt, med 2010 som det høyeste. Overtredelser knyttet til skjenkebevillinger har hatt en kraftigere økning, og også her er tallet for 2010 det høyeste som er rapportert. Undersøkelsen gir ingen svar på hvorfor det har økt, men det har de siste årene vært kampanjer i regi av Helsedirektoratet rettet mot kontrollvirksomheten i kommunene. Dette kan ha ført til at det gjennomføres flere og mer målrettede kontroller, med flere avdekkede overtredelser som resultat.

Vi vet ikke noe om hvor overtredelsene er avdekket, og dermed heller ikke noe om hvorvidt de er sentrert rundt enkelte bevillinger eller om de er spredt jevnt utover på bevillingene i den enkelte kommune. Det er grunn til å tro at det har innvirkning på temaet i det neste kapittelet, som dreier seg om inndragninger av bevillinger, om det er sånn at de rapporterte overtredelsene er knyttet til noen få steder, eller om det er mange steder som hver har et fåtall rapporterte overtredelser.

5.4 Inndragninger

Kommunene har adgang til å inndra en salgs- eller skjenkebevilling dersom salg eller skjenking ikke har skjedd i samsvar med alkoholloven eller andre bestemmelser som har sammenheng med alkohollovens formål (alkoholloven § 1-8). En inndragning kan gjelde for et kortere tidsrom eller for hele bevillingsperioden.

Det er opp til kommunene å avgjøre hvordan overtredelser av alkoholloven skal sanksjoneres. Noen kommuner har innført et såkalt prikkbelastningssystem, hvor bevillingshaver blir tildelt prikker ved overtredelser, og hvor et visst antall prikker fører til inndragning. I 2006 var det 6 kommuner som hadde et slikt system, i 2007 var det 16, i 2008 økte antallet til 27 mens det de to siste årene har vært 25.

Tabell 22 - Antall kommuner som har inndratt salgs- og skjenkebevillinger og antall inndragninger, 2001-2010

	Salgsbevilling		Skjenkebevilling	
	Antall kommuner	Antall Inndragninger	Antall kommuner	Antall inndragninger
2001	5	6	27	63
2002	8	18	63	93
2003	8	13	41	77
2004	4	15	44	110
2005	8	21	58	94
2006	19	22	59	128
2007	20	35	63	153
2008	13	30	53	120
2009	10	13*	43	96
2010	15	20*	41	110

* Tre kommuner oppga ikke antall inndragninger. Disse er satt til 1.

I 2010 var det 15 kommuner som til sammen inndro minst 20 salgsbevillinger(se note i tabell 22). Av disse var 7 som følge av salg til mindreårige, 2 som følge av salg til åpenbart påvirket kunde og 3 som følge av økonomisk mislighold. De resterende var i kategorien "annen grunn" (se tabell 23 i tabellvedlegget). Hvis vi ser 2000-tallet under ett, er det ingen klare trender å spore. Generelt var det noen flere kommuner som inndro bevillinger i løpet av siste halvdel enn i første halvdel av tiåret, men det er nokså små tall og såpass sterke variasjoner at det ikke er grunnlag for å snakke om klare utviklingstrekk.

I alt 41 kommuner foretok til sammen 110 inndragninger av skjenkebevillinger (tabell 22). Av disse var 11 som følge av skjenking til mindreårige, 37 som følge av skjenking til åpenbart påvirket kunde, 7 for skjenking utover tillatt skjenketid, 23 på bakgrunn av økonomisk mislighold og 10 på grunn av gjentatte brudd på skjenkebestemmelsene. De resterende 22 ble oppgitt som "annen grunn" (se tabell 24 i tabellvedlegget). Tabell 22 viser for øvrig at det har blitt inndradd flere bevillinger på andre halvdel av 2000-tallet sammenlignet med første halvdel. Men også her er det såpass med variasjoner at det ikke er grunnlag for å snakke om klare trender.

Inndragning av bevilling er den sanksjonsmåten loven legger opp til når det avdekkes overtredelser. Det er grunn til å tro at inndragning blir vurdert å være en for streng reaksjon i forhold til mange av de overtredelsene som avdekkes. At det er relativt mange avdekkede overtredelser sammenlignet med hvor mange inndragninger som foretas, kan underbygge en slik antagelse. En stor andel av overtredelsene som avdekkes er også av mindre alvorlig art (jf kapittel 5.3). På denne bakgrunn spurte vi kommunene om de ga advarsler om inndragning. Det viste seg å være en ganske utbredt metode. 71 kommuner oppga at de hadde gitt 204 advarsler om inndragning av skjenkebevilling, mens 20 kommuner oppga at de hadde gitt 35 advarsler om inndragning av salgsbevilling.

6. Kommunale handlingsplaner

Som tidligere nevnt gir alkoholloven kommunene stort spillerom til å føre en alkoholpolitikk tilpasset lokale forhold. Fordi handlingsrommet er stort, er det også et krav at alle kommuner skal ha en alkoholpolitisk handlingsplan (§ 1-7d)[6]. Loven gir ingen direkte anvisninger om hva planen skal inneholde, men i merknadene til loven står det at den bør angi hva som er målet med kommunens alkoholpolitikk og hvilke virkemidler som vil tas i bruk for å oppnå dette. Videre sies det at planen bør konkretisere hvilke tiltak det vil satses på for å oppnå den nasjonale målsettingen om å redusere alkoholforbruket. Det anbefales at den alkoholpolitiske handlingsplanen utarbeides som en del av en helhetlig rusmiddelpolitisk handlingsplan. Kommunen er imidlertid ikke pålagt å utarbeide det sistnevnte. Kommunene bes om å rapportere om hvorvidt de har eller holder på å utarbeide slike planer.

For 2010 oppga 204 kommuner at de hadde en alkoholpolitisk handlingsplan og 272 kommuner oppga at de hadde rusmiddelpolitisk handlingsplan. Antallet kommuner som samarbeidet om en felles handlingsplan, såkalt interkommunal handlingsplan, var 32. 20 kommuner hadde verken alkoholpolitisk, rusmiddelpolitisk eller interkommunal handlingsplan i 2010. Summen av disse tallene overstiger antall kommuner, noe som kommer av at mange kommuner har flere typer planer.

[6] Mer om rusmiddel- og alkoholpolitiske handlingsplaner i Baklien & Krogh (2011) – Prosessen, planen og politikken. Sirus-rapport 2/2011

7. Oppsummering

Gjennom alkoholloven har kommunene stor frihet til å forme sin egen alkoholpolitikk. Denne rapporten gir et bilde av hvordan kommunene forvaltet denne oppgaven i 2010, samt at det gjøres rede for enkelte utviklingstrekk over tid.

Det har vært en gradvis nedgang i antall kommunale **salgs**bevillinger siden midten av 1980-tallet. Det har i det vesentligste dreid seg om en generell nedgang i antall dagligvarebutikker. De tre siste årene har imidlertid antallet vært stabilt. Ordningen med ølmonopol i kommunal regi er i praksis avviklet, men tre kommuner har fortsatt privat drevet ølmonopol.

Antall s**kjenke**bevillinger er tredoblet siden 1980, men har i den siste femårsperioden vist tegn til utflatning. Mens det tidligere var vanlig med skjenkebevillinger bare for øl eller for øl og vin, er nå andelen bevillinger med brennevin på landsbasis økt til 84 prosent.

Når det gjelder regulatoriske forhold knyttet til bevillingspraksis, er salgs- og skjenketider av spesiell interesse. Undersøkelsen viser at nesten alle kommuner gir anledning til å selge alkoholholdig drikke gruppe 1 i henhold til lovens maksimaltid, som er til kl 20:00 på hverdager og til kl 18:00 på lørdager og dager før helligdager. Situasjonen er annerledes når det kommer til skjenking. Bare 14 prosent av kommunene rapporterte om skjenking av øl og vin til kl 03:00, som er lovens maksimaltid. I rundt halvparten av disse gjelder maksimaltiden for alle bevillinger, mens i andre halvpart er det differensierte skjenketider. Den vanligste maksimaltiden er kl 02:00, som gjelder i halvparten av landets kommuner.

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Asle Tjeldflåt	77642045	19.03.2012	2012/531 - 4	331.1
		Deres dato	Deres ref.	
		16.01.2012		

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Rita Kupi Rådmann, Odfærer
Ass. råd + ref.-kst
21 MARS 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Lovlighetskontroll av vedtak om årsbudsjett 2012 og tilbakemelding vedr. godkjenning av låneopptak

Fylkesmannen i Troms viser til Nordreisa kommunestyre sitt vedtak om budsjett 2012 og økonomiplan 2012-2015 av 15. desember 2011 med tilhørende budsjettdokumenter som ble oversendt til Fylkesmannen 16. januar 2012. Det vises også til tilleggsopplysninger mottatt på e-post 1. februar, 16. februar og 28. februar 2012, avlagt regnskap for 2011 som ble oversendt Fylkesmannen 5. mars 2012 samt møte mellom Fylkesmannen og kommunen 8. mars 2012.

Fylkesmannen har gjennomført lovlighetskontroll av Nordreisa kommunes vedtak om årsbudsjett 2012. Gjennom kontrollen har ikke Fylkesmannen funnet forhold som tilsier at vedtaket må oppheves, men vi ber om at våre merknader om kommunens inntektsanslag følges opp.

Ettersom det avlagte regnskapet for 2011 viser at kommunen ikke har klart å følge forpliktende plan for inndekning av underskudd, er forutsetningene for budsjett 2012 og økonomiplan 2012-2015 endret. Fylkesmannen tar derfor forbehold om utgiftssiden i budsjettet. Kommunen klarte i 2011 å dekke inn kr. 5,361 millioner mot budsjettert 10,311 millioner kroner, dvs. 4,950 millioner mindre enn budsjettert. Manglende inndekning i 2011 må derfor innreguleres i budsjettet for 2012 og konkrete tiltak må legges inn for å saldere denne nye budsjettutfordringen.

Fylkesmannen vil avvente behandling av søknad om godkjenning av låneopptak til kommunestyret har vedtatt et revidert budsjett for 2012 og en revidert økonomiplan 2012-2015, som vi ber om å få oversendt. Vi ber også om at kommunen klargjør hvorvidt og i hvilken grad ubrukte lånemidler på 39,5 millioner kroner pr. 31.12.2011 skal budsjetteres på nytt i 2012. For øvrig imøteser vi en skriftlig søknad fra kommunen om godkjenning av låneopptak.

Med hensyn til godkjenning av videre låneopptak til Halti II i 2013 og fremover, vil dette måtte avventes til prosjektering og innhenting av anbud er gjennomført, og utgifter og inntekter i større grad er kvalitetssikret av kommunen. Videre vil Fylkesmannen se an den økonomiske utviklingen i kommunen i 2012, og kommunens evne til å dekke inn tidligere års underskudd.

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø
Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39
Avdeling
Justis- og sosialavdelingen
postmottak@fmtr.no
www.fylkesmannen.no/troms

Generelt

Lovlighetskontrollen av vedtak om årsbudsjett innebærer i første rekke en kontroll med at kommunene planlegger sin virksomhet med basis i realistiske inntektsanslag.

Ved budsjettgjennomgangen foretar vi ikke en vurdering av hvorvidt bevilgningene i budsjettet innebærer at kommunen gjennomfører alle lovpålagte tiltak i tilstrekkelig grad. Lovlighetskontrollen av budsjettets utgiftsside er derfor i utgangspunktet meget begrenset, og vil eventuelt innbefatte de områder hvor bevilgningene åpenbart kan være utilstrekkelige til å dekke lovpålagte oppgaver.

Kommunal- og regionaldepartementet pålegger Fylkesmannen å påse at kommunen har en forpliktende plan for inndekning av underskudd og å følge opp hvorvidt kommunen overholder denne. Fylkesmannen har instruksjon om å være tilbakeholden med tildeling av skjønnsmidler og godkjenning av låneopptak overfor de kommuner som ikke overholder planen.

Fylkesmannen vil understreke at den økonomiske situasjonen er kommunens ansvar og at kommunen plikter å iverksette konkrete tiltak for å bringe balanse i økonomien. Disse tiltakene skal være innarbeidet i den nevnte forpliktende plan for inndekning av underskudd innenfor den tidsramme som kommuneloven § 48 nr. 4 setter.

Fylkesmannens kontroll er begrenset til kontroll av "avgjørelsens lovlighet". Ved lovlighetskontrollen vurderer Fylkesmannen om avgjørelsen er vedtatt av korrekt organ, om årsbudsjettet er blitt til på lovlig måte og om årsbudsjettet innholdsmessig er lovlig, jf. kommuneloven § 59 nr. 4.

I vurderingen av om vedtak om årsbudsjett innholdsmessig er lovlig, tas utgangspunkt i de krav til årsbudsjettets innhold som følger av kommuneloven. Det vises her til kommuneloven §§ 45 og 46. Fylkesmannen vurderer om årsbudsjettet er realistisk, om hele kommunens virksomhet er tatt med, om inndeling av årsbudsjett i en driftsdel og en investeringsdel er i samsvar med lov og forskrift, samt om krav til balanse mellom inntekter og utgifter er oppfylt. Kontrollen har som formål å avdekke åpenbare ulovligheter, herunder om spesielt inntektsanslag i vesentlig grad avviker fra det som realistisk kan forventes eller opplysninger om at obligatoriske utgifter/kostnader ikke er ført opp i budsjettet.

Med hensyn til økonomiplanen vurderer Fylkesmannen om planen er i formell balanse ved at innsparinger er fordelt på områder og vi kontrollerer at underskuddsdekning er i tråd med kommunelovens bestemmelser i § 48 nr. 4 om maksimal inndekningstid. Videre gjør Fylkesmannen en vurdering av realismen i inntektsrammene i planperioden og om rente- og avdragsutgifter og driftskonsekvenser av låneopptak er innarbeidet i økonomiplanen. I tillegg gir Fylkesmannen råd og veiledning basert på vurderinger av helheten i økonomiplanen.

Formelle forhold

På bakgrunn av en gjennomgang av prosessen og sakens dokumenter, legger Fylkesmannen til grunn at vedtaket av 15. desember 2011 om årsbudsjett 2012 er truffet av rett organ og er blitt til på lovlig måte.

Formannskapet behandlet budsjett 2012 og økonomiplan 2012-2015 på møtet 25. november 2011. Kravet til ettersyn i kommunelovens § 44 nr. 7 og § 45 nr. 3 er dermed oppfylt.

Videre er årsbudsjettet inndelt på en slik måte at det tilfredsstiller de krav som er stilt i medhold av kommuneloven, jf. vedlegg 1 og 2 til budsjettforskriften.

Sammenheng mellom årsbudsjett og økonomiplan

Årsbudsjett for 2012 og økonomiplan 2012-2015 ble behandlet i samme kommunestyremøte som to saker (sak 72/11 og sak 73/11). Det er ved vår kontroll ikke funnet uoverensstemmelser mellom de økonomiske oversiktene i årsbudsjettet og oversiktene i økonomiplanen.

Årsbudsjett 2012

Inntektssiden

Frie inntekter

På inntektssiden er det kontrollert om de frie inntektene er oppført med et realistisk anslag i forhold til det som kan forventes ut fra statsbudsjett for 2012. Ved vurdering av realismen av inntektssiden i driftsbudsjettet har vi gjort våre vurderinger med utgangspunkt i Grønt hefte 2012 og prognosemodellen fra Kommunenes Sentralforbund.

Kommunen har for 2012 budsjettert med frie inntekter (skatt på formue og inntekt og rammetilskudd) på 247,448 millioner kroner. Dette er 1 million kroner over det som ligger inne i statsbudsjettet og i de ulike prognosemodellene til KS (ulike datoer for folketall for skatteberegninger) knyttet til frie inntekter for 2012. Kommunen begrunner dette med at den de siste årene har mottatt mer i skatt på inntekt og formue enn det som har fremgått av prognosemodellene.

Budsjetteringen anses fra Fylkesmannens hold ikke som urealistisk, men vi ber kommunen følge nøye med på egen skatteinngang i forhold til skatteinngangen for kommunene samlet gjennom året. På grunn av ordningen med løpende inntektsutjevning er det viktig å fortløpende vurdere dette og justere budsjettet ved avvik fra det budsjetterte opplegget. Endringer i skatteinngangen for landet eller lokalt i forhold til de antatte forutsetninger vil gi effekt for Nordreisa kommune. Vi viser i denne forbindelse også til kommunens avlagte regnskap for 2011 der det fremgår at skatteinntektene ble 3,353 millioner lavere enn budsjettert.

Eiendomsskatt

Fylkesmannen konstaterer at det i 2012, som i 2011, skrives ut eiendomsskatt med en generell sats på 7 promille, også for boliger. Dette vil gi en inntekt på 15,204 millioner i 2012. Kommunen har med dette utnyttet potensialet som inntektsposten innehar.

Øremerkete tilskudd

Det forutsettes fra vår side at de inntekter i form av rente- og avdragskompensasjon som er innarbeidet i budsjettet og økonomiplanen er basert på de faktiske tilsagn kommunen har fått gjennom de ulike tilskuddsordninger. Dette er ikke nærmere vurdert fra vår side.

Kommunale avgifter og gebyrer

Sentrale myndigheter anbefaler full dekning gjennom gebyrer for utgiftene innen vann- og avløpssektoren. Innen avfallsektoren, dette gjelder renovasjon og slamtømming, forutsetter forurensningslovens § 34 full utgiftsdekning. Av det oversendte materialet er det ikke mulig å se reell dekningsgrad.

I denne sammenheng minner vi også om "Retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester", jf. rundskriv H-2140 utgitt av KRD i januar 2003.

Vi forutsetter at kommunen har tilgang på interne regnskap/budsjett for disse tjenestene, som på en detaljert måte viser reell dekningsgrad. Disse må være tilgjengelige for revisjonen. Fylkesmannen vil minne om at i de tilfeller de selvfinansierende tjenestene på VAR-sektoren kommer ut med et "overskudd", så skal dette avsettes på fond og disponeres senere år, likeledes skal underskudd dekkes inn.

Etter presiseringer fra Kommunal- og regionaldepartementet av 6. mai 2008 må underskudd fra selvkosttjenester (f. eks. VAR) som ikke kan dekkes inn gjennom midler fra selvkostfond fremgå som en del av kommunens regnskapsmessige merforbruk.

Utgiftssiden

I vår gjennomgang har vi ikke foretatt en helhetlig vurdering av om bevilgningene i budsjettet innebærer at kommunen gjennomfører alle lovpålagte tiltak i tilstrekkelig utstrekning.
I utgangspunktet forutsetter vi at den nødvendige vurdering av bevilgningsnivået på enkeltområder er foretatt av kommunestyret. I dette ligger dermed også at vurderingen av realismen i kommunens budsjettopplegg påhviler kommunestyret.

Forutsetningene for budsjett 2012 er endret ettersom det avlagte regnskapet for 2011 viser at kommunen ikke har klart å følge forpliktende plan for inndekning av underskudd. Manglende inndekning i 2011 må innreguleres i budsjett 2012, og konkrete tiltak må legges inn for å balansere budsjettet gitt de nye forutsetningene.

Samlet driftsbudsjett

Årsbudsjett for 2012 tilfredsstiller de formelle balansekrav i kommuneloven. Budsjett 2012 er gjort opp med kr. 233.751.683,- til fordeling drift, som i sin helhet er fordelt til drift.

Det er for 2012 budsjettert med et netto driftsresultat på kroner 7.519.616,- som tilsvarer 2,1 % av brutto driftsinntekter. Fylkesmannens anbefaling er det over tid budsjetteres med et netto driftsresultat på minst 3 % av brutto driftsinntekter. Nordreisa kommune måtte ha hatt et netto driftsresultat på om lag 11 millioner kroner for å være på dette nivået.

Det budsjetterte resultat viser at kommunen har en svært utfordrende økonomisk situasjon i 2012. I henhold til statsbudsjettet for 2012 vil Nordreisa kommune få en realvekst i de frie inntektene på 0,2 %. Balansen i det vedtatte årsbudsjettet fremstår som meget sårbar overfor små endringer i forutsetningene på inntekts- og utgiftssiden. Kommunens likviditet er til tider meget anstrengt.

Nordreisa kommune har pt. ingenting stående på disposisjonsfond, noe som er bekymringsfullt. Det er budsjettert med avsetning til disposisjonsfond i 2012 med kr. 118.353,-. Dette er ikke ført opp under budsjettposten avsetning til disposisjonsfond, men på en annen art i budsjettet. Fylkesmannen har gjennom dialog med kommunen forstått at disse midlene er ført opp under posten «udisponerte bevilgninger» i budsjettet. Det er svært viktig at kommunen på noe sikt klarer å styrke reservene i budsjettopplegget, blant annet for å kunne øke egenfinansieringen av nødvendige investeringer og møte uforutsette utgiftsøkninger eller inntektsreduksjoner. Dette punktet bør følges særlig nøye ved utarbeidelse av budsjett 2013 og økonomiplan 2013-2016.

Det er vedtatt en rekke driftstiltak med utgiftsreduksjoner og inntektsøkninger på de ulike sektorene for å balansere budsjettet. Det er blant annet vedtatt reduksjon i antall klasser på Moan skole og Storslett skole med til sammen kr. 660.000,-, innsparinger innenfor spesialundervisning med til sammen 1,75 millioner kroner og innsparinger innenfor barnevern gjennom mindre bruk av konsulenter (kr. 200.000,-).

I følge kommunen er det ikke lagt inn noen avdragsutsettelser på lån, noe Fylkesmannen ser på som positivt.

Budsjett 2012 er saldert med bruk av hele det opparbeidete positive premieavviket på kr. 14.296.918. Fylkesmannen vil understreke at denne inntektsposten ikke vil generere likvide midler i 2012, men at det er en teknisk føring som kommunen har anledning til å gjøre iht. reglene om regnskapsføring av pensjon. Kommunen bør optimalt sett sette av tilsvarende beløp på disposisjonsfond for å møte det som vil kunne bli en stor likviditetsmessig utfordring.

Ettersom det avlagte regnskapet for 2011 viser at kommunen i 2011 klarte å dekke inn kr. 5,361 millioner mot budsjettert 10,311 millioner kroner, dvs. 4,950 millioner mindre enn budsjettert, må budsjett for 2012 revideres. Konkrete tiltak må vedtas for å finne rom for å dekke inn de 4,950 millionene som ikke ble dekket inn i 2011. Fylkesmannen tar derfor på nåværende tidspunkt store forbehold om utgiftssiden i budsjettet for 2012.

Fylkesmannen vil for øvrig bemerke at budsjett 2012 fremstår som langt mer gjennomarbeidet og med større kvalitet og pålitelighet enn tidligere. Det er vurdert konkrete tiltak på alle sektorer, og at det er gjort et godt arbeid med å "rydde" i budsjettet for å ta bort eksempelvis urealistiske inntektsposter. Fylkesmannen vil gi honnør til kommunen for dette, og oppfordrer kommunen til å fortsette dette arbeidet.

Investeringsbudsjett/låneopptak 2012

Investeringsbudsjettet er vedtatt med en samlet ramme på kr. 63.903.740,-.

Av dette er kr. 53.903.740,- investeringer i anleggsmidler, og av igjen dette er 1,2 millioner knyttet til VAR-områdene. 10 millioner kroner er utlån/forskutteringer. Det er 14 ordinære investeringstiltak i 2012.

Alle investeringer er vedtatt finansiert med lånemidler, og det er dermed vedtatt et låneopptak på 63.903.740,- kroner. Av dette er 53.903.740,- knyttet til diverse ordinære investeringer, 1,2 millioner til VAR-investeringer og 10 millioner kroner til startlån. Vi kan ikke se at startlån (utlån) er oppført i budsjettskjema 2A. I så tilfelle må dette innreguleres ved første anledning.

Nordreisa kommune har pr utgangen av 2011, iht. avlagt regnskap for 2011, ubrukte lånemidler på kr. 39.511.449,20,-. Fylkesmannen viser i denne forbindelse til Kommunal- og regionaldepartementets veileder av oktober 2011 om budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskapet. Dersom ikke de ubrukte lånemidlene budsjetteres på nytt i 2012 (gjennom budsjettregulering for de prosjekter som for eksempel ikke hadde den forventete fremdrift i 2011) vil dette bety at kommunen allerede har lånemidler til å dekke nye budsjetterte lånemidler/nytt låneopptak i 2012. Dette må avklares av kommunen i det reviderte budsjettet for 2012.

Et sentralt moment i Fylkesmannens lånegodkjenning er om kommunen klarer å følge forpliktende plan for inndekning av underskudd. Nordreisa kommune har de siste årene hatt vesentlige problemer med å følge denne planen. Kommune klarte ikke å dekke inn noe i årene 2007-2010, og pådro seg nye underskudd. I 2011 ble det dekket inn kr. 5,361 millioner mot budsjettert 10,311 millioner kroner, dvs. 4,950 millioner mindre enn budsjettert. Det ble dekket inn kr. 4,465 millioner av underskuddet fra 2003 og kr. 0,896 millioner av underskuddet fra 2004.

Kommunen har ved utgangen av 2011 (siste fastsatte regnskap) et samlet underskudd på 27,847 millioner kroner, som tilsvarer 7,7 % av brutto driftsinntekter i 2012. Som følge av at kommunen ikke klarte å dekke inn iht. budsjett i 2011, må budsjettet for 2012 reguleres tilsvarende, jf. våre tidligere kommentarer.

På bakgrunn av kommunens store og vedvarende problemer med å følge forpliktende plan for inndekning av underskudd, vil Fylkesmannen avvente eventuell godkjenning av låneopptak i 2012 til det foreligger et revidert budsjett for 2012 og en revidert økonomiplan 2012-2015. I det regulerte budsjettet må det fremgå hvilke tiltak som er vedtatt for å finne rom for ekstra inndekning av underskudd og hvorvidt de ubrukte lånemidlene skal budsjetteres på nytt i 2012. Vi ber om få oversendt revidert budsjett/økonomiplan. Vi ber også at kommunen sender en skriftlig søknad om godkjenning av låneopptak.

Vi minner om forutsetningene for Fylkesmannens lånegodkjenning, som for det første er at låneopptaket er til lovlig formål, jf. kommuneloven § 50. Videre må låneopptaket være innarbeidet i årsbudsjettet, og budsjettet må være i samsvar med kommunelovens bestemmelser. Det er også en viktig premiss at konsekvensene av låneopptaket, dvs. renter/avdrag, driftskonsekvenser m.m., er innarbeidet i en balansert og realistisk økonomiplan. Hvorvidt låneopptaket er til en lovpålagt oppgave eller ikke, har også stor betydning for Fylkesmannens vurderinger, likeså vår generelle oppfatning av kommunens budsjett og økonomiplan.

Halti II

Det er blant annet vedtatt låneopptak i 2012 til Halti II. Halti II skal eies og driftes av Nordreisa kommune. Bygging av Halti II er i budsjett/økonomiplan oppgitt til å ha en total kostnadsramme på 59,5 millioner kroner. Kommunal andel er 18,13 millioner, og av dette gjelder 500.000 kroner for 2012 (forprosjekt), og resten for 2013-2015. Disse midlene skal lånefinansieres. Kulturdepartementet, Direktoratet for naturforvaltning, Innovasjon Norge og Troms Fylkeskommune er andre bidragsytere, samt at det er gitt RDA-midler på 2 millioner kroner. Kulturdepartementet bevilget høsten 2011 et økt driftstilskudd på kroner 850.000,- til Nord-Troms Museum. Driftstilskuddet er bevilget i uoverskuelig fremtid, og skal bidra til at planene om Halti II kan gjennomføres.

Fylkesmannen viser til møte med Nordreisa kommune 8. mars 2012 der Halti II var tema. Det ble her opplyst at det tilbake i 2007 ble inngått intensjonsavtale med de ulike leietagerne. I følge budsjettet for Halti II som Fylkesmannen har fått oversendt, ser det ut som prosjektet vil gå med overskudd i økonomiplanperioden, noe som for Fylkesmannen fremstår som optimistiske anslag. Det er pt. ikke gjennomført prosjektering og anbud, og det er heller ikke inngått forpliktende leieavtale med de ulike aktørene. Fylkesmannen vil som tidligere nevnt avvente godkjenning av låneopptak i 2012 frem til kommunestyret har vedtatt revidert budsjett/økonomiplan. Med hensyn til godkjenning av videre låneopptak til Halti II i 2013 og fremover, vil dette måtte avventes til prosjektering og innhenting av anbud er gjennomført, og utgifter og inntekter i større grad er kvalitetssikret av kommunen. Videre vil Fylkesmannen se an den økonomiske utviklingen i kommunen i 2012, og kommunens evne til å dekke inn tidligere års underskudd.

Økonomiplan 2012-2015

Økonomiplanen er utarbeidet i balanse i hele perioden. Budsjettert netto driftsresultat er hhv. 2,1 % i 2012 og 2013, 2,17 % i 2014 og 0,04 % i 2015.

Fylkesmannen anbefaler som kjent i utgangspunktet kommunene å budsjettere med et netto driftsresultat på minst 3 % av brutto driftsinntekter, slik at kommunen har buffere for å håndtere uforutsette utgiftsøkninger eller svikt i inntektene. Nordreisa kommune måtte ha hatt et netto driftsresultat på snaut 11 millioner kroner årlig for å være på dette nivået. Samlet sett

for økonomiplanperioden ligger budsjettert resultat 20 millioner under anbefalt nivå. Dette illustrerer at det økonomiske handlingsrommet er svært begrenset i økonomiplanperioden.

Det er i økonomiplanperioden 2012-2015 satt av totalt 4,43 millioner til fond, mesteparten i slutten av perioden. Dette er ikke satt av på disposisjonsfond, men på en annen art («udisponerte bevilgninger»). Fylkesmannen har fått opplyst at avsetningen for 2014 avviker fra det som ble vedtatt på bakgrunn av at politikerne hadde en fortegnsfeil på et tiltak på kr 43.901 som ga effekt på til sammen 87.802. Det er tiltaket «Droppe lesebrett politikere» som i 2014 skulle gi innsparing på kr. 43.901,-, men som de ved en feil satte med feil fortegn.

En større reserve i fremtidige opplegg vil være et viktig bidrag for å forbedre den økonomiske styringen av kommunen, og styrke egenfinansieringen av investeringer.

Økonomiplanen er utarbeidet i balanse for hele perioden, og i faste priser. Skatt på inntekt og formue og rammetilskudd for 2013-2015 er holdt på 2012-nivå. Det er med andre ord ikke lagt inn forutsetninger om fremtidig inntektsvekst i de frie inntekter, for eksempel som følge av økt folketall.

Det er i økonomiplanen lagt til grunn samme nivå på skjønnsmidler i 2013-2015 som i 2012. I utgangspunktet bør ikke skjønnsmidler brukes til å saldere en økonomiplan, da dette ikke kan betraktes som påregnelige inntekter. Fylkesmannen vil også bemerke at det overfor kommuner med stor økonomisk ubalanse kan stilles som forutsetning for tildelingen at kommunen klarer å følge forpliktende plan for inndekning av underskudd. I 2012 ble det gjennomført en revisjon av modellen for fordeling av skjønnsmidler, som for Nordreisa kommune medførte en reduksjon på 1,556 millioner kroner. Endringene i vekting av kriteriene medfører at enkelte kommuner fikk en spesielt stor nedgang i skjønnsmidler fra 2011 til 2012. Det ble derfor etablert en overgangsordning for kommunene Nordreisa, Karlsøy og Kvæfjord. Fylkesmannen understreker at denne overgangsordningen kun vil gjelde for 2012. Kommunen bes være oppmerksom på dette ved neste rullering av økonomiplanen.

Det er lagt inn en rekke utgiftsreduserende tiltak innenfor blant annet skole, pleie og omsorg og barnevern. Innenfor spesialundervisning er det lagt inn reduksjon på 1,75 millioner i 2012, økende til 6,8 millioner i 2015. Fylkesmannen vil som tidligere peke på at det erfaringsmessig tar tid å gjennomføre endringer/reduksjoner på områder der brukernes rettigheter er sterke. Dette betinger både en skikkelig prosess i forhold til gjennomføringen samt en bevissthet på at effekten først kan oppnås over tid.

Innenfor pleie og omsorg er det lagt inn reduserte driftsutgifter som følge av etablering av Guleng 3. Det er videre lagt inn generelle reduksjoner på 5 millioner i 2013, økende til 7,6 millioner i 2015. Kommunen peker på at den foreløpig ikke har tatt store innsparinger innenfor denne pleie- og omsorgssektoren, og at prosessene må sees i sammenheng med samhandlingsreformen. Det er ikke nærmere spesifisert eller konkretisert hvordan disse betydelige innsparingene skal realiseres. Samtidig vises det i økonomiplanen til at det forventes en samlet vekst i aldersgruppen 67-79 år og 80 år + på 99 personer, noe som vil kunne øke etterspørselen etter pleie- og omsorgstjenester. Måten økonomiplanen er saldert på her vil kreve mye av kommunen, og blir et spesielt viktig fokusområde ved neste rullering av økonomiplanen.

Fra og med 2010 er det krav til at momskompensasjon fra investeringer gradvis skal overføres mer og mer til investeringsregnskapet. Fra og med 2014 skal all momskompensasjon fra investeringer overføres i sin helhet til investeringsregnskapet. Fylkesmannen har merket seg at dette reduserer driftsbudsjettet med 4,1 millioner kroner i økonomiplanperioden.

Lånegjelden vil med det vedtatte opplegget øke betydelig fra 2012 til 2015. Rente- og avdragsutgiftene vil øke iht. investeringer/låneopptak i vedtatt økonomiplan øke med 8,5 millioner i perioden 2012-2015. Dette vil gjøre kommunen mer sårbar overfor renteøkninger.

Økonomiplanen som styringsdokument

Nordreisa kommune har tidligere erkjent at fokuset til nå i for stor grad har vært rettet mot neste års budsjett, og at økonomiplanen ikke har blitt utviklet og brukt som et styringsverktøy. Kommunen har for økonomiplanperioden 2012-2015 utarbeidet et helt nytt økonomiplandokument, basert på arbeidet som er gjort i KS sitt ROBEK-nettverk der kommunen har deltatt. Fylkesmannen mener at dette har vært meget positivt for kommunen. Økonomiplanen fremstår nå som et mye bedre og helhetlig styringsdokument, noe som etter vårt syn vil være et viktig bidrag for at kommunen skal klare å gjenvinne den økonomiske handlefriheten.

Det er innført målstyring som styringssystem der fokus er på resultat og kvalitet i tjenestene. Det er utarbeidet målbare mål på enkelttjenester som skal integreres med ressurstildelingen, og det skal gjennomføres brukerundersøkelser for å måle kvalitet. Det gis analyser av de enkelte tjenestene, og det gjøres systematisk bruk av KOSTRA-tall for å sammenligne kommunen med andre og synliggjøre innsparingspotensial.

Som vi kommenterte i vår kontroll og gjennomgang av økonomiplan 2011-2014 vil vi igjen gi honnør til kommunen for det betydelige arbeidet som er gjort for å utvikle økonomiplanen til et mer effektivt styringsredskap. Utfordringen for kommunen blir nå at det settes av tilstrekkelig med ressurser til å gjennomføre alle undersøkelser og analyser som ligger til grunn for målstyringen, og at planarbeidet blir en del av den daglige driften i kommunen.

Forpliktende plan for inndekning av tidligere års underskudd

Nordreisa kommune har ved utgangen av 2011 (iht. avlagt regnskap) et samlet underskudd på kroner 27.847.358,30,-. Kommunen klarte i 2011 å dekke inn kr. 5.361.311,-, mot budsjettert 10.311.540,- millioner kroner, dvs. 4,950 millioner mindre enn budsjettert. Det ble dekket inn kr. 4,465 millioner av underskuddet fra 2003 og kr. 0,896 millioner av underskuddet fra 2004. I alle de fire foregående årene (2007-2010) fikk kommunen merforbruk, og klarte ikke å dekke inn noe av tidligere års underskudd.

KRD godkjente i brev av 8. oktober 2010 søknad med forlenget inndekningsplan for Nordreisa kommune. Tabellen under viser kommunens forpliktende plan for inndekning med justering etter 2011-regnskapet.

	2012	2013	2014
Inndekning av 2004 underskuddet	7 642		
Inndekning av 2007 underskuddet	2 431		
Inndekning av 2008 underskuddet	759	5 105	2 231
Inndekning av 2009 underskuddet	759	3 588	
Inndekning av 2010 underskuddet	1 777	1 777	1 777
Sum inndekning	12 684	7 641	7 597

Budsjett 2012 må revideres for å finne rom for inndekning av de 4,950 millionene som ikke ble dekket inn i 2011.

Fylkesmannen er svært opptatt av å holdes løpende orientert om den økonomiske utviklingen i kommunen og status for tiltak som skal bidra til at kommunen kan balansere driften og klare inndekning av tidligere års underskudd. Det vil bli bedt om skriftlig statusrapportering til oss i løpet av 2012.

Kommunen vil bli utmeldt av ROBEK når et regnskap som viser at alt av tidligere regnskapsmessig underskudd er dekket inn, er vedtatt av kommunestyret.

****

I medhold av kommuneloven § 60 nr. 2, jf. delegasjonsfullmakt fra Kommunal- og regionaldepartementet, fatter Fylkesmannen følgende

vedtak:

Fylkesmannen har gjennomført lovlighetskontroll av Nordreisa kommunes vedtak om årsbudsjett 2012. Gjennom kontrollen har ikke Fylkesmannen funnet forhold som tilsier at vedtaket må oppheves, men vi ber om at våre merknader om kommunens inntektsanslag følges opp.

Ettersom det avlagte regnskapet for 2011 viser at kommunen ikke har klart å følge forpliktende plan for inndekning av underskudd, er forutsetningene for budsjett 2012 og økonomiplan 2012-2015 endret. Fylkesmannen tar derfor forbehold om utgiftssiden i budsjettet. Kommunen klarte i 2011 å dekke inn kr. 5,361 millioner mot budsjettert 10,311 millioner kroner, dvs. 4,950 millioner mindre enn budsjettert. Manglende inndekning i 2011 må derfor innreguleres i budsjettet for 2012 og konkrete tiltak må legges inn for å saldere denne nye budsjettutfordringen. Vi ber om få oversendt revidert budsjett 2012 og økonomiplan 2012-2015.

*****

Fylkesmannens vedtak kan påklages til Kommunal- og regionaldepartementet innen seks uker.

****

For øvrig vil Fylkesmannen avvente behandling av søknad om godkjenning av låneopptak til kommunestyret har vedtatt et revidert budsjett for 2012 og en revidert økonomiplan 2012-2015, som vi ber om å få oversendt. Vi ber også om at kommunen klargjør hvorvidt og i hvilken grad ubrukte lånemidler på 39,5 millioner kroner pr. 31.12.2011 skal budsjetteres på nytt i 2012. For øvrig imøteser vi en skriftlig søknad fra kommunen om godkjenning av låneopptak.

Med hensyn til godkjenning av videre låneopptak til Halti II i 2013 og fremover, vil dette måtte avventes til prosjektering og innhenting av anbud er gjennomført, og utgifter og inntekter i større grad er kvalitetssikret av kommunen. Videre vil Fylkesmannen se an den økonomiske utviklingen i kommunen i 2012, og kommunens evne til å dekke inn tidligere års underskudd.

Svein Ludvigsen

Jan-Peder Andreassen
avdelingsdirektør

Kopi til:
KomRev Nord Postboks 823 9488 Harstad

Protokoll fra ordinær generalforsamling i AS TIRB

Ordinær generalforsamling ble avholdt den 21.02.2012 i Cominor sine lokaler på Finnsnes.

Tilstede var 792.375 aksjer av totalt 833.690 aksjer representert ved 7 aksjonærer/ fullmektiger.

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref kst
29 FEB. 2012
SAKSNR. 12/263-
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Fra styret møtte styreleder Olav Fjell, Ragnar Norum og Andre Jensen.

Revisor PWC ved Villy Hansen deltok på generalforsamlingen.

Fra administrasjonen møtte Hege Pedersen.

Til behandling forelå:

Sak 01/12: **Åpning**

Styrets leder Olav Fjell ønsket velkommen til årets generalforsamling. Registrerte fullmakter ble deretter referert.

Vedtak:
Fullmakter og representasjon av til sammen 792.375 aksjer godkjennes.
Som møteleder ble valgt Olav Fjell.

Sak 02/12: **Konstituering**

a) Innkalling og saksliste godkjennes.
b) Til å underskrive protokollen sammen med møteleder ble foreslått og valgt Geir-Inge Sivertsen og Hilde Berglund.

Sak 03/12: **Orienteringer**

Adm.dir. Hege Pedersen orienterte om følgende:

- Anmeldelsen fra Troms fylkeskommune
- Status i forhold til eiendomssalg
- Utfordringer i 2012

Vedtak:
Saken tas til orientering.

Sak 04/12: **Årsberetning for 2011**

Beretningen ble referert av styreleder Olav Fjell. Reiste spørsmål ble besvart.

Vedtak:
Årsberetning for 2011 tas til etterretning.

Sak 05/12: **Revisors beretning for 2011**
Beretningen ble referert av statsautorisert revisor Villy Hansen, PWC.

Vedtak:
Revisors beretning for 2011 tas til etterretning.

Sak 06/12: **Godkjenning av revisors godtgjørelse for 2011**

Vedtak:
Revisjonshonorar på kr. 100.000 og revisors konsulenthonorar på kr. 69.914 godkjennes.

Sak 07/12: **Fastsettelse av morselskapets resultatregnskap og balanse pr. 31.12.2011, samt anvendelse av årets overskudd**
Regnskapets hovedposter ble referert av adm.dir. Styrets anbefaling mht godkjenning og disponeringer ble referert av møteleder. Reiste spørsmål ble besvart.

Vedtak:
1. Det fremlagte resultatregnskap og balanse godkjennes.
2. Årets resultat på kr. 56.816.476 anvendes slik:
   - - Til utbytte kr. 100.000.000
   - - Fra annen egenkapital: kr. 43.183.524

Sak 08/12: **Fastsettelse av konsernresultatregnskap og balanse pr. 31.12.2011**
Regnskapet ble gjennomgått av adm.dir. Styrets anbefalinger ble referert. Reiste spørsmål ble besvart.

Vedtak:
Konsernregnskap med et beskattet resultat på 27,808 mill.kr. og en konsernbalanse med en beskattet egenkapital på 243,932 mill.kr. godkjennes.

Sak 09/12: **Valg til styret og fastsettelse av styrets godtgjørelse for 2011**
Møteleder refererte valgkomiteens innstilling vedr. valg:
Foreslått valgt for 2 år:

Medlemmer:	Personlige varamedlemmer:
Ditlev Hansen (gjenvalg)	Linda Sollied (gjenvalg)
Louis S Edvardsen	Per Inge Søreng

Styreleder:	Nestleder:
Olav Fjell	Louis Edvardsen

Vedtak:
Valgt for 2 år:

Medlemmer:	Personlige varamedlemmer:
Ditlev Hansen (gjenvalg)	Linda Sollied (gjenvalg)
Louis S Edvardsen	Per Inge Søreng

Valgt for 1 år:

Styreleder:	Nestleder:
Olav Fjell	Louis S. Edvardsen

Valg av ansatterepresentanter til styret vil først skje 7. mars 2012.

Møteleder refererte valgkomiteens innstilling vedr. styrets godtgjørelse, som var en videreføring av gjeldende satser, således:

Styreleder:	kr. 85.000 pr. år
Nestleder:	kr. 40.000 pr. år
Styremedlemmer:	kr. 35.000 pr. år.
Varamedlemmer:	kr. 3.500 pr. møte.

Vedtak:
Foreslåtte satser vedtas for alle medlemmer og varamedlemmer av styret, bortsett fra styreleder, som får kr. 0 i honorar, fordi Olav Fjell ikke ønsker å motta honorar for styrelederjobben.

Styremedlemmer som sitter i styret både i AS TIRB og Cominor AS mottar ikke styrehonorar fra AS TIRB.

Sak 10/12: Oppnevning av valgkomité for generalforsamlingsmøtet i 2013.

Følgende forslag ble fremmet av Olav Fjell:

- Ole Fredrik Hienn (leder)
- Louis S. Edvardsen
- Vebjørn Jacobsen.

Vedtak:

- Ole Fredrik Hienn (leder)
- Louis S. Edvardsen
- Vebjørn Jacobsen.

Honorar til valgkomiteen for 2012 vedtas med de samme satser som gjelder for styrets varamedlemmer; dvs kr. 3.500 pr. møte. Samme sats gjelder for eventuell møtende representant (ikke aksjonær) for valgkomiteen i generalforsamlingsmøtet.

Sak 11/12: Godkjennelse av protokollen

Protokollen ble opplest, og enstemmig godkjent.

Generalforsamlingen ble hevet kl.15.15, og protokollen underskrevet.

Generalforsamlingens beslutninger blir å melde til Foretaksregisteret.

AS TIRB
Ringveien 2
9306 Finnsnes

Finnsnes 21.02.2012.

Møteleder

Valgt til å medunderskrive protokollen

Valgt til å medunderskrive protokollen

cominor

Orienteringer

- Sivilrettslig søksmål fra TFK
- Status eiendomssalg
- Utfordringer i 2012

22.02.2012

cominor

Sivilrettslig søksmål fra TFK

- **Dom i tingretten - mnok 16,2**
  - Medhold i sentrale punkter
    - Berettiget betaling for utført tilfeldig assistansekjøring
    - Tilfeldig assistanse har et vesentlig volum
    - Behovsvurdering foretatt av TFK fremstår noe urimelig
  - Ikke medhold – mnok 6,9
    - Volum tilfeldig assistanse 2004-2008 høyere enn i 2009
    - 5 års tilbakevirkende kraft, mot kontraktens to år
  - Feil i dommen - mnok 9,3
    - Lagt til grunn høyere volum på tomkjøring enn det har vært krevd og mottatt godtgjørelse for
    - Ilagt dom for kilometer det før stevning var meldt i fra om

cominor

Sivilrettslig søksmål fra TFK

- **Dom i tingretten - mnok 16,2**
  - Anket til lagmannsretten
    - Mottatt tilsvar på anken, samt avledet anke
    - Ikke bekreftet at saken aksepteres brakt frem for lagmannsretten
    - Ut fra anke og avledet anke vil hele saken komme til behandling også i lagmannsretten
  - Advokatskifte i lagmannsretten
    - Stephan Jervell vil prosedere saken for TIRB/Cominor

cominor

Sivilrettslig søksmål fra TFK

- **Straffesaken**
  - Ikke avklart om og eventuelt når saken vil komme opp
  - Siste opplysning i saken er at politiet skal gjennomgå sin innstilling til statsadvokaten, og eventuelt lage en ny innstilling.

cominor

Status eiendomssalg

- **Solgte eiendommer – gevinst mnok 85,0**
  - Storslett
  - Tromsø (TE II AS)
  - Finnfjorden – verkstedet
  - Narvik

cominor

Status eiendomssalg

- **Eiendommer besluttet solgt**
  - Storsteinnes

- **Eiendommer fortsatt til salgs**
  - Hovedkontoret på Finnsnes
  - Hugsted i Finnfjorden
  - Gimle 1 AS (boligtomt i Tromsø)

cominor

Utfordringer 2012

- **Reduserte driftsmarginer ved anbud**
  - Effektivisere driften
    - Gode styringsverktøy
      - Redusere drivstoff forbruket
      - Redusere skadeomfanget
      - Redusere vedlikeholdskostnader
      - God vognutnyttelse
      - God mannskapsutnyttelse
    - Kostnadseffektiv administrasjon
  - Øke turaktiviteten
    - Kompensere for bortfall av anbudsvirksomhet og reduserte resultatmarginer
    - Først og fremst økt satsing i Tromsø, gode muligheter for jevn helårsdrift

22.02.2012

cominor

Utfordringer 2012

- **Kompetanse og kapasitet i administrasjonen**
  - Redusert ledergruppen i konsernet fra 8 til 4
    - Mistet mye erfaring og kompetanse
    - Færre og fordele ansvar på
  - Anmeldelsen er ressurskrevende
  - Ubesatt økonomisjefstilling
  - Mange ansatte i administrasjonen må tilegne seg ny kunnskap på nye arbeidsområder

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
27 DES. 2011
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

AS TIRB

Protokoll fra ekstraordinær generalforsamling i AS TIRB

Ekstraordinær generalforsamling ble avholdt den 21.12.2011 på selskapets hovedkontor, Finnsnes.

Møtet tok til kl. 11.30.

Tilstede var 812.695 aksjer av totalt 833.690 aksjer representert ved 10 aksjonærer/ fullmektiger.

Fra styret møtte: Olav Fjell, Andre Jensen, Ragnar Norum og Arne Bergland.

Fra administrasjonen møtte Hege Pedersen, Svein Stormo og Alfred Aksnes

Til behandling forelå:

Sak 12/11: Åpning

Olav Fjell ønsket velkommen til ekstraordinær generalforsamling. Registrerte fullmakter ble deretter referert.

Vedtak:
Fullmakter og representasjon av til sammen 812.695 aksjer godkjennes.
Som møteleder ble valgt Olav Fjell.

Sak 13/11: Konstituering

a) Innkalling og saksliste i henhold til brev av 6. desember godkjennes.
b) Til å underskrive protokollen sammen med møteleder ble foreslått og valgt Per-Leon Selseth og Geir-Inge Sivertsen.

Sak 14/11: Orienteringer

Adm.dir. Hege Pedersen orienterte om:

A) Anbud i Tromsø – avvikling av virksomheten
- Stor prisforskjell mellom vinneren Nobina og Cominor
- Inventar og løsøre i stor grad solgt til TFK
- Noe løsøre er tilbudt for salg til Nobina
- Salg av vognparken
- Tapet medfører nedskrivning av goodwill på mnok 36,6 og nedskrivning av vognpark på anslått mnok 12

B) Anmeldelse fra Troms fylkeskommune
- Rettsmøter gjennomført i uke 48 og 50
- Dom i sivilrettslig sak ventes innen 15. januar
- Beslutning om eventuell tiltale i straffesaken ventes etter dom i den sivilrettslige saken

Møteleder og adm.dir besvarte de spørsmål som ble stillet.

Vedtak:
Saken tas til orientering. Generalforsamlingen ønsker å poengtere at de uttrykker full tillit til Einar Seljevoll.

Sak 15/11: Salg av driftsuavhengige eiendommer

Styreleder Olav Fjell og adm.dir Hege Pedersen orienterte om:

Tap av anbud i Troms har aktualisert salg av driftsuavhengige eiendommer.

Forpliktende bud foreligger på følgende eiendommer:

Eiendom	Bud (mill)	Gevinst	Kjøper
Narvik	26,6	0,73	Scania Nord
Storslett	14,5	3,04	Cetho Eiendom
Finnfjorden	17,0	8,72	Cetho Eiendom

I tillegg foreligger det uforpliktende bud på følgende eiendommer:

Eiendom	Budgiver
Finnsnes	SUS (Barlindhaug/Coop Nord)
Storsteinnes	Jan Nysted
Gimle boligtomt	Total Prosjekt AS

For eiendommen i/selskapet Gimle 1 AS er det ikke påstartet aktiv budprosess, da alle nødvendige reguleringer bør være på plass først.

Det foreligger forpliktende bud på kjøp av aksjene i TIRB Eiendom II AS:

Selskap	Bud (mill)	Gevinst	Kjøper
TE II AS	128,5	65,5	Cetho Eiendom

Budet på 128,5 mill på aksjene i TIRB Eiendom II AS tilsvarer mnok 151 for salg av eiendommen.

Megler Jonny Ryvoll fra Sparebank Nord-Norge Markets orienterte om budprosessen, og besvarte stilte spørsmål.

Møteleder og adm.dir besvarte øvrige spørsmål som ble stillet.

Vedtak:

1. Av totalt 812.695 representerte stemmer stemte 720.515 for styrets forslag om salg av eiendommene på Storslett, verkstedet i Finnfjorden og eiendommen i Narvik, i henhold til mottatte bud.
2. Av totalt 812.695 representerte stemmer stemte 607.615 for styrets forslag om salg av aksjene i TIRB Eiendom II AS, i henhold til mottatt bud.
3. Av totalt 812.695 representerte stemmer stemte 721.875 for styrets forslag om styret får fullmakt til å selge eiendommen på Finnsnes og Storsteinnes, samt aksjene/eiendommen i Gimle 1 AS, gitt tilfredsstillende pris.

Sak 16/11: **Godkjenning av protokollen**
Protokollen ble opplest og enstemmig godkjent.

Generalforsamlingen ble hevet kl. 1325.

Olav Fjell
møteleder

Per-Leon Selseth

Geir-Inge Sivertsen

KVALSUND KOMMUNE

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref. sak lst
11 JAN. 2012
Ellers kopi: lidvart
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. | ARK.KODE

Rådmannen

Stortingets administrasjon
Stortinget

0026 OSLO

Kvalsund, 04.01.2012

Løpenr.	*Saknr.*	*Arkivkode*	*Vår ref.*	*Deres ref.*
12/105	11/1106	040//	RÅD/SENT/GO	

MELDING OM VEDTAK - SAMISKE RETTIGHETER

Det vises til kommunestyrevedtak i Tysfjord kommune av 17.11.11 vedr. samiske rettigheter.

Kommunestyret i Kvalsund har i møte 20.12.2011 behandlet ovennevnte og fattet følgende vedtak i sak 75/11:

Kvalsund kommune støtter uttalelsen fra Tysfjord kommune.

Med vennlig hilsen
Kvalsund kommune

Grete Olsen
konsulent

Kopi til: Sametinget, Nordland fylkeskommune, Troms fylkeskommune, Finnmark fylkeskommune, kommunene i Nordland, Troms og Finnmark

Postadresse	Telefon, rådhus	Telefon, saksbeh.	Telefax, rådhus	Bankkonto, DnB	Hjemmeside
9620 Kvalsund	78415555	78415559	78415550	7878.06.23828	www.kvalsund.kommune.no

TYSFJORD KOMMUNE
Rådmannen

Stortingets administrasjon
Stortinget

0026 OSLO

Saksnr.:	Arkivkode:	Saksbehandler:	Deres ref.:	Dato
11/699	003 &71	RÅD/KS		24.11.2011

MELDING OM VEDTAK - SAMISKE RETTIGHETER

Kommunestyret behandlet i møte 17.11.2011 sak 85/11.
Følgende vedtak ble fattet:

1. Tysfjord kommunestyre tar sterkt avstand fra FRP,s forslag om å tre ut av ILO konvensjonen nr 169, nedlegging av Sametinget, oppheving av Finnmarksloven og avvikling av forvaltningsområdene for samiske språk.
2. Tysfjord kommunestyre er opptatt av at urfolks rettigheter skal styrkes både nasjonalt og internasjonalt. For Norge som nasjon må samiske rettigheter ses på som en premiss for utvikling av et åpent,mangfoldig, inkluderende og demokratisk samfunn.

Med hilsen
Tysfjord kommune

Ante Martin Eriksen
formannskapssekretær

11/1106-1 4856/11
040
RO

Kopi til: Sametinget, Nordland fylkeskommune, Troms fylkeskommune, Finnmark fylkeskommune, kommunene i Nordland, Troms og Finnmark

Adresse:
Postboks 104
8591 Kjøpsvik

Tlf: 75 77 55 09
Fax: 75 77 55 55

Org.nr.: 972 417 769
Bankgiro: 4642.07.00318

Nordreisa kommune
Servicetorget

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
«REF»	2011/3816-158	6866/2012	033	17.02.2012

Melding om vedtak: Valg av representant og vararepresentant til representantskapet i K-Sekretariatet IKS

Vedlagt følger melding om vedtak fra formannskapets møte 16.2.12 samt innkalling til representantskapsmøte i K-Sekretariatet IKS.

*Vedtaket kan påklages til **Nordreisa kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Ellinor Evensen
Leder
Direkte innvalg: 77770715

Vedlegg
1 Representantskapsmøte

Tilsvarende brev sendt til:
K-Sekretariatet Pb 6600 Tromsø

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 10
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Kirsti Hansen-Krone	Arnestad 14	9151	Storslett
Steinar Toresen	Stornes	9151	Storslett

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/3816-153
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 07.02.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato

Valg av representant og vararepresentant til representantskapet i K-Sekretariatet IKS

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Valg av kontrollutvalg mv.
2 Utskrift fra NKRF tidsskrift

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 16.02.2012

Behandling:

Det ble først votert over bruk av KL § 13 i PS 5/12. Enstemmig vedtatt.

Det ble deretter votert over innstillingen. Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valgnemnda fremmet følgende forslag:

Representantskapet i K-Sekretariatet IKS for perioden 2011-2015:

Representant:	Vararepresentant:
Steinar Toresen (Ap)	Kirsti Hansen-Krone (Sv)

Behandling:

Valgnemnda fremmet følgende forslag:

Representantskapet i K-Sekretariatet IKS for perioden 2012-2015:

Representant:	Vararepresentant:
Steinar Toresen (Ap)	Kirsti Hansen-Krone (Sv)

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representantskapet i K-Sekretariatet IKS for perioden 2012-2015:

Representant:	Vararepresentant:
Steinar Toresen (Ap)	Kirsti Hansen-Krone (Sv)

Valgnemndas innstilling

Kommunens representanter for perioden 2012-2015:

Representant:	Vararepresentant:

Saksopplysninger

Ved en inkurie ble det ikke foretatt valg av representant og varamedlem til representantskapet i K-Sekretariatet IKS samtidig som det ble foretatt valg av kontrollutvalg under kommunestyrets møte 20.10.11.

Kommunestyret skal velge én representant og ett varamedlem til representantskapet i K-Sekretariatet IKS. Neste kommunestyremøte er 12. april 2012.

Representantskapet i K-Sekretariatet IKS skal ha møte 27. april 2012, og representantene skal ha innkallingen etc. 4 uker før møtet.

Vurdering

Valgnemnda ber formannskapet i møtet 16. februar om å fatte vedtak etter hasteparagrafen i kommuneloven (§13), slik at valgte representant kan delta på møtet til representantskapet K-Sekretariatet IKS.

K-Sekretariatet

Til medlemmene i representantskapet
i K-Sekretariatet IKS

Deres ref.:		**Saksbeh.:**	Bjørn-Harald Christensen	**Telefon:**	**Dato:**
Vår ref.:	1315/012/BHC	**E-postadr.:**	bjorn-harald.christensen@k-sekretariatet.no	77 78 80 43 95 10 42 51	13.2.2012

REPRESENTANTSKAPSMØTE FREDAG 27. APRIL 2012

Det orienteres herved om at det vil bli innkalt til møte i representskapskapet i K-Sekretariatet IKS.

Møtested: Fylkeshuset i Troms, Strandveien 13, Tromsø
Møtedato: Fredag 27. april 2012
Tid: Kl. 1030

Innkalling med sakliste og saker vil bli sendt ut i god før møtet.

I henhold til Lov om interkommunale selskap vil representantskapet i K-Sekretariatet ikke være beslutningsdyktig dersom ikke minst to tredjedeler av representantene (ev. valgte vararepresentanter) er til stede. Lovens § 6, 1. ledd er til hinder for en kommunes medlem i representantskapet som ikke møter, å gi et medlem fra en annen kommune fullmakt til å votere på sine vegne. ***Det er derfor viktig at representantene møter for at representantskapet skal være beslutningsdyktig.***

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K-Sekretariatet i god tid før møtet.

Dette til orientering.

Med vennlig hilsen

Bjørn-Harald Christensen
daglig leder

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Fossen	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn. 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9144 SAMUELSBERG	Postboks 602	

Representantskapets medlemmer:

Navn	*Adresse*
Knut Werner Hansen	Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 Tromsø
Ole Johan Rødvei	Balsfjord kommune, Rådhuset, 9050 Storsteinnes
Svein Heitmann	Stramsbotn, 9385 Skaland
*	Harstad
Hanny Ditlefsen	Karlsøy kommune, 9130 Hansnes
Geir Skåre	9161 Burfjord
Karin Johansen	Sandvik, 9475 Borkenes
Hermund Dalvik	9144 Samuelsberg
Håvard Gulliksen	Nygårdsveien 1, 9300 Finnsnes
Sølvi Gunn Jensen	Lyngen kommune, Kjosveien 12, 9060 Lyngseidet
Harald Algarheim	Krokbekkvn. 5, 9325 Bardufoss
*	Nordreisa
Torgeir Johnsen	Skjervøy kommune, Postboks 145, 9189 Skjervøy
*	Storfjord
Paul Dahlø	Sørreisa kommune, Kommunehuset, 9310 Sørreisa
Helge Leikvik	9380 Gryllefjord
Jostein Edvardsen	9392 Stonglandseidet
Jens Johan Hjort	Tromsø kommune, Postmottak, Rådhuset, 9299 Tromsø
Martin Bjørnå	Rypevein 16, 8450 Stokmarknes
*	Sortland
Rolf-Hugo Eriksen	Sund, 8475 Straumsjøen
Atle Andersen	Harestien 27, 8410 Lødingen
Per Ole Larsen	Støvn. 19, 8430 Myre

*Deltakere som fortsatt ikke har valgt sin representant til representantskapet, sendes denne orienteringen direkte til kommunen.

Avfallsservice AS

Deres ref:	Vår ref.:	Deres dato:	Vår dato:
	S.Pedersen		04.10.2011

Ordføreren i Nordreisa
Ordføreren i Skjervøy
Ordføreren i Kåfjord

VALG AV MEDLEMMER TIL STYRET I AVFALLSSERVICE

På siste generalforsamling i Avfallsservice AS ble det vedtatt følgende for å sikre riktig kjønnsfordeling i styret:

Valgkomite:
Styret foreslår at det velges en valgkomite på ordinær generalforsamling året før valg. Denne skal bestå av ordførerne i de kommuner der styremedlemmene er på valg neste år. Valgkomiteen samordner valg av styremedlemmer slik at kravet til kjønnsbalanse ivaretas.
Generalforsamlingen utnevner leder av valgkomiteen som og har ansvaret for å innkalle til første møte.

Som valgkomite velges:
Ordføreren i Nordreisa, ordføreren i Skjervøy og ordføreren i Kåfjord.
Som leder velges: Ordføreren i Kåfjord

Sender påminnelse om dette før valgene foretas i den enkelte kommune, slik at det kan avholdes en ekstraordinær generalforsamling innen utgangen av 2011. Dette for å sikre at styret i Avfallservice AS oppfyller kravene om riktig kjønnsfordeling

Fra kommunene Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord må det velges 2 kvinner og 1 mann.

Med vennlig hilsen

Sigleif Pedersen
Daglig leder
Tlf dir 91651142

Adresse	Telefon	Faks	Galsomelen Fyllplasss
Hovedvn. 62	77 77 00 00	77 77 00 01	77 76 73 77
9152 Sørkjosen	**E-post:** firmapost@avfallsservice.no		**Hjemmeside:** www.avfallsservice.no

Nord-Troms Regionråd DA

Lyngen Storfjord Gáivuotna/Kåfjord Skjervøy Nordreisa Kvænangen

Til
Kvænangen kommune
Nordreisa kommune
Skjervøy kommune
Kåfjord kommune
Storfjord kommune
Lyngen kommune

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref.kst
07 FEB. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

SÆRUTSKRIFT FRA STYREMØTE I NORD-TROMS REGIONRÅD DA

STED:	**Reisafjord hotell, Sørkjosen**
TIDSPUNKT:	**30. august 2011 kl 1200**

Sak 21/11 Budsjett 2012
Saksdokumenter: Forslag til budsjett 2012

Det utarbeidede forslaget til budsjett for drift av sekretariatet inkludert ungdomssatsingen i regionen er basert på regnskapstall og fjorårets budsjett.

Følgende forutsetninger er lagt til grunn for budsjettet:

- Samme ramme som budsjett 2010 og 2011(jfr vedtak 26.10.10)
- 100 % stilling sekretariatsleder
- 50 % stilling regional ungdomskonsulent
- Styremedlemmer dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader til landskonferansen for regionråd og samt reiser hvor man representerer regionrådet utenfor fylkets grenser.
- **NY**: det er lagt inn et eget tilskudd til Nord-Troms Studiesenter for 2012. Nord-Troms Studiesenter har siden oppstart i 2006 fått tilskudd til drift fra Troms fylkeskommune, og de vil også bidra i 2012 (med kr 800.000). I tillegg har studiesenteret inntekter fra studieavgift og prosjektadministrasjon. Det har vært arbeidet med å få til statlig medfinansiering siden 2007, uten at dette har kommet på plass. Det arbeides fortsatt med å få staten med på spleiselaget. Kommunene (Nord-Troms 6) har bidratt med å ruste opp folkebibliotekene til studiebibliotek, og lagt til rette for studenter i egen kommune. For å sikre dagens driftsnivå på studiesenteret er det lagt inn tilskudd fra kommunene for 2012 på til sammen kr 198.000,-.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Forslag til vedtak:
Styret i Nord-Troms Regionråd DA godkjenner det framlagte forslaget til budsjett og fastsetting av kommunale driftstilskudd for 2012 etter tidligere vedtatte fordelingsnøkkel (40 % "flat" fordeling og 60 % etter folketall).

Vedtak: **forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.**

Rett protokollutskrift bevitnes
Storslett 31.08.2011
Berit Fjellberg
referent

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

BUDSJETT 2012
DRIFT SEKRETARIATET

Budsjettforutsetninger:

- Samme ramme som budsjett 2010 og 2011(jfr vedtak 26.10.10)
- 100 % stilling sekretariatsleder
- 50 % stilling regional ungdomskonsulent
- Styremedlemmer dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader til landskonferansen for regionråd og samt reiser hvor man representerer regionrådet utenfor fylkets grenser.
- **NY**: det er lagt inn et eget tilskudd til Nord-Troms Studiesenter for 2012. Nord-Troms Studiesenter har siden oppstart i 2006 fått tilskudd til drift fra Troms fylkeskommune, og de vil også bidra i 2012 (med kr 800.000). I tillegg har studiesenteret inntekter fra studieavgift og prosjektadministrasjon. Det har vært arbeidet med å få til statlig medfinansiering siden 2007, uten at dette har kommet på plass. Det arbeides fortsatt med å få staten med på spleiselaget. Kommunene (Nord-Troms 6) har bidratt med å ruste opp folkebibliotekene til studiebibliotek, og lagt til rette for studenter i egen kommune. For å sikre dagens driftsnivå på studiesenteret er det lagt inn tilskudd fra kommunene for 2012 på til sammen kr 198.000,-.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no
Org.nr. 979 470 452

	Regnskap pr 31.12.2010 *)	Budsjett 2011	Budsjett 2012
Driftsinntekter – tilskudd fra kommunene	1.548.000 (periodisering)	1.250.000	**1.450.000**
Tilskudd fra Troms fylkeskommune	379.049		
Inntekter fra konferanse "Tiltakssonen"	156.690		
Sum inntekter	2.083.739	1.250.000	**1.450.000**
Lønn	774.594 **)	740.000	**740.000**
Andre personalkostnader	126.914	80.000	**80.000**
Reiseutgifter	53.208	60.000	**60.000**
Kontorhold	86.966	130.000	**130.000**
Regnskaps- og revisjonshonorar	46.666	45.000	**45.000**
Møtekostnader	195.320	110.000	**110.000**
Annonser/informasjon	31.088	35.000	**35.000**
Tiltak ungdom/prosjekter	26.360	50.000	**50.000**
Tilskudd til studiesenteret	109.148		**200.000**
Konferanse "Tiltakssonen"	175.492		
Sum kostnader	1.625.756	1.250.000	**1.450.000**
RESULTAT	457.983 ***)		

*) Regnskapstallene inkluderer omdømmeprosjektet. Tilskuddet fra Troms fylkeskommune på kr 379.049 dekker kostnadene i omdømmeprosjektet.

**) Lønnsposten viser lønn og feriepenger med fradrag av sykepenger som utgjør kr 143.916.

***) I tillegg til et direkte tilskudd til studiesenteret på kr 109.148 (til studiet omdømmebygging og stedsutvikling) ble overskuddet på drifta benyttet til å dekke underskudd i studiesenteret for 2010. Underskuddet på kr 350.946,- skyldes manglende ekstern medfinansiering.

19.08.2011
Berit Fjellberg

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no
Org.nr. 979 470 452

K-Sekretariatet

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
10 DES. 2011
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Bjørn Garden, Myra, 9151 STORSLETT
Heidi Gausdal, Kirkely, 9151 STORSLETT
Asbjørn Fredriksen, 9151 STORSLETT
Bjarne Jensen, Oksfjordhamn, 9151 STORSLETT
Tone C. Henriksen Johnsen, Utsikten 6, 9151 STORSLETT
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Doris Gressmyr
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Lars-Andre Hanssen
Ordføreren i Nordreisa kommune

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	39/11	Odd Kr.Solberg	77 71 61 14	30.11.2011
	428.5.1/OS	E-postadresse:	Mobil:	
		odd.solberg@k-sekretariatet.no	48 02 64 62	

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Det innkalles herved til møte i kontrollutvalget.

Møtested: Møterom Sonjatun
Møtedato: Torsdag 8. desember 2011
Tid: Kl 1100

./. Saksliste og saksutredning følger vedlagt.

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K-Sekretariatet i god tid før møtet.

Med vennlig hilsen

Odd Kr. Solberg
rådgiver

Gjenpart med saksliste/saksdokumenter:
- 1. varamedlem i gruppene
- Rådmannen i Nordreisa kommune

K-Sekretariatet

SAKLISTE

Utvalg: Kontrollutvalget i Nordreisa kommune
Møtedato: Torsdag 8.12.2011
Tid: Kl. 1100
Møtested: Møterom Sonjatun

Saknr	Tittel	U.off.
30/11	Godkjenning av protokoll fra møtet 3.11.2011	
31/11	Referater	
32/11	Vurdering av oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighet i forhold til Nordreisa kommune	
33/11	Rapportering fra revisor – revisjonsstrategi 2011	
34/11	Status forvaltningsrevisjonsrapport "Pleie og omsorg – ressursbruk og kvalitet"	
35/11	Drøfting åpne møter i kontrollutvalget	
36/11	Reglement for kontrollutvalget	
37/11	Gjennomgang av formannskaps-/utvalgssaker	
38/11	Kontrollutvalgets møteplan 2012 – fastsetting av neste møtedato	

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	30/2011	8.12.2011	Odd Kr. Solberg

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 3. NOVEMBER 2011

Innstilling til v e d t a k:

Protokollen fra møtet 3.11.2011 godkjennes.

Saken gjelder:

Vedlegg til saken: Kopi av protokollen 3.11.2011

Saksutredning:

Protokollen legges fram for godkjenning.

Manndalen, den 29. november 2011

Odd Kr. Solberg
rådgiver

NORDREISA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kontrollutvalget

Møtested:	Formannskapssalen
Møtedato:	Torsdag 3.11.2011
Varighet:	11.00 – 13.05

Møteleder: Bjørn Garden
Sekretær: Odd Kr. Solberg

Faste medlemmer		**Varamedlemmer**	
Bjørn Garden	Frp	Tron Ivar Sørgaard	Frp
Heidi Gausdal	Frp	Kirsti Hansen-Krone	Sv
Asbjørn Fredriksen	Sp	Ragnvald Myrvang	Frp
		Ruth Eili Ruud	Sv
		Svetlana Thomassen	Frp
Bjarne Jensen	Ap	Laila Bjerke	Ap
Tone C. Henriksen Johnsen	H	Terje Aa. Nilssen	Krf
		Harald Nyvoll	Ap
		Asveig Hasselberg	H

Fra utvalget møtte:

Bjørn Garden	Fast medlem
Heidi Gausdal	Fast medlem
Asbjørn Fredriksen	Fast medlem
Bjarne Jensen	Fast medlem

Forfall:

Ikke møtt:
Tone C. Henriksen Johnsen Fast medlem

Fra politisk ledelse møtte:

Fra administrasjonen møtte:

Fra KomRev NORD IKS møtte:
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Doris Gressmyr
Regnskapsrevisor Emely Bertelsen

Fra K-Sekretariatet IKS møtte:
Rådgiver Odd Kr Solberg

Møtet ble holdt for lukkede dører.

Merknader til innkalling og sakliste:
Ingen.

Ved starten av møtet ga rådgiver i K-Sekretariatet en orientering om kontrollutvalgets oppgaver og sekretariatets og revisors rolle i denne sammenheng. Oppdragsansvarlig revisor ga en orientering om revisjonens oppgaver og KomRev NORDs rolle.

Det ble vedtatt å behandle to ekstrasaker i dagens møte, *sak 28/11 – Møteplan 2011 - endring av møtedato* og *sak 29/11 – Opplæring av kontrollutvalgets medlemmer og varamedlemmer.*

Behandlede saker:

Saknr	Tittel	U.off.
20/11	**Godkjenning av protokoll fra møtet 14.6.2011**	
21/11	**Referater**	
22/11	**Revisors beretning om beboerregnskapene ved Nordreisa kommune, helse- og omsorgsavdelingen for 2009**	
23/11	**Revisors beretning om beboerregnskapene ved Nordreisa kommune, helse- og omsorgsavdelingen for 2010**	
24/11	**Status forvaltningsrevisjonsrapport "Pleie og omsorg – ressursbruk og kvalitet"**	
25/11	**Budsjett 2012 – kontroll og tilsyn**	
26/11	**Gjennomgang av formannskaps-/utvalgssaker**	
27/11	**Vurdering av oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighet i forhold til Nordreisa kommune**	
28/11	**Møteplan 2011 – endring av neste møtedato**	
29/11	**Opplæring av kontrollutvalgets medlemmer og varamedlemmer**	

Sak 20/11
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 14. JUNI 2011

Innstilling til v e d t a k:

Protokollen fra møtet 14.6.2011 godkjennes.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokollen fra møtet 14.6.2011 godkjennes.

Sak 21/11
REFERATER

Innstilling til v e d t a k:

Behandling:

Referert:

A. OPPSUMMERING FRA REVISOR – ERFARINGER FRA ÅRSREGNSKAPET 2010 SOM HAR BETYDNING FOR REGNSKAPET
- Skriv av 1.7.2011 fra KomRev NORD til rådmannen

B. VALG AV KONTROLLUTVALG
- Skriv av 6.9.2011 fra K-Sekretariatet IKS til ordførerne

C. INFORMASJONSBREV - OMORGANISERING I KOMREV NORD IKS
- Skriv av 21.09.2011 fra KomRev NORD til ordføreren

D. KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2010
- Melding om vedtak av 14.10.2011 fra Nordreisa kommune

E. NKRFS KONTROLLUTVALGSKONFERANSE 2012
- Melding om konferansen

Felles forslag til vedtak:

Referatsakene A – E tas til orientering.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsakene A – E tas til orientering.

Sak 22/11
REVISORS BERETNING OM BEBOERREGNSKAPENE VED NORDREISA KOMMUNE, HELSE- OG OMSORGSAVDELINGEN FOR 2009

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetningen om beboerregnskapene ved helse- og omsorgsavdelingen for 2009 til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetningen om beboerregnskapene ved helse- og omsorgsavdelingen for 2009 til orientering.

Sak 23/11
REVISORS BERETNING OM BEBOERREGNSKAPENE VED NORDREISA KOMMUNE, HELSE- OG OMSORGSAVDELINGEN FOR 2010

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetningen om beboerregnskapene ved helse- og omsorgsavdelingen for 2010 til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetningen om beboerregnskapene ved helse- og omsorgsavdelingen for 2010 til orientering.

Sak 24/11
STATUS FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT *PLEIE OG OMSORG-RESSURSBRUK OG KVALITET*

Innstilling til v e d t a k:

Behandling:

Felles forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar e-posten av 23.9.2011 til orientering.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar e-posten av 23.9.2011 til orientering.

Utskrift av saksprotokoll og sak sendt 11.11.2011 til:
- KomRev NORD med kopi til rådmannen

Sak 25/11
BUDSJETTRAMME 2012 – KONTROLL OG TILSYN

Innstilling til v e d t a k:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2012 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 926.800,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.

2. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i formannskapets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. *Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2012 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 926.800,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.*

2. *Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i formannskapets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.*

Utskrift av saksprotokoll og sak sendt 11.11.2011:
- rådmannen med kopi til ordføreren

Sak 26/11
GJENNOMGANG AV FORMANNSKAPS-/UTVALGSSAKER

Innstilling til v e d t a k:

Behandling:

Felles forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar saklistene til orientering.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar saklistene til orientering.

Sak 27/11
VURDERING AV UAVHENGIGHET – OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSREVISOR LARS-ANDRE HANSSEN

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Lars-Andre Hanssens vurdering av egen uavhengighet til etterretning.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Lars-Andre Hanssens vurdering av egen uavhengighet til etterretning.

Utskrift av saksprotokoll sendt 11.11.2011 til:
- KomRev NORD

Sak 28/11
MØTEPLAN 2011 – ENDRING AV NESTE MØTEDATO

Innstilling til v e d t a k:

Behandling:

Felles forslag til vedtak:

Neste møtedato endres fra 6. desember til torsdag 8. desember kl 11.00.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Neste møtedato endres fra 6. desember til torsdag 8. desember kl 11.00.

Utskrift av saksprotokoll sendt 11.11.2011 til:
- Samtlige involverte.

Sak 29/11
OPPLÆRING AV KONTROLLUTVALGETS MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER

Innstilling til v e d t a k:

Behandling:

Felles forslag til vedtak:

I første møte i 2012 gis det på nytt info om kontrollutvalgets arbeid. Rådgiver i K-Sekretariatet forbereder til dette møtet den samme informasjonen som utvalget idag har fått samt en videreføring av denne. Varamedlemmene innkalles.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I første møte i 2012 gis det på nytt info om kontrollutvalgets arbeid. Rådgiver i K-Sekretariatet forbereder til dette møtet den samme informasjonen som utvalget idag har fått samt en videreføring av denne. Varamedlemmene innkalles.

Utskrift av saksprotokoll sendt 11.11.2011 til:
- Samtlige involverte inkl. varamedlemmene

Hovedutskrift sendt medlemmene og øvrige 11.11.2011.

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	31/2011	8.12.2011	Odd Kr. Solberg

REFERATER

Innstilling til v e d t a k:

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

Saksutredning:

A. UBESVART BREV - OPPSUMMERING FRA REVISOR – ERFARINGER FRA ÅRSREGNSKAPET 2010 SOM HAR BETYDNING FOR REGNSKAPET 2011
- Skriv av 2.11.2011 fra KomRev NORD til rådmannen

B. VALG AV KONTROLLUTVALG
- Skriv av 1.11.2011 fra Servicetorget til valgte repr. og vara

C. UTBYGGING AV BOLIGFELT - MOMSKOMPENSASJONSORDNINGEN
- Skriv av 2.11.2011 fra KomRev NORD til rådmannen

D. ENGASJEMENTSBREV – NORDREISA KOMMUNE
- Skriv av 8.11.2011 fra KomRev NORD til Nordreisa kommune v/ordføreren

E. NKRFS KONTROLLUTVALGSKONFERANSE 2012
- Program

Manndalen, 29. november 2011

Odd Kr. Solberg
rådgiver

KomRev NORD
Interkommunalt selskap

Sak 34/11-A

Vi skaper trygghet

Unntatt off. ihht. Offl. § 13, 1. ledd jf.Koml. §78, nr 7

Nordreisa kommune v/Rådmannen
Postboks 174
9156 STORSLETT

Kontrollsekretariatet IKS
J.nr
Dato 3/11-11 Saksbeh. EB
Arkiv 428.7.1

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	402/EB	Emely Bertelsen emely.bertelsen@komrevnord.no	77 60 05 06	2.11.11

UBESVART BREV - OPPSUMMERING FRA REVISOR - ERFARINGER FRA ÅRSREGNSKAPET 2010 SOM HAR BETYDNING FOR REGNSKAPET 2011

Vi viser til vårt brev av 1.7.11 om ovennevnte, vår ref. 385EB, svarfrist 20.9.11.

Da vi ikke kan se å ha mottatt besvarelse, tillater vi oss å minne om saken. Vi ber om skriftlig tilbakemelding så snart som mulig.

Svar sendes: KomRev NORD IKS, Postboks 930, 9259 TROMSØ.

Med hilsen

Emely Bertelsen
Emely Bertelsen e.f.
revisor

Gjenpart: Nordreisa kommune, økonomiavdelingen
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Besøksadresse:	Postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Telefaks:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3	Postboks 823	Tromsø, Finnsnes, Narvik	77 04 14 00	77 04 14 20	986 574 689
HARSTAD	9488 HARSTAD	Sortland, Storslett			
www.komrevnord.no	post@komrevnord.no				

Nordreisa kommune
Servicetorget

Sak 31/11 - 6
K-sekretariatet IKS
Inn
Dato 3/11 - 11 Saksbeh. OS
Arkiv H28, 1.1

Til valgte represenanter og vararepresentanter

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3816-68	40295/2011	033	01.11.2011

Melding om vedtak: Valg av kontrollutvalg 2011 - 2015

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 20.10.2011

Behandling:

Valgnemndas innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalg 2011 – 2015
5 medlemmer/varamedlemmer

Faste representanter:	**Varamedlemmer:**
Bjørn Garden (Frp)	1. Trond Ivar Sørgård (Frp)
Heidi Gausdal (Frp)	2. Kirsti Hansen-Krone (Sv)
Asbjørn Fredriksen (Sp)	3. Ragnvald Myrvang (Frp)
	4. Ruth Eili Ruud (Sv)
	5. Svetlana Thomassen (Frp)
Bjarne Jensen (Ap)	1. Laila Bjerke (Ap)
Tone C Henriksen Johnsen (H)	2. Terje Aasmund Nilssen (Krf)
	3. Harald Nyvoll (Ap)
	3. Asveig Hasselberg (H)

Leder: Bjørn Garden (Frp)
Nestleder: Tone C Henriksen Johnsen (H)

Med vennlig hilsen

Ellinor Evensen
faglig leder

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 10
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

KomRev NORD
Interkommunalt selskap

Sak 31/11-C

Vi skaper trygghet

Unntatt off. ihht. Offl. § 13, 1. ledd jf. koml. § 78, nr 7

Nordreisa kommune v/rådmannen
Postboks 174
9156 STORSLETT

K-Sekretariatet IKS
J.nr
Dato. 3/11-11 Saksbeh. ef
Arkiv 428. 7.1

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	401/EB	Emely Bertelsen Emely.bertelsen@komrevnord.no	77 60 05 06	2.11.11

UTBYGGING AV BOLIGFELT - MOMSKOMPENSASJONSORDNINGEN

I hht *Lov om kompensasjon av merverdiavgift for kommuner, fylkeskommuner mv.* (kompensasjonsloven) § 4, 2. ledd, pkt. 3, gis det ikke kompensasjon for anskaffelser til bygg, anlegg eller annen fast eiendom for salg eller utleie.

Revisjonen har registrert at det på ansvar 05911 – *utbygging Rovddas* er bokført kostnader med momskode 06 som gir momskompensasjon. Vi forstår det slik at ansvar 05911 gjelder utbygging av et kommunalt boligfelt der tomtene selges videre. Dersom dette stemmer, følger det av kompensasjonsloven § 4, annet ledd nr. 3 at inngående avgift på kommunens anskaffelser til utbygging av boligfeltet der den kommunale bruken gjelder salg av fast eiendom/tomter, ikke er kompensasjonsberettiget.

I regnskapet 2011, periode 10, bilag 108147 er momskode 06 benyttet på kostnader der moms-kompensasjonen utgjør kr 375 000,-. Bilaget er innenfor 5. termin 2011 som har en frist for innsending 10.12.2011 slik at korrigering av bilaget kan foretas før kravet sendes inn.
Bilag 106542 er bokført på periode 8 (4. termin) med samme momskode der det er krevd og mottatt kompensasjon på kr 85 000,-. Korrigering av dette bilaget mener vi kan foretas innenfor 5. termin.

Vi registrerer videre at det er innkrevd og mottatt momskompensasjon for inngående avgift på samme ansvar (05911) både i 2009 og 2010, hhv kr 176 654,- og kr 337 363,-. Jeg antar at dette gjelder samme formålet – kommunalt boligfelt for videresalg av tomter. Som nevnt i avsnittene over følger det av kompensasjonsloven at anskaffelser til utbyggingen av boligfeltet ikke er kompensasjons-berettiget og må dermed korrigeres.

Dersom dere er av en annen oppfatning enn det vi presenterer i avsnittene ovenfor, anbefaler vi dere å fremme problemsstillingen til Skatt Nord. Det samme gjelder spørsmålet om hvordan korrigering av 2009 og 2010 skal foretas.

Vi minner samtidig om at samme bestemmelse i kompensasjonsloven kommer til anvendelse ved utleie av bygg/arealer til andre. Dette gjelder også forhold om eventuell forholdsmessig fordeling av felleskostnader der deler av bygg leies ut til andre. Her bør kommunen jevnlig vurdere om det har skjedd endringer i eventuelle utleieforhold da dette har betydning for kommunens krav om momskompensasjon. *Forskrift om kompensasjon av merverdiavgift til kommuner og fylkeskommuner* §§ 8 og 9 har bestemmelser om forholdsmessig kompensasjon og hva som anses som ubetydelig bruk.

Vi ber om rådmannens vurdering av disse forholdene innen 2. desember 2011.

Besøksadresse:	Postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Telefaks:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt. 3 HARSTAD www.komrevnord.no	Postboks 823 9488 HARSTAD post@komrevnord.no	Tromsø, Finnsnes, Narvik Sortland, Storslett	77 04 14 00	77 04 14 20	986 574 689

Svar sendes til: KomRev NORD IKS, Postboks 930, 9259 TROMSØ.

Med hilsen

Emely Bertelsen
revisor

Gjenpart: Kontrollutvalget i Nordreisa v/K-sekretariatet
Økonomisjef Rita Toresen, Nordreisa kommune

Sak 32/11 - D

KomRev NORD
Interkommunalt selskap

Vi skaper trygghet

sekretariatet IKS

Nordreisa kommune
v/ ordfører

Dato 9/11-11 Saksbeh. OA
Arkiv 428.3.4

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	403/OA	Oddgeir Albertsen oddgeir.albertsen@komrevnord.no	77 60 05 05	8.11.2011

Engasjementsbrev – Nordreisa kommune

KomRev NORD IKS er, i henhold til avtale datert 28.6.2004, revisor for deres kommune fra 01.01.04. Vi ønsker derfor å beskrive våre oppgaver, hva dere kan forvente av oss og hva vi kan tilby. I følge vår avtale skal revisjonen omfatte både forvaltningsrevisjon og regnskapsrevisjon.

Forvaltningsrevisjon

Kommuneloven stiller krav om at revisjonsarbeidet skal omfatte forvaltningsrevisjon. I henhold til forskrift om revisjon osv. § 7 innebærer forvaltningsrevisjon å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Vi vil gjennomføre og rapportere forvaltningsrevisjon i henhold til god kommunal revisjonsskikk, som er en rettslig standard. Innholdet i dette begrepet er normert av kommunelovens bestemmelser om revisjon, tilhørende forskrifter og etablerte og anerkjente standarder på området. Innenfor forvaltningsrevisjon er det Norges Kommunerevisorforbund som utarbeider standarder.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor er Lars-André Hanssen.

Regnskapsrevisjon

Vår hovedoppgave som revisor for kommunen er å vurdere og avgi en uavhengig uttalelse (revisjonsberetning) om årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter. Vi vil også kontrollere at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet, er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert beløp.

Vi vil utføre regnskapsrevisjonen i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og god kommunal revisjonsskikk, herunder International Standards on Auditing. Vi kontrollerer utvalgte deler av materialet som underbygger informasjonen i årsregnskapet, foretar analytiske vurderinger og andre revisjonshandlinger som vi etter forholdene finner hensiktsmessig.

Som ledd i vår revisjon vurderer vi kommunens regnskapssystemer og interne kontroll for å bestemme type, omfang og tidspunkt for våre revisjonshandlinger. Dette vil ikke være en fullstendig gjennomgang eller etterprøving av alle de foreliggende systemer og kontroller.

Besøksadresse:	Postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3	Postboks 823	Tromsø, Finnsnes, Narvik	77 04 14 00	986 574 689
HARSTAD	9488 HARSTAD	Sortland, Storslett		
www.komrevnord.no	post@komrevnord.no			

Generelt vil en effektiv internkontroll (kommunens egen) redusere risikoen for at misligheter og feil vil oppstå uten å bli avdekket, men vil aldri kunne eliminere denne risikoen. Omfanget av vårt revisjonsarbeid, og dermed tidsforbruket, vil for en stor del være avhengig av kvaliteten på, og effektiviteten av kommunens interne kontroll, samt regnskaps- og rapporteringsrutiner.

Vi planlegger og utfører vår revisjon på en mest mulig hensiktsmessig og effektiv måte, slik at vi med rimelig grad av sikkerhet avdekker misligheter og feil som er vesentlige for kommunens årsregnskap. Det understrekes at svakheter i regnskapssystemet og den interne kontrollen kan gi mulighet for misligheter som våre normale revisjonshandlinger ikke nødvendigvis avdekker.

Uttalelser fra kommunens ledelse
I forbindelse med årsavslutningen vil vi i henhold til god kommunal revisjonsskikk innhente en skriftlig uttalelse fra ledelsen om fullstendigheten og riktigheten av de opplysninger som gis i årsregnskapet. På samme måte er vi pålagt å innhente skriftlige uttalelser fra ledelsen om kjennskap til eller mistanke om misligheter mv. Dette temaet vil også bli tatt opp i dialogen som vi er pliktig å ha med kommunens ledelse som en del av planleggingen.

Revisjonsmerknader og brev
Hvis vi i vårt revisjonsarbeid avdekker vesentlige feil, mangler, misligheter/uregelmessigheter eller svakheter i regnskapsordningen eller den interne kontroll, skal vi rapportere dette skriftlig til kontrollutvalget, med kopi til administrasjonssjefen. Rapporteringen skal skje gjennom fortløpende nummererte brev. Nummererte brev følges videre opp av kontrollutvalget mot kommunens administrasjon.

Brev med forespørsler og påpekning av mindre vesentlige feil eller mangler vil bli sendt direkte til administrasjonssjefen.

Revisjonsberetning
Vi avslutter årets revisjonsarbeid med å avgi revisjonsberetning til kommunestyret. Denne bekrefter at revisjonen er utført i henhold til lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk, herunder International Standards on Auditing. I revisjonsberetningen gir vi vår konklusjon om følgende forhold:

- At årsregnskapet er avgitt i samsvar med lov og forskrifter, og at det i det alt vesentlige gir en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen per 31.12. og av resultatet for regnskapsåret i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.
- At disposisjonene som ligger tilgrunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.
- At opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.
- At kommunens ledelse har sørget for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger.

Dersom årsregnskapet ikke gir de opplysninger om kommunens virksomhet i regnskapsåret og stilling ved årsskiftet som burde vært gitt, skal revisor ta forbehold, og eventuelt gi nødvendige tilleggsopplysninger i sin beretning. Finner revisor at årsregnskapet ikke bør vedtas slik det foreligger, skal dette angis særskilt.

Vi avgir vår revisjonsberetning uten unødig opphold etter at årsregnskapet er avlagt og senest 15. april. Revisjonsberetning avgis også der årsregnskap ikke foreligger eller er ufullstendig.

Oppdragsansvarlig revisor for regnskapsrevisjon er Doris Gressmyr. For å sikre god informasjonsflyt, skal revisor Emely Bertelsen ha ansvaret for den løpende kontakten med dere, og hun vil også utføre revisjon av kommunens regnskap.

Andre oppdrag

I henhold til vår avtale omfatter også vår revisjon de kontrollhandlinger som er nødvendig i forbindelse med avtalte særattestasjoner. I tillegg inngår ordinær revisjon av pasientregnskaper, overformynderiet og de øvrige regnskapene som er angitt i avtalen.

Kontrollutvalget

Kontrollutvalget skal føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen, herunder påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning. Videre skal kontrollutvalget påse at kommunens årsregnskap blir revidert på en betryggende måte, og at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon. KomRev NORD plikter å rapportere om resultatet av vårt arbeid til kontrollutvalget.

Etter at vi har avgitt vår revisjonsberetning, skal kontrollutvalget avgi uttalelse til kommunestyret om årsregnskapet. Kopi av uttalelsen skal være formannskapet i hende tidsnok til at dette organet kan ta hensyn til den før det avgir innstilling til kommunestyret om årsregnskapet.

Taushetsplikt

Både oppdragsansvarlig revisor og revisjonsmedarbeiderne har – med visse lovhjemlede unntak - taushetsplikt om alt de får kjennskap til under utførelsen av arbeidet. Taushetsplikten gjelder ubegrenset i tid, også etter at oppdraget er avsluttet.

Andre tjenester og rådgivning

Vår organisasjon har medarbeidere med betydelig kompetanse og praksis innenfor mange fagområder. Dette gjør oss i stand til å yte kompetent bistand til dere, og som medlem av Norges Kommunerevisorforbund kan vi også trekke på kompetansen i et stort fagmiljø. Vi bistår gjerne med rådgivning innenfor intern kontroll, merverdiavgift, regnskapsføring, budsjetter, lov og forskrifter osv.

Ledelsen i Nordreisa kommune sitt ansvar

I henhold til kommuneloven skal administrasjonssjefen sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instrukser, og at den er gjenstand for betryggende kontroll. Administrasjonssjefen skal avgi en årsberetning senest 31. mars, og er ansvarlig for at årsregnskapet er avlagt i samsvar med bestemmelsene i lov og forskrifter innen 15. februar.

Det er ledelsens ansvar at det utarbeides et regnskap som gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Videre er det ledelsens ansvar å sørge for en intern kontroll som muliggjør utarbeidelsen av et regnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil. Kommunens ledelse har også ansvaret for at vi som revisor har ubegrenset tilgang til registrerte opplysninger, dokumentasjon og annen informasjon vi finner nødvendig for å kunne utføre vårt arbeid. Det omfatter for eksempel korrespondanse, kontrakter og protokoller. Dette inkluderer også tilgang til systembeskrivelser og nødvendig veiledning.

Vi legger opp til en åpen og god dialog med dere, slik at kommunikasjonen mot politisk og administrativt nivå blir best mulig.

Vi håper innholdet i dette brevet samsvarer med deres forståelse av revisors rolle og ansvarsområder, og vi ser frem til et godt og konstruktivt samarbeid. Ta gjerne kontakt, spesielt hvis noe er uklart eller dere har spørsmål.

For øvrig viser vi til våre hjemmesider www.komrevnord.no for nærmere beskrivelse av oss og vårt tjenestetilbud.

Med hilsen

Oddgeir Albertsen
Revisjonsdirektør

Kopi: Kontrollutvalget
Rådmannen
Økonomisjefen

PROGRAM

Sak 34/11 - E

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse

1-2 februar 2012

Clarion Hotel Oslo Airport, Gardermoen

Hovedtemaer

- Kontrollutvalget - oppgaver og utfordringer
- Selskapskontroll
- Samhandlingsreformen
- Etikk og korrupsjon
- Kommunerevisor - den gode støttespilleren

Målgruppe

Ledere/medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer og andre som er interessert i tilsyn og kontroll i kommunesektoren

Norges Kommunerevisorforbund

- på vakt for fellesskapets verdier

Onsdag 1. februar

Møteleder: Ole Kristian Rogndokken
Daglig leder i Norges Kommunerevisorforbund

Registrering og kaffe / Utstilling

Velkommen
- Daglig leder Ole Kristian Rogndokken, Norges Kommunerevisorforbund

Åpning
- Statssekretær Dag Henrik Sandbakken (Sp), Kommunal- og regionaldepartementet

Hjelp, jeg er ny i kontrollutvalget! Oppgaver, roller og muligheter. Erfaringsoverføring
- Magnhild Holmberg (Frp), Skien kommune, kontrollutvalget
- En innleder annonseres senere

Kaffe / Utstilling

Etikk i kommunesektoren
- Ordfører Nils Røhne (Ap), Stange kommune - leder av Kommunesektorens Etikkutvalg

Lunsj / Utstilling

Styringsutfordring i kommunesektoren. Hvordan holde styr på selskapsjungelen? Case Briskeby stadion

Innledere:
- Tidl. ordfører Einar Busterud (BBL), Hamar kommune
- Kjetil Solbrækken, sekretær for kontrollutvalget i Hamar kommune
- Advokat Vibeke Resch-Knudsen, egen praksis

Utspørrer:
- Redaktør Ole Petter Pedersen, Kommunal Rapport

Kaffe / Utstilling

Kontrollutvalg i medieblest
- Øystein H. S. Moen, partner og fagansvarlig PR, Agendum AS

Middag

Torsdag 2. februar

09.00 **Samhandlingsreformen – styrings- og tilsynsutfordringer**
- Kommunerevisor Annette Gohn-Hellum, Oslo kommune, Kommunerevisjonen

10.00 Pause / Utsjekking / Utstilling

10.30 **Antikorrupsjonsarbeid i kommunene – analyser og verktøy**
- Generalsekretær Guro Slettemark, Transparency International Norge

11.30 Lunsj / Utstilling

12.45 **Utfordringer for velferds-Norge**
- Professor og forsker Gudmund Hernes, Fafo

13.30 Pause / Utstilling

13.45 **Kommunerevisor – den gode støttespilleren**
- Ass. revisjonssjef Berit M. Dalvik, Telemark kommunerevisjon IKS
- Teamleder Kirsti Torbjørnson, Telemark kommunerevisjon IKS

14.45 **Kåseri**
Annonseres senere

15.15 **Avslutning**
- Styreleder Per Olav Nilsen, Norges Kommunerevisorforbund

09.00 Minikurs

A. Intro – kontrollutvalg

(Målgruppe: Nye kontrollutvalgsmedlemmer)

- Seniorrådgiver Bodhild Laastad, Norges Kommunerevisorforbund

Innhold:
- Rammeverk for tilsyn og kontroll i kommunal sektor
- Kontrollutvalgets formål, rolle og oppgaver

12.45 Minikurs

B. De sentrale momentene for å forstå kommunalt regnskap

(Målgruppe: Kontrollutvalgsmedlemmer)

- Registrert revisor og daglig leder Åge Sandsengen, Kommunerevisjon IKS

  Medlem av NKRFs regnskapskomite og fagkomiteen i Foreningen for god kommunal regnskapsskikk

Innhold:
- Det kommunale økonomisystemet
- Regnskapets oppbygging
- Grunnleggende prinsipper og de unike økonomiske sammenhengene – spesielt i balansen
- Anordningsprinsippet
- Resultatbegrepet

15.15

– på vakt for fellesskapets verdier

GENERELL INFO

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 1-2 februar 2012

Påmelding

- Påmeldingsfrist: 16. desember 2011.
- Bindende påmelding skal skje via NKRFs nettsider
- Faktura vil bli tilsendt etter påmeldingsfristens utløp.
- Det tas forbehold om endringer i programmet.

Avbestillingsbetingelser

- Avbestilling må skje skriftlig.
- Det vil ved avbestillinger etter påmeldingsfristens utløp kreves et gebyr på kr 500 til dekning av administrasjonsutgifter. Ved avbestilling senere enn en uke før konferansestart belastes 50 % av konferanseavgiften. Konferansematerialet vil da bli ettersendt.
- Avbestilling ved legitimert sykdom behandles særskilt.
- Avmelding på konferansedagen, eller ev. uteblivelse, med fører full konferanseavgift.
- Ved hotellreservasjon kommer i tillegg ev. ansvaret overfor hotellet.
- Deltakelse kan ved behov overføres til en annen kollega.

Konferansepriser*

- Deltakelse m/overnatting og middag: Kr 5 800 (ikke-medlemmer: Kr 6 200)
- Deltakelse u/overnatting og middag: Kr 4 700 (ikke-medlemmer: Kr 5 100)
  Prisene inkluderer dokumentasjon, lunsj, drikke til måltidene og servering i pausene.
- Ekstra overnatting m/frokost fra 31. januar – 1. februar 2012: Kr 1 300.

*) Deltakere fra kontrollutvalg i kommuner/fylkeskommuner hvor sekretærtjenesten ivaretas av virksomheter som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris

Konferansehotellet

Clarion Hotel Oslo Airport, Gardermoen

Ved behov vil også Comfort Hotel RunWay, som ligger vegg i vegg med konferansehotellet

Forhåndsgodkjenning

13 timer i forhold til NKRFs regler for obligatorisk etter- og videreutdanning.

Velkommen på konferansen!

Norges Kommunerevisorforbund
Postboks 1417 Vika, 0115 Oslo
Telefon 23 23 97 00, post@nkrf.no, www.nkrf.no

etinge erlingsdesign no / 17 11 2011

faglig arena • nettverksbygging • inspirasjon

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	32/2011	8.12.2011	Odd Kr. Solberg

VURDERING AV UAVHENGIGHET – OPPDRAGSANSVARLIG REGNSKAPSREVISOR DORIS GRESSMYR

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Doris Gressmyrs vurdering av egen uavhengighet til etterretning.

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: Uavhengighetserklæring fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Doris Gressmyr.

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

I forskrift om revisjon § 15, 1. ledd det en bestemmelse om revisors uavhengighet i forhold til revisjonsoppdraget:

> *Den som foretar revisjon skal løpende vurdere sin uavhengighet. Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.*

Denne vurderingen skal skje løpende, men minimum en gang hvert år. Dersom det oppstår tilfeller som kan påvirke uavhengigheten, skal den oppdragsansvarlige revisoren gi melding om dette til kontrollutvalget.

Selv om kravet bare gjelder den oppdragsansvarlige revisoren, skal alle tilsatte som arbeider med oppdraget gi en tilsvarende vurdering til den oppdragsansvarlige revisoren i forhold til den enkelte sitt tildelte arbeidsområde.

Vedlagt følger oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Doris Gressmyr sin vurdering av egen uavhengighet. Vurderingen viser hvilke vurderinger som skal gjøres, og hennes vurderinger til de enkelte punktene. Kravet til vandel er dokumentert med politiattest av 22.11.2011.

Etter K-Sekretariatets syn er det ikke noe i vedlagte vurdering som tilsier at Doris Gressmyr ikke skal være i stand til å utføre revisjonsarbeidet på Nordreisa kommune på en objektiv og forsvarlig måte.

Manndalen, den 29. november 2011

Odd Kr. Solberg
rådgiver

Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	400/DG	Doris Gressmyr doris.gressmyr@komrevnord.no	77 60 05 28	29.11.2011

Vurdering av oppdragsansvarlig revisors uavhengighet i forhold til Nordreisa kommune

Innledning

I henhold til forskrift om revisjon (revisjonsforskriften) § 12 skal oppdragsansvarlig revisor for kommuner ha ført en hederlig vandel. Oppfølging av dette kravet tilligger kontrollutvalget, jamfør merknader til nevnte bestemmelse.

I følge revisjonsforskriften § 15 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Krav til uavhengighet og objektivitet gjelder også for revisors medarbeidere, men det er kun oppdragsansvarlige revisorer som plikter å legge fram en skriftlig vurdering for kontrollutvalget.

Lovgivningsmessige krav til revisors uavhengighet

Følgende fremgår av kommuneloven § 79:
Den som foretar revisjon for en kommune eller fylkeskommune kan ikke ivareta revisjons- og kontrolloppdrag for kommunen eller fylkeskommunen dersom revisor eller dennes nærstående har en slik tilknytning til revidert eller kontrollert virksomhet, dens ansatte eller tillitsmenn, at dette kan svekke revisors uavhengighet og objektivitet. Som nærstående regnes

a) ektefelle og en person som vedkommende bor sammen med i ekteskapsliknende forhold
b) slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje og søsken, og deres ektefeller eller personer som de bor sammen med i ekteskapsliknende forhold og
c) slektninger i rett oppstigende eller nedstigende linje og søsken til en person som nevnt under bokstav a.

Det samme gjelder dersom det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet ved gjennomføring av oppgavene. Ansettelse som revisor i kommunen eller fylkeskommunen, eller i en interkommunal samarbeidsordning, medfører ikke i seg selv at revisoren mangler nødvendig uavhengighet og objektivitet.

Krav til uavhengighet er nærmere spesifisert i revisjonsforskriften § 13.

- Revisor kan etter denne forskrift ikke inneha andre stillinger hos kommunen eller fylkeskommunen eller i virksomhet som den kommunen eller fylkeskommunen deltar i ved siden av revisoroppdraget.

- Revisor kan ikke være medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i.

- Revisor kan ikke delta i, eller ha funksjoner i annen virksomhet når dette kan føre til at vedkommendes interesser kommer i konflikt med interessene til oppdragsgiverne eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til den som foretar revisjon.

I tillegg er det følgende begrensninger ved gjennomføring av oppgaver, jf. revisjonsforskriften § 14:

- revisor kan ikke utføre rådgivnings- eller andre tjenester der dette er egnet til å påvirke eller reise tvil om revisors uavhengighet og objektivitet
- revisor kan ikke yte tjenester som hører inn under den revisjonspliktiges (dvs kommunens) egne ledelses- og kontrolloppgaver
- revisor kan ikke opptre som fullmektig for den revisjonspliktige, unntatt ved bistand i skattesaker etter domstolloven.

Oppdragsansvarlig revisors vurdering av uavhengighet

Pkt 1: Ansettelsesforhold	*Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i KomRev NORD IKS.*
Pkt 2: Medlem i styrende organer	*Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som Nordreisa kommune deltar i.*
Pkt 3: Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	*Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.*
Pkt 4: Nærstående	*Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til Nordreisa kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.*
Pkt 5: Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 14, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. *Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Nordreisa kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.*
Pkt 6: Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	*Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Nordreisa kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.*

Pkt 7: Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	*Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for Nordreisa kommune.*
Pkt 8: Andre særegne forhold	*Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.*

Doris Gressmyr

Doris Gressmyr
Oppdragsansvarlig revisor

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	33/2011	8.12.2011	Inger Johansen

RAPPORTERING FRA REVISOR – REVISJONSSTRATEGI 2011 – NORDREISA KOMMUNE

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Saken gjelder:

Kontrollutvalgets plikt til å påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg: Veileder vedrørende kontrollutvalgets påse-ansvar overfor regnskapsrevisor

Saksutredning:

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte, jf. kommunelovens (KL) § 77 nr. 4. I kontrollutvalgsforskriftens § 6 (årsregnskap) gjentas dette, men utdyper dette med *herunder holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med de bestemmelser som følger av lov og forskrift, god kommunal revisjonsskikk og kontrollutvalgets instrukser, eller avtaler med revisor.* Denne plikten som pålegges kontrollutvalget gjelder også for kommunale foretak. De krav som gjelder for regnskapsrevisjonen framgår av revisjonsforskriften.

KL § 78 nr. 5 har bestemmelse om at *revisor skal rapportere resultatene av sin revisjon og kontroll til kontrollutvalget.*

Kravet til uavhengighet er et av de fundamentale krav til revisor. Dokumentasjon av uavhengigheten er tatt inn i revisjonsforskriftens § 15. Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Dette vil minst en gang i året bli behandlet som egen sak i kontrollutvalget.

Revisors daglige kommunikasjon skjer ofte med administrasjonen. For at kontrollutvalget skal få det nødvendige innblikket i revisors arbeid, er det derfor viktig at utvalget mottar kopi av all vesentlig korrespondanse mellom revisor og administrasjonen. Dette kommer i tillegg til alle formelle revisorbrev, jf. revisjonsforskriftens § 4, som omhandler vesentlige regnskaps- eller internkontrollspørsmål og som skal adresseres til kontrollutvalget med kopi til administrasjonssjefen.

Begrepet *god kommunal revisjonsskikk* slik det benyttes i lovgivningen er en rettslig standard. I rettslige standarder henvises det ikke til absolutte kriterier, men lovens innhold defineres til å være det som samfunnet som helhet eller enktelte grupper i samfunnet til enhver tid mener bør gjelde. For å gi den rettslige standarden *god kommunal revisjonsskikk* et innhold, er det konkretisert i de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene), med noen tilleggsvurderinger som er spesifikke for enheter i offentlig sektor.

Etter ISA 300 – *Planlegging av revisjon av et regnskap*, skal revisor utarbeide en overordnet revisjonsstrategi som beskriver revisjonens omfang, tidspunkt og styring av oppdraget. Denne vil være det styrende dokument for revisjonsarbeidet, og inneholder revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger, og trekker hovedlinjene for hvordan revisjonen skal gjennomføres i løpet av revisjonsåret. Utover revisjonsstrategien utarbeider revisor en mer detaljert plan for for å håndtere de forskjellige forholdene som er identifisert i revisjonsstrategien. Den overordede revisjonsstrategien og revisjonsplanen oppdateres og endres ved behov etter hvert som revisjonen utføres. Ved utarbeidelsen av den overordnede revisjonsstrategien skal revisor

a) identifisere de karakteristiske trekkene ved oppdraget som definerer oppdragets omfang,

b) verifisere oppdragets rapporteringsmål for å planlegge når revisjonen skal gjennomføres og typen kommunikasjon som kreves,

c) vurdere hvilke faktorer som etter revisors profesjonelle skjønn vil være avgjørende for styring av arbeidet til medlemmene av revisjonsteamet,

d) vurdere resultatene av de innledende handlingene og, der det er relevant, hvorvidet kunnskap som er opparbeidet på andre oppdrag utført av oppdragsansvarlig revisor for enheten, er relevant, og

e) verifisere typen og omfanget av ressurser som er nødvendige for å gjennomføre oppdraget, samt når ressursene må være tilgjenngelige.

I ISA 315 – *Identifisering og vurdering av risikoene for vesentlig feilinformasjon gjennom forståelse av enheten og dens omgivelser* - framgår det i pkt. 12 og 13:

> *Revisor skal opparbeide seg en forståelse av den interne kontrollen. Selv om de fleste kontroller er relevante for revisjonen, sannsynligvis er relatert til finansiell rapportering, er ikke alle kontroller som er relatert til finansiell rapportering, relevante for revisjonen. Hvorvidt en kontroll, alene eller sammen med andre, er relevant for revisjonen, avgjøres av revisor ved anvendelse av profesjonelt skjønn.*

Når revisor opparbeider seg en forståelse av kontroller som er relevante for revisjonen, skal revisor vurdere utformingen av disse kontrollene og fastslå hvorvidt de er iverksatt ved å utføre handlinger i tillegg til forespørsler til ansatte i enheten."

I KRD's rapport som omhandler anbefalinger for å styrke egenkontrollen i kommunen, er 26 av de 85 anbefalingene rettet inn mot intern kontroll. I anbefalingspunkt nr. 49 fremkommer det blant annet at revisor bør orientere kontrollutvalget om resultat av revisjonshandlinger i forbindelse med intern kontrollen, og om denne er ordnet på en "betryggende måte" og med forsvarlig kontroll.

Revisor bør minst én gang i året forelegge kontrollutvalget hovedtrekkene i en planstrategi for gjennomføring av revisjonsarbeidet. Gjennom dette kan utvalget lettere følge opp at revisor dekker alle sentrale sider ved kommunen. I forbindelse med fjorårets regnskap ble det rapportert også løpende fra revisor for gjennomførte kontrollhandlinger og resultatet av disse.

Revisjonsstrategien er et internt dokument for revisor og er ikke offentlig. Den som utøver revisjonen for kommunen, utøver arbeidet under selvstendig faglig ansvar. I henhold til kontrollutvalgsforskriftens § 5, 2. ledd har ikke kontrollutvalget adgang til revisjonens arbeidsdokumenter så lenge en ikke har egen ansatt revisor. I merknaden til bestemmelsen er det bl.a. vist til interkommunale revisjonsselskap hvor det ikke vil være adgang for kontrollutvalget å kreve innsyn i interne dokumenter, uten at det foreligger særlig grunnlag for det.

Revisjonsstrategien vil være et egnet dokument som bidrag for oppfyllelsen av "påseer-ansvaret" i § 6 – om regnskapet blir *revidert på en betryggende måte*.

Oppdragsansvarlig revisor/revisor vil være tilstede i møtet å redegjøre for strategien, hittil gjennomførte revisjonshandlinger og resultatet av disse. Kontroller rettet inn mot kommunens intern kontroll vil også være en del av rapporteringen fra revisor. Omfanget av revisors kontroll av intern kontrollen vil nok variere fra oppdrag til oppdrag, samt også hvor langt revisor er kommet i det løpende revisjonsarbeidet. En forutsetter at utvalget i senere møter blir holdt løpende orientert om eventuelle endringer i revisjonsstrategien, og hvor langt revisjonsarbeidet for 2011 er kommet pr. dato.

En relevant opplysning i denne saken er at KomRev NORD er medlem av Norges kommunerevisorforbund (NKRF). I regi av NKRF er det etablert en kvalitetskontrollordning som skal sikre at medlemmene reviderer i henhold til god kommunal revisjonsskikk. Brudd på god kommunal revisjonsskikk kan medføre disiplinære reaksjoner fra NKRF, fra irettesettelse, advarsel om eksklusjon og endelig eksklusjon.

Finnsnes, 29. november 2011

Inger Johansen
rådgiver

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	34/2011	8.12.2011	Odd Kr. Solberg

STATUS FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT *PLEIE OG OMSORG- RESSURSBRUK OG KVALITET*

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar notatet til orientering.

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: Notat av 28.11.2011 fra KomRev NORD
B: Utrykte vedlegg: E-post av 23.9.2011 fra KomRev NORD
Overordnet prosjektskisse datert 15.2.2011

Saksutredning:

Kontrollutvalget vedtok i møte 1.3.2011 under sak 07/11 prosjektskissa for forvaltnings-revisjonsprosjektet innenfor pleie- og omsorgssektoren.

Utvalget fattet vedtak som følger i saken:

1. *Kontrollutvalget godkjenner overordnet prosjektskisse vedrørende pleie og omsorg – ressursbruk og kvalitet og ber KomRev Nord gjennomføre dette.*

2. *Kontrollutvalget ber om en raskere oppstart og at prosjektet ferdigstilles i løpet av 2011.*

Problemstillinger i prosjektskissa som søkes besvart er følgende:

1. Hvor mye ressurser bruker Nordreisa kommune innenfor pleie- og omsorgssektoren i forhold til kommuner Nordreisa kommune kan sammenligne seg med?

2. Er kvaliteten på tjenestene ved sykehjemmet i Nordreisa kommune i tråd med krav og målsettinger på området?

I sak 24/11 i møtet 3.11.2011 ble det gitt en statusrapport om framdriften av prosjektet der kontrollutvalget tok e-posten til orientering.

Revisor opplyser at ferdigstillelse av prosjektet vil bli senere enn planlagt.

Forøvrig vises det til notatet vedlagt.

Manndalen, den 29. november 2011

Odd Kr. Solberg
rådgiver

unntatt off., jf. offentleglova § 13,1.ledd jf. kommuneloven § 78 nr. 7

NOTAT

Til: *Kontrollutvalget i Nordreisa*
Fra: *KomRev NORD*
Dato: *28.11.2011*

STATUS - FORVALTNINGSREVISJON

Prosjektet *Ressursbruk og kvalitet innen pleie og omsorg*

Jeg viser til overordnet prosjektskisse, som ble godkjent av kontrollutvalget i sak 7/11 (1.3.11). Det fremgår av skissa at prosjektet forventes ferdigstilt *primo 2012*. KU ber samtidig, i sak 7/11, om *en raskere oppstart og at prosjektet ferdigstilles i løpet av 2011.* Prosjektet er ikke ferdigstilt. Dette skyldes, som KU/K-sekretariatet tidligere er orientert om, at det tok lang tid før vi fikk tilbakemelding fra rådmannen om kontaktperson. Kontaktpersonen ble først oppnevnt den 5. september 2011.

Prosjektet er omfattende, og kan inndeles i tre hoveddeler: *ressursbruk*, *kvalitetskartlegging og internkontroll.* Ressursbrukdelen tar for seg hele pleie- og omsorgssektoren i kommunen. Kvalitetskartleggingsdelen har fokus på hvordan beboere, pårørende og ansatte opplever kvaliteten på sykehjemmene. Og internkontrolldelen omhandler sykehjemmenes systemer og rutiner for å sikre at beboernes får dekket grunnleggende behov, samt kvalitet i tjenestetilbudet.

Vi avholdt oppstartsmøte med kommunen den 2. november. I den forbindelse ble vi gjort kjent med at kommunen nylig har gjennomført en **brukerundersøkelse blant beboere**, og hadde igangsatt en **brukerundersøkelse blant pårørende** med svarfrist 15. november. Kommunen vil offentliggjøre resultatene fra disse undersøkelsene i 2012. Revisjonen innhenter nå nærmere informasjon fra kommunen om disse undersøkelsene, og vi vurderer å ikke gjennomføre brukerundersøkelser blant pårørende og ansatte som opprinnelig planlagt: For det første er brukerundersøkelsene svært like. Kommunen har benyttet seg av brukerundersøkelser som er utarbeidet av KS, og revisjonens brukerundersøkelser bygger i stor grad på KS sine undersøkelser. For det andre er det uheldig med to tilnærmet like brukerundersøkelser nært i tid med tanke på respondentene og svarprosent. For det tredje er det ikke hensiktsmessig å gjøre det samme arbeidet to ganger, hvis det viser seg at vi kan henvise til kommunens brukerundersøkelser.

Vi planlegger imidlertid fortsatt å gjennomføre en **spørreundersøkelse blant de ansatte**, med fokus på kvaliteten i tjenestene som ytes til beboerne på sykehjemmene. Vi vil tidligst få igangsatt denne undersøkelsen i januar. Videre kan vi nevne at vi er godt i gang med innsamlingen av data/dokumentasjon til **ressursbrukdelen** og til **internkontrolldelen** av prosjektet.

På bakgrunn av erfaringer fra lignende undersøkelser, vet vi at prosjektet i Nordreisa er omfattende og tidkrevende. Både innhenting av data og informasjon fra kommunen, analyse av data og rapportskriving tar tid. I tillegg krever også omfanget av rapporten at kommunen får god tid til verifisering av opplysninger, og til å gi en uttalelse til rapportutkastet.

Siden vi ikke kom i gang med datainnsamlingen som planlagt i mars-april, er vi nå i den situasjonen at vi har flere store prosjekter som løper samtidig. Dette gjør at vi ikke kan forsere

arbeidet i Nordreisa med tanke på snarlig ferdigstillelse. Jeg anslår midlertid at prosjektet vil være ferdigstilt **sommeren 2012**.

Jeg ber kontrollutvalget om en snarlig tilbakemelding, hvis det skulle være noen innsigelser mot planen som er skissert over, eller hvis dere har noen spørsmål knyttet til prosjektet.

Elsa-Leony Larsen
forvaltningsrevisor

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	35/2011	8.12.2011	Tage Karlsen

DRØFTING ÅPNE MØTER I KONTROLLUTVALGET

Innstilling til v e d t a k:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Vedlegg:

NKRFs eINFO 10/11 m/vedlegg, 10/19 og 10/23.

Saksutredning:

Kontrollutvalget har bedt K-Sekretariatet om å utarbeide saksframstilling vedrørende åpne/lukkede møter i kontrollutvalget.

Kommunelovens § 77 nr. 8 fastslår at kontrollutvalgets møter holdes for lukkede dører *"dersom utvalget selv ikke har bestemt noe annet"*. Bestemmelsen gir altså kontrollutvalget full rådighet med hensyn til om utvalgets møter skal være åpne eller lukkede. Åpne møter forutsetter imidlertid en beslutning om dette fra kontrollutvalgets side.

Saker som inneholder opplysninger underlagt lovbestemt taushetsplikt skal likevel, etter § 77 nr. 8 annen setning, behandles for lukkede dører. Det samme gjelder personalsaker, jfr. henvisningen til § 31 nr. 3 siste punktum.

For øvrig må det vel legges til grunn at en generell beslutning om at kontrollutvalget avholder sine møter for åpne dører ikke er til hinder for at kontrollutvalget kan bestemme at et møte eller behandlingen av en sak likevel skal gå for lukkede dører, selv om saken ikke innbefatter taushetsbelagte opplysninger. Det kan heller ikke være noe hinder for at kontrollutvalget fatter en generell avgjørelse om at møtene skal holdes for lukkede dører. Lovgiver har gitt kontrollutvalget full rådighet over dette spørsmålet. En avgjørelse om at møtene skal gå for åpne dører har altså i realiteten ikke noen bindende virkning for kontrollutvalget.

Det må imidletid antas at en beslutning om å ha møter for åpne dører medfører plikt til å sørge for at saksliste og dokumenter som ikke er unntatt offentligehet er tilgjengelig for allmennheten, samt at møtene skal gjøres kjent på en hensiktsmessig måte, jfr. komml. § 32 nr. 3.

Ut over dette har en beslutning om åpne møter noen direkte juridiske konsekvenser for kontrollutvalget.

Indirekte er forholdet noe mer komplisert, jfr. Regional- og kommunaldepartementets ferske tolkningsuttalelse for så vidt gjelder revisors taushetsplikt etter komml. § 78 nr. 7, hvor departementet legger til grunn at taushetsplikten omfatter all informasjon som revisor får kjennskap til i forbindelse med sitt oppdrag. Denne tolkningen er svært vid, og neppe i harmoni med offentlighetslovens ånd og formål. Inntil videre innretter imidlertid revisjonen seg etter dette. Det innebærer at revisor ikke vil kunne gi noen opplysninger i åpent møte med publikum til stede. Etter som kontrollutvalget i stor grad fungerer som bestillingsorgan for revisjonen, og revisjonen i henhold til dette er den største leverandøren av saker til kontrollutvalget, vil det kunne være utfordrende i praksis å gjennomføre åpenhet..

Ut over dette fremstår spørsmålet om åpne eller lukkede møter som mer vurderingspreget, hvor fordelene er offentlighet og innsyn, hvilket er i samsvar med de rådende idealer for offentlig forvaltning. Negative effekter ved åpne møter kan være at tilstedeværelse av publikum kan ha innvirkning på drøftelsene i kontrollutvalget, herunder at kontrollutvalget i større grad kan bli "politisert", ettersom det enkelte medlems uttalelser og standpunkter blir synlige utad, og at partipolitiske standpunkter derigjennom kan oppleves som mer bindende for det enkelte utvalgsmedlem.

Hensett til sakens karakter, fremmes saken uten innstilling til vedtak.

Harstad, 6.12.2010

for
Tage Karlsen
rådgiver

eINFO 10/11 Avklaringer om taushetsplikten etter kommuneloven § 78 nr. 7

Etter at ny offentleglov, med snevrere adgang til unntak fra offentlighet, trådte i kraft 1. januar 2009, har spørsmålet om forståelsen av bestemmelsen om revisjonens taushetsplikt etter kommuneloven (koml.) § 78 nr. 7 fått ytterligere aktualitet. Vi har tatt denne saken opp med Kommunal- og regionaldepartementet i brev 14. januar 2009, jf. vår eINFO 2/09 av samme dag. I brevet har vi tatt opp følgende spørsmål (her referert i kortform):

- Vi går ut fra at taushetsplikten som følger av koml. § 78 nr. 7 går lengre enn taushetsplikten som følger av forvaltningsloven § 13.
- Vi ber departementet om å gi en nærmere utgreiing om forståelsen og rekkevidden av bestemmelsen, herunder om taushetsplikten omfatter en hvilken som helst opplysning, uansett hvor triviell.
- Vi ber også om departementets uttalelse om i hvilken grad den taushetsplikten som etter koml. § 78 nr. 7 gjelder for revisorer, også gjelder for personer som er knyttet til instanser som mottar slike opplysninger, jf. bestemmelsen i merverdiavgiftsloven § 7.

Vi har nå fått svar fra departementet, jf. vedlagte brev 9. april 2010. Samtidig er vi blitt gjort kjent med departementets svar 9. april 2010, jf. vedlegg, på brev 19. desember 2008 fra Revisjon Midt-Norge IKS, samt med klagesaksavgjørelse 23. mars 2010 av fylkesmannen i Oslo og Akershus som klageinstans etter offentleglova (offl.) § 32 første ledd tredje setning, jf. vedlegg. Bakgrunnen for sistnevnte sak er at kommunerevisjonen i Oslo, med hjemmel i koml. § 78 nr. 7, har avslått et krav om innsyn, og dette avslaget er så påklagd.

Vi søker i denne eINFO å gi en samlet framstilling av de nevnte uttalelsene og den nevnte avgjørelsen. Disse gir, slik vi ser det, en dekkende avklaring av de spørsmålene som har vært reist fra kommunerevisorhold om forståelsen av koml. § 78 nr. 7.

Forholdet mellom kommuneloven § 78 nr. 7 og forvaltningsloven § 13
Om det spørsmålet som vi har beskrevet i første kulepunkt, har Fylkesmannen i Oslo og Akershus uttalt i sin klagesaksavgjørelse, etter å ha sitert punkt 7.3 i Ot.prp. nr. 70 (2002-2003):

> *"Basert på det siterte, forstår Fylkesmannen bestemmelsen i koml. § 78 nr. 7 slik at den er ment å gi en mer vidtrekkende hjemmel for å unnta opplysninger fra innsyn enn det som følger av de mer alminnelige reglene i offl. og forvaltningsloven (fvl.). Slik Fylkesmannen forstår det, var dette også systemet før endringene i kommuneloven av 2004. Taushetsplikt for kommunerevisjonen fremgikk da av revisjonsforskriften § 12, jf. koml. § 60 nr. 9, og det var lagt til grunn at taushetsplikten rakk lenger enn forvaltningslovens alminnelige bestemmelse om taushetsplikt i § 13, jf. Ot.prp. nr. 70 (2002-(2003).*

Norges Kommunerevisorforbund
Revisjon og tilsyn – til beste for kommuner og fylkeskommuner

Postadresse: Postboks 1417 Vika 0115 OSLO
Besøksadresse: Munkedamsveien 3B, 3. etg.
Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Web: www.nkrf.no
Org.nr.: 975 450 694
Kontonr.: 1450.12.70424

Den vidtrekkende unntakshjemmelen må sies å basere seg på hensynet til yrkesmessig taushetsplikt, altså at man ved utøvelsen av enkelte yrker i større grad får kjennskap til taushetsbelagt informasjon enn i andre yrker. Etter en gjennomgang av saken. kan Fylkesmannen ikke se at hensynet ikke gjør seg gjeldende i denne saken".

I den aktuelle saken kunne ikke bare enkeltopplysninger, men *hele dokumentet* unntas fra offentlighet, jf. offl. § 12, bokstavene b) og c).

Omfanget av taushetsplikten etter kommuneloven § 78 nr. 7
Det spørsmålet vi har tatt opp, referert som andre kulepunkt, har departementet kommentert slik i sitt svar til oss:

"Vi har forståelse for at spørsmålsstillingen blir reist, men kan vanskelig se at bestemmelsen gir rom for en innskrenkende tolking. Selve ordlyden i bestemmelsen peker klart i retning av at taushetsplikten omfatter alle opplysninger. Vi viser også til tilsvarende bestemmelse i revisorloven § 6-1 og (nå opphevet) § 12 i revisjonsforskriften av 1993. Forarbeidene til lovbestemmelsen inneholder heller ikke noe som etter departementets mening åpner for en innskrenkende tolking av bestemmelsen. ... Visse begrensninger i taushetsplikten fremgår likevel av bestemmelsen selv og § 21 i forskrift om revisjon i kommunene og fylkeskommunene mv."

Om en side av dette spørsmålet uttaler departementet i sitt svar til Revisjon Midt-Norge:

"§ 78 nr. 7 pålegger revisor en omfattende generell taushetsplikt. Taushetsplikten gjelder likevel ikke dersom det å gjøre opplysningene kjent er en del av revisors oppgaver, jf. Ot.prp. nr. 70 (2002-2003) s. 91. Så vel ordlyden som forarbeidene til bestemmelsen taler etter departementets vurdering for at selv om revisor i forbindelse med utførelsen av en lovpålagt oppgave har sendt ut informasjon som omfattes av revisors taushetsplikt, til for eksempel kontrollutvalget, vil likevel revisor fortsatt ha taushetsplikt om de samme opplysningene i forhold til andre som ønsker innsyn i opplysningene".

Gjelder taushetsplikten etter kommuneloven § 78 nr. 7 for andre enn revisorer?
Det spørsmålet vi har formulert i tredje kulepunkt har departementet kommentert slik i sitt svar til oss:

"Kommuneloven § 78 nr. 7 pålegger "revisor" taushetsplikt. Forskriften § 22 fastsetter at revisors taushetsplikt gjelder tilsvarende for revisors medarbeidere. Vi kan ikke se at disse bestemmelsene uten videre gjelder for andre. Hvorvidt den som mottar opplysningene fra revisor, vil være underlagt taushetsplikt, må etter vår oppfatning besvares ut fra reglene i forvaltningsloven, eller eventuelle andre lovbestemmelser om taushetsplikt. Vi viser i denne forbindelse til Justisdepartementets veileder til offentleglova, punkt 6.2.1, der denne problemstillingen er behandlet".

Om det samme spørsmålet har departementet uttalt seg slik i sitt svar til Revisjon Midt-Norge:

"Som det påpekes i henvendelsen, vil imidlertid allmennheten kunne kreve innsyn hos kontrollutvalget i de opplysninger revisor sender til kontrollutvalget, med mindre opplysningene er taushetsbelagte etter annet regelverk".

Oppsummering
Revisors taushetsplikt etter kommuneloven § 78 nr. 7 er mer omfattende enn den alminnelige taushetsplikt etter forvaltningsloven § 13. Den gjelder enhver opplysning revisorene får kjennskap til i sitt oppdrag, uansett hvor triviell. Plikten gjelder revisor og revisors medarbeidere, men ikke for andre som mottar opplysninger fra revisor; for disse gjelder fvl. § 13 og eventuelle særlovbestemmelser.

Oslo, 13. april 2010
Norges Kommunerevisorforbund

Bernt Frydenberg
Juridisk rådgiver

3 vedlegg:

- Kopi av brev av 23. mars 2010 fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus til Oslo kommune, Kommunerevisjonen.
- Kopi av brev 9. april 2010 fra Kommunal- og regionaldepartementet til Revisjon Midt-Norge IKS
- Kopi av brev 9. april 2010 fra Kommunal- og regionaldepartementet til Norges Kommunerevisorforbund

FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS
Juridisk avdeling

Innkommet post
Oslo kommune
Kommunerevisjonen
25 MARS 2010
Saksansvarlig. APR/PERJS
Saksnr. 200700498-19
Arkivnr 126.2.2

Oslo kommune, Kommunerevisjonen
Grenseveien 88
0663 OSLO

Deres ref.:	Deres dato:	Vår ref.:	Saksbehandler:	Dato:
	11.03.2010	2010/6202 FM-J	Ann Kristin Solheim Våkråk	23.03.2010

FYLKESMANNENS AVGJØRELSE I SAK OM AVSLAG PÅ DOKUMENTINNSYN - OSLO KOMMUNE SAK 200700498

Fylkesmannen viser til oversendelsen datert 11.3.2010.

Saken gjelder avslag på innsyn i samtlige utskrifter av intervju gjennomført for å fremskaffe informasjon til følgende to undersøkelser som er utført og rapportert av Kommunerevisjonen i Oslo:

Rapport 3/2008 Anskaffelser i Kollektivtransportproduksjon AS
Rapport 2/2009 Nytt billettsystem – kontroll og oppfølging

Innsynsbegjæringen ble fremsatt av Hasan Tufan den 1.3.2010.

Oslo kommune, ved kommunerevisjonen, avslo innsynsbegjæringen den 3.3.2010. Avslaget ble hjemlet i taushetsplikten som følger av kommuneloven § 78 nr. 7.

Avslaget ble påklaget av Tufan i brev datert 9.3.2010.

Kommunerevisjonen har vurdert klagen, men ikke funnet grunn til å endre avslaget. Saken er deretter oversendt Fylkesmannen for endelig behandling etter offentleglova (offl.) § 32.

For den øvrige sakshistorikken vises det til sakens dokumenter.

Fylkesmannen bemerker:

De angjeldende dokumenter gjelder intervjuutskrifter i forbindelse med kommunerevisjonens arbeid med rapport 3/2008 – Anskaffelser i Kollektivtransportproduksjon AS og rapport 2/2009 – Nytt billettsystem – kontroll og oppfølging.

Fylkesmannen skal ta stilling til om kommunerevisjonen har hjemmel til å unnta opplysningene fra innsyn.

Klager mener det bør gis innsyn i de angjeldende dokumentene da saksbehandler i e-post av 25.2.2010 gir klart inntrykk av at bekreftede opplysninger kan utleveres i og med at det spesifiseres at ubekreftede opplysninger ikke kan utleveres. Videre viser klager til at

Postadresse: Postboks 8111 Dep 0032 OSLO
Besøksadresse: Tordenskiolds gt 12 Inngang sjøsiden
Telefon: 22 00 35 00
Telefaks: 22 00 36 00
Internett: www.fylkesmannen.no/OsloOgAkershus
Saksbehandler: Ann Kristin Solheim Våkråk
Direkte telefon: 22 00 35 74
E-post: postmottak@fmoa.no
Org.nummer: NO 974 761 319

opplysningene fra intervjuene allerede er offentlige gjennom rapportene og det er derfor uforståelig at disse skal være taushetsbelagt.

Fylkesmannen bemerker at kommunerevisjonen er å anse som et forvaltningsorgan. Offentleglova (offl.) av 2009, kommer derfor til anvendelse.

Hovedregelen etter offl. er at forvaltningens saksdokumenter er offentlige, med mindre det finnes hjemmel for å unnta dokumentet fra offentlighet, jf. offl. § 3.

Det følger av offl. § 13 første ledd at:

> *"Opplysningar som er underlagde teieplikt i lov eller i medhold av lov, er unnatekne frå innsyn."*

Bestemmelsen innebærer en plikt til å unnta innsyn i opplysninger som er underlagt taushetsplikt. Bestemmelsen inneholder ikke selv regler om hvilken type opplysninger som er underlagt taushetsplikt. Dette må følge av lov eller forskrift.

Dokumentene er i denne saken unntatt i medhold av kommuneloven (koml.) § 78 nr. 7. Bestemmelsen lyder:

> *"Med mindre det følger av revisjonens oppgaver etter denne lov eller forskrift gitt i medhold av nr. 8, eller den opplysningene gjelder har samtykket til at taushetsplikten ikke skal gjelde, har revisor plikt til å bevare taushet om det de får kjennskap til i sitt oppdrag for kommunene eller fylkeskommunen."*

Fra Ot.prp. nr. 70 (2002-2003): "Om lov om endringer i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner m.m" punkt 7.3. siteres:

> *"I en situasjon der det åpnes for konkurranseutsetting av kommunal revisjon vil kommunens revisor kunne være ansatt i kommunen, i en interkommunal revisjonsenhet, eller i et privat revisorfirma. Den som velges som kommunens revisor vil få tilgang til betydelig informasjon, også informasjon underlagt taushetsplikt i forvaltningsloven og andre lover - jf. departementets forslag til lovbestemmelse om revisors informasjons- og innsynsrett. Dette kan innebære at revisor får tilgang til opplysninger som er omfattet av taushetspliktregler som er mer vidtrekkende enn forvaltningslovens regler.*
>
> *På denne bakgrunn uttalte departementet i høringsnotatet at det er nødvendig å ta inn i kommuneloven en bestemmelse om taushetsplikt, som slår fast at den som tar revisjonsoppdrag for en kommune har generell taushetsplikt om det vedkommende får kjennskap til i sitt arbeid. Bestemmelsen må samtidig gjøre det klart at denne taushetsplikten ikke er til hinder for at revisor kan gi den informasjon til kommunens kontrollorganer som ligger i gjennomføringen av det oppdrag revisoren har for kommunen. Taushetsplikten gjelder ikke dersom det å gjøre opplysninger kjent er en del av de oppgaver som ligger til revisor. Taushetsplikten vil derfor ikke være til hinder for at revisor rapporterer til og kommuniserer med kommunens kontrollutvalg, eller andre instanser i kommunen i tråd med lov, forskrift og de retningslinjer som gjelder for revisjonsarbeidet.*

Taushetplikten gjelder heller ikke dersom den opplysningene gjelder har samtykket til at taushetsplikten ikke skal gjelde. Dersom opplysningene for eksempel gjelder kommunen som sådan, vil således det kompetente organ i kommunen kunne samtykke til at taushetsplikten ikke skal være til hinder for at opplysningen offentliggjøres.

Forslaget til bestemmelse om taushetsplikt ble tatt inn i lovutkastet § 78 nr. 7.

Private revisorer som engasjeres til å utføre et arbeid for kommunen vil gå inn under den alminnelige taushetsplikt som følger av forvaltningsloven § 13. Det bør likevel etter departementets mening tas inn en særskilt bestemmelse om revisors taushetsplikt i kommuneloven. I den utstrekning bestemmelsen om revisors taushetsplikt pålegger en mer vidtgående taushetsplikt enn forvaltningslovens regler, vil bestemmelsen om revisors taushetsplikt gå foran forvaltningslovens regler.

(...)

Etter departementets vurdering er det naturlig og nødvendig at revisors vide innsynsrett reflekteres i en streng taushetsplikt. Det at revisor vil kunne gis adgang til ulike og til dels svært sensitive opplysninger er departementets begrunnelse for at det er behov for en generell taushetsplikt om de opplysninger revisor får kjennskap til i sitt oppdrag for kommunen. Tilsvarende bestemmelse for kommunerevisorer følger i dag av revisjonsforskriften § 12, mens revisorlovens § 6-1 som utgangspunkt pålegger revisor og revisors medarbeidere taushetsplikt om «alt» som de under sin virksomhet får kjennskap til.

I den utstrekning bestemmelsen om revisors taushetsplikt pålegger en mer vidtgående taushetsplikt enn forvaltningslovens regler, vil bestemmelsen om revisors taushetsplikt gå foran forvaltningslovens (generelle) regler."

Basert på det siterte, forstår Fylkesmannen bestemmelsen i koml. § 78 nr. 7 slik, at den er ment å gi en mer vidtrekkende hjemmel for å unnta opplysninger fra innsyn, enn det som følger av de mer alminnelige reglene i offl. og forvaltningsloven (fvl.). Slik Fylkesmannen forstår det, var dette også systemet før endringene i kommuneloven av 2004. Taushetsplikt for kommunerevisjonen fremgikk da av revisjonsforskriften § 12, jf. koml. § 60 nr. 9 og det var lagt til grunn at taushetsplikten rakk lenger enn forvaltningslovens alminnelige bestemmelse om taushetsplikt i § 13, jf. Ot.prp. nr. 70 (2002-2003).

Den vidtrekkende unntakshjemmelen må sies å basere seg på hensynet til yrkesmessig taushetsplikt, altså at man ved utøvelsen av enkelte yrker i større grad får kjennskap til taushetsbelagt informasjon enn i andre yrker. Etter en gjennomgang av saken, kan Fylkesmannen ikke se at hensynet ikke gjør seg gjeldende i denne saken.

Fylkesmannen kan heller ikke se at det gjør seg gjeldende noen unntak fra taushetsplikten, for eksempel at det foreligger et samtykke fra den som opplysningene gjelder. Forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner mv. § 21 om begrensninger i taushetsplikten kommer heller ikke til anvendelse, slik Fylkesmannen ser det.

Både offl. § 13 og koml. § 78 hjemler etter sin ordlyd unntak for innsyn i "opplysninger". Offl. § 12, bokstav b) og c) gjør seg imidlertid gjeldende i dette tilfellet, slik at hele dokumentet kan unntas fra innsyn.

Det foreligger etter dette en lovpålagt taushetsplikt og Fylkesmannen kan ikke se at det hefter feil ved kommunerevisjonens avslag av 3.3.2010.

Slutning

Oslo kommune, ved kommunerevisjonen, har hjemmel for sitt vedtak av 3.3.2010.

Klagen har etter dette ikke ført frem. Klagesaken er dermed endelig avgjort.

En kopi av dette brev er sendt partene direkte.

Med hilsen

Eldbjørg Kluften
underdirektør

Ann Kristin Solheim Våkråk
rådgiver

Godkjent og ekspedert i papirform uten underskrift.

Kopi til:
Hasan Tufan Marviksveien 98, C208 4632 KRISTIANSAND S

DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT

Revisjon Midt-Norge IKS
v/forvaltningsrevisor Frode Singstad

7300 Orkanger

Deres ref	Vår ref	Dato
	08/2903-5 SDA	9 APR 2010

Spørsmål om revisors taushetsplikt, offentleglova og innsyn

Vi viser til e-post av 19. desember 2008, der det stilles spørsmål om revisors taushetsplikt og reglene om innsyn etter offentleglova. Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

Det følger av kommuneloven § 78 nr. 7 at revisor har taushetsplikt med hensyn til det vedkommende får kjennskap til i forbindelse med oppdrag for kommunen eller fylkeskommunen.

Lovbestemmelsens ordlyd modererer taushetsplikten i to situasjoner:

1. Unntak fra taushetsplikt kan følge av revisjonens oppgaver etter kommuneloven eller forskrift gitt i medhold av § 78 nr. 8.
2. Den som opplysningene gjelder kan gi sitt samtykke til at taushetsplikten ikke skal gjelde.

Departementet legger til grunn at det følger av offentleglova § 13, sammenholdt med kommuneloven § 78 nr. 7, at opplysninger hos revisor er unntatt fra den alminnelige innsynsretten.

Kommuneloven med tilhørende forskrifter pålegger revisor visse oppgaver. Dersom revisors taushetsplikt skulle gjelde ved utførelsen av disse oppgavene, ville det kunne umuliggjøre revisors oppdrag. Kommuneloven § 78 nr. 7 sier derfor at revisors

Postadresse:
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Kontoradresse:
Akersg. 59

Telefon *
22 24 90 90 /
Org. nr.:
972 417 858

Kommunalavdelingen
Telefaks:

Saksbehandler:
Steinar Dalbakk
22 24 72 53

taushetsplikt etter denne bestemmelsen ikke gjelder ved utførelsen av oppgaver pålagt i kommuneloven eller med hjemmel i kommuneloven § 78 nr. 8.

§ 78 nr. 7 pålegger revisor en omfattende generell taushetsplikt. Taushetsplikten gjelder likevel ikke dersom det å gjøre opplysningene kjent er en del av revisors oppgaver, jf. Ot.prp. nr. 70 (2002-2003) s. 91. Så vel ordlyden som forarbeidene til bestemmelsen taler etter departementets vurdering for at selv om revisor i forbindelse med utførelsen av en lovpålagt oppgave har sendt ut informasjon som omfattes av revisors taushetsplikt, til for eksempel kontrollutvalget, vil likevel revisor fortsatt ha taushetsplikt om de samme opplysningene i forhold til andre som ønsker innsyn i opplysningene.

Som det påpekes i henvendelsen, vil imidlertid allmennheten kunne kreve innsyn hos kontrollutvalget i de opplysninger revisor sender til kontrollutvalget, med mindre opplysningene er taushetsbelagte etter annet regelverk.

Med hilsen

J. M. Sundeid
Jan Morten Sundeid (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Steinar Dalbakk
Steinar Dalbakk
rådgiver

Kopi til:
Norges Kommunerevisorforbund

DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENT

Norges Kommunerevisorforbund
Postboks 1417 Vika
0115 OSLO

Deres ref	Vår ref	Dato
	09/248-3 SDA	9 APR 2010

Spørsmål om kommuneloven § 78 nr. 7

Vi viser til brev av 14. januar 2009. I brevet stilles spørsmål om rekkevidden av kommuneloven § 78 nr. 7, hvor det fremgår at revisor har *"plikt til å bevare taushet om det de får kjennskap til i sitt oppdrag for kommunen eller fylkeskommunen"*.

Departementet viser til reglene om dokumentoffentlighet i offentleglova.

Utgangspunktet etter loven er at dokumenter til eller fra revisjonen ikke kan unntas fra innsyn etter §§ 14 og 15. Dette følger av § 16 første ledd bokstav c.

Offentleglova § 13 første ledd fastsetter imidlertid at opplysninger som er underlagt taushetsplikt i lov eller i medhold av lov, er unntatt fra innsyn.

Opplysninger revisor får kjennskap til i forbindelse med sitt oppdrag vil være underlagt taushetsplikt, jf. kommuneloven § 78 nr. 7, og således unntatt fra innsyn etter offentleglova § 13.

NKRF reiser i sitt brev spørsmål om alle opplysninger revisor får kjennskap til i sitt oppdrag er underlagt taushetsplikt. NKRF uttrykker tvil om bestemmelsen skal tolkes bokstavelig.

Vi har forståelse for at spørsmålsstillingen blir reist, men kan vanskelig se at bestemmelsen gir rom for en innskrenkende tolkning. Selve ordlyden i bestemmelsen peker klart i retning av at taushetsplikten omfatter alle opplysninger. Vi viser også til tilsvarende bestemmelse i revisorloven § 6-1 og (nå opphevet) § 12 i revisjonsforskriften

Postadresse: Postboks 8112 Dep 0032 OSLO
Kontoradresse: Akersg. 59
Telefon * 22 24 90 90 / Org. nr.: 972 417 858
Kommunalavdelingen Telefaks:
Saksbehandler: Steinar Dalbakk 22 24 72 53

av 1993. Forarbeidene til lovbestemmelsen inneholder heller ikke noe som etter departementets vurdering åpner for en innskrenkende tolkning av bestemmelsen. Tvert i mot sies det i spesialmotivene til bestemmelsen, jf. Ot.prp. nr. 70 (2002-2003) s. 108, at *"[b]estemmelsen fastslår at kommunens revisor som hovedregel har taushetsplikt om alt de får kjennskap til under utførelsen av sitt oppdrag for kommunen"*. Visse begrensninger i taushetsplikten fremgår likevel av bestemmelsen selv og § 21 i forskrift om revisjon i kommunene og fylkeskommunen mv.

Departementet antar således at revisors taushetsplikt etter § 78 nr. 7 omfatter alle opplysninger revisor får kjennskap til i sitt oppdrag for kommunen eller fylkeskommunen.

NKRF stiller videre spørsmål om reglene om taushetsplikt for revisor gjelder tilsvarende for den som mottar opplysningene fra revisor.

Kommuneloven § 78 nr. 7 pålegger "revisor" taushetsplikt. Forskriften § 22 fastsetter at revisors taushetsplikt gjelder tilsvarende for revisors medarbeidere. Vi kan ikke se at disse bestemmelsene uten videre vil gjelde for andre. Hvorvidt den som mottar opplysninger fra revisor, vil være underlagt taushetsplikt, må etter vår oppfatning besvares ut fra reglene i forvaltningsloven, eller eventuell andre lovbestemmelser om taushetsplikt. Vi viser i denne forbindelse til Justisdepartementets veileder til offentleglova, punkt 6.2.1, der denne problemstillingen er behandlet.

Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

Med hilsen

J.M. Sundeid

Jan Morten Sundeid (e.f.)
fung. avdelingsdirektør

Steinar Dalbakk

Steinar Dalbakk
rådgiver

eINFO 10/19 Endringer i kommuneloven om møteoffentlighet

18. juni 2010 fremmet Kommunal- og regionaldepartementet proposisjon om endringer i kommuneloven – Prop. 152 L (2009-2010). Proposisjonen går ut på å endre koml. §§ 30 og 31 og å vedta en ny § 31 a.

Departementet framholder at endringene ikke først og fremst er av materiell art. I hovedsak går framleggene ut på å formulere klarere det som allerede er å anse som gjeldende rett; endringene "er i all hovedsak tekniske og redaksjonelle". Noen materielle endringer er likevel med. Dessuten er det foreslått en viss tilpassing mellom kommuneloven og offentlighetsloven.

Synspunktene som har ført fram til proposisjonen, har tidligere vært drøftet i

- Høringsnotat 9. september 2005
- Ot. prp. nr. 96 (2005-2006)
- Høringsnotat 3. oktober 2007
- Ot.prp. nr. 17 (2008-2009)
- Innst. O. nr. 62 (2008-2009).

De viktigste framleggene i proposisjonen går ut på:

- Kommunestyrets nåværende adgang til å bestemme at møter i andre organer eller i visse sakstyper i andre organer skal holdes for lukkede dører, oppheves. Dette antas å ha særlig betydning for formannskapets behandling av innstillinga til årsbudsjettet.
- Et folkevalgt organs adgang til å lukke dørene når tungtveiende offentlige interesser tilsier det, blir modifisert ved følgende tilføyelse: *"og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt offentlig innsyn etter lov 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova) dersom de hadde stått i et dokument".*
- Prosedyreregler skilles ut i den nye § 31a. Nytt her er at når et folkevalgt organ har debattert for lukkede dører om et møte skal holdes for lukkede dører, skal *avstemningen* om dette skje i åpent møte.

I det nevnte høringsnotatet fra 2005 var det tatt opp et spørsmål om "enhver" burde få adgang til å kreve lovlighetskontroll av avgjørelser om å holde møter for lukkede dører, mot nå tre medlemmer av kommunestyret. Etter motstand i høringsrunden er det ikke gjort framlegg i proposisjonen om en slik utvidelse.

Spesielt om kontrollutvalg

Som avslutning på kapitlet om hovedinnholdet i proposisjonen (side 6-7) har departementet en omtale av møteoffentlighet i kontrollutvalg; og vi gjengir denne i sin helhet:

> *"Kommuneloven har eigne reglar om møteoffentlegheit for kontrollutvalet. Kommuneloven § 77 nr. 8 slår fast at møte i kontrollutvalet skal haldast for lukka dører dersom ikkje utvalet sjølv har bestemt noko anna I den seinare tida har det*

vore drøfta om ein bør spegelvende denne regelen, slik at også møte i kontrollutvalet som hovudregel skal vere opne.
Da Stortinget handsama Dokument nr. 8:59 (2008-2009), gjekk alle partia på Stortinget inn for opne dører i kontrollutvalet. Eit fleirtal ønskte likevel at spørsmålet først skulle greiast ut av arbeisgruppe som var sett ned av Kommunal- og regionaldepartementet for å foreslå tiltak for å styrkje kontrollutvalet, revisjonen og den administrative internkontrollen i kommunar og fylkeskommunar.
I rapporten 85 tilrådingar for styrkt eigenkontroll i kommunane *kapittel 7.7, rår arbeidsgruppa til at kommuneloven bør endrast slik at møta i kontrollutvalet som hovudregel er opne. Arbeidsgruppa streka likevel under at konsekvensane for det praktiske arbeidet i kontrolluvalet bør greiast ut nærmare, og at kontrollutvala treng rettleiing før ei eventuell lovendring trer i kraft.*
Departementet vurderer for tida korleis tilrådingane frå arbeidsgruppa skal følgjast opp".

Oslo, 23. juni 2010
Norges Kommunerevisorforbund

Bernt Frydenberg
Juridisk rådgiver

eINFO 10/23 Åpne møter i kontrollutvalg

Fra et medlem og under samlinga for kontrollutvalgssekretærer nylig har det vært reist et par spørsmål vedrørende åpne møter i kontrollutvalg. Vi ser slik på disse spørsmålene:

Møter i kontrollutvalget holdes som kjent for lukkede dører dersom ikke utvalget sjøl har bestemt noe annet, jf. kommuneloven § 77 nr. 8. Men dersom utvalget har bestemt at et møte, eller møtene i sin alminnelighet, skal holdes for åpne dører, vil lovens regler om åpne møter gjelde, herunder reglene i lovens § 32 om at saklista skal være tilgjengelig for allmennheten og at møtet skal gjøres kjent på hensiktsmessig måte.

Hvis kontrollutvalget har bestemt seg for å ha åpne møter, må det da ha hjemmel for å lukke et møte? Det er her en forskjell mellom situasjonen for kommunestyret med flere organer på den ene sida og kontrollutvalget på den andre. De førstnevnte har en lovbestemt *plikt* til å ha åpne møter, jf. lovens § 31 nr. 1, og må derfor ha en lovbestemt hjemmel for å lukke et møte. Kontrollutvalget har i tilfelle gjort sitt valg om å holde åpne møter på *frivillig* grunnlag. Dette innebærer etter vår mening at kontrollutvalget står fritt til å oppheve en slik avgjørelse i sin helhet og også til å avvike fra prinsippet i enkelttilfelle.

Oslo, 21. september 2010
Norges Kommunerevisorforbund

Bernt Frydenberg
Juridisk rådgiver

Norges Kommunerevisorforbund
Revisjon og tilsyn – til beste for kommuner og fylkeskommuner

Postadresse: Postboks 1417 Vika 0115 OSLO
Besøksadresse: Munkedamsveien 3B, 3. etg.
Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Web: www.nkrf.no
Org.nr.: 975 450 694
Kontonr.: 1450.12.70424

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	36/2011	8.12.2011	Odd Kr. Solberg

REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til reglement utarbeidet av K-Sekretariatet IKS og oversender dette til godkjenning i kommunestyret.

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: Forslag til reglement
Vedtak i k-sak 52/11 i møte 20.10.2011

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Nordreisa kommune har fått utarbeidet et forslag til reglement for kontrollutvalget. Kommunestyret vedtok i sak 52/11 å sende forslaget til kontrollutvalget for uttalelse.

Sekretariatet har imidlertid utarbeidet et nytt forslag til reglement. I dette reglementet er det kun tatt inn det som gjelder særskilt for Nordreisa kontrollutvalg. Hovedelementene er nedfelt i kommuneloven og forskriftene og er ikke tatt inn i dette reglementet.

Manndalen, 30. november 2011

Odd Kr. Solberg
rådgiver

Nordreisa kommune
Servicetorget

Vedlegg nr. 36/11

Kontrollutvalget i Nordreisa kommune
V/Odd Solberg
Løkvollveien
9144 Samuelsberg

K-S... IKS
J.nr
Dato 3/11-11 ...eh. OS
Arkiv 428.1-3

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/3950-2	40312/2011	033	01.11.2011

Melding om vedtak: Reglement for kontrollutvalget Nordreisa kommune

Saksprotokoll i Nordreisa kommunestyre - 20.10.2011

Behandling:

Øyvind Evanger (Ap) fremmet følgende forslag:
Saken utsettes. Reglement behandles i kontrollutvalget og legges frem for kommunestyret i neste møte.

Utsettelsesforslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes. Reglement behandles i kontrollutvalget og legges frem for kommunestyret i neste møte.

Legger ved forslag til reglement for kontrollutvalget og kontaktinfoskjema.

Med vennlig hilsen

Ellinor Evensen
fagligleder

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 10
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Reglement for Kontrollutvalget i Nordreisa kommune				Dok id: 2011/2950-1 Dok type: Politisk instruks
Utgave: 1	Skrevet av: Ellinor Evensen	Gjelder fra 20.10.2011	Godkjent av Nordreisa kommunestyre	Side nr: 3

§ 1 Hjemmel

Kontrollutvalget er et lovpålagt organ i medhold av § 77 i Lov av 25.september 1992 nr 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

§ 2 Valg og sammensetning

Kommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne. Utvalget skal ha 5 medlemmer. Kommunestyret velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder. Leder og nestleder i kontrollutvalget skal velges fra opposisjonen. Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets medlemmer.

Minst ett av utvalgets medlemmer skal velges blant kommunestyrets medlemmer. Utvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når utvalgets saker behandles.

Utelukket fra valg er ordfører, varaordfører, medlem og varamedlem av formannskap, medlem og varamedlem av kommunal eller fylkeskommunal nemnd med beslutningsmyndighet, leder og styremedlemmer i kommunalt eide selskap, og ansatte i kommunen eller fylkeskommunen.

Medlemmer av kontrollutvalget som sitter i kommunestyret er utelukket fra valg til kommunestyrekomiteer.

Kommunestyret kan når som helst foreta nyvalg av utvalgets medlemmer.

Dersom et medlem faller fra eller løses fra vervet velger kommunestyret nytt medlem. Er utvalget sammensatt etter reglene om forholdsvalg, skal det suppleres fra den gruppe som står bak den uttredende. Dersom leder faller fra eller løses fra vervet, velger kommunestyret ny leder selv om det er valgt nestleder.

§ 3 Utvalgets oppgaver

Kontrollutvalgets oppgaver og virksomhet er nærmere beskrevet i kommunelovens § 77 og i Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner av 15. juni 2004, nr. 905.

Kontrollutvalget skal ikke kontrollere *politiske* vedtak fattet av kommunestyret. Utvalget skal heller ikke vurdere hvor hensiktsmessige slike vedtak er.

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte, og

at kommunens virksomhet årlig blir gjenstand for forvaltningsrevisjon.

Kontrollutvalget skal videre påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, og at det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kontrollutvalget skal minst en gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper med mer, herunder å kontrollere om den som utfører kommunens eierinteresser gjør det i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kontrollutvalget skal rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret. Før en sak rapporteres til kommunestyret skal den ha vært forelagt rådmannen til uttalelse.

Kontrollutvalget skal årlig rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret.

Kontrollutvalget skal fremlegge budsjett, plan for forvaltningsrevisjon og plan for selskapskontroll innenfor de frister som fastsettes av kommunestyret.

§ 4 Utvalgets møter

Kontrollutvalget skal ha møter når lederen eller 3 medlemmer finner det påkrevet.

Kontrollutvalgets møter holdes for lukkede dører dersom ikke utvalget selv har bestemt noe annet. Dersom møtet holdes for åpne dører, skal dørene likevel lukkes dersom utvalget skal behandle opplysninger som er underlagt lovbestemt taushetsplikt. Kommuneloven § 31, nr. 3 siste punktum gjelder tilsvarende.

Innkalling til møtet skal med høvelig varsel, normalt minst 8 dager, sendes utvalgets medlemmer, ordfører og kommunens revisor. Rådmannen mottar kopi av innkallingen til møtene og protokollene. Innkallingen skal inneholde en oversikt over de saker som skal behandles samt saksdokumenter.

Revisor, eller dennes stedfortreder, har møte og talerett i kontrollutvalgets møter og kan forlange sine uttalelser på møtet protokollert. Møteretten gjelder likevel ikke når sak som angår revisors tilsettingsforhold behandles.

Ordfører har møte og talerett med unntak av saker som gjelder ordføreren personlig.

Rådmannen kan innkalles / inviteres til møtene ved behov.

Kommunelovens kapittel 6 om saksbehandlingsregler i folkevalgte organer gjelder også for kontrollutvalgets møter. Om inhabilitet for utvalgets medlemmer og om fritak for å delta i behandlingen av en sak gjelder bestemmelsene i kommuneloven § 40 nr. 3 og 4.

§ 5 Innhenting av opplysninger – taushetsplikt

Kontrollutvalget kan, uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene.

Kontrollutvalgets medlemmer og dets sekretariat har taushetsplikt i henhold til forvaltningsloven § 13.

§ 6 Sekretariat

Kommunestyret skal sørge for at kontrollutvalget har sekretariatsbistand som til enhver tid tilfredsstiller utvalgets behov. Sekretariatet skal påse at de saker som behandles av kontrollutvalget er forsvarlig utredet og at utvalgets vedtak blir iverksatt.

Sekretariatsfunksjonen er direkte underordnet kontrollutvalget og skal følge de retningslinjer og pålegg som utvalget gir.

§ 7 Endringer av reglementet

Redaksjonelle endringer som ikke endrer realiteten i reglementet og realitetsendringer som er en naturlig konsekvens av endringer i lov, avtaler eller lokale bestemmelser kan endres av rådmannen.

Øvrige endringer vedtas av kommunestyret.

Reglementet er vedtatt av Nordreisa kommunestyre ~~20.10.2011~~.

Nordreisa kommune
Servicetorget

Valgte representanter i styrer, råd og utvalg i Nordreisa kommune

K-Se... ...S
J.nr
Dato 3/11-11 ...beh.. OS
Arkiv 428.4.2

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2011/3816-61	40026/2011	033	31.10.2011

Kontaktinformasjon

Med bakgrunn i at du er valgt inn i styrer/råd og utvalg i Nordreisa kommune, har Servicetorget behov for riktig kontaktinformasjon ved bl.a innkallelse til møte, utsendelse av møtedokumenter og utbetaling av møtegodtgjørelse.

På bakgrunn av ovenstående ber vi at skjema fylles ut og returneres snarest til:

Nordreisa Kommune, Postboks 174, 9156 Storslett, eller pr e-post til : postmottak@nordreisa.kommune.no

Med vennlig hilsen

Ellinor Evensen

Fagleder

MELDING OM POSTADRESSE, TELEFONNUMMER, E-POST, KONTO NR:

GJELDER FOR:

Navn:	
Postadresse:	Telefonnummer privat::
Postnummer:	Telefonnummer jobb:
Postnummer:	Mobilnummer:
Poststed:	Telefaks:
Kontonummer:	E-mailadresse:

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17
www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 10
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954
Organisasjonsnr: 943 350 833

Vedlegg sak 58/11

REGLEMENT FOR KONTROLLUTVALGET I NORDREISA KOMMUNE

Vedtatt i kommunestyret XX.XX.2011, sak YY/11

Kommuneloven kap. 12 har bestemmelser om kontrollutvalg i kommunene, og Kommunal- og regionaldepartementet har gitt forskrift om kontrollutvalg med hjemmel i kommuneloven. Dette reglementet inneholder Nordreisa kommunes særskilte bestemmelser for kontrollutvalget.

§ 1 Valg og sammensetning

Kommunestyret velger selv, i sitt konstituerende møte, et kontrollutvalg med medlemmer og varamedlemmer for valgperioden. Kommunestyret velger selv også leder og nestleder. Kontrollutvalget velges som første utvalg etter formannskapet.

Det velges fem medlemmer og to varamedlemmer per medlem. Minst ett av medlemmene velges blant kommunestyrets medlemmer.

De av kontrollutvalgets medlemmer og varamedlemmer som eventuelt ikke sitter i kommunestyret, tilbys også deltagelse i kommunens folkevalgtopplæring.

§ 2 Kontrollutvalgets arbeidsområde og virkemåte

Kontrollutvalget skal bidra til et funksjonsdyktig folkestyre for kommunen innenfor lovverkets rammer, og for en rasjonell og effektiv forvaltning av kommunens ressurser.

Kontrollutvalget skal legge vekt på å opptre partipolitisk nøytralt.

Utvalget skal vektlegge faglige og profesjonelle hensyn. I sin funksjon skal kontrollutvalget opptre som kollegium for derigjennom å få bedre gjennomslag for de sakene som utvalget tar opp.

Kontrollutvalget skal ha fokus på etiske retningslinjer og

- skal gjøre seg kjent med kommunens etiske retningslinjer, reglementer, forvaltningslovens regler om habilitet og forutsettes lojalt å overholde de bestemmelser og vedtak som gjelder,
- skal i sitt arbeid ivareta og styrke befolkningens tillit til den kommunale virksomheten,
- skal unngå personlige fordeler av en art som kan påvirke eller være egnet til å påvirke handlinger, saksforberedelser eller vedtak. De bør også unngå å komme i situasjoner som vil føre til at det kan stilles spørsmål ved vedkommendes integritet,
- må ikke bruke fortrolige opplysninger som mottas i forbindelse med behandling av saker i kontrollutvalget til personlig vinning,
- oppfordres til å la seg registrere i KS sitt styrevervregister, i den grad kommunen for øvrig er tilsluttet slikt register.

Uttalelser til pressen knyttet til en konkret sak besvares av kontrollutvalgets leder eller den vedkommende bemyndiger.

§ 3 Saksbehandling

Kommunelovens kapittel 6 om saksbehandlingsregler i folkevalgte organer, gjelder også for kontrollutvalgets møter.

Kontrollutvalgets møter er åpne, men kan selv velge å lukke møtet eller en sak uten begrunnelse. I tillegg lukkes møtet når lovbestemt taushetsplikt hjemler det.

- Ordføreren har møte- og talerett, men ikke stemmerett.
- Rådmannen kan innkalles/inviteres til møtene ved behov.
- Rådmannen mottar kopi av innkallingen til møtene og protokollene.
- Kontrollutvalgets 1. varamedlem får kopi av innkalling m/saksframstilling. Øvrige varamedlemmer får tilsendt kopi av innkallingens på e-post.
- Ethvert medlem av utvalget kan forlange og få satt en sak på sakskartet.
- Kontrollutvalget avgjør den administrative tilrettelegging for utvalgets saker.
- Innkallingen til kontrollutvalgets møter skal skje med minst 7 dagers varsel.
- Kontrollutvalgets saksliste legges ut på kommunens hjemmeside senest 5 dager før møtet.
- Kontrollutvalgets møtebok legges ut på kommunens hjemmeside.

Kontrollutvalget innstiller ovenfor kommunestyret i saker som er behandlet av kontrollutvalget, med unntak av når det er gitt andre bestemmelser om innstilling (jf. bl.a. kontrollutvalgsforskriften §§ 7 og 18).

§ 4 Kontrollutvalgets oppgaver

Budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen utarbeides og oversendes kommunen innen de tidsfrister som gjelder for kommunen. Kontrollutvalget følger opp at forslaget følger med til kommunestyrets behandling av budsjettet.

Utvalget avgir innen 1. halvår årsrapport til kommunestyret om sin virksomhet foregående år. I årsrapporten skal det også gis opplysninger om gjennomført forvaltningsrevisjon og selskapskontroll og resultatet av dette, iht. forskrift om kontrollutvalg §§ 11 og 15.

Kontrollutvalgets leder eller den vedkommende bemyndiger, plikter å være til stede i kommunestyret i de sakene hvor kontrollutvalget har innstilt til kommunestyret.

§ 5 Taushetsplikt

Kontrollutvalget har taushetsplikt i henhold til forvaltningsloven § 13. (Taushetsplikt). Kontrollutvalgets medlemmer skriver under egen taushetserklæring.

§ 6 Henvendelse til revisjonens personale

Henvendelse fra kontrollutvalgets medlemmer til revisjonens personale skal skje til oppdragsansvarlige revisorer, så sant ikke spesielle forhold tilsier noe annet.

§ 7 Ikrafttredelse

Dette reglementet trer i kraft xx.xx.2011.

K-Sekretariatet

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	37/2011	8.12.2011	Odd Kr. Solberg

GJENNOMGANG AV FORMANNSKAPS-/UTVALGSSAKER

Innstilling til v e d t a k:

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: Saksliste formannskapsmøtene 25.11.2011
Sakslister driftsutvalgsmøtene 11.10. og 15.11.2011

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Utvalget plukker ut saker som kan ha interesse for kontrollutvalget. Det kan være aktuelt å innkalle administrasjonen for å gi nærmere redegjørelse i enkelte saker.

Saken legges fram uten innstilling..

Manndalen, 30.11.2011

Odd Kr Solberg
rådgiver

Formannskapet 23.11.11

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 45/11	Referatsaker		
RS 12/11	Gamle restanser - tapsføring	X	2011/4265
PS 46/11	Søknad om økonomisk støtte		2009/79
PS 47/11	Budsjettkontroll pr 30. september 2011		2010/2800
PS 48/11	Budsjett 2012		2011/4225
PS 49/11	Nordreisa kommune økonomiplan 2012 - 2015		2011/4504
PS 50/11	Søknad om ambulerende skjenkebevilling til førjulsfest - Minibar 1		2009/6090
PS 51/11	Søknad om kommunalt tilskudd - rehabilitering av o-kart Garjala, Nordreisa il		2011/3893
PS 52/11	Søknad om kommunalt tilskudd - flomlysanlegg Ymber stadion, Nordreisa il		2011/2492
PS 53/11	Søknad om kommunalt tilskudd - o-kart Bakkeby, Nordreisa il		2011/4183
PS 54/11	Etablererpakke		2011/3635
PS 55/11	Forslag skisse Næringsstrategier for Nordreisa kommune 2012-2015		2011/3635
PS 56/11	Kompetanseløp for Landsbybedrifter		2011/3638
PS 57/11	Bedriftsbasert Turistinformasjonsportal		2011/3639
PS 58/11	Studium for politikere og næringsarbeidere	X	2011/3808
PS 59/11	Utbygging av Halti II Inneholder vedlegg som er unntatt offentlig	X	2009/1019

Nordreisa formannskap 11.10.11

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 74/11	Referatsak		
RS 262/11	Klage på vedtak om avslag på nedsettelse av minsteareal for elg- Havnnes elgvald		2009/4932
RS 263/11	Utsendelse av protokoll fra møte i Rovviltnemda i region 8 den 1.6.2011		2009/3871
RS 264/11	Lisensfelling av bjørn 2011 - region 5, 6, 7 og 8		2009/1678
RS 265/11	Melding om vedtak - søknad om deling gnr 1942/83/1		2011/2150
RS 266/11	Melding om vedtak - søknad om konsesjon for erverv av gnr 1942/66/6		2011/3145
RS 267/11	Fritak for feieavgift - gnr 1942/69/3		2011/3132
RS 268/11	Fritak for feieavgift , gnr 1942/62/7		2011/3113
RS 269/11	Fritak kommunale gebyrer for eiendom 1942/47/180		2011/41
RS 270/11	Kommunale avgifter - gnr 1942/28/11-5		2011/3098
RS 271/11	Utslipptillatelse gbr.1942/57/69		2011/3071
RS 272/11	Midlertidig brukstillatelse gbr.1942/43/79		2011/1817
RS 273/11	Tillatelse til fasadeendring gbr1942/14/20		2011/3281
RS 274/11	Tillatelse til utskifting av tankanlegg for flydrivstoff gbr.1942/47/418		2011/2683
RS 275/11	Igangsettingstillatelse gbr.1942/43/66		2011/1818
RS 276/11	Igangsettingstillatelse sigevannsbehandlingsdamm gbr.1942/18/6		2011/1451
RS 277/11	Rammetillatelse sigevannsbehandlingsanlegg gbr.1942/18/6		2011/1451
RS 278/11	Tilbygg/påbygg bolig gbr.1942/14/115		2011/3230
RS 279/11	Byggetillatelse garasje gbr.1942/23/4		2011/3329
RS 280/11	Byggetillatelse tilbygg fritidsbolig gbr.1942/29/53		2011/3682
RS 281/11	Byggetillatelse garasje gbr.1942/47/23		2011/3637
RS 282/11	Byggetillatelse tilbygg garasje gbr.1942/47/421		2011/3687
RS 283/11	Byggetillatelse fritidsbolig 1942/29/92		2011/3492
RS 284/11	Byggetillatelse fritidsbolig gbr.1942/57/69		2011/3648
RS 285/11	Byggetillatelse lagerhall gbr.1942/47/499		2011/3775
RS 286/11	Byggetillatelse bolig gbr.194213/136		2011/3293

RS 287/11	Byggetillatelse garasje gbr.1942/43/124	2011/3787
RS 288/11	Byggetillatelse midlertidig bygning gbr.1942/14/138	2011/3859
RS 289/11	Byggetillatelse redskapsbu gbr.1942/47/103	2011/3580
RS 290/11	Byggetillatelse uthus gbr.1942/67/1	2011/3767
RS 291/11	Byggetillatelse naust gbr.1942/69/18	2011/3707
RS 292/11	Byggetillatelse garasje gbr.1942/22/24	2011/3722
RS 293/11	Byggetillatelse speekerbu og lysmaster gbr.1942/43/63/1	2011/3876
RS 294/11	Ferdigattest hytte gbr.1942/44/2	2010/5240
RS 295/11	Ferdigattest gbr.1942/13131	2010/4782
RS 296/11	Ferdigattest gbr.1942/27/10	2009/7631
PS 75/11	Deling av eiendom 1942/18/13	2011/2374
PS 76/11	Deling av eiendom 1942/60/3	2011/2416
PS 77/11	Klage - Deling av eiendom 1942/49/1	2011/1711
PS 78/11	Etablering av gruvedrift i Biedjovaggi - Planprogram for reguleringsplan -Forslag.	2011/1165

Nordreisa utvalg 15.11.11

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off.	Arkivsaksnr.
PS 80/11	Referatsak		
RS 297/11	Melding om vedtak - søknad om deling gnr 1942/73/3		2011/2042
RS 298/11	Endringstillatelse gbr.1942/45/1		2009/6345
RS 299/11	Tillatelse til flytting av tiltak gbr.1942/56/15		2009/2942
RS 300/11	Byggetillatelse spikertelt gbr.1942/81/6		2011/4249
RS 301/11	Klagebehandling - klage etter plan- og bygningsloven - Dispensasjon fra kommuneplan - 22/3- Nordreisa - Omgjøring		2009/9265
RS 302/11	Byggetillatelse tilbygg gbr.1942/65/14		2011/3591
RS 303/11	Delegert vedtak - søknad om deling gnr 1942/41/11		2011/2962
RS 304/11	Byggetillatelse tilbygg garasje gbr.1942/15/58		2011/3994
RS 305/11	Delegert vedtak - søknad om deling av grunneiendom gnr. 1942/29/50		2011/3645
RS 306/11	Byggetillatelse fritidsbolig gbr.1942/22/61		2011/3922
RS 307/11	Rammetillatelse bolig gbr.1942/60/11		2011/4007
RS 308/11	Nye ansvarsretter gbr.1942/15/41		2011/1312
RS 309/11	Dispensasjon fra uttaksbegrensingen ved Oksfjorddalen grustak gbr.1942/61/3		2011/1845
RS 310/11	Melding om vedtak - søknad om deling gnr 1942/65/32		2011/2107
RS 311/11	Ferdigattest gbr.1942/47/1/11		2011/1980
RS 312/11	Ferdigattest gbr.1942/27/14		2010/3785
RS 313/11	Byggetillatelse enebolig gbr.1942/5/26		2011/2113
RS 314/11	Ferdigattest gbr.1942/33/32		2011/4063
RS 315/11	Byggetillatelse ombygging/bruksendring gbr.1942/43/126		2011/4050
RS 316/11	Melding om vedtak - søknad om deling av grunneiendom gnr. 1942/3/2		2011/3708
RS 317/11	Fritak for vannavgift - gnr. 1942/47/418		2011/3880
RS 318/11	Økoløft Nordreisa og Kåfjord. Godkjenning av sluttrapport og utbetaling av tilskudd		2009/3455
RS 319/11	Byggetillatelse tilbygg gbr.1942/57/27		2011/4128
RS 320/11	Søknad om deling av gnr 1942/24/4		2011/3467
RS 321/11	Byggetillatelse tilbygg barnehage gbr.1942/46/20		2011/3995

RS 322/11	Ferdigattest gbr.1942/18/19	2011/4299
RS 323/11	Godkjenning av eksisterende bygg gbr.1942/48/11	2011/4132
RS 324/11	Tillatelse til å deponere rester etter nedbrent hytte gbr.1942/29/32	2009/8737
RS 325/11	Fritak for feiing for eiendommen gnr. 1942/43/29	2011/4057
RS 326/11	Fritak fra kommunale avgifter på gnr. 1942/3/25	2011/4163
RS 327/11	Delegert vedtak – Søknad om godkjenning av plan for nydyrking gnr 1942/2/3	2011/1680
RS 328/11	Delegert vedtak – Søknad om deling gnr. 1942/2/3	2011/2182
PS 81/11	Søknad om fritak på boplikt på gnr 1942/74/1	2011/3991
PS 82/11	Forslag til planprogram og merknadsbehandling for reguleringsplan E6 Langslett - Sørkjosen.	2011/1434
PS 83/11	Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom 1942/56/5	2011/3850
PS 84/11	Budsjett 2012 *Blir ettersendt når saken er klar*	
PS 85/11	Økonomiplan 2012-2015 *Blir ettersendt når saken er klar*	

Utvalg:	Saksnummer:	Møtedato:	Saksbehandler:
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	38/2011	8.12.2011	Odd Kr. Solberg

KONTROLLUTVALGETS MØTEPLAN FOR 2012 – FASTSETTING AV NESTE MØTEDATO

Innstilling til v e d t a k:

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:
A: Trykte vedlegg:
B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Det er foreløpig ikke satt opp møteplan for styrer og råd i Nordreisa for 2012. Kontrollutvalget bør imidlertid i møtet fastsette neste møtedato. Endelig møteplan fastsettes i dette møtet.

Saken legges fram uten innstilling til vedtak.

Manndalen, 30. november 2011

Odd Kr. Solberg
rådgiver

Nordreisa kommune
Rådmannen

Det Kgl Helse- og omsorgsdepartement
pb 8011 Dep
0030 OSLO

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
201102411-/HW	2012/274-17	7153/2012		21.02.2012

Høringsuttalelse fra Nordreisa kommune - forslag til endringer i tobaksskadeloven

Viser til høringsbrev av 13.01.2012. Vedlagt følger særutskrift med uttalelse fra Nordreisa kommune.

Med hilsen

Christin Andersen
Assisterende rådmann
Direkte innvalg: 77 77 07 23

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 00
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740 05 03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/274-10
Arkiv:
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 24.01.2012

Særutskrift

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/12	Nordreisa Helse- og omsorgsutvalg	17.02.2012

Høring - forslag til endringer i tobaksskadeloven

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Høringsnotat om endring i tobakksskadeloven

Saksprotokoll i Nordreisa Helse- og omsorgsutvalg - 17.02.2012

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nordreisa kommune støtter opp om forslagene til endringer i tobaksskadeloven som skal beskytte barn og unge mot skadevirkninger av røyk og snus.

Nordreisa kommune vil gjøre departementet oppmerksom på at et nytt bevillingssystem for salg av tobakk vil måtte følges opp med et betydelig kontrollapparat, og at forslaget til inntekter i form av avgiftsordninger ikke vil dekke opp for mer administrativt arbeid og kontroll som kan medføre økt bemanning. Dersom det innføres et bevillingssystem må kommunene få dekket alle sine utgifter med tilsynet.

Når det gjelder synet på tiltak for å beskytte barn mot passiv røyking, støtter Nordreisa kommune konklusjonene om at barn og unge bør få et bedre vern mot passiv røyking og at dette bør gjenspeiles i lovverket. Tiltak mot å verne barn mot passiv røyking bør være å jobbe mer med sosiale forskjeller, mer tobakksforebygging og kampanjer mot tobakk. Herunder veiledere mot foreldre, veiledning fra jordmødre, helsesøstre og fastleger.

Nordreisa kommune stiller seg positivt til nye sentrale føringer som gjelder innbygning av røykerom på serveringssteder for å få en ensartet saksbehandling i landet og for å beskytte arbeidstakere og gjester på en bedre måte.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune støtter opp om forslagene til endringer i tobaksskadeloven som skal beskytte barn og unge mot skadevirkninger av røyk og snus.

Nordreisa kommune vil gjøre departementet oppmerksom på at et nytt bevillingssystem for salg av tobakk vil måtte følges opp med et betydelig kontrollapparat, og at forslaget til inntekter i form av avgiftsordninger ikke vil dekke opp for mer administrativt arbeid og kontroll som kan medføre økt bemanning. Dersom det innføres et bevillingssystem må kommunene få dekket alle sine utgifter med tilsynet.

Når det gjelder synet på tiltak for å beskytte barn mot passiv røyking, støtter Nordreisa kommune konklusjonene om at barn og unge bør få et bedre vern mot passiv røyking og at dette bør gjenspeiles i lovverket. Tiltak mot å verne barn mot passiv røyking bør være å jobbe mer med sosiale forskjeller, mer tobakksforebygging og kampanjer mot tobakk. Herunder veiledere mot foreldre, veiledning fra jordmødre, helsesøstre og fastleger.

Nordreisa kommune stiller seg positivt til nye sentrale føringer som gjelder innbygning av røykerom på serveringssteder for å få en ensartet saksbehandling i landet og for å beskytte arbeidstakere og gjester på en bedre måte.

Saksopplysninger

Helse- og omsorgsdepartementet arbeider med en ny tobakksstrategi for de neste fem årene, som skal avløse *Nasjonal strategi for det tobakksforebyggende arbeidet 2006-2010.* I denne forbindelse foreslås det endringer i tobakksskadeloven er sendt på høring med frist 20. april 2012. Forslagene i høringsnotatet er blant annet basert på Verdens helseorganisasjons tobakkskonvensjon, erfaringer fra forrige strategiperiode og erfaringer fra andre land.

Fra forrige planperiode nådde man målsetting om å redusere andelen røykere i befolkningen generelt og å halvere ungdomsrøyking. Det man er mindre fornøyd med er at man ikke nådde målet om å halvere andelen gravide som røyker og stanse økningen i snusbruk. Den kraftige økningen i snusbruk, særlig blant unge gjør at forebygging av snus har fått en større plass i det tobakksforebyggende arbeidet.
Et av de viktigste virkemidler er å innføre effektive regulatoriske tiltak.

Tobakksskadelovens formål er å begrense helseskader som bruk av tobakk medfører. Ifølge Nasjonalt folkehelseinstitutt er tobakksrøyking antagelig den enkeltfaktoren som har skapt størst helseskade i befolkningen de siste tiårene.

De siste årene har andelen røykere gått jevnt nedover, men blant unge i alderen 16-24 år er det fortsatt 26 prosent som røyker daglig eller av og til, noe som tilsvarer nesten 150 000 personer. I befolkningen som helhet (16-74år) røyker fortsatt godt over en million mennesker daglig eller av og til (29 prosent). Utviklingen i snusbruk blant unge har gått i motsatt retning og økt kraftig de siste årene, ca. hver tredje unge mann (36 prosent) og hver sjette unge kvinne (16 prosent) i alderen 16-24 år bruker nå snus daglig eller av og til.

Å hindre at barn og unge begynner å bruke tobakk er hovedfokus i departementets arbeid med tobakksforebygging. Tobakksbruk er en atferd barn og unge sosialiseres inn i og tobakksfrie voksne er derfor en forutsetning for tobakksfrie barn og unge. Om tobakksbruk i mindre grad er et synlig og akseptert fenomen i samfunnet, vil også barn og unge i mindre grad begynne å røyke og snuse.

Forslagene i høringsnotatet er blant annet basert på Verdens helseorganisasjons rammekonvensjon for tobakkskontroll (Tobakkskonvensjonen) og FNs konvensjon om barnets rettigheter (Barnekonvensjonen). Artikkel 24 i Barnekonvensjonen fastsetter barns rett til "å nyte godt av den høyest oppnåelige helsestandard". Dagens lovverk beskytter ikke i tilstekkelige grad barns rett til god helse når det gjelder tobakk; rundt 100 000 barn under 14 år blir daglig utsatt for passiv røyking i hjemmet, og ulovlig salg av tobakksvarer til mindreårige foregår i stor utstrekning.

Forbudet mot røyking på serveringssteder som ble innført i 2004, er et godt eksempel på at innstramminger i regelverket kan være kontroversielt i starten, men at dette endrer seg over tid.

Tobakksvarer er lovlige varer, men det må settes begrensninger på *hvor* røykingen foregår, slik at røyken ikke skader andre. Departementet legger vekt på at helseskadene av tobakksbruk gjør at det er tungtveiende legitimitetsgrunner for myndighetenes rett til å innskrenke enkeltindividets mulighet til å røyke. Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS) drøfter i en artikkel fire slike grunner: 1) omfanget av helseskader, 2) valget om røyking tas av umyndige personer med misoppfatninger om risiko, 3) friheten til å slutte er begrenset av avhengighet og 4) røyking rammer uskyldig tredjeperson. Videre er røyking svært sosialt skjevfordelt og bidrar til sosiale helseforskjeller. Det er nesten fire ganger så mange røykere i gruppen med kort utdanning som i gruppen med lang utdanning.

I en befolkningsundersøkelse utført av Synovate i april 2010 på oppdrag fra SIRUS ble det stilt spørsmål om i hvilken grad man støttet eksisterende og nye tiltak for å få færre til å røyke eller for å beskytte mot passiv røyking. Resultatene viste at de eksisterende tobakkstiltakene har høy oppslutning i befolkningen, også blant røykere, og at de godt etablerte tiltakene har gjennomgående høyere oppslutning enn nye tiltak. Blant nye tiltak er det særlig de som har vært diskutert i media som får størst oppslutning, herunder forbud mot å røyke i nærheten av barn, heving av aldersgrensen, bevillingsordning og forbud mot røyking på holdeplasser. Det er videre stor tilslutning i befolkningen til å fjerne adgangen til å ha røykerom på arbeidsplasser og til innføring av røykfri skoletid for elever, lærere og barnehageansatte, men lavere tilslutning til et generelt forbud mot røyking i arbeidstiden. Støtten er omtrent lik for tiltak rettet mot omsetning og bruk av snus.

Hovedinnholdet i departementets forslag:
Departementet foreslår i kapittel 3 i høringsdokumentet flere tiltak for å hindre barns tilgang til tobakksvarer:

- Innføring av kommunal bevillingsordning for salg av tobakk (basert på den eksisterende bevillingsordningen for salg av alkoholholdig drikk, men uten begrensning i hvilke type utsalgssteder som kan få salgsbevilling).
- Absolutt aldersgrense på 18 år for selgere av tobakksvarer.
- Forbud mot salg av mindre tobakkspakninger.
- Presisering av forbudet mot synlig oppstilling av tobakksvarer.
- Adgang til å ha røykerom på arbeidsplasser fjernes og forbudt å røyke på enkeltkontorer (imidlertid en dispensasjonshjemmel for særlige tilfeller).
- At alle inngangspartier til helseinstitusjoner og offentlige virksomheter gjøres røykfrie, og at adgangen til å ha røykerom på institusjoner oppheves. Unntaket som gir beboere adgang til å røyke på beboelsesrom i institusjon, foreslås opprettholdt.
- Påbud om tobakksfri skoletid for alle elever til og med videregående skole (ikke tillatt å bruke tobakk i løpet av skoledagen og forbud mot tobakk på skoleområder).
- At alle skoler og barnehager gjøres tobakksfrie utendørs, og at det lovfestes tobakksfri skoletid for elever.

I tillegg foreslås en tydeligere formålsbestemmelse i tobakksskadeloven, noen mindre endringer og presiseringer av reklameforbudet, et forbud mot testing av tobakksvarer, et forbud mot tobakkssponsing, et forbud mot import og salg av særskilte tobakksetuier, klarere regulering av tobakksimitasjoner og tobakkssurrogater og bestemmelser knyttet til statistikk.

Departementet foretar videre en drøfting av grensene for arbeidsgivers styringsrett i spørsmålet om røykfri arbeidstid og drøfter også spørsmålet om røykfri arbeidstid for ansatte ved skoler, barnehager, visse helseinstitusjoner og barneverninstitusjoner i lys av den viktige funksjonen som rollemodeller, men foreslår ikke å lovfeste røykfri arbeidstid for disse gruppene.

I tillegg til de konkrete forslagene til endringer i tobakksskadeloven bes høringsinstansene om å gi innspill til enkelte andre endringer:

- På bakgrunn av ny kunnskap om helsefarene ved passiv røyking og oppdaterte tall på andelen barn som fortsatt utsettes for passiv røyking ber departementet om høringsinstansenes syn på behovet for nye tiltak, herunder om det er behov for en normativ lovbestemmelse om barns rett til vern mot passiv røyking. (I den islandske tobakkskadeloven er der en bestemmelse om at barn skal gis et spesielt vern mot passiv røyking.)
- Mange serveringssteder bygger inn uteserveringen i større grad enn tillatt og skaper på den måten nye røykerom utendørs. Arbeidstakere og gjester utsettes derfor fortsatt for passiv røyking mange steder. Departementet ber om høringsinstansenes syn på om det er hensiktsmessig med sentrale regler for innebygging av uteserveringer eller å innføre røykfrie buffersoner.

Vurdering

Helse- og omsorgsdepartementet foreslår en rekke tiltak for å hindre barns tilgang til tobakksvarer, gjøre flere arenaer røykfrie og styrke vernet mot passiv røyking. De viktigste foreslåtte tiltakene er:

- kommunal bevillingsordning for å styrke tilsynet med aldersgrensen på 18 år for kjøp av tobakksvarer
- lovfestet tobakksfri skoletid for elevene
- forbud mot salg av 10-pakninger
- forbud mot å ha røykerom i arbeidslokaler
- røykfrie inngangspartier til offentlige virksomheter
- utvidet formålsbestemmelse i tobaksskadeloven til å inkludere den langsiktige visjonen om et tobakksfritt samfunn

Høringsnotatet inneholder også forslag om en del andre mindre endringer og justeringer i dagens lovverk.

Rådmannen støtter opp om forslagene til endringer i tobaksskadeloven som skal beskytte barn og unge mot skadevirkninger av røyk og snus. Rådmannen vil likevel gjøre departementet oppmerksom på at et nytt bevillingssystem for salg av tobakk vil måtte følges opp med et betydelig kontrollapparat, og at forslaget til inntekter i form av avgiftsordninger ikke vil dekke opp for det administrativt arbeid og kontroll som kan medføre økt bemanning. Dersom det innføres et bevillingssystem må kommunene få dekket alle sine utgifter med tilsynet.

Når det gjelder synet på tiltak for å beskytte barn mot passiv røyking, støtter rådmannen konklusjonene om at barn og unge bør få et bedre vern mot passiv røyking og at dette bør gjenspeiles i lovverket. Tiltak mot å verne barn mot passiv røyking bør være å jobbe mer med sosiale forskjeller, mer tobakksforebygging og kampanjer mot tobakk. Herunder veiledere mot foreldre, veiledning fra jordmødre, helsesøstre og fastleger.

Rådmannen stiller seg positivt til nye sentrale føringer som gjelder innbygning av røykerom på serveringssteder for å få en mer lik saksbehandling i landet og for å beskytte arbeidstakere og gjester på en bedre måte.

Skatteetaten

Saksbehandler
Solveig Øvervatn

Telefon
48018045

Deres dato

Deres referanse

Vår dato
20. februar 2012

Vår referanse
2011/94559

Kommunestyret i Nordreisa kommune
Postboks 174
9156 Storslett

Kontrollrapport 2011 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Nordreisa kommune

1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av skattebetalingsloven § 2-8, som utfylles av "*Instruks for skatteoppkrevere*", fastsatt av Skattedirektoratet 8. januar 2009.

Skattekontoret har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne i saker som vedrører skatteoppkreverfunksjonen, og plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å legge til rette for best mulig resultater for skatteoppkreverfunksjonen.

Grunnlaget for skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er "*Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne*" av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Intern kontroll
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

Postadresse
Postboks 6310
9293 Tromsø
skattnord@skatteetaten.no

Besøksadresse:
Se www.skatteetaten.no
eller ring 800 80 000
Org. nr: 974761076

Sentralbord
800 80 000
Telefaks
77 68 97 78

2. Skatteoppkreverfunksjonens måloppnåelse

2.1 Innkrevingsresultater

Vi har gjennomgått innkrevingsresultatene per 30. juni 2011 for skatteoppkreverkontoret i Nordreisa kommune.

Resultatene viser følgende:

	Totalt innbetalt i MNOK:	Innbetalt av sum krav (i %):	Resultat-krav (i %):	Innbetalt av sum krav (i %) forrige år:	Innbetalt av sum krav (i %) regionen:
Restskatt personlige skatteytere 2009:	7,59	90,0	94,8	93,3	91,3
Arbeidsgiveravgift 2010:	2,46	97,3**	99,8	99,9	99,9
Forskuddsskatt personlige skatteytere 2010:	13,60	98,3	96,9	98,8	97,2
Forskuddstrekk 2010:	140,0	99,9	100,0	99,8	100,0
Forskuddsskatt upersonlige skatteytere 2009:	10,81	100,0	*	99,0	99,9
Restskatt upersonlige skatteytere 2009:	10,44	99,8	*	98,6	96,4

* ikke kravsatt
** ikke relevant/sone 5

Særskilte merknader til innkrevingsresultatene: Skatteoppkrevers årsrapport og avviksrapportering for manglende måloppnåelse gjenspeiler at kontoret har gjennomgått restansemassen og har oversikt over enkeltrestanser som ikke er innbetalt per 30. juni 2011 og hva det skyldes.

2.2 Arbeidsgiverkontroll

Resultater for kommunen per 31. desember 2011 viser følgende:

Antall arbeidsgivere:	Krav antall kontroller*:	Antall utførte kontroller 2011:	Utført kontroll i 2011 (i %):	Utført kontroll i 2010 (i %):	Utført kontroll i 2009 (i %):	Utført kontroll 2011 regionen (i %):
243	12	12	4,9	4,4	3,2	3,8

*5 % av antall arbeidsgivere i kommunen

Skatteoppkreveren opplyser i sin årsrapport at de i 2011 har kjøpt 8 kontroller av Tromsø kemnerkontor og 2 kontroller av Alta kemnerkontor. De 2 øvrige er utført av skatteopp-kreverkontoret selv.

2.3 Bemanning

Antall årsverk (fra skatteoppkreverens årsrapporter de tre siste årene):

Antall årsverk 2011	Antall årsverk 2010	Antall årsverk 2009
2,6*	1,6	1,6

*herav rapporterer skatteoppkreveren 1,1 årsverk på arbeidsgiverkontrollområdet inkl. kjøp av kontroller

Skatteoppkreveren opplyser i årsrapporten at det siste kvartal 2011 kun har vært ett årsverk på skatteoppkreverkontoret. Dette som følge av innføring av nytt regnskapssystem i Nordreisa kommune og omdisponering av ressurser i den forbindelse.

3. Kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skattekontoret har i 2011 ikke gjennomført stedlig kontroller av skatteoppkreverkontoret.

Skattekontoret har i 2011 gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll.

Skatteoppkreverkontoret har gitt tilbakemelding på anbefalinger som er gitt.

Regnskapet for Nordreisa kommune viser per 31. desember 2011 en skatte- og avgiftsinngang[1] til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 253 604 740 og utestående restanser[2] på kr 7 640 229 herav berostilte krav på kr 405 934. Skatteregnskapet er avgitt av kommunens skatteoppkrever 11. januar 2012.

4. Resultat av utført kontroll

Basert på utført kontroll mener skattekontoret følgende:

- ***Intern kontroll***

Skattekontorets kontrollhandlinger har ikke avdekket vesentlige svakheter i skatteoppkrevers overordnede interne kontroll.

- ***Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap***

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, finner skattekontoret at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- ***Skatte- og avgiftsinnkreving***

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, finner skattekontoret at utførelsen av innkrevingsarbeidet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk, men er ikke utført i tilstrekkelig omfang.

[1] Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene
[2] Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav

- ***Arbeidsgiverkontroll***

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, finner skattekontoret at utførelsen av arbeidsgiverkontrollen i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk, retningslinjer og er utført i tilstrekkelig omfang.

5. Ytterligere informasjon

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2011 ikke gitt pålegg eller anbefalinger som er meddelt skatteoppkrever i brevs form.

Vennlig hilsen

Gøril H. Kristoffersen
Avdelingsdirektør Innkreving
Skatt nord

Marita Ryeng

Kopi til:

- Kontrollutvalget i Nordreisa kommune
- Skatteoppkreveren for Nordreisa kommune
- Riksrevisjonen

DET KONGELIGE BARNE-, LIKESTILLINGS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENT

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
ref. Helse- og uns. oppvekst, KST
25 JAN. 2012
Kirsti L
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Landets kommuner
Landets fylkesmenn
KS
Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet
Barne-, ungdoms- og familieetaten, region vest, sør, øst, Midt-Norge og nord

Deres ref	Vår ref	Dato
	201200111-/LMI	20.01.2012

Satser for kommunal egenbetaling i barneverntiltak 2012

Nedenfor følger satser for den kommunale egenbetalingen for barn og unge i barneverninstitusjoner, jf. Lov om barneverntjenester § 9-5 og Prop. 1 S (2011-2012) fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet. Videre følger satsene for kommunale fosterhjem, statlige beredskaps- og familiehjem, nærmiljøbaserte tiltak, familiebaserte tiltak, for foreldre som oppholder seg i sentre for foreldre og barn (tidligere mødrehjem) og for tiltak som gjelder enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger.

For 2012 er satsene per plass per måned som følger:

Barneverninstitusjoner	kr 35 390
Sentre for foreldre og barn med full forpleining	kr 35 390
Sentre for foreldre og barn der det føres egen husholdning	kr 21 323
Kommunale fosterhjem	kr 27 656
Statlige beredskaps- og familiehjem	kr 27 656
Enslige mindreårige asylsøkere og flyktninger	kr 15 043
MST (Multisystemisk terapi)	kr 13 828
FFT (Funksjonell familieterapi)	kr 13 828
PMTO (Parent Management Training – Oregon-modellen)	kr 0
Webster Stratton	kr 0
Øvrige hjelpetiltak i kommunal regi som alternativ til plassering utenfor hjemmet	avtales i det enkelte tilfellet*

*Hjelpetiltak i kommunal regi omtales i Rundskriv Q-06/2007.

Postadresse Kontoradresse Telefon 22 24 90 90 Org no. 972 417 793 Telefaks Saksbehandler Linda Midttømme

Det understrekes at satsene for barneverninstitusjoner, kommunale fosterhjem og statlige beredskaps- og familiehjem gjelder per barn. Det er altså ingen søskenmoderasjoner på denne satsen.

Når det gjelder sentre for foreldre og barn med full forpleining og der det føres egen husholdning gjelder følgende: Ved plassering av én foresatt og ett barn i institusjon refunderer kommunen én sats. Ved plassering av to foresatte og ett barn refunderer kommunen én og en halv sats. For hvert av øvrige barn refunderer kommunen halv sats, jf § 4 i Forskrift om statlig regional barnevernmyndighets rett til å kreve refusjon fra kommunen for opphold i institusjon.

Med hilsen

Oddbjørn Hauge (e.f.)

p.a. Marit Rønning

Nord-Troms Regionråd DA

Lyngen Storfjord Gáivuotna/Kåfjord Skjervøy Nordreisa Kvænangen

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref lest
03 FEB. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

UTSKRIFT FRA STYREMØTE

EMNE:	**Styremøte nr 01-2012**
STED:	**Stigen vertshus, Lyngseidet**
TIDSPUNKT:	**30.-31. januar 2012** **Møtestart 30.01. kl 1100**

DELTAKERE:	
Ordførere:	Sigmund Steinnes, Storfjord Sølvi Jensen, Lyngen Svein Leiros for Bjørn Inge Mo, Kåfjord Torgeir Johnsen, Skjervøy Lidvart Jakobsen, Nordreisa Jan Helge Jensen, Kvænangen (fra kl 1415)
Rådmenn:	Einar Pedersen, Kåfjord Kjetil Hallen, Nordreisa Leif Lintho, Lyngen Liv W. Smith, Kvænangen Reidar Mæland, Skjervøy Ellen-Beate Lundberg, Storfjord (fra kl 1200)
Fra adm:	Berit Fjellberg, sekretariatsleder

Merknad til innkalling: Ingen
(enkelte representanter får ikke åpnet vedlegg i innkalling. Saken sjekkes med IT-ansvarlig)
Merknad til sakslisten:

- Mandag: styret vil diskutere regionrådets rolle og arbeidsform
- Tirsdag: Wiktor Sørensen får informere om arbeidet med Ullsfjordforbindelsen

Følgende program ble gjennomført;

Mandag 30. januar:

Kl 1100	Felles møte styret og rådmannsutvalget
Kl 1200	Lunsj
Kl 1230	møtet fortsetter….
Kl 1430	Møte med fylkesråd for plan og næring Kari-Anne Opsal. Formålet med møte er å diskutere innholdet i regional planstrategi med utgangspunkt i det vedtatte kunnskapsgrunnlaget. Kunnskapsgrunnlaget er sendt ut til alle kommunene. I tilegg vil egen regional utviklingsplan for Nord-Troms bli diskutert.
Kl 1700	parallelle møter i styret og rådmannskollegiet
Kl 1800	Møteslutt styremøte (rådmenn avsluttet kl 1900)

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Tirsdag 31. januar:

Kl 0830	Felles møte styret og rådmannsutvalget
Kl 0915	Generalforsamling Avfallsservice AS (det avholdes møte i rådmannsutvalget parallelt – tema; omdømmeprosjektet. Silja Karlsen deltar)
Kl 1030	Møte med Nord-Troms Museum
Kl 1140	Orientering om Ullsfjordforbindelsen ved styreleder Wiktor Sørensen
Kl 1200	Lunsj
Kl 1230	Møte Nord-Troms videregående skole ved rektor Olaug Bergseth
Kl 1315	Kystens kompetansesenter – presentasjon av prosjektet og mulighetsstudien ved prosjektleder Ronny Laberg
Kl 1400	Møteslutt

REFERATSAKER:
Notat fra dialogmøte i "Olje og gassforum Nord-Norge"
Nordreisa kommune: melding om vedtak "næringsstrategier Tromsø-regionen"
Troms fylkeskommune: "avslag på søknad om midler – tiltaksplan for strategisk næringsplan for Tromsø-regionen"
Fra Tromsø-områdets regionråd: melding om vedtak "felles profilering og sertifisering"
Fra Sør-Troms Regionråd: melding om vedtak "felles profilering og sertifisering"
Fra Nord-Troms Regionråd: innspill til Kystens kompetansesenter
Fra Nord-Troms Regionråd: forespørsel om samarbeidsavtale med Universitetet i Tromsø

Vedtak: referatsakene ble tatt til orientering.

VEDTAKSSAKER:

Sak 01/12 Nord-Troms Studiesenter – strategi for sikring av videre drift

Saksdokumenter:

- notat "høgere utdanning – voksnes kvalifisering – muligheter i Nord-Troms: Nord-Troms Studiesenter"
- oversikt over arbeid for statlig medfinansiering
- saken er også behandlet årlig i styret i regionrådet fra oppstart

Bakgrunn:

Nord-Troms Studiesenter startet opp som et prosjekt eid av regionrådet i 2006. Siden oppsart med de første studier høstsemesteret 2006, har Nord-Troms Studiesenter gjennomført 62 studier og kurs med 665 studenter.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

I 2009/2010 har vårt studiesenter hatt 268 studenter på høgere utdanning og kurs. Sammenlignbart finner vi at Studiesenteret Finnsnes rapporter om 217 studenter i skoleåret 2009/10. De siste årene har Studiesenteret Finnsnes mottatt 3,9 mill årlig til sin drift over Statsbudsjettet.

Nord-Troms Studiesenter/Nord-Troms Regionråd har siden 2007 jobbet for å få til en delfinansiering med statlige midler (Statsbudsjettet), ut fra samme argumentasjon som Studiesenteret Finnsnes, uten å lykkes. Nord-Troms Studiesenter har oppnådd å få en merknad i budsjettbehandlingen i kunnskapskomiteen. (se vedlagte oversikt over hva som er gjort i saken).

Troms Fylkeskommune har bidratt med RUP-midler fra 2006, men dette opphørte fra 2010 grunnet regelverk for RUP-støtte. Det har medført at tilskuddet fra fylkeskommunen er halvert til kr 500.000 for 2010, og Nord-Troms Studiesenter har redusert bemanningen med 0,7 årsverk. Fylkeskommunen har bevilget ekstra midler for 2011 og 2012.

Nord-Troms Studiesenter har en distribuert modell, der aktiviteten foregår i alle de 6 kommunene og studiebibliotekene fungerer som læringsarena. Kommunene har rustet opp bibliotekene til dette formålet, og dette inngår som egenandel i finansieringen.

Utfordringer:
Nord-Troms Studiesenter har med bruk av lite ressurser levert stor utdanningsaktivitet i en kompetansefattig region. Nivået på drifta i samsvar med de behov som er til stede og de oppgaver som skal løses, tilsier en bemanning på 3 stillinger. I dag er studiesenteret bemannet med 1,8 årsverk.

I løpet av 2011 er det arrangert 2 dialogmøter mellom Universitetet i Tromsø, Troms fylkeskommune og Nord-Troms Regionråd hvor løsninger for å sikre videre drift har vært diskutert. Måten det arbeides på i Nord-Troms høster mange lovord, og man har lyktes med denne modellen for høgere utdanning i regionen.

Universitetet i Tromsø er tydelig på at de ikke kommer til å bidra økonomisk til drift av Nord-Troms Studiesenter. Troms fylkeskommune har satt av ca 500.000 årlig i sin 4-årige økonomiplan.

I møte med Aksel Hagen (SV), medlem i Kunnskapskomiteen på Stortinget, 4. januar i år, signaliserer han Nord-Troms Studiesenter ikke kan regne med å få

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

midler fra Kunnskapsdepartementet. Hagen understreket at ordningen med Studiesenteret Finnsnes er et unntak.

Dette medfører at de økonomiske utfordringene for Nord-Troms Studiesenter er store. Den årlige prosjektfinansieringen bidrar også til usikkerhet og lite forutsigbarhet både for ansatte og studenter. Dette er en uholdbar situasjon.

Årlig budsjett for Nord-Troms Studiesenter er ca 3 mill framover. Om Troms fylkeskommune bidrar med 0,5 mill og Nord-Troms kommunene 1 mill (inkl studiebibliotek) mangler vi 1,5 millioner for å balansere budsjettet. Vi ønsker å inngå en overordnet samarbeidsavtale med Universitetet i Tromsø (se referatsak), men denne innbærer ingen økonomiske forhold.

Vi har i møtene med UiT og fylkeskommunen i 2011 erfart at det ikke er avklart hvordan kompetanseinfrastrukturen i Norge skal se ut, og hvem som skal finansiere den.

Saken legges fram uten innstilling til vedtak.

Forslag til tiltak som kan vurderes;

- kommunene finansierer Nord-Troms Studiesenter i sin helhet sammen med fylkeskommunen?
- vurdere om man skal arbeide politisk mot andre departement enn KD for statlig samfinansiering (bygging av kompetanseinfrastruktur i distriktene)?
- et mulig pilotprosjekt i samarbeid med andre kompetanseaktører i Troms/Nord-Norge?

Forslag til vedtak fremmet i møte:
Strategi for sikring av videre drift Nord-Troms Studiesenter:

1. Sigmund Steinnes og Svein Leiros utarbeider et forslag sammen med sekretariatsleder, til hvordan det skal arbeides politisk med saken.
2. Det utarbeides et saksframlegg/saksopplysninger til møte med Tromsbenken 5. mars. Saken behandles også på neste møte i regionrådet 27. mars 2012. Ansvar: administrasjonen i samarbeid med styreleder og saksrådmann.

Vedtak: **forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.**

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

DISKUSJONSSAK:

Forberedelse til **møte med fylkesråd for næring i Troms 30.01.12**

- Formålet med møtet er å diskutere innholdet i regional planstrategi med utgangspunkt i det vedtatte kunnskapsgrunnlaget. Kunnskapsgrunnlaget er sendt ut til alle kommunene.
- I tilegg vil egen regional utviklingsplan for Nord-Troms bli diskutert. Dette arbeidet bør samkjøres med rullering av vår egen plan "Nord-Troms Strategier". I tillegg skal kommunale og fylkeskommunale planer harmoneres inn i dette bildet.

Regionrådet diskuterte en mulig felles plan for Nord-Troms, herunder;

- *Felles plan på overordna/strategisk nivå*
- *Planen kan være delt på tiltaksnivå (alle kommuner trenger ikke være med på alle tiltak)*
- *Størrelsen på regionen; Nord-Troms 4 vs Nord-Troms 6*
- *Samarbeid vs kommunesammenslåing*
- *Bør få tydeligere fram økonomisk effekt av dagens samarbeid*
- *Bør det avsettes midler til felles utviklingsprosjekt?*
- *Felles næringssjef for regionen?*
- *Aktuelle næringssatsinger i regionen*
- *Kommunenes rolle som tilretteleggingsaktører*
- *Andre forhold som er viktig; transport/logistikk, infrastruktur, vannkvalitet, fraktmuligheter/distribusjonsnett*
- *Muligheter for steduavhengige arbeidsplasser?*

Kl 1430-1700: Møte med Troms fylkeskommune: Regional planstrategi

Fra Troms fylkeskommune deltok:

- Kari-Anne Opsal, fylkesråd for plan og næring
- Asbjørn Rasch jr., plan- og næringssjef
- Synnøve Lode, samfunnsplanlegger
- Merethe Seblom, arealplanlegger
- Stine Larsen Loso, avdelingsleder, plan

Agenda for møtet:

- Kari-Anne sier litt generelt om arbeidet med regional planstrategi samt om politiske prioriteringer/satsinger
- Synnøve/Stine presenterer kort utfordringene i kunnskapsgrunnlaget – og fremhever særlig de som er aktuelle for regionen. Sees også mot de nasjonale forventningene.
- Veien videre – aktiviteter og tidsplan
- Tilbakemeldinger/diskusjon.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Åpning ved Kari-Anne Opsal, fylkesråd for plan og næring

- Bakteppe med ny plan og bygningslov – pålegg om å utarbeide planstrategi (gjelder både kommuner og fylkeskommuner)
- Planer som skal utarbeides i Troms:
  - Petroleumsstrategi
  - Reiselivsstrategi
  - Havbruksstrategi (arealer og omdømme)
  - Strategi for vind- og småkraftverk
- Skal på møter med alle regionråd i Troms
- For Nord-Troms er det ett område som spesielt skal fokuseres
  - Strategisk næringsplan for Nord-Troms
  - Dette arbeidet må samkjøres med eksisterende planer for regionen

Kort om kunnskapsgrunnlaget ved Stine Larsen Loso, avdelingsleder, plan

- Veileder for utarbeidelse av regional planstrategi fra Miljøverndepartementet er benyttet
- Innholdet i regional planstrategi
- Nasjonale forventninger til kommuner/regional planlegging (eget hefte, 6 tema)
- Stine gikk kort gjennom plangrunnlaget
- Veien videre:
  - Kunnskapsgrunnlaget er ferdig utarbeidet og behandlet i fylkestinget i desember 2011
  - Arbeidet med regional planstrategi pågår
    - Må være vedtatt innen oktober 2012
    - Regionale planforumsmøter skal avholdes i februar/mars (til disse møtene skal det inviteres bredt)
    - Høringsrunde (utsending i mai med frist i begynnelsen av august)

Stikkord fra diskusjonen:

- Prekvalifisering av voksne uten rettigheter (vgs) dette er mulig å se nærmere på, bør vurderes kartlagt
- Storfjord mangler arbeidsplasser for menn (spesiell utfordring)
- Vi må fortelle ungdom om hva vi trenger (arbeidsplasser i regionen)
- Se på forbruk/bruk av spesped barnehage/grunnskole – Nord-Troms ligger veldig høyt – det bør gjøres en samlet kartlegging
- Lærlingplasser – her er stort frafall. Ønske om at utdanning blir spesielt sett på
- Areal – også behov for bistand til kommunene, blant annet på kartlegging av "forhold" (grunnboringer)
- Reindrift – kommunene trenger bistand for å få avklart primærområdene for reindrift
- Kraftnett/bredbånd – dette bør forsterkes – kan bli et fortrinn om man kobler på utdanning og samferdsel

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

- Vurderer løft for lærlingplasser (økonomiske insentiver)
- Stedsuavhengige arbeidsplasser er viktig – også vurdere å plassere flere fylkeskommunale arbeidsplasser i distriktene
- Oppfordre til mer bruk av digitale møter
- Logistikk – om man vil være bokommune for olje og gassarbeidere, må det være mulig å reise
- Kompetanse – sammenheng mellom foreldre og barn mht studietilbøyelighet
- Oppdrettsnæring – delte politiske meninger om hvorvidt man ønsker å tilrettelegge for mer oppdrett
- Utdanne folk rett – viktig for regionen – for eksempel maskinister som det er prekær mangel på som kan få konsekvenser for ferger og lignende
- Behov for samordning av kommunikasjoner i Nord-Troms
- Viktig med tilrettelegging for å få fram "de gode hoder og flittige hender" – behov bl.a. innen petro og havbruk
- "kompakte og inkluderende samfunn" må ta godt imot de som kommer utenfra
- Kommunal oppgave med tilrettelegging av for eksempel tomter, areal mv – dette kan man bruke næringsfondsmidler til
- Næringsrådgivere i kommunene er viktige
- Mulig å innføre en reinbeiteavgift? (dette må i tilfelle løftes på nasjonalt nivå)
- Vanskelig å reise kollektivt i Nord-Troms – daglig transport til og fra jobb er et ønske (i dag kun mulig å følge skolebuss)
- Småkraft/vindkraft gir lite konsesjonsinntekter for kommunene
- Utfordring; å få ungdom fra regionen til å ta "rett" utdanning – Nord-Troms stipend? For eksempel tannleger, planlegger (ihht kompetansebehov i regionen)
- Viktige fortrinn i regionen; fibernett og virkemiddelsone – kan vi arrangere et "tankeverksted" rundt dette?
- Regional nærings- og utviklingsplan for NT – bør det gjennomføres en mulighetsanalyse?
- Samarbeid på Nordkalotten må være med i en plan for NT (grensepasseringer, Nordkalottens hus)

<u>Oppsummering ved fylkesråden:</u>

- Etterspør info om lobbyprosess vedr studiesenteret
- Den pågående mineralkartleggingen må gi muligheter for NT
- Må diskutere videre dette med havbruk
- SWOT-analyse kan vurderes
- Ønsker å skape begeistring rundt dette arbeid (planstrategi) – og involvere flere folk – derfor **PLANFORUM NORD-TROMS 29. FEBRUAR 2012**

Asbjørn Rasch utfordret tilslutt regionrådet om å finne alternativiver til videre arbeid med finansiering av studiesenteret (ikke bare vurdere Kunnskapsdept)

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Representantene fra Troms fylkeskommune forlot møte.
Rådmennene startet eget møte parallelt med styremøte.

Vedtakssaker forts

Sak 02/12 Forberedelse - møte med Tromsbenken 5. mars 2012
Saksdokumenter: program for møte 5. mai 2011

Tromsbenken på Stortinget har tatt kontakt med Nord-Troms Regionråd for å få til et møte. Møtedato er fastsatt til mandag 5. mars 2012.
Sted er ikke avklart, men Tromsbenkens representanter har satt som krav at de må rekke fly til Oslo samme dag.

Forslag til saker:
- Gjennomgang av tiltakssonen Nord-Troms og Finnmark – resultater fra forskningsrapport Norut (blant annet endring virkemiddelbruk, likebehandling av kommunene i tiltakssonen)
- Samhandlingsreformen
- Samferdsel – viktige utfordringer - prioriteringer NTP
- Regionale satsinger; Nord-Troms Studiesenter, RUST ungdomssatsing i Nord-Troms og Omdømmebygging i
- Aktuelle saker fra kommunene
- "siste nytt" fra Stortinget.

Styret må i møte avklare;
- Hvilke saker skal presenteres?
- Skal saksordfører presentere saker?/fordeling av oppgaver
- Sted og tidsramme

Program for møtet i fjor er vedlagt som eksempel.

Forslag til vedtak fremmet i møte:
Saker som skal fremmes på møte med Tromsbenken:
- Samferdsel – ansvar; Sigmund (og Bjørn Inge)
- Nord-Troms Studiesenter – ansvar; Sigmund, Svein og adm
- Tiltakssonen – ansvar; Lidvart og Reidar

Møtet avholdes i Nordreisa (pga flymuligheter – møtetid 11-18)

Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Sak 03/12 Forberedelse av representantskapsmøte 24.04. i Storfjord – tema rådsforsamlingen

Vedtektenes § 3 "organisering" regulerer representantskap og rådsforsamling; *"NTRR består av et representantskap og et hovedstyre. Regionrådet har møte når begge organ tiltrer i plenum, og kalles da rådsforsamling.*

Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapet. Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Det består av 18 medlemmer, med 3 representanter fra hver av de samarbeidende kommuner. Medlemmene velges av og blant de enkelte kommunestyrer for hver kommunevalgperiode, ordinært første gang i 1999.

Det skal også oppnevnes vararepresentanter til representantskapet, primært i rekkefølge, for de tre medlemmene. Vararepresentantene skal være medlemmer av de enkelte kommunestyrer.

Representantskapet konstituerer seg selv og velger leder og nestleder for 2 år om gangen, ordinært første gang i 1999.

Styret fungerer som valgkomitè, og har som oppgave å presentere forslag til leder og nesteleder i representantskapet.

Alle eierkommunene har valgt nye representanter i høst fra sine respektive kommunestyrer. Erfaringsmessig tar det ca 1 time å avvikle representantskapsmøte. Møte behandler revidert regnskap, årsberetning og foretar valg. Styret (ordførerne) i regionrådet møter i representantskapsmøte. Leder av styret legger fram årsberetning. I etterkant av representantskapsmøte avholdes rådsforsamling.

Rådsforsamlingen skal være et "verksted" hvor fokus i hovedsak har vært hvordan vi sammen kan utvikle Nord-Troms. På rådsforsamlingen deltar representantskapet, styret med vararepresentanter (varaordførere) og rådmannsutvalget. I tillegg har det vært vanlig å invitere gjester i forhold til tema som har vært satt opp på agendaen.

Ett av de naturlige tema i år er omdømmebygging med fokus på ungdom. Dette med bakgrunn i den store satsingen på omdømmeprosjektet og de forestående dialogseminarer for ungdom – hvor ungdom skal si hva de tenker om Nord-Troms. Det skal gjennomføres ett seminar i hver kommune med deltakere fra

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

ungdomstrinnet, videregående skole og unge voksne. Dialogseminarene skal gjennomføres i februar og mars med bistand fra Universitetet i Tromsø.

I tilegg bør det nyvalgte representantskapet bli orientert om regionrådets virksomhet, med åpning for diskusjon om regionrådets rolle.

Forslag til vedtak:

1. Representantskapsmøte og rådsforsamling avholdes i Skibotn tirsdag 24. april 2012.
2. Styret i Nord-Troms Regionråd foreslår overfor representantskapet å gjøre følgende valg for 2 år:
   a. Som leder av representantskapet velges:
   b. Som nestleder av representantskapet velges:
3. Hovedtema på rådsforsamlingen:
   a. Omdømmebygging med fokus på ungdom
   b. Regionrådets virksomhet og rolle

Vedtak: **forslag til vedtak med unntak av pkt 2 ble enstemmig bifalt. Behandling av pkt 2 utsettes til møte 5. mars (kobles til møte med Tromsbenken). Oversikt over representantskapsmedlemmer og saksframlegg sendes ut i forkant.**

Sak 04/12 **Avtale mellom Helsefakultetet ved UiT og kommunene i Nord-Troms**
Saksdokumenter: forslag til samarbeidsavtale mellom kommunene i Nord-Troms og Helsevitenskapelig fakultet ved Universitetet i Tromsø

På møte i Nord-Troms Regionråd mars 2011 deltok dekan ved Helsefakultetet, UiT, med orientering om fakultetets arbeid og ønske om å få til samarbeidsavtaler med alle kommunene i Troms. Det ble gitt positiv tilbakemelding på forslaget om samarbeidsavtaler.

I etterkant av møtet ble saken fulgt opp og det ble avholdt møter med fagfolkene innen helsefeltet i kommunene i Nord-Troms og Helsefak. Leder av Nord-Troms Studiesenter deltok også på møtene. Forslag til samarbeidsavtaler ble diskutert i møtene.

Nord-Troms Regionråd har mottatt forslag til samarbeidsavtale pr januar 2012. Formålet med avtalen er å legge til rette for godt samarbeid innenfor utdanning, forskning og formidling, og skal videre bidra til å levere helsevitenskapelig utdanning, forskning og formidling av høy kvalitet til landsdelen.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Partene i avtalen skal bidra til å tilrettelegge gode praksisarenaer og tydeliggjøre sammenhengen mellom det teoretiske grunnlaget og handlinger i praksis.

Partene har som siktemål å bidra til sikkerhet for pasienter og kvalitet i helsetjenesten samt tillit til helsepersonell og helsetjeneste.

Kommunene tilknyttet Nord-Troms regionråd skal tilby gode praksisarenaer for praksisstudier og annen undervisning av studenter. Helsefak skal tilby helseutdanninger med et faglig nivå som samsvarer med Regionrådet sitt behov for kompetent fremtidig arbeidskraft. For å overholde avtalens formål, stilles det krav til godt samarbeid mellom universitetet og praksisfeltet.

Avtalen skal inngås mellom den enkelte kommune og Helsefak. Nord-Troms Studiesenter (Nord-Troms Regionråd) tilføres en koordineringsressurs for å tilrettelegge for gjennomføring av avtalen.

Saken ble diskutert på møte i arbeidsutvalget i regionrådet 17.01.12.

Arbeidsutvalget foreslår følgende vedtak:

1. Forslag til samarbeidsavtale mellom kommunene i Nord-Troms og det Helsevitenskapelig fakultet ved Universitetet i Tromsø sendes kommunene til politisk behandling.
2. Nord-Troms Regionråd anbefaler kommunene om å undertegne avtalen for å sikre praksisplasser for studenter og bidra til rekruttering av helsearbeidere i regionen.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 05/12 Revisjon av retningslinjer saksordførere
Saksdokumenter: Retningslinjer for saksordførere

Ved etableringen av Nord-Troms Regionråd DA i 1997, ble det bestemt at styret i regionrådet skulle fordele arbeidet seg i mellom gjennom å oppnevne saksordførere for ulike arbeidsfelt som regionrådet engasjerer seg i. Saksordførers funksjon og ansvar framgår av vedlagte "retningslinjer".

På konstituerende møte i regionrådet 1. november 2011, hvor det ble oppnevnt saksordførere ble det tatt opp at det var ønskelig med en revisjon av retningslinjene, da de har stått uendret siden etablering.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Saken legges fram uten innstilling til diskusjon og vedtak i styremøte

Forslag til vedtak fremmet i møte:
Saken utsettes inntil videre.

Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.

Sak 06/12 Innkjøp av datautstyr regionrådet

Det er behov for å gjøre investeringer i nytt datautstyr i administrasjonen i regionrådet. Innkjøp av nytt utstyr har vært utsatt i flere år da det ikke har vært budsjettdekning for ny innkjøp over drifta. Nå er situasjonen for sekretariatsleder og ansatte i studiesenteret blitt så prekær at vi må gjøre grep.

Det er behov for å kjøpe inn stasjonære datamaskiner til ansatte i studiesenteret og bærbar maskin til sekretariatsleder med programvare. I tillegg må det inngås serviceavtaler.

Forslag til vedtak:
Sekretariatsleder får fullmakt til å gjøre innkjøp av datautstyr og inngå serviceavtaler for totalt inntil kr 50.000,-. Kostnadene belastes "frie fond" i regionrådet.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Sak 07/12 Veterinærvakt i Nord-Troms – opphør av sentral ordning for klinisk veterinærvakt med virkning fra 31.12.2012
Saksdokumenter:

- Fra jordbrukssjefen i Lyngen kommune: forslag til uttalelse
- Fra KS: vaktavtalevedtak
- Forslag til uttalelse fra Nord-Troms Regionråd

1.1.2008 overtok kommunene ansvaret for klinisk veterinærvakt utenfor normalarbeidstid. Den statlige ordningen ble avløst av en rammeavtale mellom KS og veterinærforeningen, som for alle praktiske formål tilsvarte tidligere praksis. Avtalen regulerer veterinærvaktordningen på landsbasis og i detalj: Inndeling av landet i 160 distrikter, antall veterinærer på vakt, godtgjøringer for ulike vakttyper, særskilte ordninger for bynære strøk, sammenslåing av vaktdistrikter på natt, vaktbelastning mv.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

Kommunene har siden 2008 hatt det fulle økonomiske ansvaret for vaktordningen, men kostnadene dekkes av øremerkede statstilskudd, avpasset den vaktstrukturen som er etablert.

Det er nedsatt en interdepartemental arbeidsgruppe som skal vurdere blant annet forholdet til konkurranseloven i forbindelse med opphør av den sentrale ordningen for klinisk veterinærvakt.

KS har skissert tre mulige fremtidige løsninger i saken:

1. Sentral avtale som nå, øremerkede statstilskudd og fortsatt unntak fra konkurranseloven.
2. Dagens avtale gjøres om til partenes felles anbefaling, dette løser antakelig problemet vs. konkurranseloven. Om dette er interessant for DNV er høyst usikkert og antakelig tvilsomt.
3. Opphør av sentral avtale, full lokal styring. Dette er det prinsippielt riktige, samsvarende med Stortingets forutsetninger og den eneste realistiske løsningen på lengre sikt.

KS har gjort følgende vedtak i saken (se vedlegg):
KS mener at opphør av sentral avtale og full lokal styring er det prinsipielt riktige og i samsvar med Stortingets forutsetninger. KS mener at en sentral ordning for klinisk veterinærvakt avvikles pr 31.12.2012.

Om dette blir utfallet i saken vil dette få stor betydning for veterinærvaktordningen i Nord-Troms. Med dette som bakteppe har jordbrukssjef Even Kristiansen i Lyngen kommune utarbeidet forslag til uttalelse fra Nord-Troms.

Forslag til vedtak:
Nord-Troms Regionråd slutter seg enstemmig til det vedlagte forslaget til uttalelse.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

ORIENTERINGS- OG DISKUSJONSSAKER:

Hvordan skal vi arbeide med **Nasjonal Transportplan 2014-2023**?

- Det har pågått et stort utredningsarbeid som legger grunnlaget for NTP 2014-2023
- Planforslaget skal legges fram i februar 2012.
- Regjeringen tar sikte på å legge fram stortingsmeldingen om NTP 2014-2023 tidlig i 2013. Planforslaget vil være et viktig grunnlag for dette arbeidet.
- Hvordan skal regionrådet arbeide med innspill i denne prosessen?

Enighet i styremøte; saken følges opp av saksordførerne (Sigmund og Bjørn Inge)

Regionrådets rolle og arbeidsform

Oppsummering:

Det er et ønske om at kommunestyrene kommer i større inngrep med det som skjer i regionrådet.

1. *Informasjonsrunder gjennomføres i alle k-styrene.*
   a. *Alle ordførerne bidrar (informerer i nabokommunen) sammen med sekretariatsleder.*
   b. *Det lages et felles info-opplegg om regionrådets virksomhet og resultater (politiske resultater og faktiske innsparinger).*
2. *Utskrift fra regionrådets møter legges på alle kommunenes hjemmesider.*
3. *Utskrift fra regionrådets møter sendes postmottak i alle kommuner, hvor man ber om at utskrift legges som referatsak til k-styrene.*

Møte mandag 30. hevet kl 1800.

****

Møte 31. januar kl 0830.

Tilstede:

Sigmund Steinnes, Storfjord Sølvi Jensen, Lyngen Svein Leiros for Bjørn Inge Mo, Kåfjord Torgeir Johnsen, Skjervøy Lidvart Jakobsen, Nordreisa Jan Helge Jensen, Kvænangen
Kjetil Hallen, Nordreisa Leif Lintho, Lyngen Liv W. Smith, Kvænangen Ellen-Beate Lundberg, Storfjord
Berit Fjellberg, sekretariatsleder

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

ORIENTERINGS- OG DISKUSJONSSAKER, forts:

Fylkesmannen har tatt initiativ til **"Skrotnisseprosjekt i Troms"**.

- Hvordan kan vi samarbeide og organisere dette arbeidet i Nord-Troms?

Regionrådet var enige om at hver enkelt kommune følger opp saken.

Orienteringer ved sekretariatsleder:

- Status prosjekt omdømmebygging i Nord-Troms
- Status Ungdomssatsinga RUST i Nord-Troms

Det ble informert om status, tiltak og videre arbeid.

Gjennomgang av **"tiltakssonen Nord-Troms og Finnmark"** – forskningsrapport fra Norut på oppdrag fra Kommunal- og regionaldepartementet. Rapporten blir ferdigstilt i løpet av feb 2012.

- Hvordan skal Nord-Troms Regionråd følge opp dette arbeidet?
- Er det aktuelt med felles lobby-arbeid?
- Er det ønskelig forskningsrapporten blir presentert av Norut for ordførere og rådmenn før møtet med Tromsbenken 5. mars?

Saken følges opp av Lidvart, Reidar og Berit. Det bør også lages en oversikt over hva som er gjort i saken så langt, slik at dagens ordførere blir oppdaterte.

Møtet tok pause 0915-1015 grunnet avvikling av generalforsamling i Avfallservice (ordførere) og møte i styringsgruppa Omdømmeprosjektet (rådmenn og prosjektleder Silja Karslen).

Møte ble satt igjen kl 1030, med samme deltakere som tidligere på dagen med unntak av rådmennene Hallen, Lintho og Lundberg.

Møte med Nord-Troms Museum

Fra NTRM møtte styreleder Asle Tveitnes og daglig leder Nina Einevoll Strøm.
Nordlys og Framtid i Nord var også tilstede under denne saken.

Daglig leder presenterte museets virksomhet og planer i forhold til Halti II.

Ordførerne ble enige om følgende under denne saken:

- *Det oppnevnes en valgkomite som består av følgende medlemmer:*
  - *Ordfører Sølvi Jensen, leder*
  - *Ordfører Sigmund Steinnes*
  - *Ordfører Jan Helge Jensen*

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

- *Generalforsamling i Nord-Troms Museum avvikles i forbindelse med møte i regionrådet 28.-29. juni 2012 i Nordreisa.*

Orientering om Ullsfjordforbindelsen ved styreleder Wiktor Sørensen

- Sørensen presenterte arbeidet som gjøres og inviterte kommunene i regionen til å tegne aksjer i selskapet.

Orientering om Nord-Troms videregående skole ved rektor Olaug Bergseth
Presentasjon er vedlagt

Kystens kompetansesenter – presentasjon av prosjektet og mulighetsstudien ved prosjektleder Ronny Laberg
Presentasjon er vedlagt

Møtet hevet kl 1400

Rett protokollutskrift bevitnes
Storslett 02.02.2012

Berit Fjellberg
Referent

Til oppfølging:

- *Opplæring i kommuneloven, offenlighetsloven og sentrale bestemmelser i plan og bygningsloven ønskes av ordførerne. Også aktuelt for varaordførere og rådmenn.*
- *Også viktig å diskutere skille mellom politikk – administrasjon i tilknytning til en slik opplæring.*
- *Interkommunalt samarbeid – lovverk, vurderinger av veivalg/alternativer kan også være aktuelt å koble på et slik opplegg*
- *Saken sendes studiesenteret som bes utforme et forslag i samarbeid med arbeidsutvalget i regionrådet.*

Nord-Troms Regionråd DA, Hovedveien 2, 9151 Storslett.
Tlf. 77 77 05 86 Fax. 77 77 05 71
E-post: regionrad@halti.no

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
06 FEB. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR.
ARK.KODE

Helsedirektoratet

Landets kommunestyrer

Deres ref.:
Saksbehandler: JON
Vår ref.: 11/8137
Dato: 24.01.2012

Kommunestyrets behandling av søknader om fornying av salgs og skjenkebevillinger

Bakgrunn
Kommunal bevilling til salg og skjenking av alkohol gis for 4 år av gangen, med opphør senest 30. juni året etter at nytt kommunestyre tiltrer. Kommunen skal dermed behandle alle søknader om bevilling på nytt senest 30. juni 2012. Helsedirektoratet ønsker å rette kommunens oppmerksomhet mot viktige folkehelsehensyn som bør vektlegges ved vurdering av søknader om skjenkebevilling.

Folkehelseloven og forvaltning av alkoholloven
Lov om folkehelsearbeid trådte i kraft 1. januar 2012. Kommunen skal etter denne loven bruke alle sine sektorer for å fremme folkehelse, og ikke bare helsesektoren. Kommunens forvaltning av alkoholloven er et viktig område i denne sammenhengen. Formålet med alkoholloven er å begrense de samfunnsmessige og individuelle skadene som alkohol medfører. Statens institutt for rusmiddelforskning (SIRUS) utga nylig en rapport om kommunenes arbeid med rusmiddelpolitiske handlingsplaner (SIRUS rapport 2/2011 Prosessen, planen og politikken – Rusmiddelpolitiske handlingsplaner). Rapporten tyder på at kommunene i liten grad utnytter det forebyggingspotensialet som ligger i bevillingspolitikken. Det folkehelseperspektivet som ligger til grunn for nasjonale mål og strategier, er mindre synlig de kommunale planene.

Kommunens adgang til å sette vilkår
Kommunen kan stille ulike typer vilkår, og fastsetter lokale salgs- og skjenketider. I tillegg er kommunen ansvarlig for kontrollen med bevillingene, og for sanksjoner ved brudd på regelverket. Kommunen forvalter dermed noen av de viktigste virkemidlene som påvirker totalkonsum og drikkemønster, noe som er direkte knyttet til helserisiko og skadeomfang. Alkoholpolitisk handlingsplan bør utdype kommunens rolle som helsepolitisk aktør i forebygging av alkoholskader i Norge og vise hvilke vurderinger som ligger til grunn for bevillingspolitikken. Slike vurderinger er også i tråd med folkehelseloven som legger føringer for det systematiske folkehelsearbeidet (oversikt, planlegging, iverksetting av tiltak). God forvaltning av virkemidler på lokalt nivå er tiltak som kan bidra til å fremme folkehelsen.

Helsedirektoratet • Divisjon folkehelse
Avd. lokalt folkehelsearbeid
Jon Nysted, tlf.: 24 16 34 84
Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadresse: Universitetsgata 2, Oslo • Tlf.: 810 20 050
Faks: 24 16 30 01 • Org. nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no

Utviklingstrekk og anbefalinger
I motsetning til utviklingen i en rekke andre europeiske land, har alkoholbruket i Norge økt jevnt de senere årene. På landsbasis er antall skjenkesteder tredoblet fra 1980 til 2010. De 10 siste årene har antallet skjenkesteder økt med 16 %.

I alkoholloven søkes en rekke kryssende hensyn ivaretatt. På den ene siden ønsker myndighetene at alkohol skal være tilgjengelig. På den annen side ønsker man å begrense de sosiale og helsemessige skadene alkoholbruk medfører. Kommunestyret bør her vurdere utviklingen i egen kommune, blant annet utvikling av omsetning av alkohol og antall skjenkesteder. Kommunen kan også sammenlikne utviklingen i egen kommune med andre kommuner eller på nasjonalt nivå. Alkoholloven gir anledning til å sette en øvre grense, dvs et "tak" på antall skjenkebevillinger.

Norge ligger relativt godt an i europeisk sammenheng både mht. totalforbruk og alkoholrelaterte skader. De kontrollpolitiske virkemidlene i alkoholpolitikken har bidratt til dette. Kommunens praksis ved søknad om bevilling og regulering av salgs- og skjenkebestemmelsene er et av de viktigste virkemidlene for å begrense alkoholrelaterte skader.

Vedlagt følger en oversikt over forhold som kommunen bør vurdere i forbindelse med tildeling av nye skjenkebevillinger.

Vennlig hilsen

Bjørn-Inge Larsen e.f.
helsedirektør

Dokumentet er godkjent elektronisk

Knut-Inge Klepp
divisjonsdirektør

Vedlegg:

Forhold som kommunen bør vurdere ved behandling av søknader om tildeling eller fornyelse av skjenkebevillinger

- Skal kommunen aktivt begrense antall skjenkebevillinger ved å sette en grense, dvs. et "tak", for antall skjenkebevillinger?
- Er det spesielle hensyn som må tas mht. skjenkestedets beliggenhet, som f.eks. trafikale hensyn, skjenkestedenes spredning eller tetthet? Kommunen kan legge vekt på at det f.eks. ikke er ønskelig å legge skjenkestedet ved idrettsplasser, skoler, ungdomshus mv.
- Er bestemte typer skjenkesteder uønsket? Kommunen kan ha flere typer skjenkesteder, som hotelldrift, restauranter, kafeer, puber, diskotek. mv.
- Er det bestemte typer virksomheter kommunen ikke ønsker å gi bevilling? Kommunen kan fastsette at bevilling kun skal gis til virksomheter som driver med mat og/eller drikke. På denne måten kan man utelukke søknader om bevilling fra frisørsalonger, blomsterhandlere, idrettsarrangører mv.
- Hvordan ønsker kommunen å håndtere søknader om bevilling for uteservering? Ønsker man å ha egne bestemmelser i forhold til skjenketider, skjenkeområdet m.m.?
- Skal skjenkebevillingen inneholde ulike rettigheter for ulike typer skjenkesteder? Skal f.eks. uteserveringer kun få bevilling for drikk under en viss volumprosent alkohol, eller skal steder med bevilling for all alkoholholdig drikk ha en aldersgrense på 20 år?
- Skal det stilles vilkår, og i tilfelle hvilken type vilkår? Eksempler kan være ordensvakter, spesielle aldersgrenser for adgang til stedet (spesielt ved store, uoversiktlige arrangementer), vilkår om bordservering mv.
- Skal det legges vekt på bestemte kontrollhensyn? F.eks. dersom skjenkestedets størrelse eller utforming gjør det vanskelig for personalet å holde oversikt og vanskelig for kommunen å føre effektiv kontroll.
- Er bestemte næringspolitiske hensyn relevante?
- Har kommunen bestemte typer lokaler hvor det ikke skal skjenkes alkohol, f.eks. lokaler som vanligvis har ungdomsarrangementer? Eksempelvis ungdomsklubben.
- Er det bestemte typer arrangementer som kommunen generelt ikke ønsker å gi bevilling til, for eksempel ungdomsarrangementer, arrangementer der barn/unge og voksne deltar sammen, idrettsarrangementer osv?
- Skal kommunen delegere behandlingen av bevilling for en enkelt anledning?
- Skal man ha et maks antall for ambulerende bevillinger som kan være i bruk på samme tidspunkt?
- Andre lokale hensyn

ref. kst

Helsedirektoratet

Alle landets kommuner og fylkesmenn
v/ansvarlig for salg- og skjenkebevillinger

Deres ref.:
Saksbehandler: VIH
Vår ref.: 12/930
Dato: 07.02.2012

Elektronisk kunnskapsprøve i alkoholloven

Helsedirektoratet ønsker med dette å informere om at vi er i gang med å utarbeide elektroniske kunnskapsprøver i alkoholloven.

Bakgrunnen for at direktoratet har igangsatt denne omleggingen er bl.a. at prøvesettene med tiden er blitt kjent i ulike miljøer, og at det lenge har vært ønskelig å modernisere prøven.

Den nye prøven vil være en nettbasert prøve som kan besvares elektronisk eller som alternativt kan tas ut som papirutgave. Prøven skal fortsatt være en flervalgsprøve, men nå med et tilfeldig uttrekk av spørsmål fra en database med 200 spørsmål. Spørsmålene er gruppert slik at den enkelte prøve dekker alle aspekter av regelverket. Når det gjelder omfang vil den nye prøven vil være noe endret. Vi har utvidet antall spørsmål pr. prøve til 30, og det vil kun være tre svaralternativer til hvert spørsmål. For å bestå prøven må du da ha minimum 24 riktige svar. Prøvetakerne får utvidet tiden til avleggelse av prøve til 60 minutter.

Den nye prøven vil sikre at hver prøvetaker får en unik prøve og således hindre juks ved at prøver/fasiter kommer på avveie og at riktige svar gjøres kjent. Dersom en prøvetaker må avlegge prøven flere ganger vil vedkommende aldri kunne få samme prøve. Den elektroniske prøven vil også gjøre det enklere å oppdatere prøvene ved lov- og forskriftsendinger ved at spørsmål på en enkel måte kan byttes ut/endres ved behov.

Når løsningen er klar og kan tas i bruk av alle bevillingsmyndigheter vil de gamle papirbaserte kunnskapsprøvene som Helsedirektoratet har trykket opp ikke lenger være gyldige. De bevillingsmyndighetene som ikke har anledning til å avlegge prøven elektronisk må registrere prøvetakere i ny løsning og skrive ut en papirbasert prøve for den enkelte prøvetaker, som avlegges på samme måte som tidligere. Når den nye kunnskapsprøven foreligger vil bestått prøve etter gammel ordning ikke lenger oppfylle dokumentasjonskravet jf. alkoholloven 1-7c tredje ledd.

Helsedirektoratet har tildelt Vinn en tjenestekonsesjon for å utvikle og drifte den nettbaserte prøven. Dette er samme leverandør som i dag leverer Etablererprøven for serveringsbevilling www.etablererproven.no. Den nye kunnskapsprøven i alkoholloven

Helsedirektoratet • Divisjon folkehelse
Avd. nasjonalt folkehelsearbeid
Vibeke Halvorsrud Marthinsen, tlf.: 24 16 32 66
Postboks 7000 St. Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadresse: Universitetsgata 2, Oslo • Tlf.: 810 20 050
Faks: 24 16 30 01 • Org. nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no

vil få mange likhetstrekk med denne. Bl.a. vil bevillingsmyndighetene bli fakturert etter antall avlagte kunnskapsprøver. Prisen pr. prøve vil være kr. 58,00.

Når løsningen er klar til testing vil noen bevillingsmyndigheter bli forespurt om å delta i testingen. I samarbeid med Vinn planlegger vi at løsningen er klar til bruk i mars/april 2012.

Helsedirektoratet vil komme tilbake med nærmere informasjon når prosjektet nærmer seg ferdigstillelse.

For eventuelle spørsmål kan Vibeke H. Marthinsen kontaktes pr e-post: vih@helsedir.no

Vennlig hilsen

Anne Hafstad e.f.
avdelingsdirektør

Vibeke Halvorsrud Marthinsen
rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Ref kst, Ref Råd fuhs.
15 FEB. 2012
SAKSNR. 11/3816
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

MØTEPROTOKOLL

Fylkesrådet for funksjonshemmede

Møtested: Fylkeshuset Tromsø, møterom 7, plan 2
Møtedato: 02.02.2012
Varighet: 1030 – 12:15

TIL STEDE PÅ MØTET:

Navn	Parti	Rolle	Møtt for
Trond Agnar Eilifsen	AP	Leder	
Randi Nilsen	FFO	Varamedlem	Mildred Pedersen
Jermund Prestbakmo	FFO	Medlem	
Hanna Borch Johansen	SAFO	Medlem	
Karl Idar Nysted	Servicekontoret for funksjonshemmede		
Arne Meyer	Bygg- og eiendom		
Britt Cristine Mathisen	Samferdselsetaten		

FORFALL:

Navn	Parti	Rolle	
Hanne C.S. Iversen	Frp	Nestleder	Forfall ikke meldt, vara ikke innkalt

Fra adm. (evt. andre):
Sekretær/rådgiver Heidi S. Leonhardsen

Innkalling: Godkjent

Saksliste: Godkjent

Merknader: Ingen

Behandlede saker: 19/11, 1/12, 2/12, 3/12, 4/12, 5/12 og 6/12

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Gradering Tittel
19/11	05/262-68 **HØRING - NOU 2011:9 ØKT SELVBESTEMMELSE OG RETTSSIKKERHET**
1/12	12/302-1 **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 31.08.2011**
2/12	07/2915-3 **OPPNEVNING AV ARBEIDSUTVALG**
3/12	10/3055-3 **MØTEPLAN 2012**
4/12	10/1113-9 **ÅRSMELDING 2011**
5/12	10/3057-16 **NORDNORSK KONFERANSE FOR FYLKESKOMMUNALE RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE**
6/12	11/156-9 **REFERATSAKER**

EVENTUELT

- Britt Cristine (samferdsel) orienterte om oppgradering av bussholdeplasser på Lunheim.
- Temaet Tilskuddsordning for tilgjengelig transport ble diskutert.
- Konferanse for kommunale råd ble foreslått og vedtatt 18. april 2012 i Tromsø, fylkeshuset, fylkestingsalen.

19/11
HØRING - NOU 2011:9 ØKT SELVBESTEMMELSE OG RETTSSIKKERHET

Innstilling:

Behandling:
Saken tas til orientering.

Vedtak:
Saken tas til orientering.

1/12
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 31.08.2011

Innstilling:
Protokoll fra møte i fylkesrådet for funksjonshemmede den 31.08.2011 er godkjent etter merknadsfrist.

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Protokoll fra møte i fylkesrådet for funksjonshemmede den 31.08.2011 er godkjent etter merknadsfrist.

2/12
OPPNEVNING AV ARBEIDSUTVALG

Innstilling:
Fylkesrådet for funksjonshemmede oppnevner et arbeidsutvalg bestående av:

1.
2.
3.

Sekretæren deltar i arbeidsutvalgets møter.

Behandling:
Fylkesrådet for funksjonshemmede oppnevner et arbeidsutvalg bestående av:

1. Trond Agnar Eilifsen, leder FFF
2. Jermund Prestbakmo, FFO
3. Hanna Borch Johansen, SAFO
4. Karl Idar Nysted, Servicekontoret for funksjonshemmede

Sekretæren deltar i arbeidsutvalgets møter.

Vedtak:
Fylkesrådet for funksjonshemmede oppnevner et arbeidsutvalg bestående av:

1. Trond Agnar Eilifsen, leder FFF
2. Jermund Prestbakmo, FFO
3. Hanna Borch Johansen, SAFO
4. Karl Idar Nysted, Servicekontoret for funksjonshemmede

Sekretæren deltar i arbeidsutvalgets møter.

3/12
MØTEPLAN 2012

Innstilling:
Fylkesrådet for funksjonshemmede vedtar følgende møteplan for 2012:

Behandling:
Fylkesrådet for funksjonshemmede vedtok følgende møteplan for 2012:

27.03.2012
04.09.2012
13.11.2012

Vedtak:
Fylkesrådet for funksjonshemmede vedtok følgende møteplan for 2012:

27.03.2012
04.09.2012
13.11.2012

4/12
ÅRSMELDING 2011

Innstilling:
Årsmelding 2011 for fylkesrådet for funksjonshemmede godkjennes.

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Årsmelding 2011 for fylkesrådet for funksjonshemmede tas til orientering.

Utskrift:
- Fylkestinget for oppfølging

5/12
NORDNORSK KONFERANSE FOR FYLKESKOMMUNALE RÅD FOR FUNKSJONSHEMMEDE

Innstilling:
Representantene og sekretæren i fylkesrådet for funksjonshemmede deltar på årets nordnorske konferanse for fylkesråd for funksjonshemmede i Alta 28. – 29.02.2012.

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Representantene og sekretæren i fylkesrådet for funksjonshemmede deltar på årets nordnorske konferanse for fylkesråd for funksjonshemmede i Alta 28. – 29.02.2012.

6/12
REFERATSAKER

Innstilling:
Referatsakene tas til orientering.

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Referatsakene tas til orientering.

1. Rådet for funksjonshemmede i Akershus fylkeskommune – AkershusBULLETINEN des.2011
2. Brev til Valnesfjord Helsesportsenter av 11.11.11 – Forslag på representanter til styret
3. Svar på brev til Tranøy komm. råd for funksjonshemmede av 24.10.11 – Tilgjengelighet buss og hurtigbåt (bør følges opp)
4. Notat til fylkesråd for samferdsel av 6.9.11 – Vedrørende de nye hurtigbåtene
5. Skjervøy kommune – Valg av råd for funksjonshemmede
6. Salangen kommune – Valg av råd for funksjonshemmede
7. Salangen kommune – Rådet for funksjonshemmede – protokoll fra møte 23.08.11
8. Brev fra Herbjørn Henriksen av 04.09.11 – Brukermedvirkning, Reguleringsplan 1517 for Prostneset
9. Sørreisa kommune – kommunalt råd for funksjonshemmede – protokoll fra møte 14.09.11
10. Salangen kommune – kommunalt råd for funksjonshemmede – protokoll fra møte 10.10.11
11. Lenvik kommune – kommunalt råd for funksjonshemmede – protokoll fra møte 02.09.11
12. Kåfjord kommune – kommunalt råd for eldre og funksjonshemmede – protokoll fra møte 19.01.12
13. Målselv kommune – kommunalt råd for likestilling av funksjonshemmede – protokoll fra møte 23.01.12
14. Lenvik kommune – råd for personer med nedsatt funksjonsevne – protokoll fra møte 13.01.12
15. Lenvik kommune – råd for personer med nedsatt funksjonsevne – sak 07/12 vedtak vedrørende hurtigbåtene

Nordreisa kommune
Servicetorget

Hovedutvalg Nordreisa kommune

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/956-2	6919/2012		20.02.2012

Melding om vedtak: Økonomi

Nordreisa formannskap behandlet i møte 16.02.2012, sak 6/12 Økonomi.

Vedlagt følger samlet saksfremstilling.

Med hilsen

Ellinor Evensen
fagleder
Direkte innvalg: 77770715

Postadresse:
Postboks 174
9156 Storslett
E-post: postmottak@nordreisa.kommune.no

Besøksadresse:
Sentrum 17

www.nordreisa.kommune.no

Telefon: 77 77 07 10
Telefaks: 77 77 07 01

Bankkonto: 4740.05.03954

Organisasjonsnr: 943 350 833

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/956-1
Arkiv:
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 16.02.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/12	Nordreisa formannskap	16.02.2012

Økonomi

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 16.02.2012

Behandling:

Gerd Kristiansen (Krf) fremmet følgende forslag:

Brukergrunnlag for og økonomiske konsekvenser av å opprette egne hjemmetjenestebaser i Oksfjord og Rotsund. Forutsetter at ansatte får arbeidssted i Oksfjord/Rotsund og ikke reiser til Sonjatun. Kommunikasjon foregår over nett (Skype). Saken oversendes Helse- og omsorgsutvalget til utredning

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vurdering på muligheter for (økt) salg av tjenester fra voksenopplæringen til nabokommuner. Saken oversendes Oppvekstutvalget til utredning.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Formannskapet gjør hovedutvalgene oppmerksom på at de i hht reglementene ikke har anledning til å disponere økonomiske midler ut over egen budsjettramme. Formannskapet ber hovedutvalgene se på mulighetene for generelle innsparinger.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Brukergrunnlag for og økonomiske konsekvenser av å opprette egne hjemmetjenestebaser i Oksfjord og Rotsund. Forutsetter at ansatte får arbeidssted i Oksfjord/Rotsund og ikke reiser til Sonjatun. Kommunikasjon foregår over nett (Skype).
Saken oversendes Helse- og omsorgsutvalget til utredning

Vurdering på muligheter for (økt) salg av tjenester fra voksenopplæringen til nabokommuner.
Saken oversendes Oppvekstutvalget til utredning.

Formannskapet gjør hovedutvalgene oppmerksom på at de i hht reglementene ikke har anledning til å disponere økonomiske midler ut over egen budsjettramme. Formannskapet
ber hovedutvalgene se på mulighetene for generelle innsparinger.

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.

Saksopplysninger

Det ble i formannskapsmøtet lagt fram tilleggssak vedrørende økonomiske forhold.

Nord-Troms Museum

KVÆNANGEN . NORDREISA . SKJERVØY . KÅFJORD . STORFJORD . LYNGEN

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
Dag Fundvid
ref. kst.
02 APR. 2012
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Kvænangen kommune
Nordreisa kommune
Skjervøy kommune
Kåfjord kommune
Lyngen kommune
Storfjord kommune

Deres ref. **Vår ref.** 2011/ **Dato.** 27.03.12

SOMMERARBEIDSPLASSER VED NORD-TROMS MUSEUM

Nord-Troms Museum har de siste årene arbeidet for å etablere en permanent ordning der eierkommunene i Nord-Troms bidrar økonomisk til avvikling av sommersesongen. To modeller:

- Kåfjord har innvilget en økonomisk støtteordning til sommerarbeidsplasser, der ordningen innebærer at museet velger sine 2 medarbeidere og kommunen har arbeidsgiveransvar og utbetaling av lønn i arbeidsperioden. Dette er en ordning som både museet og kommunen er meget godt fornøyd med.

- Nordreisa kommune har bevilget museet fast støtteordning på 30.000 kr årlig.
  Storfjord kommune har bevilget en fast støtteordning til museet på 35.000 kr pr år.
  Avtalen har en varighet på 3 år. (2011 – 2013).
  Skjervøy kommune har hatt denne ordningen i perioden 2009 – 2011.
  Når perioden er over vurderes søknaden på nytt. Modellen legger opp til jevnlig evaluering av sommertilbudet i kommunen.

Nord-Troms Museums årlige sommerprogram er et viktig bidrag til kulturtilbudet i regionen. Sommersesongen innhenter størst publikumsbesøk til museet. Perioden er meget viktig for formidlingsarbeidet om vår kulturhistorie. Det produseres hvert år et fyldig program med ulike museale aktiviteter. Programmet inneholder tilbud i alle kommunene i Nord-Troms og er en viktig satsning museet vil utvikle de neste årene sammen med reiseliv, næringsliv og organisasjoner i hver enkelt kommune.

Nord-Troms Museum er i dag avhengig av ar eierkommunene støtter arbeidet økonomisk. Den årlige rapporten som sendes kommunene i oktober, viser at besøkstallene på museet i sommersesongen har en jevn stigning. Det vil i den forbindelse være uheldig å tvinges til å bygge ned et populært tilbud til lokalbefolkningen og besøkende i regionen.

Adresse: Bjørklysvingen 13, 9152 SØRKJOSEN Telefon: 97 55 83 30 Telefaks: 77 76 41 36
Email: ntrm@ntrm.no URL: http://ntrm.no/

Nord-Troms Museum

Nord-Troms Museum ønsker å opprette en permanent ordning som inkluderer en fast økonomisk støtte fra alle eierkommunene i regionen. Hver kommune kan fritt velge hvilken av de to modellene som beskrives ovenfor som foretrekkes.

Vedlagt følger sommerprogrammet fra 2011 som en påminnelse om at en satsning på regionmuseet er en satsning på kulturtilbudet i hele regionen.

HVA NORD-TROMS MUSEUM KAN TILBY SOMMERANSATT UNGDOM

Nord-Troms Museum er en viktig regional kompetanse bedrift. Museet har i dag en rekke samarbeid som bidrar til viktig utvikling med utgangspunkt i den kulturhistoriske kompetansen som finnes i regionen. Museet arbeider daglig for å forsterke og utvikle nåværende samarbeid både i og utenfor regionen. Med våre 10 ansatte er Nord-Troms Museum en kompetanse bedrift som arbeider innenfor forskning, dokumentasjon og bevaring av regionens kulturhistorie.

I dette arbeidet er Nord-Troms Museum opptatt av at ungdommer i regionen skal bygge opp en solid kompetanse på regionens kulturhistorie. Våre sommerguider gjennomgår derfor et dagskurs for å bli bedre rustet til oppgaven som regionens «ambassadører». Ungdommene som tar imot besøkende gjør en viktig jobb og gir et viktig bilde utad som vertskap. Kompetansen gir ungdommer fra Nord-Troms mulighet til å utvikle stolthet, kunnskap og innsikt på eget hjemsted. Dette skaper regional tilhørighet og gir større mulighet for at de som flytter for å ta utdanning, vender hjem etter endt utdannelse.

Med hilsen

Nina Einevoll Strøm
Direktør
Nord-Troms Museum

Nord-Troms Museum
Sommerprogram 2011

Kvænangen

Nordreisa

Storfjord

Skjervøy

Kåfjord

Lyngen

30. juni – 7. august

Alle anlegg

Torsdag–Søndag 1100-1700

(Onsdagsåpent Maursund, Sokkelvikhuset og Markedsplassen)

Kaffe, drikke og noe å bite i selges på alle anlegg

Welcome!
Benvenuto!
Willkommen!

Nord-Troms Museum
KVÆNANGEN . NORDREISA . SKJERVØY . KÅFJORD . STORFJORD . LYNGEN

www.ntrm.no

Nord-Troms Museum
Bjørklysvingen 13
9152 Sørkjosen

Telefon: 97 55 83 30
Telefaks: 77 76 41 36
E-post: kontor@ntrm.no

www.ntrm.no

Billetter

Voksne 20,- Barn 10,- Familiebillett 50,-

Tlf 97 55 83 30

Sommerprogram 2011

Nordreisa

12. juni kl 12-16 Familiedag på Tørfoss m/servering, røykbadstue og baking i stenovn.

30. juni Bildeutstillingen "Raset i Sokkelvik" åpnes i Sokkelvikhuset i Sørkjosen.

21. juli kl 13-15 Formiddagskafê på Tørfos Kvengård. Lagkonkurranse i Kubb.

Kvænangen

Lørdag 9. juli kl 12-14 Fri kaffeservering med kaker og gjenstandsquiz i flerbrukshuset i Burfjord. Alle velkommen!

21. juli Åpning av vandreutstillingen *"Gjennom Piggtråden"* fra Tromsø Museum på flerbrukshuset i Burfjord.

Lørdag 6. august kl 12-14 Fri kaffeservering med kaker og gjenstandsquiz i flerbrukshuset i Burfjord.

Maursund Gård

29. juni kl 18 Åpning av utstillingen *"Av samme Ulla"*

20. juli Vandreutstillingen *"Kvenkvinner i arbeid"* til Skjervøy.

Lørdag 23 juli kl 12-14 Demonstrasjon av karding og spinning av ull.

Lørdag 30. juli fra kl 13 Salg av Rømmegrøt m/spekemat.

Alle dager: Sommerkafê, Gjenstandsquiz for barn med premier og banking av tørfisk.

Sommerutstilling: *"Av samme Ulla"* vises på Maursund hele sommersesongen.

Markedsplassen i Skibotn

9. juni kl.1600-1800 Baaskidag Storfjord. Sigmund Fossen spiller kantele.

21.-24. juni Kurs i grunnleggende smiteknikker.

25. juni Bruktmarked.

16. juli Kurs i smørkjerning.

6. August Kurs i smørkjerning. Alle velkommen!

Alle dager: Sommerkafe, kaffe og vafler. Tauslaging og omvisning i markedsbodene.

Sommerutstilling: *"Glimt fra tekstilsamlinga til Nord-Troms Museum"*

Hjertelig velkommen!

Gamslett

Søndag 19 juni kl 12-15 *Gamslettdagen.* Historiedag med 1920-1950 som tema. Premiering av beste kostymer. Matsalg, og marked for tradisjonsvarer.

2. juli kl **14** Åpning av Vandreutstillingen "*Gjennom Piggtråden*" fra Tromsø Museum.

Søndag 17. juli Formidagskafê: Rømmegrøt med spekemat kl 12-14.

17. juli "*Gjennom piggtråden*" siste dag i Lyngen.

Søndag 31. juli Formiddagskafê: Rømmegrøt med spekemat kl 12-14.

Alle dager kafê og banking av tørfisk.

Holmenes

2. juli Markedsdag . Alle velkommen!

20-22. juli Aktiviteter på Riddus barnefestival. Toving, repslaging og fortellerstund for barna.

Lørdag 23. juli kl 17.00 Friluftsgudstjeneste på Holmenes ved sogneprest Mogens L. Pedersen. Salg av kaffe og kaker!

Billetter

Voksne 20,- Barn 10,- Familiebillett 50,-

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/1450-1
Arkiv: 420
Saksbehandler: Lidvart Jakobsen
Dato: 19.03.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Rådmannsstillinga

Henvisning til lovverk:

- Kommuneloven § 24.2.
- Arbeidsmiljøloven § 14-10
- Hovedtariffavtalen (HTA) kap 1, § 2.4

Rådmannens innstilling

Saka legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger

I sak 52/06 tilsatte kommunestyret rådmannen i Nordreisa kommune for et åremål på 6 år. Rådmannen tiltrådte 1.1.07, åremålet går ut ved kommende årsskifte. Før dette var rådmannsstillinga en fast stilling, følgelig ble tilsetting i stillinga en "vanlig" fast tilsetting.

KL § 24.2 sier at kommunestyret selv kan bestemme at ledende administrative stillinger skal ansettes på åremål. Åremålsperioden skal være på minst 6 år.
Når åremålsperioden er ute, og den ikke forlenges, slutter den åremålstilsatte uten videre.
Arbeidstakere tilsatt i åremålsstilling, skal underrettes om hvorvidt tilsettingen forlenges for en ny åremålsperiode senest ett år før tilsettingsforholdet opphører, jfr HTA kap 1, § 2.4.
Denne bestemmelsen er ikke fulgt i denne saka..

I de tilfeller et åremål ikke forlenges, kreves det ikke oppsigelse, det holder ar vedkommende får beskjed om at åremålet ikke fornyes.
Kommunestyret står likevel fritt til å omgjøre åremålstilling til fast stilling, under åremålsperioden eller ved periodens utløp og ellers ved nyansettelse. (Tjenestemannsloven, som gjelder for ansatte i staten, har andre bestemmelser).

Kommunestyret må ta stilling til følgende alternativer:

I Rådmannsstillinga lyses ut, som fast stilling eller som åremålsstilling.
II Kommunestyret forlenger åremålet uten å lyse ut stillinga.
III Kommunestyret gjør åremålsstillinga om til fast stilling.

Alternativ I
Stillinga lyses ut i henhold til kommunestyrets vedtak. Rådmannen står fritt til å søke stillinga, på linje med andre søkere.

Alternativ II
Åremålet kan forlenges ved vedtak i kommunestyret. Ved forlengelse kan ny åremålsperiode være 6 år, eller kortere, jfr HTA. Av dette følger at sittende rådmann tilbys å fortsette i stillinga.

Alternativ III
Åremålsstillinga kan gjøres om til fast stilling ved vedtak i kommunestyret, stillinga kan tilbys sittende rådmann.
AML sier ikke noe om plikt til å lyse ut ledige stillinger. Reelle hensyn tilsier imidlertid at ledige stillinger bør lyses ut offentlig.

Valg av alternativ II eller III forutsetter at sittende rådmann ønsker å fortsette i stillinga. Dette, og øvrige vilkår, må avklares gjennom forhandlinger med sittende rådmann.

Kort oppsummert er det opp til kommunestyret selv å bestemme hvordan rådmannsstillinga i Nordreisa kommune skal besettes i framtida.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/546-31
Arkiv: F00
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 28.03.2012

Sladdet versjon
Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Nordreisa kommunestyre	

Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg

Henvisning til lovverk:
- Lov om offentlige anskaffelser

Tidligere behandlinger
- Levekår 11.03.2011, sak 8/11
- Levekår 06.05.2011, sak 14/11
- Levekår 22.09.2011, sak 28/11
- Formannskapet 06.10.2011, sak 41/11
- Formannskapet 19.01.2012, sak 3/12

Vedlegg

1 Møtereferat ad-hoc gruppe 30.06.2011
2 Innspill konkurranseutsetting av pleie- og omsorgstjenester
3 Spesielle innkjøpsvilkår for kjøp av bo- og omsorgstilbud i Nordreisa kommune

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune opprettholder avtale med privat tjenesteleverandør for deler av tjenesten ved Høgegga boliger.

Saksopplysninger

Nordreisa formannskap vedtok 6. oktober 2011, sak 41/11 Private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg om å inngå avtale med privat tjenesteleverandør for deler av tjenesten ved

Høgegga boliger. Det ble mottatt lovlighetskontroll på vedtaket som ble behandlet i formannskapet sak 3/12, 19. januar med følgende vedtak:

Punkt 1:
Lovlighetsklagen tas til følge med følgende grunn:
- Kommunelovens § 13 skal ikke benyttes når det er mulig å innkalle kommunestyret
- Vedtaket innebærer en også budsjettøkning som kun kommunestyret kan veda
- Mindretallsanke ble avvist selv om det er beskrevet i reglementet for formannskap

Punkt 2:
Vedtak i sak 41/11 private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg fremlegges kommunestyret for endelig vedtak.

I saken til formannskapet 3/12 kom der en protokolltilførsel:

"Prinsipielt mener vi fortsatt at vedtaket gjort i formannskapsmøte 06.10.2011 sak 41/11 er et lovlig vedtak. Av den grunn ønsker vi at fylkesmannen gir en juridisk vurdering av vedtaket".
Sign:
Ola Dyrstad, Nordreisa SP, Halvard Walhgren, Nordreisa Høyre, John Karlsen, Frp

Fylkesmannen har foretatt en generell juridisk vurdering som er referert kommunestyret 12.04.2012 under referatsaker.

Status pr april 2012

Nordreisa kommune har fra begynnelsen av desember 2011 kjøpt omsorgstjenester fra Aleris til to brukere. Brukerne har store hjelpebehov. Avtalen med Aleris har en generell oppsigelsesfrist på 3 måneder.

Aleris har etablert seg i et hus hvor brukerne har hver sin leilighet. Huset har personalbase og personalet bor i huset sammen med brukerne hele døgnet. Det er ikke innleid personell involvert i tjenesten og de ansatte er fagarbeidere, høgskoleutdannede (pedagoger, sykepleiere, barnevernspedagog) med spesialisering/videreutdanning i psykisk helsearbeid og miljøterapi. Aleris har i tillegg en beredskapsordning som er tilgjengelig hele døgnet og som til enhver tid betjenes av sykepleier.

Brukerne har nå bodd i sine nye leiligheter i snart 4 måneder. De har etter hvert funnet seg til rette i sine nye hjem og begge gir uttrykk for at de trives. Det er økt egenaktivitet og dagaktiviteter etter flyttingen. Der er også søkt råd fra spesialisthelsetjenesten i forbindelse med tjenesten. Tilpasning av uteområde og den ene av leilighetene er tiltak som er igangsatt i samarbeid med pårørende.

Helse- og omsorgsavdelingen har hatt jevnlige møter med Aleris siden oppstart. Her tas det opp ulike problemstillinger, også med tanke på etablering av gode samarbeidsrutiner. Kommunen innkalles til ansvarsgruppemøter. Der er også kontakt og samarbeid rundt vedtak (kommunen fatter vedtak) etter helse- og omsorgstjenesteloven og medisinskansvarlig sykepleier.

Bemanningen på Høgegga boliger:
Før kjøp av tjenester hadde Høgegga boliger 41 personer i turnus (26.3 årsverk). Der var 14-15 ledige stillinger i turnusen. Det var i tillegg perioder med høyt sykefravær og det var svært

vanskelig å rekruttere fagpersoner. I dag er der en turnus med 33 personer (18.88 årsverk). Der er ca 8 ledige stillinger med størrelse på 32- og 9.38% og redusert sykefravær. Årsaken til at det er så mange tomme småstillinger er permisjoner og turnusteknisk. I påvente av svar på søknad om prosjektmidler til 3-3 turnus for hele avdelingen lyses ikke småstillingene ut. Ved innføring av ny arbeidstidsordning vil disse forsvinne ved at andre ansatte jobber flere helger i turnus-perioden. Ledelse og personalet ønsker ikke å iverksette ny arbeidstidsordning før man vet om en får midler til hele personalgruppa (tatt opp i prosjektgruppa). Tilbakemelding på søknaden fra VOX kommer etter 1.juli 2012.
Generelt sett er behovet for vikar mindre enn før. Det er behov for 2 mindre vakter både på dagvakter og seinvakter etter kjøp av omsorgstjenester. Dette har letta situasjonen betraktelig. Når man får økt stabiliteten i avdelingen (langtidssykemeldte tilbake i jobb) er der gode forutsetninger for å kunne bygge opp avdelingen faglig sett.

Saksprotokoll i Nordreisa formannskap - 06.10.2011

Behandling:

John Karlsen (Frp) fremmet følgende forslag: I hht KL § 13 nr 1 fattes følgende vedtak:
Nordreisa kommune inngår avtale med privat tjenesteleverandør for deler av tjenesten ved Høgegga boliger.
Administrasjonen gis fullmakt til å velge den private tjenesteleverandør som har gitt best tilbud etter konkurransegrunnlaget.

Forslaget ble satt opp mot innstillingen: Forslaget fikk 5 stemmer og 2 stemte i mot. Forslaget vedtatt.

Vedtak:
I hht KL § 13 nr 1 fattes følgende vedtak:
Nordreisa kommune inngår avtale med privat tjenesteleverandør for deler av tjenesten ved Høgegga boliger.

Administrasjonen gis fullmakt til å velge den private tjenesteleverandør som har gitt best tilbud etter konkurransegrunnlaget.

Saksopplysninger til Formannskapsmøtet 06.10.2011.

Saken om private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg har vært til tre ganger til behandling i Levekårsutvalget, og i sluttbehandlingen 22.09.2011, falt rådmannens innstilling. Det var samtidig enighet i Levekårsutvalget om at saken burde behandles i Nordreisa formannskap som følge av uavklarte økonomiske spørsmål og spørsmål vedrørende kommunens kontrollrutiner på private selskaper.

Utfyllende om økonomiske forhold:
Refusjon av utgifter til særlig ressurskrevende helse- og sosialtjenester gis for direkte lønnsutgifter hvor det er interaksjon mellom tjenesteyter og tjenestemottaker. Dette gjelder uavhengig om tjenesten ytes av kommunen eller om det er et eksternt tjenestekjøp. Det er i også krav om at utgiftene er ført på KOSTRA-funksjoner som går på helse-, sosial-, eller

omsorgstjenester. I tillegg må det foreligge et enkeltvedtak etter kommunehelsetjenesteloven eller sosialtjenesteloven.

I utlysningen av anbudet ble det bedt om pris i forhold til de aktuelle vedtakstimene. Dette er forutsatt skal være direkte lønnsutgifter som går med til "ansikt til ansikt"-tid med tjenestemottaker slik at de skal inngå i beregningen av refusjon. Ved eksternt tjenestekjøp må det foreligge en bekreftelse eller annen dokumentasjon fra tjenesteleverandør på direkte tjenestetimer og direkte lønnsutgifter når kommunen søker om refusjon for de ressurskrevende tjenestene. Det kan bli et avvik mellom det som er satt opp i tilbudene som brukerrelaterte timer og utgifter, og det som faktisk kan søkes refundert i etterkant.

	Aleris	Borg	KOA	Mestrings- og lærings-senteret	Nordreisa kommune i dag	Nordreisa kommune m/ økt natt-tjeneste
Tilbudssum/b ruttoutgift	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	4 248 425	5 002 371
Ref. ressurs-krevende tjenester	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	-881 488	-1 484 645
Nettoutgift	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	3 366 937	3 517 726

I tabellen under er det tatt et utdrag fra regnskapet den 27. september. Tabellen viser samlet forbruk på Høgegga boliger, og ikke bare det som er relevant i denne saken. Tabellen viser de kontoer som er mest påvirket ved sykefravær og vikarbruk. Alle de kontoer som er i tabellen er en måned på etterskudd. Det vil si at regnskapet viser det som er belastet ved utgangen av august og at regnskapet ved utløpet av september reelt sett har et større overforbruk på disse kontoene isolert sett. Deler av overforbruket vil være med i beregningen av refusjon for ressurskrevende tjenester og vil dermed bli refundert. Hvor stor andel dette gjelder er vanskelig å si noe om nå da det må foretas en grundig gjennomgang for å avklare dette.

	Regnskap pr 27.09.11	Årsbudsjett 2011
13215.254.0200 sykevikar	914 577,-	330 000,-
13215.254.0290 faste tillegg vikarer	282 038,-	110 000,-
13215.254.0400 overtid	178 280,-	80 000,-
13215.254.7100 ref. sykelønn	-698 437,-	-60 000,-

Det tabellen klart viser er at dagens tjeneste har store utfordringer knyttet til sykefravær. Det er et overforbruk i forhold til budsjettet på sykevikarer på 177 % ved utgangen av august. Det er samtidig et overforbruk på overtid på 123 %. Vi ser også at mye av fraværet er sykemeldinger som gir rett til refusjon.

<u>Kontroll og oppfølging:</u>
Nordreisa kommune som bestiller av tjenesten, må ha et system for kontroll og oppfølging av kvalitet som er egnet til å sikre at kommunen når de mål som er satt for tjenesten og at tjenesten leveres i henhold til kontrakt. Et slikt samlet opplegg eller system vil bl.a. bestå av et sett med ulike kontroll- og oppfølgingsaktiviteter.

Leverandør har dokumentasjonsplikt ovenfor kommunen.

Det er viktig at bestiller (kommunen) følger opp leverandøren med basis i resultatene av kontrollene. Dette dreier seg om:

- Oppfølging av leverandørens oppretting av feil.
- Vurdering og anvendelse av sanksjonering der det er hensiktsmessig.
- Erfaringsoverføring og informasjonsutveksling i kontaktmøter o.l. med tanke på systemforbedringer.

I kravspesifikasjonen, og i kvalitetsvurderingen, har kommunen stilt krav bl.a. til tilfredsstillelse av kravene i forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid (internkontrollforskriften), i lov om personopplysningsloven, i lov om sosiale tjenester, i lov om helsetjenesten i kommunene, i helsepersonelloven, i pasientrettighetsloven, i journalforskriften, kompetansekrav etter sos tj l § 4A-9, kompetansekrav vedr utdeling av medisin, om aktivitetstilbud, om IOP, om retningslinjer for ansvarsgrupper og andre spesifikke krav til kompetanse og kunnskaper.

En kontroll av tjenesten gjennomføres i utgangspunkt i avtalte kvalitetskrav til tjenesten og oppfølging dreier seg om avvikskorrigering, forbedring og utvikling av tjenestene i forhold til de krav og standarder som er satt.

Kontroll- og oppfølgingssystemer må etableres, herunder:

- Klagebehandling fra brukerne jfr vedtak.
- Kvartalsrapporteringer av dokumentasjon om ytelsen (sykefravær, avvik i hht kvalitetskrav). Kvartalsrapporteringen settes sammen i det kommunale systemet og går tjenestevei til rådmann og deretter det politiske nivå.
- Fakturakontroll.
- Årlige brukerundersøkelser.
- Kontaktmøter annen hver måned for drøfting av driftsrelaterte problemstillinger (klager, lønn- og arbeidsvilkår, hms, avvik, individuell plan, uforutsatte problemer).
- Kontrollrutiner i forhold til den individuelle plan for den enkelte bruker (revidering av plan, avvik fra plan og bruk av tvang).

Oppfølging skal skje med basis i resultatene fra kontrollene. Siktemålet er å endre leverandør til påkrevet retning. Kommunen har muligheter for sanksjoner for eksempel tilbakeholdelse av utbetalinger, heving av kontrakt, dagbøter eller prisavslag (vedlegg spesielle innkjøpsvilkår).

Saksprotokoll i Nordreisa Levekårsutvalg - 22.09.2011

Behandling:

Det ble først stemt over rådmannens innstilling. 3 stemte for og 4 stemte imot.

Rådmannens innstilling falt derved.

Vedtak:

Rådmannens innstilling falt.

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune inngår avtale med privat tjenesteleverandør for deler av tjenesten ved Høgegga boliger.

Administrasjonen gis fullmakt til å velge den private tjenesteleverandør som har gitt best tilbud etter konkurransegrunnlaget.

Saksopplysninger

Høgegga boliger er en døgnkontinuerlig tjeneste for 12 voksne og eldre personer med psykisk utviklingshemming. Virksomheten har i dag 26.2 årsverk tilknyttet tjenesten. Det er pr. i dag 17 stillinger fordelt på over 8 årsverk ledig i turnus inkl. permisjoner. I et fåtall av stillingene er det vikarer. Tjenesten har de siste årene slitt med rekruttering av nødvendig faglig bemanning. Høyt sykefravær og ubesatte stillinger får konsekvenser for tjenesteytingen. Viktige rammefaktorer for tjenesten som stabilitet, kontinuitet og forutsigbarhet reduseres og får betydning for kvaliteten i tjenesteytingen. Tjenesten risikerer negative reaksjoner i brukergruppen som kan gi utslag i uro, utagerende og selvskadende atferd.

Det ble i levekårsutvalget 11. mars 2011 fremmet sak om konkurranseutsette deler av tjenesten ved Høgegga boliger hvor målsettingen var:

å øke stabilitet, forutsigbarhet og totalt sett en kvalitativt bedre tjeneste til brukere.

Levekår fattet følgende vedtak:

- Administrasjonen setter ned en arbeidsgruppe med tre representanter fra tillitsvalgte og tre representanter fra arbeidsgiver for utredning av mulig konkurranseutsetting for 2 brukere.
- Arbeidsgruppa utarbeider konkurransegrunnlag med kriterier.
- Arbeidsgruppen sammenstiller og anbefaler fremtidig driftsløsning som legges fram for politisk behandling.

Ad-hoc gruppen har bestått av:

Arbeidsgiver:	Tillitsvalgte:
Ass.rådmann Christin Andersen	Fagforbundet v/ Steinar Olsen
Enhetsleder Bodil Mikkelsen	Delta v/ Bjørn Mikkelsen
Virksomhetsleder Bodil Mikkelsen	FO v/ Ingunn Slotsvik

Arbeidsgruppen har hatt 4 møter. I første møtet ble gruppen konstituert og Christin Andersen valgt som leder og Bodil Mikkelsen som sekretær. I tillegg har Ole Rødum, innkjøpssjef i Nord-Troms bistått i utforming av konkurransegrunnlag.

Videre ble saken behandlet i Levekårsutvalget 06.05.2011. Konkurransegrunnlag, spesielle innkjøpsvilkår og kravspesifikasjon for levering av bo- og omsorgstilbud til Nordreisa kommune ble presentert. Levekårutvalget fattet følgende vedtak:

"Nordreisa kommune legger konkurransegrunnlaget ut på anbud. Ad-hoc gruppen sammenstiller og anbefaler fremtidig driftsløsning som legges fram for politisk behandling".

I den videre prosessen ble anskaffelsen lagt ut på Doffin i 30 dager. På grunn av anskaffelsens art ble kravspesifikasjonen utlevert til leverandører etter at taushetserklæring var underskrevet. Det kom inn 6 tilbud. Det ble satt ned ei gruppe bestående av innkjøpssjef Ole Rødum, kontroller Viggo Døhl, ass.rådmann Christin Andersen, enhetsleder Bodil Mikkelsen og virksomhetsleder Britt Bendiksen for å gå igjennom innkomne dokumenter vedrørende tilbudet. Besvarelsene på kravspesifikasjonen ble gjennomgått og tilbyderne ble tildelt poeng ut fra besvarelsene i tilbudet.

Leverandører som har levert tilbud	**Pris/år**	**Diff**	Pris/uke
Bo og Bistand - Finnsnes			
Mestrings- og læringssenteret, Levanger			
Aleris Ungplan og BOI, Oslo			
Borg - Silsand			
Tromsø Private Omsorgstjeneste, Tromsø			
KOA Opplevelse og Mestring, Borkenes			

Kostnaden for aktuelle tjenester som vurderes konkurranseutsatt ble beregnet til ca. 4.5 mill brutto, netto ca. 3.7 mill. I tillegg kommer en eventuell økning av nattjeneste. Det må likevel bemerkes at det kan være vanskelig å skille ut deler av tjenesten slik vi nå har gjort internt for å finne kommunens kostnader. Dette fordi tjenestene har vært noe overlappende og man har i organiseringen sett avdelingen (Høgegga boliger) under ett.
Kostnadene er avhengig av timepris, organisering, sykefravær og overtidsbruk.
I tidligere kostnadsoverslag ble det brukt en timepris på kr.314.- (gjennomsnitt timelønn for soneleder, vernepleier, hjelpepleier og assistent). Timeprisen har nå økt til kr. 338.22. (pr.august 2011).
Reelle kostnader vil sannsynlig være mellom 3.7-5.0 mill. avhengig av forhold nevnt over.

	Brutto Utgifter	**Inntekter**
[redacted] 1.Pr. i dag: 126 timer pr.uke x timepris 338.22 x 52 uker *2.Under vurdering: Inkl. økt natt-tjeneste 168 timer pr.uke x timepris 338.22 x 52 uker)*	2.216.017.- *2.954.690.-*	
[redacted] 105 timer pr.uke x timepris 338.22 x 52 uker	1.846.681.-	
Planlegging- evaluering	90.000.-	
Basisgruppemøter	26.000.-	
Veiledning	25.000.-	
Overtid (sykefravær/ ubesatte stillinger)	60.000.-	
Øremerkede tilskudd (psykisk utviklingshemmede) Kr.591.000.- pr.pers over 16 år		1.182.000.-
Refusjon ressurskrevende tjenester Innslagspunkt kr 895.000.- pr. bruker		Refusjon: 80% av * utgifter ut over innslagspunkt

		etter at øremerkede tilskudd er trukket fra
Brutto Sum pr. idag **Brutto Sum inkl.økt natt-tjeneste:**	**4.263.698.- /** **5.002.371.-**	

* Gjelder timer på vedtak, sykefravær under 16 dager og ferievikar

	Aleris	**Borg**	**KOA**	**Mestrings- og lærings-senteret**	**Nordreisa kommune (stipulert)**
Lønn brukerrelatert bemanning	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	4 073 860
Andre driftsutgifter	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	174 565
Tilbudssum	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	4 248 425
Lønn brukerrelatert bemanning	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	4 073 860
Fratr tilskudd (2 x kr 591 000,-)	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	-1 182 000
Fratr innslagspkt (2 x kr 895 000,-)	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	-1 790 000
Gr lag beregning av refusjon	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	1 101 860
Ref ressurskrev tj (80 % av grunnlag)	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	-881 488
Nettoutg (tilbudssum - ref ress.kr. tj)	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	**3 366 937**

Tromsø private omsorgstjenester:

Ikke mulig å finne ut hvor mye som er mulig å få refundert fordi adm m.m er lagt inn i lønnskostnader

Bo og bistand (pr døgn):

Ikke mulig å dele opp pris, i tillegg uklart om de ser for seg to til en bemanning på den ene brukeren

Nordreisa kommune:

lønn til ekstra nattevaktstilling kommer i tillegg

Veien videre:

- Laveste pris på tilbud er høyere enn det kommunen produserer for i dag
- Kommunen må ta stilling til om anskaffelsesprosessen skal gå videre eller stoppe her
- Ved eventuelle kjøp av tjenester må kommunen etablere et system for økonomiske avtaler og kontraktsoppfølging
- Innspill fra tillitsvalgte:
    - stiller spørsmål om grunnlag for privatisering; øke fokus på alternative arbeidstidsordninger og 3-3-turnus for å øke rekruttering og få ned sykefraværet
    - for lite grunnlag for anbefaling av fremtidig driftsløsning
    - ved eventuelt kjøp av tjenester må det etableres et kontrollsystem som kan etterleves
- Konsekvenser ved å stoppe prosessen:
    - utfordringer med rekruttering ved Høgegga boliger, avdelingen har i dag til sammen over 8 ledige årsverk (ulike stillingsbrøker) ubesatte stillinger og permisjoner
    - utfordringer med høyt sykefravær

- har ikke tilstrekkelig faglig kompetanse og kapasitet til å gi brukere den oppfølging de har krav på
- Klager fra nabo, politianmeldelse
- Flytting av bruker vurderes kontinuerlig, noe som vil gi økte kostnader til nattressurs tilsvarende kr.885.000.- Vi har ingen egnet bolig å tilby pr. i dag.

Vurdering

Høgegga boliger har en vanskelig personalsituasjon og har jobbet kontinuerlig for å motvirke at dette skal gå ut over tjenesten til brukerne. Situasjonen med ubesatte stillinger og høyt syke-fravær har konsekvenser for tjenesteytingen og situasjonen for brukerne. Avdelingen erfarer blant annet at kvaliteten på tjenesten har blitt redusert på grunn av manglende samkjørt tjeneste. Dette har vist seg hos brukere i form av perioder med uro og utagerende atferd. Avdelingen har fått gjentatte klager fra nabo. Som en konsekvens av dette er det nå kommet politianmeldelse på Nordreisa kommune.

Avdelingen må finne løsninger som kan gi en bruker bedre oppfølging og kontinuerlig vurdere boforholdene. Dersom boforholdene må endres kan det bety økte kostnader i form av nattjeneste, tilsvarende 885.000.- Vi har pr. i dag ingen egnet bolig å tilby. Utfordringene vil fremdeles være rekruttering og stabilitet i personalgruppa. Tjenesten ønsker derfor å vurdere alternativer for å klare å snu denne utviklingen.

Vi vet at stabilitet, kunnskap og forståelse for utviklingshemmedes funksjonsnedsettelser og samarbeid i personalgruppa vil skape forutsigbarhet og gi bedre tjenester for brukergruppa. Dette er viktige faktorer for å få til en velfungerende tjeneste. Det er behov for en stabil fagbemanning og samarbeid i tjenesten. Når dette svikter i form av høyt sykefravær og vansker med rekruttering vil en viktig plattform i tjenesten smuldre bort. Avdelingen har gjennom de siste to årene hatt kontinuerlig veiledning fra habiliteringsenheten ved UNN.

Rekruttering av fagpersoner til avdelingen har vært vanskelig. Avdelingen har ingen ”rekrutterings-pakke” å tilby ut over de vilkår som andre avdelinger og kommunen generelt tilbyr. Kommunen bør derfor vurdere tiltak i forhold til rekruttering av fagpersonell til denne brukergruppen. Pr. i dag finnes ingen midler til dette. Avdelingen har for eksempel lyst ut stilling uten helg for å kunne gi ansatte i redusert stilling mulighet til å øke sin stillingsprosent. Det var ingen søkere til stillingen.

Høgegga boliger har de siste par år hatt økt fokus på arbeidsmiljø. Personalbasen er bygget ut og tilrettelagt slik at fysiske arbeidsforhold har blitt bedre. Det har vært samarbeidet med NAV arbeidslivssenter og avdelingen er nå inne i et samarbeid med Nord Troms Bedriftshelsetjeneste hvor avdelingen skal lage tiltaksplan for det neste året. Det har vært gjennomført medarbeiderundersøkelser hvor vi systematisk prøver å ta tak i forhold som kan gjøre arbeidsplassen bedre. Høsten 2011 vil det gjennomføres ny medarbeiderundersøkelse.

Sykefraværet har gått ned, men er fremdeles høyt. Nedgang i sykefravær skyldes i hovedsak at langtidssykemeldte er gått ut i permisjon eller sluttet. Dette medfører at avdelingen fortsatt mangler personale. I tillegg har avdelingen rullering av personell til andre avdelinger, ofte inn i ledige stillinger.

Tjenestene som vurderes konkurranseutsatt kommer inn under ressurskrevende tjenester. Dette betyr at kommunen får dekt 80 % av utgiftene når kostnadene ved tjenestene overstiger 895.000 etter at øremerkede tilskudd er fratrukket (591.000 pr. tjenestemottaker med diagnosen psykisk utviklingshemming, som er over 16 år).

Personalsituasjonen har krevd mye ressurser og kapasitet. Høgegga boliger har ikke kommet i gang med planlagte prosjekter og utviklingsarbeid, som for eksempel alternative arbeidstidsordninger (3-3-turnus). Fokuset har vært på å få "hjulene til å gå rundt".
Ved å inngå avtale med private tjenesteleverandører for deler av tjenesten vil avdelingen kunne få mulighet til å bygge seg opp igjen.

Referat fra møte vedr. private tjenesteleverandører innenfor pleie- og omsorg
Onsdag 30.06.11

Tilstede: Viggo Døhl (for Christin Andersen), Ole Rødum, Ingunn Slotsvik (FO), Steinar Olsen (Fagforb.), Britt Bendiksen. Forfall: Bjørn Mikkelsen, Bodil Mikkelsen

Agenda for møtet :
1.Oppsummering av prosessen så langt
2.Presentasjon av tilbud
3.Gjennomgang av dokumenter
4 Innspill til videre politisk behandling

1. **Kort oppsummering av prosessen siden sist møte**

Jf. Sak 14/11 Levekårsutvalget: Innstilling: Nordreisa kommune legger konkurransegrunnlaget ut på anbud. Ad-hoc gruppen sammemstiller og anbefaler fremtidige driftsløsninger som legges frem for politisk behandling.

Kravspesifikasjon:
- Kravspesifikasjonen ble utarbeidet av kommunens ansvarlige for Bo- og Omsorg
- Kravspesifikasjonen består av 32 forespørsler som leverandørene svarte på
- På grunn av anskaffelsens art ble kravspesifikasjonen utlevert til leverandører som underskrev en taushetserklæring.
- Anskaffelsesprosedyre Konkurranse med forhandlinger
- Konkurransen ble annonsert på Doffin

Veien videre:
- Laveste pris synes betydelig høyere enn det kommunen produserer for i dag.
- Kommunen har problemer med kapasitet til å ivareta angjeldende klienters behov.
- Kommunen må ta stilling om anskaffelsesprosessen skal gå videre eller stoppe her.
    - Konsekvenser
        - Problemer med rekruttering/bemanning
        - Anmeldt til Politiet
        - Kan ikke gi brukerne de tjenester de har krav på

2. Gjennomgang av dokumenter i tilbudene

Det ble satt ned ei gruppe bestående av Ole Rødum, Viggo Døhl, Christin Andersen, Bodil Mikkelsen og Britt Bendiksen. Gruppa gikk igjennom hvert punkt i kravspesifikasjonen og ga poeng til tilbyderne ut fra besvarelser i tilbudet.
Besvarelsene på kravspesifikasjonen ble gjennomgått.
Det er spesielt punktene 2, 9 og 22 i kravspesifikasjonen som er viktig for tillitsvalgte i forhold til lov og avtaleverk.

Hovedtillitsvalgte påpeker at de burde vært med på denne delen av prosessen (gjennomgang av tilbud).
Det ble i møtet sagt at vi kunne ta gjennomgangen av tilbudene på nytt, slik at hovedtillitsvalgte får anledning til å sette seg bedre inn i de ulike tilbudene i forhold til kravspesifikasjonen. Det ble konkludert med at dette ble vanskelig nå i ferietida, men

hovedtillitsvalgte ville komme med innspill som skal følge videre saksbehandling til politisk avgjørelse.

3.Presentasjon av tilbud:

Se vedlegg til mail fra Ole Rødum 30.06.11 "presentasjon politikergruppen". Konkurransen ble lagt ut på Doffin. Det kom inn 6 tilbud. Tjenesten gir ikke rett til momsfradrag for kommunen.

4.Innspill til videre politisk behandling

* Laveste pris i tilbudene er høyrere enn det kommunen produserer for i dag (se oversikt over tilbud i mail fra Ole Rødum). Det må likevel bemerkes at det er vanskelig å skille ut deler av tjenesten slik vi nå har gjort internt for å finne kommunens kostnader. Dette fordi tjenestene har vært overlappende og man har sett avdelingen under ett.

* Kommunens kostnader på egne tjenester vil antakelig ligge mellom 3.7 mill og 4.2 mill avhengig av timepris, organisering, sykefravær og overtidsbruk. I tidligere utredning av kostnader ble det brukt en timepris på kr 314.- (gjennomsnitt lønn vernepleier, hjelpepleier, assistent) Gjennomsnittlig timepris er nå økt til kr 338.22. (Detaljer i kostnader ble sjekket etter møtet)

* Ved eventuelle kjøp av private tjenester må kommunen etablere et system for kontroll av økonomiske avtaler og kontraktsoppfølging. Økonomiavdelingen v/ kontroller må gi innspill på hvilke punkter som skal tas med for å gjøre kontrollen enklere.

* Tillitsvalgte ber om at det etableres et kontrollsystem som kan etterleves og at dette tas med i kontrakten.
Diskusjon rundt måling av kvalitet. Bl.a avviksregistrering og stikkprøver på dokumentasjon og arbeidstidsordninger kan være en del av kvalitetsmålingen.

* Tillitsvalgte er bekymret for hvordan tjenestene skal ivaretas og de ansattes arbeidsvilkår. Det er muligheter for å kontakte andre kommuner som kjøper private tjenester for å høre om deres erfaringer. Det er likevel vanskelig å kunne si på forhånd hvordan omsorgstilbudet vil fungere i praksis, her har vi kun dokumentasjonen i tilbudene og referanser å forholde oss til.

* Tillitsvalgte stiller spørsmål om grunnlag for privatisering av tjenesten. Mener at kommunen kan drive selv ved å innføre 3-3 turnus. Privatisering øker kostnadene. Tillitsvalgte sier videre at de ser problemene som er i dag, men stiller likevel spørsmål om det blir bedre for brukerne ved privatisering av tjenestene.

* Tillitsvalgte mente de hadde for lite grunnlag for å komme med anbefaling til framtidig driftsløsning, men vil komme med et eget skriv som skal følge saken.

* Det lages sak til politisk behandling hvor man ber kommunestyret avgjøre om anskaffelsesprosessen skal viderføres med forhandlinger med tilbydere eller om vi skal stoppe her.

Ref. Britt Bendiksen

NORDREISA KOMM.
SERVICEKONTORET
Christin
28 FEB. 2011
SAKSNR. 11/546
DOK.NR.
LØPENR. | ARK.KODE

FAGFORBUNDET

Mandag 14.02.11

Innspill vedrørende konkurranseutsetting av omsorgstjeneste i Nordreisa kommune.

Fagforbundet leser utkastet til saksfremstilling til politisk behandling som at Aleris BOI skal blir tilbyder.

Hvis det skal konkurranseutsettes må det gjennomføres en anbudsrunde.

Hvem som blir tilbyder og hvordan de vil løse oppgaven kan vi ikke vite før driver er valgt.

Når det gjelder vurderinger har Fagforbundet følgende kommentarer.

Trenges det private for å bygge opp kvalitet og stabilitet for brukere?

Har ikke kommunen denne kompetansen?

Når kommunen ikke vet konsekvenser for brukere ved å privatisere,synes Fagforbundet at det er merkelig at det foreslåes privatisering av tjenester.

Hvordan skal private drive billigere en kommunen?

De som eventuelt blir tilbydere skal ha en økonomisk gevinst. Hvordan skal de få dette til? Er det ansattes lønn og pensjon som skal finansiere dette?

Det sies at private tilbydere ofte klarer å rekruttere å beholde stabilitet i sine tjenester fordi de har anledning til å bruke flere attraktive virkemidler.

Arbeidslivet styres av arbeidsmiljøloven og avtaler. Turnus og andre virkemidler må ligge innenfor lov og avtaleverk. Kommunen som tilsynsmyndighet har ansvar for at dette skjer.

Legger Nordreisa kommune for lite vekt på formalkompetanse,personlig egnethet,samhandlingskompetanse og ydmykhet i forhold til brukernes behov?

Fagforbundet stiller dette spørsmålet da det i vurderingen nevnes som ett pluss i privat drift.

Fagforbundet vil trekke inn noen momenter som vi mener er viktig å få klarlagt.

Hvor skal de private tilbydere ha sin virksomhet? Dette må avklares. Hvis private skal drive i samme hus som kommunen driver vil det bli en vanskelig situasjon for arbeidstakerne.

Når private drivere skal rekrutert arbeidstakere vil de gå etter de som oppfattes som best og stabile.

Kommunen vil da få større vanskeligheter en i dag med å skaffe seg disse, kommunen må rekrutere av samme marked.

Hvordan blir situasjonen hvis private drivere skal trekkes inn i kommunens drift?

Da får de kommunale arbeidstakerne flere ting å forholde seg til.

De private med en vurdering som sier at de er bedre drivere en kommunen

Det innføres 3+3 turnus for halvparten av arbeidstakerne.

Andre halvdelen skal gå vanlig turnus.

Vil denne situasjonen skape en god arbeidssituasjon for kommumens ansatte?

Fagforbundet mener at ved å gjennomføre konkuranseutsetting vil kommunen få en dyrere tjeneste.

Kommunen kan drive like bra som private hvis kommunen er villig til å gjøre det samme i egen drift som kommunen er villig til å betale private drivere for.

Fagforbundet vil at Nordreisa kommune satser på 3+3 turnusen på samme måte som Harstad.

Det er foretatt sluttevaluering av 3+3 turnus i Harstad, se utsendte dokumenter.

Det har hatt bare gode erfaringer så Fagforbundet vil oppfordre kommunen til å prøve 3+3 turnus før vi går til de skritt å privatisere kommunale tjenester.

MVH

Steinar Olsen

Steinar Olsen

HTV

VEDLEGG

SPESIELLE INNKJØPSVILKÅR FOR LEVERING AV BO OG OMSORGSTILBUD

1. KONTRAKTENS OMFANG

Kontrakten omfatter levering av bo og omsorgstilbud i Nordreisa kommune.

Avtalen gjelder fra (fylles ut i forbindelse med kontraktsskriving) med mulighet for prolongering ett år av gangen i ytterligere 2 år.

Leverandør kan ikke overdra sine rettigheter og forpliktelser etter denne kontrakt uten godkjennelse fra Nordreisa kommune

2. GENERELT

Leverandør (fylles ut i forbindelse med kontraktsskriving) er ansvarlig ovenfor eventuelle underleverandører.

Kravet til tjenesten fremgår av konkurransegrunnlaget med kravspesifikasjon i vedlegg 3 og tilbud fra (fylles ut i forbindelse med kontraktsskriving) .

3. VEDERLAG OG BETALINGSBETINGELSER

3.1 Generelt

For driften av tilbudet får leverandøren hele sitt økonomiske vederlag fra oppdragsgiver.

3.2 Vederlag

Vederlaget, enten det gjelder hoveddelen av kontrakten, opsjoner eller avtalte tillegg, inkluderer alle kostnader knyttet til den avtalte ytelsen.

Kompensasjon for betalt merverdiavgift jf lov av 12.12.2003 nr 108 tilfaller leverandøren.

Det årlige vederlaget som skal gjelde fra avtaleinngåelse og ut kontraktsperioden, avtales nærmere mellom partene, og skal for øvrig bygge på forutsetningene i konkurransegrunnlaget.

Indeksregulering:
Vederlaget første år av kontraktsperioden er fast. Etter 12 måneder kan det søkes om indeksregulering på bakgrunn av endringer siste 12 måneder.

Vederlaget justeres det enkelte år som følger:

- 25 % justeres med veksten i konsumprisindeksen siste 12 måneder.
- 75 % justeres med beregnet (makro)virkning av lønnsoppgjøret i kommunal sektor (primærkommunene).

Justering av budsjett utover indeksjustering:

Ved endringer av lover, forskrifter, skatter, avgifter (herunder MVA-reglene) eller nye pålegg, har leverandøren, i den utstrekning leverandøren får merkostnader som følge av slike forhold, krav på å få kompensert dette fullt ut av kommunen gjennom tilleggsmidler.
Reduseres kostnadene som følge av slike endringer, har kommunen tilsvarende rett til å redusere overføringene til leverandøren.

Justering som følge av aktivitetsendringer

Endring i kostnadene som følge av aktivitetsendringer; endring i antall brukere eller annet, gir rett til forhandling om pris. En prisøkning, skal for å bli tatt til følge, ha sin årsak i reelle dokumenterte kostnader for leverandøren.

3.3 Betalingsbetingelser

Det faste vederlaget utbetales forskuddsvis pr. kvartal.

3.4 Betalingsmislighold

Ved forsinket betaling kan leverandøren kreve forsinkelsesrente i henhold til lov om renter ved forsinket betaling av 17. desember 1976 nr. 100.

4. FORCE MAJEURE,

Partene skal i en force majeure situasjon umiddelbart komme sammen for drøftelser om og tilpasninger av utførelsen av oppdraget. Ved eventuelle tilpasninger av oppdraget har leverandøren krav på kompensasjon for eventuelle merkostnader dette vil medføre.

5. FN´S BARNEKONVENSJON OG ILO-KONVENSJON NR. 138

Leverandøren har gjort seg kjent med tilvirkningsprosessen av de varer/produkter kontrakten omfatter, og garanterer at de er produsert med arbeidskraft i overensstemmelse med FN`s barnekonvensjon og ILO-konvensjon nr. 138. Hvis det i løpet av kontraktsperioden kommer frem at det, til tross for denne forsikring, har vært benyttet ulovlig barnearbeid, vil dette bli vurdert som vesentlig mislighold av kontrakten.

6. LØNN OG TARIFF

Leverandør skal i tilbudet legge frem dokumentasjon som bekrefter at lønns – pensjon -og arbeidsvilkår er i samsvar med norske overenskomster, eks. tariffavtaler.

Leverandør skal sørge for at ansatte og eventuelle innleide i egen organisasjon samt ansatte og eventuelle innleide hos underentreprenører ikke har dårligere lønns- pensjons- og arbeidsvilkår enn det som følger av tariffavtale, regulativ eller det som er normalt i det distrikt der arbeidet blir utført og for vedkommende yrke. Lederen av virksomheten er ansvarlig for at denne kontraktsbestemmelsen blir etterlevd.

Alle avtaler leverandør inngår for utføring av arbeid under denne kontrakten skal inneholde tilsvarende bestemmelser.

Dersom leverandør ikke etterlever klausulen, har kommunene rett til å holde tilbake deler av kontraktssummen til det er dokumentert at forholdet er i orden. Nordreisa kommune kan holde tilbake et beløp tilsvarende ca. 2 ganger besparelsen for arbeidsgiveren.

Leverandør skal på oppfordring fra kontrollmyndighet legge frem dokumentasjon for de lønns- og arbeidsvilkårene som benyttes. Dokumentasjonsplikten omfatter også underleverandører.

7. UTENLANDSK ARBEIDSKRAFT

Leverandøren er ansvarlig for å sette seg inn i og overholde opplysningsplikten som etter ligningsloven
§ 6-10 er pålagt kommunen, leverandøren selv og leverandørens eventuelle oppdragstakere. Leverandøren har plikt til fortløpende å sende kommunen kopi av opplysningene som blir innrapportert til skattemyndighetene etter ligningsloven § 6-10. Kopi kan sendes enten elektronisk via Altinn eller manuelt.

Manglende overholdelse av opplysningsplikten er å anse som vesentlig mislighold av kontrakten mellom kommunen og leverandøren.

8. KVALITET

Tjenester som leveres skal være av førsteklasses kvalitet. Leverandøren skal til enhver tid yte brukerne god service.

9. ENDRINGER

Hvis tjenester som omfattes av avtalen skal endres, skal kontrollmyndigheten informeres umiddelbart
Eventuelle skriftlige endringer som avtales i ettertid mellom Nordreisa kommuen og leverandør vil komme i tillegg til denne avtalen.

10. STATISTIKK

(fylles ut i forbindelse med kontraktsskriving) Bruk av tvang

11. UNDERLEVERANDØRER

Dersom leverandør i sitt tilbud inkluderer leveranser fra andre leverandører eller underleverandører, må leverandør selv stå ansvarlig overfor disse.

12. MORARENTER

Dersom forfalne beløp ikke betales i rett tid, betales gjeldende morarente i henhold til "Lov om renter ved forsinket betaling mv." av 17.12.76.

13. REKLAME/OFFENTLIGGJØRELSE

Leverandøren skal ikke sende ut offentlig meddelelse eller offentliggjøre noe av innholdet i denne kontrakt, med mindre kommunene har godkjent formuleringen av det som ønskes offentliggjort.

14. DOKUMENTRANG

1. Konkurransegrunnlag med vedlegg
2. Tilbudet

Det gjøres oppmerksom på at ev. bestillere i Nordreisa kommune ikke skal skrive under på andre avtaler som går på tevers med denne avtalen

15. TVISTER

Alle uoverensstemmelser som måtte oppstå i forbindelse med avtalen skal gjøres etter norsk rett og med Nord-Troms Tingrett som verneting.

16. MISLIGHOLD

Mislighold fra leverandørens side gir Nordreisa kommune rett til heving av kontrakten uten kostnader. Dersom levering og utføring av tjenestene ikke er som forutsatt regnes det som mislighold. I tillegg til heving eller prisavslag, kan Nordreisa kommune kreve erstatning etter vanlige kjøpsrettslige regler. Ved mislighold av avtalen kan denne sies opp av begge parter med øyeblikkelig virkning.

Oppstår det forhold i avtaleperioden som gjør avtalen urimelig for en av partene kan dette søkes løst ved forhandlinger.

17. OPPSIGELSE

1. Avtalen har en gjensidig oppsigelsestid på 3 måneder.

2. Ved mislighold av avtalen kan denne sies opp av begge parter med øyeblikkelig virkning.

3. Som oppsigelsesgrunn regnes også at leverandøren i kontraktsperioden blir rettskraftig dømt for økonomisk kriminalitet, eller der eierne av selskapet blir dømt for tilsvarende forhold.

18. VARIGHET

Avtalen opphører automatisk (fylles ut i forbindelse med kontraktsskriving), underforutsetning at den ikke er forlenget ihht. Pkt 30.

19. PROLONGERING

En eventuell prolongering må avtales senest 3 måneder før avtalens utløp.

20. AVTALEEKSEMPLARER

Denne avtale er underskrevet i 2 eksemplarer hvorav partene beholder hvert sitt eksemplar.

21. KONTAKTPERSONER

Nordreisa kommune (fylles ut i forbindelse med kontraktsskriving)
For leverandøren: (fylles ut i forbindelse med kontraktsskriving)

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/733-2
Arkiv:
Saksbehandler: Christin Andersen
Dato: 20.02.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Samarbeidsavtale mellom Helsefakultetet ved UiT og kommunene i Nord-Troms

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Brev fra fakultetet v / Arnfinn Andersen til Nord-Troms Regionråd
2 Samarbeidsavtale mellom kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune inngår samarbeidsavtale med Det helsevitenskapelige fakultet, Universitetet i Tromsø med formål:

- legge til rette for godt samarbeid innenfor utdanning, forskning og formidling, og bidra til å levere helsevitenskapelig utdanning, forskning og formidling av høy kvalitet til landsdelene
- legge til rette gode praksisarenaer og tydeliggjøre sammenhengen mellom det teoretiske grunnlaget og handlinger i praksis
- bidra til sikkerhet for pasienter og kvalitet i helsetjenesten samt tillit til helsepersonell og helsetjenestene

Saksopplysninger

Helsefakultetet ønsker å inngå samarbeidsavtale med alle kommunene i Troms. Målsettingen er å styrke dialogen mellom helsefakultetet og kommunene. Helsefakultet ønsker å finne frem til et forum for å drøfte utfordringer når det gjelder kompetanse i regionen.

Formålet med avtalene er å

- legge til rette for godt samarbeid innenfor utdanning, forskning og formidling, og skal videre bidra til å levere helsevitenskapelig utdanning, forskning og formidling av høy kvalitet til landsdelene
- legge til rette gode praksisarenaer og tydeliggjøre sammenhengen mellom det teoretiske grunnlaget og handlinger i praksis
- bidra til sikkerhet for pasienter og kvalitet i helsetjenesten samt tillit til helsepersonell og helsetjeneste

Nord-Troms Regionråd har mottatt forslag til samarbeidsavtale mellom Nord-Troms Regionråd (kommunene) og Helsefakultet UiT. Forslaget til samarbeidsavtale ble diskutert i regionrådet 30.01.2012 og det ble fattet følgende vedtak:

1. Forslag til samarbeidsavtale mellom kommunene i Nord-Troms og det Helsevitenskapelige fakultet ved Universitetet i Tromsø sendes kommunene til politisk behandling.
2. Nord-Troms Regionråd anbefaler kommunene om å undertegne avtalen for å sikre praksisplasser for studentene og bidra til rekruttering av helsearbeidere i regionen.

Kommunenes forpliktelser i avtalen er å:

- bidra til et godt samarbeid
- tilby gode praksisarenaer med gode arbeidsforhold og relevant erfaring
- stille med veiledere med autorisasjon.
- tilrettelegge for internasjonalisering i utdanningene (praksisplass for utenlandske studenter)

Fakultetet forpliktelser i avtalen er å:

- bidra til et godt samarbeid
- bidra med en koordineringsressurs for alle kommunene, satt til NTRS
- opplæring/skolering av veiledere
- tilrettelegge for internasjonalisering i utdanningene (studenter fra andre nasjoner)
- opprette eget felles samarbeidsorgan for alle kommunene fakultetet samarbeider med

Vurdering

Nordreisa kommune og kommunene for øvrig, trenger langt flere helsefagarbeidere og høgskole/universitetsutdannede personell for å imøtekomme fremtiden behov og krav, både med tanke på demografi og statlige forventinger til kommunene. Det er derfor svært positivt at Universitetet ønsker å formalisere et samarbeidet om utdanning og praksisplasser med kommunene.

For kommunenes del ligger der ingen kostnader i avtalen. Universitetet vil komme inn med ressurs for koordinering av praksisplassene som en del av Nord-Troms Studiesenter. I tillegg vil fakultetet tilby systematisk kompetanseoppbygging av veiledere i kommunene.

Avtalen omfatter ikke personell i legeturnus og fysioterapiturnus.

Til Nord-Troms regionråd

Kommunehelsetjenesten vil bli mer sentral i den fremtidige helsetjenesten, og tilgang på helsepersonell til alle deler av tjenesten blir en flaskehals. For å møte disse utfordringer ønsker Det helsevitenskapelige fakultet, som den mest sentrale utdanningsaktør av helsepersonell til landsdelen, å styrke samarbeidet med kommunene med hensyn til både utdanning og forskning.

Det er bred politisk enighet om Målene i "Samhandlingsreformen". Sentrale mål i denne reformen er;

- *Mer helhetlige og koordinerte tjenester til brukere av helsetjenesten gjennom forpliktende samarbeidsavtaler og avtalte behandlingsforløp.*
- *Dempet vekst i bruk av sykehustjenester ved at en større del av helsetjenestene ytes av kommunehelsetjenesten.*

Den kommunale helse- og omsorgstjenesten skal styrkes og videreutvikles. Utredning og behandling av hyppig forekommende tilstander skal desentraliseres der dette er mulig.

Regjeringen har utarbeidet en Nasjonal helse- og omsorgsplan for perioden 2011-2015. Denne planen viser hvordan reformen skal gjennomføres. Som et ledd i dette arbeidet er det blant annet utarbeidet ny Kommunal helse- og omsorgslov og ny Lov om folkehelse.

For å møte disse utfordringer ønsker Det helsevitenskapelige fakultet ved Universitetet i Tromsø å styrke relasjonene med kommunene og kommunehelsetjenesten i form av en konkret samarbeidsavtale. I Nord-Norge har vi mange og til dels små kommuner. For at samarbeidspartene ikke skal bli for mange, for at Helsefakultetet skal kunne håndtere de og at samarbeidet kan forankres i et tilstrekkelig bredt og faglig sterkt miljø ønsker vi å se på mulighetene av å inngå avtaler med regionrådene.

Formålet med en slik konkret samarbeidsavtale er å styrke dialogen med kommune-helsetjenesten og legge til rette for godt samarbeid innenfor utdanning, forskning og formidling. Partene forplikter seg til å tilrettelegge gode praksisarenaer og tydeliggjøre sammenhengen mellom det teoretiske grunnlaget og handlinger i praksis.

UiT og helseutdanningene har lange tradisjoner for å priorotere praksis i sine studietilbud og en styrking av kommunehelsetjenesten i praksisstudiene blir viktig med tanke på at vi skal utdanne for fremtidens helsetjeneste. Tromsø kommune er vår vertskommune og det var naturlig å starte formalisering av et slikt samarbeid her. Samarbeidsavtalen med Tromsø kommune vil danne mal for lignende avtaler med andre kommuner/regioner i landsdelen.

Vi ønsker med dette å rette en forespørsel til deres regionråd om det også fra deres side er ønskelig å se nærmere på mulighetene for å inngå en slik samarbeidsavtale. Vår dekan Arnfinn Sundsfjord kommer gjerne til møte med regionrådet for å orientere nærmere om vårt Helsefakultet og om hva en slik avtale kan innebære.

Med vennlig hilsen

Arnfinn Andersen
Faglig rådgiver

12. januar 2012

Nord-Troms Regionråd DA

UNIVERSITETET I TROMSØ UiT

Samarbeidsavtale mellom kommunene; Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen.

(kommunene tilknyttet Nord-Troms regionråd)

og

Det helsevitenskapelige fakultet, Universitetet i Tromsø

12. januar 2012

Samarbeidsavtale mellom
Det helsevitenskapelige fakultet ved Universitetet i Tromsø
og kommunene; Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen
(kommunene tilknyttet Nord-Troms regionråd).

1. Innledning

Samarbeidsavtalen bygger på bestemmelsene i lov om universiteter og høgskoler av 1. april 2005 nr. 15, Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 24. juni 2011 nr. 30 (helse- og omsorgstjenesteloven), Lov om helsepersonell av 2. juli 1999 nr. 64, samt Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning av 30. juni 2006.

Denne avtalen omfatter samarbeid mellom Det helsevitenskapelige fakultet ved Universitetet i Tromsø (Helsefak) og kommunene; Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen (kommunene tilknyttet . Nord-Troms regionråd).

2. Formål

Formålet med avtalen er å legge til rette for godt samarbeid innenfor utdanning, forskning og formidling, og skal videre bidra til å levere helsevitenskapelig utdanning, forskning og formidling av høy kvalitet til landsdelen.

Partene skal bidra til å tilrettelegge gode praksisarenaer og tydeliggjøre sammenhengen mellom det teoretiske grunnlaget og handlinger i praksis.

Partene har som siktemål å bidra til sikkerhet for pasienter og kvalitet i helsetjenesten samt tillit til helsepersonell og helsetjeneste.

3. Utdanning

Kommunene tilknyttet Nord-Troms regionråd skal tilby gode praksisarenaer for praksisstudier og annen undervisning av studenter. Helsefak skal tilby helseutdanninger med et faglig nivå som samsvarer med Regionrådet sitt behov for kompetent fremtidig arbeidskraft. For å overholde avtalens formål, stilles det krav til godt samarbeid mellom universitetet og praksisfeltet.

Praksis utgjør et sentralt element i studentenes lærings- og kvalifiseringsprosess i utdanningsløpet, og studentene må få praksiserfaringer – og veiledning som gjør dem i stand til å utøve sin fremtidige yrkesrolle på en faglig forsvarlig måte.

Praksisfeltet skal legge til rette for at studenten får gode fysiske arbeidsbetingelser, og gode muligheter for erfaring med relevante praksissituasjoner og pasienter/klienter som utgangspunkt for teoretisk og praktisk kunnskapsutvikling. Det stilles krav til veiledere og veilederfunksjonen både fra universitetet og praksisfeltet.

Praksisveileder må ha norsk autorisasjon innenfor aktuelt yrke, og må være faglig kvalifisert til å påta seg veiledningsansvar. En praksisveileder kan ivareta veiledningsansvar for flere studenter samtidig. Utdanningen skal bistå praksisfeltet med behov for veileding og oppfølging av student. Det er ønskelig at praksisveileder deltar på aktuell veilederopplæring i regi av fakultetet. Veileder skal sette seg inn i aktuelle læringsmål for praksisperioden og ha fokus på å stimulere studentenes læringsutbytte. Veileder har ansvar for faglig veiledning og evaluering av studentenes innsats og ferdigheter i praksis i samarbeid med utdanningen. Evalueringene følger til enhver tid vedtatte retningslinjer.

Helsefak plikter å gi veilederopplæring av god kvalitet, herunder tilstrekkelige opplysninger og opplæring i skikkethetsvurderinger.

Partene vil legge forholdene til rette for at studenter tilknyttet videreutdanning/masterutdanning skal kunne jobbe med spesifikke oppgaver basert på reelle caser/problemstillinger i kommunene.

Kommunene tilknyttet Nord-Troms regionråd og Helsefak skal i samarbeid tilrettelegge for internasjonalisering i utdanningene.

Helsefak vil legge til rette for å etablere kombinerte stillinger for fagutvikling der det synes hensiktsmessig, samt for å knytte tettere forbindelser mellom utdanningsinstitusjon og praksisfelt.

4. Forskning og utviklingsarbeid

Det skal arbeides aktivt for å legge til rette for godt forskningssamarbeid mellom partene, og det enkelte forskningsprosjekt skal reguleres i nærmere avtaler.

5. Formidling

Partene skal så langt det er praktisk mulig ha felles mål for å styrke rekrutteringen til kommunehelsetjenesten, og skal videre synliggjøre felles forsknings-, utviklings- og utdanningssamarbeid.

.

6. Samarbeidsorgan

Helsefak oppretter et eget overordnet samarbeidsorgan som er felles for alle kommuner fakultet samarbeider med, og setter av egne midler som disponeres av samarbeidsorganet og som skal benyttes til tiltak som fremmer samarbeidet mellom fakultetet og kommunene til styrking av praksisstudiene. Mandat følger av egne retningslinjer.

7. Ansvar og forpliktelser

Partene har et felles ansvar for å realisere formålet i denne avtale.

Kommunene tilknyttet Nord-Troms regionråd skal stille praksisplasser til disposisjon for Helsefak slik det fremgår av vedlegg 1. Ved uforutsette situasjoner må kommunene og Helsefak i samarbeid forsøke å tilrettelegge for omorganisering av praksisplassene. Partene skal gi varsel om ønsket regulering på et tidligst mulig tidspunkt, og senest innen 6 måneder. Det er utarbeidet prosedyrer for slik kommunikasjon, se vedlegg 2.

Helsefak skal gjennomføre studiene i overensstemmelse med studie- og rammeplaner, og skal legge til rette for dialog med praksisfeltet ved omfattende studieplanrevisjon.

Studenter som gjennomfører praksisstudier er å regne som arbeidstakere ved praksisinstitusjonen og omfattes derfor av Lov om yrkesskadeforsikring av 16. juni 1989 nr. 65 og av Lov om skadeerstatning av 13. juni 1969 nr. 26.

8. Gjensidig informasjonsplikt

Partene skal så tidlig som mulig gjensidig underrette hverandre om planer og tiltak som kan få innvirkning partenes oppfyllelse av respektive forpliktelser etter samarbeidsavtalen og i nødvendig grad underrette hver om vedtak som berører samarbeidet.

Dersom det skulle oppstå en upåregnelig og særlig omstendighet som gjør det umulig for en av partene å oppfylle sine forpliktelser etter denne avtalen, skal den andre parten varsles som dette uten ugrunnet opphold.

9. Tvistebestemmelser

Uenighet om tolkning av avtalen og faktiske endrete forutsetninger som påvirker avtalens omfang skal søkes løst mellom partene gjennom drøftinger.

10. Varighet

Samarbeidsavtalen løper fra den er godkjent av begge parter og inntil den sies opp av en eller begge avtaleparter, eller erstattes av ny avtale. Avtalen sies opp med minimum 9 – ni – måneders varsel, og får virkning fra neste studieår. Ved vesentlige organisasjonsendringer i institusjonene, må avtalen revideres.

Tromsø den .....

.....
Arnfinn Sundsfjord
Dekan
Det helsevitenskapelige fakultet
Universitetet i Tromsø

Burfjord den .....

.....
Jan Helge Jensen
Ordfører
Kvænangen kommune

Storslett den .....

.....
Lidvart Jakobsen
Ordfører
Nordreisa kommune

Skjervøy den .....

.....
Torgeir Johnsen
Ordfører
Skjervøy kommune

Olderdalen den.....

.....
Bjørn Inge Mo
Ordfører
Kåfjord kommune

Hatteng den .....

.....
Sigmund Steinnes
Ordfører
Storfjord kommune

Lyngseidet den .....

.....
Sølvi Jensen
Ordfører
Lyngen kommune

12. januar 2012

Vedlegg 1

Oversikt over praksisplasser i kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen fordelt på de enkelte studieprogram på Helsefak

INSTITUTT FOR HELSE- OG OMSORGSFAG:

Ergoterapeututdanningen. (årlig opptak av 24 studenter)

2. år: 2 studenter i 8 uker om vinteren

Fysioterapeututdanningen - fulltidsstudiet (årlig opptak av 28 studenter)

2. år: 3 studenter i 7 uker om høsten.

Sykepleierutdanningen - fulltidsstudiet (årlig opptak av 100 studenter hvert år)

1. år: 2 studenter i 2 uker helsesøstertjeneste fordelt på fire perioder om våren.
3. år: 2 studenter i 10 uker psykisk helsearbeid i hjemmetjenesten både vår og høst

Desentralisert/deltidsstudium (DSU) (opptak 15 studenter fra det aktuelle området hvert 2. år i januar)

1. år: 15 studenter (7+8) i 2 uker helsesøstertjeneste fordelt på to perioder om våren
15 studenter i 8 uker grunnleggende sykepleie om høsten
3. år: 15 studenter i 9 uker eldreomsorg i institusjon eller hjemmetjenesten vår/høst
15 studenter i 9 uker psykisk helsearbeid i institusjon eller hjemmetjenesten vår/høst

Mastergrad i helsefag – studieretning psykisk helse (opptak av 40 studenter hvert annet år).
Neste studentkull som skal ut i praksis blir våren 2013

Mastergrad i helsefag – studieretning helsesøsterfag (opptak av 40 studenter hvert annet år)

1.år 6 studenter på ulike helsestasjoner i 4 uker om våren (2. semester)
2. år 6 studenter på ulike helsestasjoner i 6 uker om høsten (3. semester)

Videreutdanningen i kreftsykepleie (opptak av 24 studenter hvert 3. semester)

2. år 2 studenter i 6 uker på aktuelle praksis steder vår/høst (3. semester)

INSTITUTT FOR KLINISK ODONTOLOGI

Integrert masterprogram i odontologi

4.år 2 tannlegestudenter utplassert i 4 måneder (høst)på bestemte tannklinikker i regionen.
5.år 2 tannlegestudenter utplassert i 2 måneder (vår) på bestemte tannklinikker i regionen.
3.år 2 tannpleierstudenter utplassert i 6 uker (høst) på bestemte tannklinikker i regionen.

FELLESMEDISIN

Profesjonsstudiet medisin (årlig opptak av 100 studenter)

1. år 100 studenter har to dager observasjonspraksis hos fastleger. Her benyttes fastleger i hele landsdelen, selv om de fleste får et tilbud i Tromsø
5. år 7 studenter har praksis i 8 uker hos fastleger i regionen

INSTITUTT FOR PSYKOLOGI

Profesjonsstudiet i psykologi (årlig opptak av 34 studenter)

5.år ?? studenter i 6 mnd hos psykolog med selvstendige oppgaver

12. januar 2012

Vedlegg 2

Rutiner for kommunikasjon mellom Det helsevitenskapelige fakultet og kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen

I tråd med samarbeidsavtalen inngått mellom Det helsevitenskapelige fakultet og kommunene **Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen**, etableres rutiner for kommunikasjon mellom partene.

Når	**Hvem gjør hva**
Mai	Seksjon for utdanningstjenester ved Helsefak oversender en samlet oversikt til kommunene over behov for praksisplasser basert på vedlegg 1. Her skal det fremgå start og sluttdato for de enkelte praksisperiodene, samt en oversikt over kontaktpersoner for de enkelte studieprogram.
8 uker før praksis	Kommunene sender en samlet oversikt til Seksjon for utdanningstjenester over fordeling av praksisplasser på de ulike avdelingene sammen med en oversikt over kontaktpersoner.
4 uker før praksis	Kontaktperson ved hvert enkelt studieprogram oversender, direkte til aktuell kontaktperson ved praksisstedet, navnelister for de studenter som skal ut i praksis, samt annen relevant informasjon, herunder opplysninger om evalueringsrutiner og skikkethetsvurderinger. Dersom enkelte studenter har spesielle tilretteleggingsbehov, må praksisfeltet få beskjed om dette. Dersom eventuelle praksisplasser ikke benyttes, skal dette spesifiseres eksplisitt. Informasjon med beskrivelse av praksisperioden av betydning for oppsett av turnus og lignende (teoridager, arbeidskrav, osv) skal også legges ved.
2 uker før praksis	Kontaktperson på praksissted sender melding om infomøte, oppmøtetid og sted til aktuell kontaktperson på fakultetet.
v/oppmøte på avdeling	Kontaktperson på praksissted forestår velkomstinformasjon av praksisstedet og opplyser hvem som er praksisveiledere/kontaktsykepleiere
I juni studieåret før ?	Seksjon for utdanningstjenester ved Helsefak sender ut informasjon om praksisveiledersamling/praksisopplæring

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/274-29
Arkiv:
Saksbehandler: Dag Funderud
Dato: 26.03.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Nasjonal transportplan 2014-23 -høring

Henvisning:
Nasjonal transportplan 2014-23

Vedlegg
1 Sammendrag Nasjonal transportplan 2014-23

Rådmannens innstilling

Nordreisa kommune viser til høringsutkast til Nasjonal Transportplan. Nordreisa kommune krever at tiltaket tunell gjennom Sørkjosfjellet settes tilbake til opprinnelige planer med oppstart 2013.

Saksopplysninger

Nasjonal Transportplan ble sendt ut på høring 29.februar 2012. Forslaget er utarbeidet av transportetatene (Statens vegvesen, Kystverket og Jernbaneverket) og Avinor. Troms fylkeskommune har i brev av 05.03.2012 bedt om høringsuttalelser fra kommuner og regionråd.

Samtidlig har de invitert til et dialogmøte i slutten av mars med kommunen er andre regionale aktører. Denne regionale høringsprosessen ses også i sammenheng med rullering av fylkesvegplan og fremtidig regional transportplan. Fylkeskommunen ønsker å skape rom og arenaer for konstruktive og målretta innspill fram mot fylkestingsbehandling i juni i år og endelig høringsuttalelse fra Troms. Endelig plan skal vedtas av Stortinget våren 2013.

Konkret til forslag som berører Nordreisa kommune:
I gjeldene Nasjonal Transportplan fra 2010-2018 ligger tunell gjennom Sørkjosfjellet inne med oppstart i 2013.
I forslag til Nasjonal Transportplan for 2014-2023 er tiltaket tunell Sørkjosfjellet utsatt til perioden 2018-2023. Videre står det under kategori +45, dvs det kan bare gjennomføres hvis budsjettrammene utvides med 45 %.

Vurdering

Sørkjosfjellet er en av strekningene på E6 med størst ulykkesfrekvens. Derfor var gleden stor da Nasjonal Transportplan fra 2010-2018 kom med planlagt oppstart av tunell gjennom Sørkjosfjellet i 2013. Statens vegvesen har siden det utarbeidet kommunedelplan, vedtatt i 2010 og utarbeidet reguleringsplan for tiltaket. Denne ble lagt ut på høring i mars 2012 og forventes vedtatt i kommunestyret i juni 2012.
Det var derfor med stor skuffelse vi leste forslaget til ny Nasjonal Transportplan der oppstart er forskjøvet til 2018. Dette virkes meningsløst når det nå er lagt ned så mye energi i utarbeidelsen av detaljplanene.
Kommunen har også, etter ønske fra Statens vegvesen, tatt over ansvaret for planleggingen av bruken av tunellmassene til samfunnsnyttige formål. Dette gjelder utvidelse området i Sørkjosen havn og utfylling til gang- og sykkelveger. Disse planene vil også måtte utsettes tilsvarende hvis dette forslaget blir stående.

FORSLAG TIL NASJONAL TRANSPORTPLAN 2014-2023

AVINOR | JERNBANEVERKET | KYSTVERKET | STATENS VEGVESEN | FEBRUAR 2012

Sammendrag

Effektive transporter er en forutsetning for velferd og økonomisk vekst. Overordnet mål for transportpolitikken er å tilby et effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og fremmer regional utvikling.

Økonomisk vekst og økt inntekt vil sammen med befolkningsvekst gi kraftig økt etterspørsel etter transport. Denne utviklingen skaper utfordringer; kapasiteten i transportsystemet må bygges ut. Samtidig skal klimamålet nås og transportsystemet skal utvikles i en mer miljøvennlig retning. Befolkningsveksten i de største byregionene er utfordrende, men gir også muligheter til å utvikle tettere bysamfunn og et transportsystem der kollektivtrafikk, gåing og sykling tar veksten i persontransporten. Dette vil bidra til reduserte klimagassutslipp fra transport.

Transportetatene og Avinor (transportetatene) foreslår en tredelt politikk:

- **I de største byområdene** må kollektivtrafikk, gåing og sykling ta veksten i persontransporten. I byene prioriteres derfor gode kollektive løsninger og tiltak for å legge til rette for gåing og sykling. Staten må gi økonomisk rom for kommuner og fylkeskommuner til å bygge ut sin del av kollektivtrafikken. Det er behov for mer statlige midler. Samtidig må det innføres restriktive tiltak mot den private biltrafikken. Eksempler på dette er køprising og dyrere parkering.
- **I regionene** gjennomføres tiltak som bidrar til regionforstørring og dermed til mer robuste bo- og arbeidsmarkedsregioner. Utbygging av jernbanen i Intercity-området og rundt de største byene, og utbygging av vegnettet i regionene, er eksempler på tiltak som bidrar til regionforstørring og regional utvikling.
- **Mellom byer og landsdeler** bygges transportsystemet ut for å redusere avstandskostnadene for næringsliv og innbyggere. Dette vil bidra til økonomisk vekst og regional utvikling. Et helhetlig og rasjonelt nasjonalt transportnett med effektive knutepunkter skal bidra til at langdistanse godstransport i større grad kan gå på sjø eller bane i stedet for på veg.

I hele transportnettet må det satses mer på drift og vedlikehold enn tidligere, fordi infrastrukturen må bli mer robust til å stå imot klimaendringer og andre utfordringer. Trafikken og kravene til pålitelighet øker og anleggene som skal driftes og vedlikeholdes blir stadig mer teknisk kompliserte. Mangel på tilstrekkelig vedlikehold over lang tid har ført til økt behov for fornyelse av infrastrukturen. For å få en mer pålitelig og robust infrastruktur, må standarden på infrastrukturen bringes opp til et nivå der framkommelighet og sikkerhet ivaretas og forfallet minimeres. Dette vil bidra til å redusere kostnadene både for infrastruktureiere, trafikanter og operatører.

Det er alt for mange drepte og hardt skadde i vegtrafikken i dag. Trafikksikkerhetsarbeidet og arbeidet mot nullvisjonen i alle transportformene må styrkes. I vegsektoren foreslår transportetatene et ambisiøst mål. Antallet drepte skal ikke overstige 100, og antallet drepte og hardt skadde skal ikke overstige 500 i 2024.

Gjennom Nasjonal transportplan 2010-2019 (NTP 2010-2019) ble de økonomiske rammene for transporttiltak økt med 100 mrd. kr i forhold til tidligere plan. Den økte aktiviteten stiller transportetatene og entreprenør- og rådgiverbransjen overfor store utfordringer knyttet til planlegging og gjennomføring. Transportetatene vil samarbeide med bransjen for å bidra til økt kompetanse og gjennomføringsevne med kortere planleggingstid og nye kontraktstrategier. Det er også nødvendig med langsiktig forutsigbar finansiering for å få en rasjonell utbygging.

Med tilstrekkelig og forutsigbar finansiering, og mer effektive planprosesser, kan transportinfrastrukturen bygges ut til en god standard på 20 år.

■ NASJONALE STRATEGIER

For å nå de transportpolitiske målene legger transportetatene nasjonale strategier innenfor forskjellige temaer til grunn for prioriteringer i forslaget til Nasjonal transportplan 2014-2023 (NTP 2014-2023).

Trafikkveksten i de største byområdene må tas av de miljøvennlige transportformene

I store byområder er målet at veksten i persontransport kommer innenfor kollektivtransport, gåing og sykling. Noen steder må dagens biltrafikk reduseres for å bedre lokal luftkvalitet. I praksis må folks transportatferd i byene endres. Det er behov for store investeringer og økte driftstilskudd til kollektivtransport. Kostnadene er så høye at fylkeskommunene og Oslo kommune ikke selv kan klare finansieringen med dagens inntekter. Staten bør derfor bidra for å sette fylkeskommunene i stand til å utvikle et høykvalitets kollektivtrafikktilbud. Det er også behov for mer midler til drift. Hver ny kollektivreise øker behovet for tilskudd fra det offentlige med minst 10 kr. Det vil bli mange nye kollektivreiser med den transportpolitikken transportetatene foreslår. Transportetatene foreslår at det legges til rette for forpliktende avtaler mellom stat, fylkeskommuner og kommuner om utvikling av og bidrag til transportløsninger i byområdene.

Tiltak for å redusere avstandskostnader, bidra til regionforstørring og styrke regional utvikling

For å bedre framkommeligheten, redusere avstandskostnadene og bidra til regional utvikling, prioriterer transportetatene å bygge ut infrastrukturen mellom regioner og byer, å redusere flaskehalser som påvirker regularitet og punktlighet for næringslivets transporter både til lands og til sjøs og å gjennomføre tiltak som kan gi bedre luftfart og annen kollektivtrafikk både i og mellom regionene. Gode internasjonale forbindelser er også viktig i denne sammenheng. På jernbanen videreføres strategien for å øke kapasiteten for godstransport. Transportetatene foreslår en effektiv og helhetlig utbygging av IC-strekningene med optimal framdrift. For sjøtransporten utbedres farleder og det gjennomføres tiltak for å styrke havnene. For lufttransporten bygges kapasiteten ut på de største lufthavnene, og det foreslås en lufthavnstruktur som kan gi et bedre flytilbud med flere direkteruter til Oslo. Flytransport har avgjørende betydning for at norske virksomheter med et globalt engasjement kan gjennomføre sin forretningsmodell og sikre videre ekspansjon. I planperioden vil kapasitetsbehov nødvendiggjøre en beslutning om det skal bygges en tredje rullebane på Oslo lufthavn Gardermoen og en andre rullebane på Bergen lufthavn Flesland. I vegnettet prioriteres sammenhengende utbygging og utbedring av E6, E16, E18 og E39. For å redusere flaskehalser for næringslivet prioriteres tiltak for å øke bredden på de smaleste vegene som ikke har gul midtlinje. For å knytte sammen et helhetlig nasjonalt transportnett foreslås tiltak for å styrke nasjonale intermodale knutepunkter.

Godstransporter over lange avstander må gå med tog og skip så langt det er mulig

Transportetatene foreslår tiltak direkte rettet mot det godset som kan flyttes fra veg til sjø og bane. Det er behov for effektive terminaler med tilrettelagte arealer for samlastere og servicebedrifter rundt terminalene. Arbeid med å forbedre infrastruktur og øke punktligheten i jernbanenettet må fortsette, samtidig som atkomsten til viktige terminaler utbedres. Utbedring av innseiling til utpekte havner og stamnetthavner må prioriteres. Avgiftene for sjøtransporten må fortsatt reduseres. Transportetatene foreslår en ny insentivordning for mer godstransport på sjø og bane, og videre satsing på kunnskapsutvikling innenfor godstransport. For å få mer transport på sjø og bane, må godsstrømmene konsentreres slik at logistikkostnadene reduseres. Det er mange

Side 303

utfordringer knyttet til dette. Det krever tiltak også utenfor transportetatenes ansvarsområde. Transportetatene mener derfor det er behov for en bred samfunnsanalyse, der en ser på muligheter og tiltak for å få mer effektiv godstransport og bedre utnyttelse av sjø og bane på lange transportavstander.

Stor økning av midlene til drift, vedlikehold og tiltak for å ta igjen forfall

Driften av infrastrukturen må legges på et nivå som gir god framkommelighet, høy sikkerhet og god tilgjengelighet på en miljøvennlig måte. I takt med økt trafikk vil kostnadene for drift øke. Kostnadene øker også på grunn av at det bygges stadig mer teknisk kompliserte anlegg og at samfunnet stiller store krav til at infrastrukturen skal være åpen og ha god standard til enhver tid. Klimaendringene vil øke behovet for beredskap. For alle etater med unntak av Avinor har lav vedlikeholdsinnsats over lang tid ført til økt forfall og mer sårbar infrastruktur. Dette gjelder også fylkesvegnettet. Vedlikeholdet må legges på et nivå som ikke fører til økt forfall, og det må gjennomføres fornyelse og tiltak for å redusere forfallet. Klimaendringer med hyppigere og kraftigere ekstremvær forsterker dette behovet.

Bred trafikksikkerhetsinnsats for halvering av antallet drepte

Nullvisjonen for trafikksikkerhetsarbeidet er at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde. I vegtransporten har det vært en klar reduksjon i antall alvorlige ulykker de siste årene. For å sikre denne utviklingen, kreves en målrettet innsats fra alle aktørene i trafikksikkerhetsarbeidet. Transportetatene foreslår å prioritere investeringstiltak som forhindrer møteulykker, utforkjøringsulykker og ulykker med påkjørsler av fotgjengere og syklister. Trafikantrettede tiltak rettes i særlig grad mot høyrisikogrupper, med spesiell fokus på redusert fart, økt bilbeltebruk og redusert omfang av ruspåvirket kjøring. I de andre transportformene er det viktig å opprettholde og øke dagens høye sikkerhetsstandard. I sjøtransporten gjennomføres det mange tiltak for å øke sikkerheten. I Avinor har flysikkerhet høy prioritet i bedriftens investeringspolicy og drift. I jernbanetransporten vil det bli gjennomført tiltak for å forebygge ulykker med drepte og skadde. Dette inkluderer både tekniske og operasjonelle tiltak.

Lufthavnstruktur

Bakgrunnen for vurdering av framtidig lufthavnstruktur er blant annet bedre veger og utfasing av Dash 8-100/200 fly før 2030. 19 av 23 lufthavner har begrensede tekniske, operative og markedsmessige grunnlag for baneforlengelse beregnet på større flytyper. Alle forslag om nye flyplasser er bedriftsøkonomisk ulønnsomme for Avinor og krever ekstraordinær finansiering. Flere nye lufthavner er samfunnsøkonomisk lønnsomme hvis de erstatter to til tre mindre flyplasser. I Lofoten og på Helgeland er ny lufthavn kombinert med reduksjon i antall lufthavner anbefalt. I Vest-Finnmark foreslås en ny utredning av luftfartsbehov knyttet til framtidig olje- og gassutvinning. På Vestlandet foreslås foreløpig ingen endringer. Fagernes lufthavns framtidige rolle anbefales vurdert i samråd med lokale myndigheter. Utredningen om lufthavnstruktur tar utgangspunkt i lokale flyplassinitiativ og omhandler primært lokale lufthavner. En ny strukturvurdering anbefales gjennomført i forbindelse med neste NTP.

Oppfølging av nordområdestrategien

For å følge opp regjeringens nordområdestrategi prioriterer transportetatene økt kapasitet på Ofotbanen og Nordlandsbanen. Transportetatene vil bidra til utviklingen av knutepunkter blant annet gjennom bedre vegatkomst til Tromsø havn og eventuell ny havn i Kirkenes. Innseilingene til havnene i Rana, Bodø og Tromsø utbedres. Deler av E6, E8, E10, rv 94 og E105 bygges ut og utbedres. Det foreslås endring av lufthavnstrukturen på Helgeland og i Lofoten. Transittrafikk fra naboland i Nordområdet er økende og kan kreve utbygging på norsk side.

Styrket gjennomføringsevne

For å styrke gjennomføringsevnen, er det nødvendig med mer effektiv og raskere planlegging. Det bør utvikles en mer effektiv byggherreorganisasjon med prosjekt- og gjennomføringsstrategier som legger til rette for økt konkurranse og effektiv produksjon. Transportetatene mener det må vurderes et nytt planregime for store statlige infrastrukturprosjekter. Finansieringen bør bli langsiktig og forutsigbar. Utbygging av veg og bane bør skje på lengre sammenhengende strekninger for å sikre mer rasjonell utbygging enn å bygge mange mindre delstrekninger uten tidsmessig sammenheng. God gjennomføringsevne forutsetter forutsigbar finansiering.

Reduserte klimagassutslipp og bedre miljø

For å nå klimamålet er det nødvendig med reduserte utslipp fra det enkelte kjøretøy, skip og fly, betydelig økt bruk av biodrivstoff og elektrifisering av deler av bilparken. Det er behov for å redusere transportomfang og endre transportmiddelfordelingen i byene. Veksten i persontransporten må tas av kollektivtrafikk, gåing og sykling. I byene må det derfor satses på kollektivtransport, gange og sykkel kombinert med restriktive tiltak for den private biltrafikken. Dette vil også bidra til redusert lokal luftforurensning og støy. Transportetatene vil prioritere tiltak for å bevare det biologiske mangfoldet og oppfylle forskriften for vannforvaltning. Driften skal gjøres mer miljøtilpasset.

Universell utforming av hele reisekjeder

Dersom befolkningsveksten i byer og bynære områder skal kunne tas av miljøvennlige transportformer som gange, sykkel og kollektivtransport, er et universelt utformet transportsystem avgjørende for å gjøre disse transportformene attraktive og tilgjengelige for flere. Transportetatene prioriterer universell utforming av hele reisekjeder. Dette krever samordning mellom mange aktører. Tiltak i stamrutene for kollektivtransport, større knutepunkter og jernbanestasjoner prioriteres. I luftfarten prioriteres dette gjennom nybygging og oppgradering av terminalene på lufthavnene.

Økt sykling og gåing

Økt sykling og gåing gir bedre framkommelighet, helse og miljø. For å oppnå mer sykling og gåing, er det nødvendig med mer og bedre infrastruktur som gir økt framkommelighet og sikkerhet. Dette krever økte investeringer av så vel stat som fylkeskommuner og kommuner. I byene må tiltak for gåing og sykling være en viktig del av forpliktende avtaler om samordnede bypakker på tvers av forvaltningsnivåene. Det må i samarbeid mellom staten, fylkeskommunene, kommunene, skoleverket, næringslivet, reiselivet, idretten og andre bygges en kultur der gåing og sykling blir et naturlig transportvalg for flere enn i dag. Økt sykling og flere gående vil bidra til at bilistene tar større hensyn, som igjen gir økt sikkerhet og enda flere syklister og gående.

Økt satsing på ny teknologi og ITS

ITS vil få en stadig mer framtredende rolle i transportsystemet. ITS og innføring av nye teknologiske løsninger som gjør det mulig å utnytte tilgjengelig infrastruktur bedre og gir gode bidrag for å nå målene om framkommelighet, trafikksikkerhet, miljø og tilgjengelighet. Transportetatene vil bygge opp under mest mulig åpne løsninger som er enkle i bruk.

Redusert sårbarhet og mer oppmerksomhet på klimatilpasning

Nedbør, temperatur og vind har stor innvirkning på infrastruktur og trafikkavvikling. Ekstremt vær med kraftig vind, stormflo, mye nedbør og temperatur-

Side 304

vekslinger stiller økte krav til infrastrukturen. Store deler av dagens transportnett er ikke robust nok til å møte slike økte påkjenninger. Infrastrukturen må bli mer robust og beredskapen må styrkes.

Transporttiltak for styrket reiseliv
Transportetatene prioriterer bedre infrastruktur, bedre informasjon og enklere billettkjøp og bompengebetaling for å styrke reiselivsnæringen. Det vil bli lagt bedre til rette for reisecopplevelser som nasjonale turistveger og Flåmsbana og Raumabanen. Avinor vil fortsette et omfattende samarbeid med reiselivsnæringen.

Styrket FoU
For å møte morgendagens utfordringer i transportsektoren er transportsektoren helt avhengig av forskning og utvikling. I et langsiktig perspektiv preget av et omfattende investerings- og vedlikeholdsbehov ligger det stor gevinst ved å ta i bruk ny kunnskap og teknologi. Transportetatene har sektoransvar for forskning på hver sine områder og bidrar til betydelig kunnskapsproduksjon. Det er stort potensial for tverretatlig samarbeid. Det vil sikre forskning på tema av felles interesse for etatene og for samfunnet for øvrig og gi mer effektiv utnyttelse av forskningsmidler. Etatene har gode muligheter for å legge deler av forskningsprosjekter, pilot- og demonstrasjonsprosjekter til drifts-, vedlikeholds- og utbyggingsprosjekter. Det vil bidra til sikrere og raskere implementering av ny kunnskap og økt innovasjonskraft i bransjen.

Prioritering innenfor gitte økonomiske rammer
På bakgrunn av nasjonale mål og strategier som er presentert ovenfor, foreslår Jernbaneverket, Kystverket og Statens vegvesen å prioritere bruken av midler innenfor gitte økonomiske rammer i følgende rekkefølge:

1. Drift av infrastruktur
Driften må legges på et nivå som sikrer at infrastrukturen fungerer på et samfunnsøkonomisk optimalt nivå. En optimal driftsstandard gir en mer robust og pålitelig infrastruktur, god framkommelighet, høy sikkerhet og god tilgjengelighet på en miljøvennlig måte. Det samfunnsøkonomisk optimale nivået tilsier en høyere driftsstandard enn i dag, som følge av økt trafikk og økt aktivitet. Det er også stadig økende forventninger fra befolkning, næringsliv og trafikkselskaper til at infrastrukturen skal ha høy standard og være åpen til enhver tid. I tillegg vil klimaendringene øke behovet for beredskap i alle transportformene. Driftskostnadene har også gått opp, grunnet stadig mer teknisk kompliserte anlegg å drifte og stor kostnadsøkning på nye driftskontrakter i markedet. Transportetatenes forslag innebærer at nivået for drift økes vesentlig i forhold til NTP 2010-2019 i Jernbaneverket, Kystverket og Statens vegvesen.

2. Vedlikehold av infrastruktur
Vedlikeholdet må holdes på et nivå som fører til at infrastrukturen ikke forfaller. I vegsektoren lå vedlikeholdet i 2011 på et nivå som beregningsteknisk ble vurdert å tilsvare behovet. Nye beregninger i arbeidet med NTP viser imidlertid at nivået i vegsektoren må økes dersom forfallet ikke skal øke. Også i de andre transportformene er det nødvendig å øke vedlikeholdet sammenlignet med i dag. Vedlikeholdskostnadene vokser blant annet på grunn av økt trafikk, mer kompliserte anlegg, kostnadsøkninger i markedet og økt krav til robusthet og pålitelighet. Klimaendringene kan forventes å gi økte vedlikeholdskostnader allerede i kommende planperiode. Forfallet i infrastrukturen forsterker virkningen av klimaendringene og fører også til økte kostnader for både drift og vedlikehold.

3. Fornyelse og tiltak for å redusere forfallet
Skal infrastrukturen kunne holdes åpen med tilstrekkelig god standard, må den ligge på et standardnivå der det er mulig å gjøre dette uten høye ekstrakostnader. I alle transportformer unntatt luftfarten, prioriteres fornyelse og tiltak for å utbedre infrastruktur med stort forfall. De økonomiske rammene bestemmer hvor lang tid dette vil ta. Jernbanen må, foruten å ivareta sikkerheten, prioritere fornyelsen til å oppnå punktlighetsmålene for togtrafikken. Transportetatene vil dessuten prioritere å utbedre dreneringssystem, veg- og banefundament og moloer, som bidrar til å gjøre infrastrukturen mer robust for konsekvensene av klimaendringene. Store innsatser kreves også for å utbedre tunneler og bruer.

4. Planlegging
For å kunne gjennomføre nødvendige investeringstiltak, er det avgjørende at det settes av tilstrekkelig ressurser til planlegging. Dette sikrer mest mulig optimal bruk av midler og at kvaliteten på investeringene blir tilfredsstillende. Etatene jobber for å gjøre planprosessene både raskere og mer effektive, noe som krever økte ressurser.

5. Programområdetiltak
Innenfor programområdene prioriterer etatene sikkerhetstiltak høyest. På jernbanen gjennomføres blant annet sanering av planoverganger, rassikring og andre sikkerhetstiltak. Statens vegvesen satser på møtefri veg med bygging av midtrekkverk og på tiltak for å forhindre alvorlige utforkjøringsulykker og påkjørsel av fotgjengere og syklister. Andre satsingsområder på veg er bygging av kollektivfelt, anlegg for sykling og gåing samt universell utforming av holdeplasser og knutepunkter. I tillegg prioriteres utvidelse av de smaleste vegene, slik at de kan gis gul midtlinje. På jernbanen vektlegges også tiltak i knutepunkter og stasjoner samt kapasitetsforbedrende tiltak. For å bidra til en miljøvennlig utvikling av byene gjennom samordnede bypakker foreslår transportetatene å avsette om lag 13 mrd. kr programområdemidler i vegsektoren til å styrke satsingen på miljøvennlig transportløsninger innenfor byområdene hvis rammen økes med 45 prosent.

6. Store investeringsprosjekter
Når det gjelder store prosjekter prioriteres gjennomføringen av bundne prosjekter først. Dette er prosjekter som pågår eller er vedtatt før planperiodens begynnelse. Når de bundne prosjektene er gjennomført, prioriteres investeringsprosjekter som gir god effekt for næringslivets godstransport. Nye store investeringsprosjekter ut over dem som er omtalt i NTP 2010-2019, kan først prioriteres ved høyere planrammer. Innenfor jernbanen økes kapasiteten for gods på jernbanen med inntil 20 prosent i planteknisk ramme, mens den kan øke med 50-100 prosent hvis rammen økes med 45 prosent. Dette skjer gjennom tiltak både på linjen og i terminaler. Utover økt kapasitet for gods på jernbanen prioriteres først og fremst utbygging av dobbeltspor i IC-området på Østlandet, hvis rammen økes med 45 prosent. I riksvegnettet prioriteres utbygging og utbedring av de viktigste vegene for næringslivet (E6, E18, E16 og E39) for å redusere avstandskostnadene og bedre sikkerheten. For å styrke godstransporten med sjø og bane prioriteres også utbedring av riksvegtilknyttinger til havne- og jernbaneterminaler.

■ EFFEKTER AV PRIORITERINGENE
Samlet sett er den samfunnsøkonomiske netto nytten negativ innenfor både planteknisk ramme og rammen +45 prosent. For jernbaneprosjekter er nettonytten henholdsvis -18 og -38 mrd. kr, mens den for vegprosjekter er henholdsvis -13 og -16 mrd. kr. Det er stor usikkerhet i beregningene. De store investeringsprosjektene innenfor planteknisk ramme sparer samfunnet for 55 mrd. kr (nåverdi regnet på en 25-årsperiode). Dersom rammen økes med 45 prosent, reduseres transportkostnadene med 150 mrd. kr.

Det oppnås større pålitelighet og punktlighet i

Side 305

transportsystemet gjennom styrket drift og vedlikehold og tiltak for å ta igjen forfall og skredsikring. Utbygging og utbedring av infrastrukturen gir kortere reisetider og reduserte avstandskostnader. Kjøretidene på jernbanen reduseres med om lag 30 min fra Oslo til Halden, Lillehammer og Trondheim. Det blir 150 km ny firefelts veg i planteknisk ramme og 440 km hvis rammen økes med 45 prosent. Det blir 280 km ny to-trefeltsveg med midtrekkverk i planteknisk ramme, og 470 km hvis rammen øker med 45 prosent. Gående og syklister får bedre framkommelighet gjennom at det blir tilrettelagt henholdsvis 280 og 610 km gang- og sykkelanlegg. Utbygging av veg og jernbane vil bidra til regionforstørring og regional utvikling.

For å nå det ambisiøse målet for reduksjon i antall drepte eller hardt skadde, kreves det et bredt spekter av tiltak og virkemidler hos mange aktører. Investeringer på riksveg er beregnet å bidra med 47 færre drepte og hardt skadde i planteknisk ramme og 84 hvis rammen økes med 45 prosent.

Forventet trafikkvekst og nye vegprosjekter vil ha negativ påvirkning på miljøet, mens satsing på jernbane og miljøvennlig transport i byene, samt overføring av gods fra veg til sjø og bane, vil ha positiv virkning. Klimamålet for transport krever sterke virkemidler for å endre transportmiddelfordelingen, fremme lavutslippsteknologi og redusere biltrafikken.

STORE, STRATEGISKE SATSINGER

Transportetatene har gjennom utredningsrapporten, stamnettutredningene for veg og sjø og perspektivanalysen for jernbane beskrevet hva som kreves for å få transportinfrastrukturen opp på en høy standard med hensyn til sikkerhet, kapasitet, kvalitet og miljø. Gjennom en målrettet og strategisk satsing kan mye av infrastrukturen være bygget ut til et slikt nivå i løpet av 20 år. Gjennomføringen forutsetter forutsigbar langsiktig finansiering og effektive plan- og beslutningsprosesser. I tillegg til infrastrukturutbygging er det gitt en omtale av behov for midler til kollektivtiltak i de største byområdene.

AVINORS RAMMEBETINGELSER OG PRIORITERINGER

Avinor har en annen tilknytningsform enn de øvrige transportetatene. Bedriften er selvfinansierende og omfattes ikke av de økonomiske rammene for NTP. Prioriteringen av investeringsmidler blir styrt av selskapet innenfor gjeldende vedtekter og rammebetingelser. Etter de senere års investeringer knyttet til flysikkerhet på hele lufthavnnettet, står bedriften nå foran en periode der kapasitetsutvidelser ved de største lufthavnene må prioriteres. Avinor har ikke de samme store utfordringene som transportetatene når det gjelder vedlikehold av infrastrukturen og tiltak for å ta igjen forfall. Cirka en firedel av investeringsmidlene i planperioden er satt av til denne type tiltak, noe som sikrer en forsvarlig drift i forhold til gjeldende normer og forskrifter i dagens situasjon. Fortsatt trafikkvekst er viktig for Avinors finansielle styrke og for gjennomføringen av planlagte investeringer. Selskapet har imidlertid ikke finansielt handlingsrom innen dagens rammebetingelser til å prioritere nye flyplasser eller andre tiltak ut over det som framgår i kapittel 5.3.

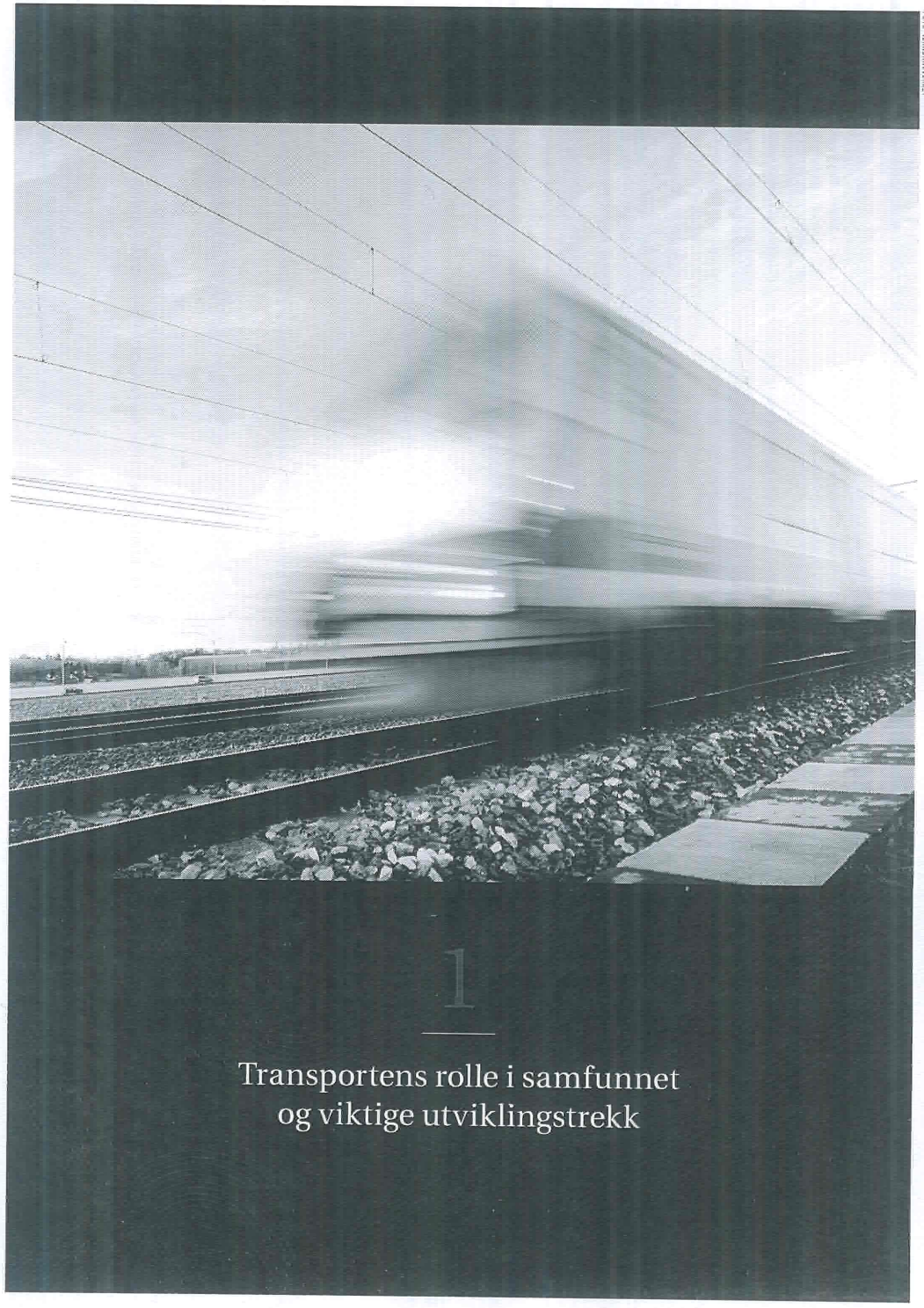


FOTO: JERNBANEVERKET

1

Transportens rolle i samfunnet og viktige utviklingstrekk

Side 306

Vedlegg 5a. Tabell riksvegprosjekter

-20 % | Planteknisk ramme | +20 % | +45 %

Post 30 Riksveginvesteringer	B*	RAMME -20 PROSENT 2014-2017 stat	annen	2018-2023 stat	annen	Sum 2014-2023 stat	annen	PLANTEKNISK RAMME 2014-2017 stat	annen	2018-2023 stat	annen	Sum 2014-2023 stat	annen	RAMME +20 PROSENT 2014-2017 stat	annen	2018-2023 stat	annen	Sum 2014-2023 stat	annen	RAMME +45 PROSENT 2014-2017 stat	annen	2018-2023 stat	annen	Sum 2014-2023 stat	annen
8. BODØ - NARVIK - TROMSØ - KIRKENES MED ARMER TIL LOFOTEN OG MOT SVERIGE, FINLAND OG RUSSLAND																									
E6 Fauske - Nordkjosbotn med tilknytninger																									
E6 Hålogalandsbrua	(x)							300	200	1120	690	1420	890	1150	340	190		1340	340	1340	340			1340	340
E8 Serbotn - Laukslett										550	500	550	500	550	500			550	500	550	500			550	500
E8 Atkomst Tromsø havn, Breivika										100		100				100		100				100		100	
E6 Omlegging forbi Ballangen sentrum																50		50		50				50	
E6 Glåmmfjellet sør og nord																450		450		300		150		450	
E6 Ulvsvikskaret																370		370				370		370	
E10/rv 85 Tjeldsund - Gullesfjordbotn - Langvassbukt (start)																						1000	500	1000	500
Programområder og planlegging mm		220		500		720		290		590		880		500		1250		1750		580		1680		2260	
Forfall		150		850		1000		660		1160		1820		970		1580		2550		970		1580		2550	
Sum rute 8a		**370**		**1350**		**1720**		**1250**	**200**	**3520**	**1190**	**4770**	**1390**	**3170**	**840**	**3990**		**7160**	**840**	**3790**	**840**	**4880**	**500**	**8670**	**1340**
E6 Nordkjosbotn - Kirkenes med tilknytninger																									
E105 Storskog - Elvenes	x																								
E6 Tana bru				300		300				300		300		240		60		300		240		60		300	
E105 Elvenes - Hesseng	(x)							300				300		280				280		280				280	
E6 Riksgrensen - Skibotn																300		300		300				300	
Rv 94 Skiaki - Hammerfest																450		450				450		450	
E6 Nordkjosbotn - Flatlieng																						500		500	
E6 Sørkjosfjellet																						750		750	
Programområder og planlegging mm		230		470		700		380		570		950		700		890		1590		550		1050		1600	
Forfall		90		450		540		530		780		1310		740		870		1610		740		870		1610	
Sum rute 8b		**320**		**1220**		**1540**		**1210**		**1650**		**2860**		**1960**		**2570**		**4530**		**2110**		**3680**		**5790**	
SUM POST 30 RIKSVEGINVESTERINGER		**10620**	**5080**	**19000**	**2540**	**29620**	**7620**	**20980**	**18190**	**34390**	**15710**	**55370**	**33900**	**34980**	**24070**	**55300**	**27460**	**90280**	**51530**	**46770**	**36010**	**71370**	**44450**	**118140**	**80460**

Post 31 Sikredsikring	B*	RAMME -20 PROSENT 2014-2017 stat	annen	2018-2023 stat	annen	Sum 2014-2023 stat	annen	PLANTEKNISK RAMME 2014-2017 stat	annen	2018-2023 stat	annen	Sum 2014-2023 stat	annen	RAMME +20 PROSENT 2014-2017 stat	annen	2018-2023 stat	annen	Sum 2014-2023 stat	annen	RAMME +45 PROSENT 2014-2017 stat	annen	2018-2023 stat	annen	Sum 2014-2023 stat	annen
3. OSLO - GRENLAND - KRISTIANSAND - STAVANGER																									
E18 Oslo - Kristiansand og E39 Kristiansand - Stavanger med tilknytninger																									
E39 Holmenfoss - Ty				150		150				150		150		60		90		150		60		90		150	
Sum rute 3				**150**		**150**				**150**		**150**		**60**		**90**		**150**		**60**		**90**		**150**	
4. STAVANGER - BERGEN - ÅLESUND - TRONDHEIM																									
E39 Stavanger - Bergen - Ålesund med tilknytninger																									
E39 Hjartåberga	x	40				40		40				40		40				40		40				40	
Sum rute 4a		**40**				**40**		**40**				**40**		**40**				**40**		**40**				**40**	
Rv 9 Kristiansand - Haukeligrend og rv 13/rv 55 Jøsendal - Hella - Sogndal																									
Rv 13 Bugjelet - Brimnes, refusjon	x	35				35		35				35		35				35		35				35	
Rv 13 Skjervet, refusjon	x	90				90		90				90		90				90		90				90	
Rv 13 Deildo		200		40		240		200		40		240		240				240		240				240	
Rv 13 Joberget (Øvre Vassenden)		140	160	20		160	160	140	160	20		160	160	160	160			160	160	160	160			160	160
Rv 13 Vik - Vangsnes				300		300				300		300				300		300		300				300	
Rv 13 Lihelleå																50		50				50		50	
Rv 13 Odda - Tyssedal																						500		500	
Sum rute 4c		**465**	**160**	**360**		**825**	**160**	**465**	**160**	**360**		**825**	**160**	**525**	**160**	**350**		**875**	**160**	**825**	**160**	**550**		**1375**	**160**
5. OSLO - BERGEN/HAUGESUND MED ARM VIA SOGN TIL FLORØ																									
E134 Drammen - Haugesund med tilknytninger																									
Rv 13 Tysdalsvatnet	x	50				50		50				50		50				50		50				50	
Rv 13 Tysdalsvatnet, refusjon	x	260				260		260				260		260				260		260				260	
Sum rute 5a		**310**				**310**		**310**				**310**		**310**				**310**		**310**				**310**	
Rv 7 Hønefoss - Brimnes og rv 52 Gol - Borlaug																									
Rv 7 Kyskreb																50		50				50		50	
Sum rute 5b																**50**		**50**				**50**		**50**	
E16 Sandvika - Bergen med tilknytninger																									
E16 Bergsund	(x)	100				100		100				100		100				100		100				100	
E16 Kvamskleiva				250		250				250		250				250		250				250		250	
E16 Nærøydalen				290		290				700		700				700		700				700		700	
Rv 5 Kjosnesfjorden																400		400		100		500		600	
E13 Kjøleberget																						100		100	
Sum rute 5c		**100**		**540**		**640**		**100**		**950**		**1050**		**100**		**1350**		**1450**		**200**		**1550**		**1750**	
6. OSLO TRONDHEIM MED ARMER TIL MÅLØY, ÅLESUND OG KRISTIANSUND																									
Rv 15 Otta - Måløy																									
Rv 15 Knutsnagugruve										70		70				70		70				70		70	
Rv 15 Strynefjellet										400		400				400		400				600		600	
Sum rute 6c										**470**		**470**				**470**		**470**				**670**		**670**	
E136 Dombås - Ålesund med tilknytninger																									
E136 Vågstrandstunnelen	x	85	90			85	90	85	90			85	90	85	90			85	90	85	90			85	90
E136 Dalsheimfonna og Fantebrauta				100		100				100		100				100		100				100		100	
Sum rute 6d		**85**	**90**	**100**		**185**	**90**	**85**	**90**	**100**		**185**	**90**	**85**	**90**	**100**		**185**	**90**	**85**	**90**	**100**		**185**	**90**
Rv 70 Oppdal - Kristiansund med tilknytninger																									
Rv 70 Oppdalstranda	x	220				220		220				220		220				220		220				220	
Sum rute 6e		**220**				**220**		**220**				**220**		**220**				**220**		**220**				**220**	

*B: Prosjekter som er forutsatt startet opp før 2014

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/12	Nordreisa driftsutvalg	20.03.2012
16/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Saksprotokoll i Nordreisa driftsutvalg - 20.03.2012

Behandling:

Forslag fra Øyvind Evanger Ap:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå kontrakter basert på alternativ 2, samt ansettelse av personell etter dette alternativ.
2. Kostnadsøkning i 2012 dekkes gjennom omdisponering av midler i eksisterende budsjett for 2012.
3. Merkostnader for 2013 innarbeides i budsjett 2013.

Øyvind Evanger sitt forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Rådmannen gis fullmakt til å inngå kontrakter basert på alternativ 2, samt ansettelse av personell etter dette alternativ.
2. Kostnadsøkning i 2012 dekkes gjennom omdisponering av midler i eksisterende budsjett for 2012.
3. Merkostnader for 2013 innarbeides i budsjett 2013.

Driftsutgifter veivedlikehold - Finansiering

Rådmannens innstilling

4. Rådmannen gis fullmakt til å inngå kontrakter basert på alternativ 3, samt innkjøp/leasing utstyr og ansettelse personell etter dette alternativ.
5. Kostnadsøkning i 2012 dekkes gjennom omdisponering av midler i eksisterende budsjett for 2012.
6. Merkostnader for 2013 innarbeides i budsjett 2013.

Saksopplysninger

Brøyting av kommunale veier i inneværende kontraktsperiode har vært utført av eksterne entreprenører og av kommunalt ansatt personell. I hovedsak er det sentrumsområdet som har vært brøytet i egen regi. Disponibelt maskinelt utstyr har vært to hjullastere, en unimog og lastebil. Siste år har i tillegg midlertidig personell utført noe brøyting, jfr budsjettbehandlingen for 2012 k.sak 72/11. I tillegg disponeres en eldre unimog som reservekjøretøy.
Kommunalt personell utfører i tillegg til brøyting en del vintervedlikeholdsoppgaver som drift av stikkrenner, stikking, rydding av kryss, sandstrøing mv. Også vedlikehold av eget utstyr utføres av kommunens personell. Kommunen har i dag 3 personer ansatt på vei, to av disse har hele stillinger og en person er ansatt i 100 % stilling i vinterhalvåret.
Eksterne entreprenører har i hovedsak brøytet distriktsveier og deler av sentrum. Eksterne entreprenører utfører også andre oppgaver på bestilling fra kommunen. Dette er oppgaver som ikke er eller har vært omfattet av brøytekontraktene.

Inneværende brøytekontrakter går ut i april 2012. Nordreisa kommune har gjennomført anbudskonkurranse for innkjøp av brøytetjenester for kommunale veier for neste periode på 5 år samt opsjon på et år.

Resultatet av anbudskonkurransen viser at kostnaden for vintervedlikehold øker med 23,9 % fra sesongen 2011/2012 til sesongen 2012/2013. Økningen utgjør kr 887.000 for første år av kontraktsperioden. Påfølgende år justeres kontraktene i hht til SSBs kostnadsindeks for drift og vedlikehold av veier, vinterdrift.

I anbudskonkurransen er det satt en vedståelsesfrist på 90 dager. Det innebærer at konkurransen må være avgjort og avgjørelsen meldt tilbyderne før 22. mai 2012. Etter vedståelsesfristen er det forbudt å inngå kontrakter, en ny konkurranse må gjennomføres innen rammene gitt i regelverket om offentlige anskaffelser.

Vurdering

Regelverket om offentlige anskaffelser har som formål å sikre mest mulig effektiv ressursbruk ved offentlige anskaffelser basert på forretningsmessighet og likebehandling. Dette regelverket er lagt til grunn i saken.

Budsjettet for veivedlikehold må økes som følge av ny kontraktsperiode for brøyting av kommunens veier. Fire alternative løsninger for finansiering av framtidig veivedlikehold er vurdert på bakgrunn av erfaringer og regnskap.

Alternativ 1:
Gjennomført anbudskonkurranse legges til grunn for vintervedlikeholdet i neste periode. Økte kostnader for vintervedlikeholdet dekkes fullt ut. Veibudsjettet må tilføres kr 887 000 for 2013. Budsjettet for 2012 må tilføres kr 380.000 for dekning av merutgifter for perioden oktober – desember 2012.
Alternativ 1 er brøyterutiner tilsvarende siste kontraktsperiode.

Alternativ 2:

Lastebil med brøyteutstyr innkjøpt januar 2012 for leiepris brøyting av en rode vinter 2011/12, utnyttes på aktuelle veier i kommunal regi. Aktuelle roder har en kostnad på 1,061 mill for brøyting en vintersesong i hht gjennomført anbudskonkurranse.
Lastebilen kan også nyttes til arbeidsoppgaver innenfor vei både vinter og sommer i stedet for innkjøp av tjenester. Slik bruk fordeler kapitalkostnader over hele året.
Forutsetning for dette brøytealternativet sammen med annet veivedlikehold, er at det ansettes sjåfører/vedlikeholdsarbeidere. Behovet vil være to halve stillinger i perioden oktober – april, samt en full stilling i perioden mai – september. Samlet vil dette utgjøre to stillinger på hhv 70,84 % og 29,17 %, sum 100,01 % stilling.
Kostnad for brøyting av aktuelle veier i egen regi, øvrig vinter- og sommervedlikehold på dagens nivå utgjør 0,866 mill.
Alternativ 2 medfører at veibudsjettet må tilføres kr 307.000 for 2013. Merutgiften for perioden okt – des 2012 blir på kr 132.000 ved dette alternativet.

Alternativ 3:
Alternativ 3 er en utvidelse av alternativ 2. I tillegg til egen bil, forutsetter dette alternativet leasing av bil. Dette alternativet omfatter brøyting av flere veier enn alternativ 2.
Aktuelle roder for dette alternativet har en kostnad på 1,522 mill for brøyting en vintersesongsesong i hht til gjennomført anbudskonkurranse.
Det er tatt med leasing av påbygg for septiktømming. Dette innebærer fordeling av kostnader over hele året og på flere fagområder.
Forutsetning for dette alternativet, er ansettelse av sjåfører/vedlikeholdsarbeidere. Behovet vil være tre deltidsstillinger i perioden oktober – april, samt to fulle stillinger i perioden mai – september. Samlet vil dette utgjøre tre stillinger, to på 80,75 % og en på 39,08 %, sum 200,58 % stillinger.
Alternativ 3 medfører at veibudsjettet må tilføres kr 295.000 for 2013. Merutgiften for perioden okt – des 2012 blir på kr 127.000 ved dette alternativet.
Alternativ 3 gir et overskudd på selvkostregnskap septik på kr 197.000 for 2012.

Alternativ 4:
Alternativ 4 omfatter bruk av egen bil samt leasing av en bil kun for veivedlikehold. Aktuelle veier som kan brøytes på dette alternativet har en kostnad på 1,522 mill for brøyting en vintersesongsesong i hht til gjennomført anbudskonkurranse.
Kostnader for leasing kan ikke fordeles på flere fagområder.
Forutsetning for dette alternativet, er ansettelse av sjåfører/vedlikeholdsarbeidere. Behovet vil være tre deltidsstillinger i perioden oktober – april, samt en full stilling i perioden mai – september. Samlet vil dette utgjøre tre stillinger, en på 80,15 % og to på 39,08 %, sum 119,83 % stillinger.
Alternativ 4 medfører at veibudsjettet må tilføres kr 486.000 for 2013. Merutgiften for perioden okt – des 2012 blir kr 208.000 ved dette alternativet.

Skjematisk framstilling av brøyteutgifter etter de ulike alternativ:

	Eksisterende situasjon 2012	*Alternativ 1*	*Alternativ 2*	*Alternativ 3*	*Alternativ 4*
Budsjett *beløp i mill*	3,712	2012: 4,092 2013: 4,599	2012: 4,019 2013: 3,844	2012: 4,007 2013: 3,839	2012: 4,198 2013: 3,920
Stillinger	250 %	250 %	350,01 %	450,58 %	369,83 %
Kjøretøy	2 hjullastere Unimog	2 hjullastere Unimog	2 hjullastere Unimog	2 hjullastere Unimog	2 hjullastere Unimog

	Lastebil Unimog gml i reserve	Unimog gml i reserve	Lastebil Unimog gml i reserve	Lastebil Unimog gml i reserve Leaset lastebil m/ påbygg	Lastebil Unimog gml i reserve Leaset lastebil
Andre forhold				Septiktømming utføres i kommunal regi	

Ut fra helhetlig vurdering av nivå på økte budsjettbehov, vil administrasjonen anbefale at veivedlikeholdet finansieres gjennom bruk av alternativ 3 som gir lavest økning i veivedlikeholdsbudsjettet. Dette alternativet gir også en tilleggseffekt med redusert gebyrnivå for slamtømming.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2012/331-1
Arkiv: 033
Saksbehandler: Beate Brostrøm
Dato: 13.01.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/12	Nordreisa Nærings- og kulturutvalg	09.02.2012
17/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Forslag til reglement for Nordreisa nærings og kulturutvalg

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Forslag til reglement for Nordreisa nærings og kulturutvalg
2 Regler for kommunal sponsing
3 Plan for kommunalt utviklingsfond

Saksprotokoll i Nordreisa Nærings- og kulturutvalg - 09.02.2012

Behandling:

1. Øyvind Evanger(AP) foreslo følgende:

Paragraf 2, første linje, foreslås endret til:
Nærings og kulturutvalget skal bestå av 7 medlemmer. Der det skal være 5 politisk valgte medlemmer og i tillegg 2 valgt fra næringslivet.

Enstemmig vedtatt.

2. Lidvart Jakobsen (AP) foreslår følgende:

Nærings og Kulturutvalget får overflyttet ansvarsområder fra Reglement for Oppvekstutvalget, som gjelder:

- Lov om Kulturminner (Kulturminneloven)
- Tippeloven

Enstemmig vedtatt.

3. Lidvart Jakobsen (AP) foreslår følgende:
   Lov om kirke og kirkegårder og stedsnavn foreslås overflyttet fra Oppvekstutvalget til Driftsutvalget.

Enstemmig vedtatt.

Reglementet med endringsforslag.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Paragraf 2, første linje, endres til:
Nærings og kulturutvalget skal bestå av 7 medlemmer. Der det skal være 5 politisk valgte medlemmer og i tillegg 2 valgt fra næringslivet.

Nærings og Kulturutvalget får overflyttet ansvarsområder fra Reglement for Oppvekstutvalget, som gjelder:

- Lov om Kulturminner (Kulturminneloven)
- Tippeloven

Lov om kirke og kirkegårder og stedsnavn foreslås overflyttet fra Oppvekstutvalget til Driftsutvalget.

Reglementet med endringsforslag bes vedtatt av Nordreisa kommunestyre.

Rådmannens innstilling

Reglementet bes vedtatt av Nordreisa kommunestyre.

Saksopplysninger

Nordreisa nærings- og kulturutvalg er et nytt utvalg og dermed kreves det ved lov at nytt reglement skal lages for utvalget.

Vurdering

Reglementet bes vedtatt i Nordreisa kommunestyre.

Reglement for Nærings- og kulturutvalget i Nordreisa kommune				Dok id:
				Dok type: Politisk instruks
Utgave: 1	Skrevet av: Beate Brostrøm	Gjelder fra	Godkjent av	Side nr: 3-3

§ 1 Hjemmel

Nærings- og kulturutvalget i Nordreisa kommune er et organ opprettet i henhold til Kommuneloven § 10.

§ 2 Valg og sammensetning

Nærings- og kulturutvalget skal ha 5 medlemmer med varamedlemmer valgt av kommunestyret. Flertallet, minimum 3 av medlemmene skal velges blant de faste- og vararepresentantene i kommunestyret. Nærings- og kulturutvalget skal ha 2 representanter fra næringslivet. En fra næringsforeningen og en fra primærnæringen. Disse velges av næringslivet selv. Næringslivets representanter blir medlemmer av utvalget med de samme rettigheter og plikter som de politiskvalgte.

Kommunestyret velger leder og nestleder.

Valget gjelder for den kommunale valgperioden.

Dersom et medlem dør, flytter fra kommunen eller blir løst fra vervet, blir nytt medlem valgt selv om det er valgt varamedlem. Er nærings- og kulturutvalget valgt etter reglene om forholdstallsvalg, skal suppleringsvalget skje fra den gruppen som står bak den som går ut. Dersom lederen dør eller blir løst fra sitt verv, skal det velges ny, selv om det tidligere er valgt nestleder. Utvalget må tilfredsstille likestillingsloven krav om minst 40 % fra hvert kjønn.

Lederen må være kommunestyremedlem.

§ 3 Ansvarsområde

Nærings- og kulturutvalget har ansvar for saksområder som gjelder alle løpende saker i forhold til kommunens ansvar som tjenesteyter innenfor kommunal næringsvirksomhet, tilrettelegging og bistand for næringslivet, samferdsel og infrastruktur i tillegg til bygdedrakt og Nord-Troms museum.

Næringsutvalget skal aktivt bidra til en helhetlig næringspolitikk og treffer vedtak innenfor budsjettets rammer og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov, i medhold av lov eller vedtatt av kommunestyret. Nærings- og kulturutvalget gjør vedtak for sine saksområder

innenfor økonomisk ramme og etter de retningslinjer som er fastsatt i lov eller vedtatt av kommunestyret. Næringsplan skal være styringsdokument for å oppnå ønsket utvikling.

Innenfor sitt arbeidsområde skal nærings- og kulturutvalget arbeide med mål, strategier og kvalitet som sikrer oppfyllelse av krav i lover, forskrifter og kommunale bestemmelser. Nærings- og kulturutvalget skal holde seg best mulig oppdatert om hvordan kommunen løser sine oppgaver innen nærings- og kulturutvalget ansvarsområder.

Næringsutvalget ivaretar nødvendig samordning og samarbeid med næringslivet i kommunen.

Utvalget har ansvar for følgende regelverk (listen er ikke uttømmende):

- EØS-avtalens regler om statsstøtte.
- Norsk lov om offentlig støtte (lov av 27. november 1992 nr 117)
- Lov om samferdsel av 4. juni 1976.
- Retningslinjer for midler gitt over statsbudsjettets kap 551 post 60 og 61.
- Retningslinjer for kommunale utviklingsfond i Troms. Vedtatt i fylkeskommunens plan- og næringsutvalg 7.4.2003
- Vedtekter for næringsfondet og fiskerifondet. Vedtatt i kommunestyret i sak 77/96.
- Regler for kommunal sponsing. Vedtatt i Nordreisa næringsutvalg i sak 13/01.

Nærings- og kulturutvalget er fondstyret for kommunalt utviklingsfond og fiskerifondet. Søkerne har vanlig klagerett i medhold av forvaltningsloven. Klager skal være skriftlige. I delegerte saker er nærings- og kulturutvalget første klageinstans. Klagenemnda i kommunen er klageorgan.

Saker der nærings- og kulturutvalget har avgjørelsesrett:

- Avgjøre søknader om kommunale tilskudd og fondsmidler, i næringssaker hvor søknadssummen er over 100 000 kr jfr. delegasjonsreglement.
- Være fondstyre for nærings og fiskerifond i hht egne vedtekter for disse fondene.
- Disponere midler til kommunalt utviklingsfond fra Troms fylkeskommune etter departementets retningslinjer jfr. delegasjonsreglement.
- Oppfølging av kommunal strategisk næringsplan.
- Opprette komiteer/ ad-hoc-utvalg for tidsbegrensede oppgaver.
- Avgjøre saker av politisk prinsipiell karakter og politiske enkeltsaker jfr. delegasjonsreglement.

Saker hvor utvalget har uttalerett:

- Plansaker innen næringssektoren
- Høringer om ruteopplegg for kollektivtrafikk jfr. Lov om samferdsel av 4. juni 1976.
- Forandring i eller utarbeidelse av nye kommunale forskrifter innen næringssektoren.
- Høringspart i saker som omhandler samferdsel og infrastruktur.

Nærings- og kulturutvalget har det overordna planmessige, rasjonelle og økonomiske ansvar for tjenestene som sorter under nærings- og kulturutvalget i kommunen, ihht kommunelovens § 23.

Nærings- og kulturutvalgets politiske valgte representanter er Ærespriskomitè 2011-2015.

§ 4 Mindretallsanke

I saker der nærings- og kulturutvalget har fått delegert avgjørelsesmyndighet av kommunestyret, kan et mindretall på 2 medlemmer eller ordføreren kreve at saken blir lagt frem for kommunestyret. Slike krav skal settes frem før møtets slutt, og skal protokolleres.

§ 5 Nærings- og kulturutvalget

Nærings- og kulturutvalget skal avvikle møter etter vedtatt møteplan eller når lederen bestemmer, eller når minst 2 av medlemmene krever det.

Møteinnkalling skal skje med minst 8 dagers før møtet. Saksliste settes opp av utvalgsleder. Saksdokumenter skal sendes medlemmer, varamedlemmer og andre med møterett. I tillegg skal saksdokumenter offentliggjøres gjennom kommunens internettside og legges ut på rådhuset til offentlig ettersyn, med mindre saker er unntatt offentlighet.

Møtet ledes av utvalgets leder eller nestleder. Har begge forfall, velges særskilt møteleder ved flertallsvalg. Nærings- og kulturutvalget er vedtaksfør når minst 4 medlemmer er tilstede. Avgjørelser skal ha vanlig flertall. Er det stemmelikhet, er lederens stemmegivning avgjørende.

Ordføreren har møte-, tale- og forslagsrett i møtene. Rådmannen eller dennes representant har møte og talerett.

Lederen eller rådmannen kan i enkeltsaker innkalle andre som det er ønskelig å rådføre seg med.

Det skal føres møtebok. Utskrift av møtebok skal sende medlemmene av nærings- og kulturutvalget og andre med møterett og legges ut på kommunens hjemmeside, med unntak av de saker som ligger under

Møtene i nærings- og kulturutvalget skal holdes for åpne dører dersom ikke annet følger av lover og regler. Nærings- og kulturutvalget kan vedta å behandle saker for lukkede dører dersom hensynet til personvern, forretningsmessige hemmeligheter eller andre tungtveiende private eller offentlige interesser tilsier det.

§ 6 Sekretariatet

Sekretariatsfunksjonen for nærings- og kulturutvalget legges til rådmannen. Rådmannen eller de han/hun bemyndiger, er sekretær for utvalget. Rådmannen har innstillingsrett i alle saker som behandles.

§ 7 Endringer i reglementet

Redaksjonelle endringer som ikke endrer realiteten i reglementet og realitetsendringer som er en naturlig konsekvens av endringer i lov, avtaler eller lokale bestemmelser kan endres av rådmannen.

Øvrige endringer vedtas av kommunestyret.

Reglementet bes vedtatt av Nordreisa kommunestyre

Regler for kommunal sponsing.

1. **Identitetsskapende tiltak:**
   Alle idrettsutøvere over 13 år i Nordreisa bør dersom klubben får kommunal støtte ha kommunevåpen på spille-/konkuransedrakt (eks.vis 4x5 cm)

2. **Arrangement støtte:**
   Nord-Troms turneringen og St.Hans turneringen skal også i fremtiden gis økonomisk støtte.Da St.Hans turneringen skal finansiere deltakelse i Norway Cup eller tilsvarende turneringer gis det ikke støtte direkte til deltakende lag. Lagene skal imidlertid ha kommunevåpen på draktene.
   Andre større tilsvarende arrangement som eks.NM, World Cup kan påregnes støtte.

3. **Støtte til nyutvikling:**
   Klubber som setter i gang nye tilbud for aldersbestemt ungdom som fører til bedring av ungdomsmiljøet og at mange besøker kommunen skal også støttes i etablererfasen.

4. **Støtte til enkeltutøvere:**
   Det gis i utgangspunktet ikke støtte til enkeltutøvere. Dersom dette skjer skal det kobles opp mot kommunale arbeidsoppgaver. Støtten bør da gis til utøvere som representerer Norge i store idretter nasjonalt og internasjonalt.

Vedtatt i næringsutvalget i sak 13/01 12.2.01

Adr:
9156 Storslett

SPONSING/MARKEDSFØRINGSTILTAK

Saksbehandler:	Knut Berg	Arkiv: U00
Arkivsaksnr.:	01/00146	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
0013/01	Næringsutvalget	12.02.01

Saksdokumenter:
Sak 97.00 i næringsutvalget

Saksframstilling:

I siste møte i næringsutvalget ble næringskonsulenten bedt om å vurdere bruk av sponsormidler.

Vi har tidligere brukt midler til støtte for

- idrettslag som avholdt større turneringer/arrangement innen aldersbestemt idrett som førte til at mange besøkte kommunen (eksempel Nord-Troms turneringa, St.hans turneringa.
- Støtte til lag/enkeltpersoner innen aldersbestemte klasser som deltok på nasjonale turneringer, turneringer med nasjonal og internasjonal deltakelse (Norway Games, Norway Cup, Festspillturnering)
- Småbeløp til lag som deltar i kretsmesterskaps sluttspill for Troms mot draktreklame.
- Nordreisa Idrettslags A lag i fotball mot draktreklame og at klubben gir tilbud til flyktninger.
- Støtte til premier for lag som har hatt større stevner i kommunen. Eksvis. skytterlag.
- Støtte til Nordreisa Idrettslag, skigruppa, som skal gå videre til Karl Gunnar Skjønsfjell mot at han gjør en del arbeidsoppgaver for kommunen, blant annet innen skoleverket.

Utøverne som vi sponser har også draktreklame i form av kommunevåpen.

Vurdering:
Signaler fra de utøverne som spiller med Nordreisas kommunevåpen på brystet er at de føler stolthet og at dette styrker identitetsfølelsen. Dette er meget viktig i en tid er kampen om ungdommen blir" jobb nr.1" dersom vi skal ha folk til å fylle framtidige stillinger.

Bakgrunnen for at det har blitt aktuelt med støtten er også behovet for å bedre økonomien for lag og foreninger. Etter at åpningstidene for utestedene i Nordreisa ble forlenget falt mulighetene for å tjene penger på fester og dansegallaer bort. Dette har ført mange av lagene i kommunen inn i en meget vanskelig økonomisk situasjon og etter hvert også til ett nedslitt lederapparat. Viljen til å ta på seg lederoppgaver i den enkelte klubb er nå i liten grad til stede.

Det forventes en forverring av den økonomiske situasjonen i 2001. Bakgrunnen for dette er at det er kommet innskjerpinger i spill på automater. Mye inntekter til idrettsklubbene kommer fra automatspill.

Samtidig er vi i en situasjon der behovet for å opprettholde tilbud for barn og ungdom er stor og der mange faller ut på grunn av for dårlig oppfølging.
Vi opplever også at enkelte familier med svak økonomi kvier seg for å ha barna med på de tilbudene som gis. Bakgrunnen for dette er at idrettsutstyr og deltakelse etter hvert er blitt ganske dyrt.

Kommunen har også valgt en modell der vi har en offentlig kulturskole, men der idretten som har de langt fleste deltakerne drives på frivillig basis og uten den status som resten av kulturlivet har fått.
I vår nabokommune, Skjervøy, skjer opplæring av tillitsmenn og utvikling av idrettsutøvere i regi av kulturetaten. Dette er noe vi også bør vurdere dersom ikke frivillig sektor skal komme opp i enda større vanskeligheter enn i dag.

Forslag til tiltak:

1.Identitetsskapende tiltak:
- **Alle idrettsutøvere over 13 år i Nordreisa skal dersom klubben får kommunal støtte ha kommunevåpen på spille- konkurransedrakt (eksvis 4x5 cm)**

2.Arangementsstøtte:
- Nord-Troms turneringen og St.Hans turneringen skal også i framtiden gis økonomisk støtte.
  Da St.Hans turneringen skal finansiere deltakelse i Norway Cup eller tilsvarende turneringer gis det ikke støtte direkte til deltakende lag. Lagene skal imidlertid ha kommunevåpen på draktene.

3.Støtte til nyutvikling:
- Klubber som setter i gang nye tilbud for aldersbestemt ungdom som fører til bedring av ungdomsmiljøet og at mange besøker kommunen skal også støttes i etablererfasen.

4.Bedring av økonomi i klubbene:
- Som en forsøksordning i 2001 går næringsutvalget inn for at det gis adgang til avholdelse av 2 dansegallaer i Idrettshallen med servering av øl og vin.
- Dette tiltaket vil for uten å bedre økonomien i klubbene føre til at mye folk utenfra besøker kommunen. Dette viser erfaringer fra andre steder med slike arrangement.
- Dette må også sees på som en kompensasjon for det økonomiske tap frivillige lag og foreninger fikk som følge av utvidede åpningstider på kommunens utesteder.

5.Bedring av aktivitetsleder-/ledersituasjonen innen frivillige lag og foreninger.
- Levekårsutvalget bør vurdere og sette i verk tiltak for å bedre opplæring/rekrutteringssituasjonen for ledere og aktivitører innen lag og foreninger.
- Det bør også vurderes om kulturskolen skal få en bredere basis der idrett kommer naturlig inn som ett område.

Da St. Hans turneringen skal finansiere deltakelse i Norway Cup eller tilsvarende turneringer gis det ikke støtte direkte til deltakende lag. Lagene skal imidlertid ha kommunevåpen på draktene.
Andre større tilsvarende arrangement som eks. NM, WC kan påregne støtte.

3. Støtte til nyutvikling:
   Klubber som setter i gang nye tilbud for aldersbestemt ungdom som fører til bedring av ungdomsmiljøet og at mange besøker kommunen skal også støttes i etablererfasen.

4. Støtte til enkeltutøvere:
   Det gis i utgangspunktet ikke støtte til enkeltutøvere. Dersom dette skjer skal det kobles opp mot kommunale arbeidsoppgaver. Støtten bør da bare gis til utøvere som representerer Norge i store idretter nasjonalt og internasjonalt.

Rett utskrift
14.02.01

Bente Fyhn
sekretær

6.Støtte til enkeltutøvere.

- Det gis i utgangspunktet ikke støtte til enkeltutøvere. Dersom dette skjer skal det kobles opp mot kommunale arbeidsoppgaver. Støtten bør da bare gis til utøvere som representerer Norge i store idretter nasjonalt og internasjonalt.

Rådmannens innstilling:

Behandling/vedtak i Næringsutvalget den 12.02.01 sak 0013/01

Behandling:
Næringsutvalget behandlet følgende forslag:

1. Identitetsskapende tiltak:
   Alle idrettsutøvere over 13 år i Nordreisa bør dersom klubben får kommunal støtte ha kommunevåpen på spille- / konkurransedrakt (eks. vis 4x5 cm)

2. Arrangementsstøtte:
   Nord - Troms turneringen og St. Hans turneringen skal også i framtiden gis økonomisk støtte.
   Da St. Hans turneringen skal finansiere deltakelse i Norway Cup eller tilsvarende turneringer gis det ikke støtte direkte til deltakende lag. Lagene skal imidlertid ha kommunevåpen på draktene.
   Andre større tilsvarende arrangement som eks. NM, WC kan påregne støtte.

3. Støtte til nyutvikling:
   Klubber som setter i gang nye tilbud for aldersbestemt ungdom som fører til bedring av ungdomsmiljøet og at mange besøker kommunen skal også støttes i etablererfasen.

4. Støtte til enkeltutøvere:
   Det gis i utgangspunktet ikke støtte til enkeltutøvere. Dersom dette skjer skal det kobles opp mot kommunale arbeidsoppgaver. Støtten bør da bare gis til utøvere som representerer Norge i store idretter nasjonalt og internasjonalt.

VEDTAK:

1. Identitetsskapende tiltak:
   Alle idrettsutøvere over 13 år i Nordreisa bør dersom klubben får kommunal støtte ha kommunevåpen på spille- / konkurransedrakt (eks. vis 4x5 cm)

2. Arrangementsstøtte:
   Nord - Troms turneringen og St. Hans turneringen skal også i framtiden gis økonomisk støtte.

SPONSING/MARKEDSFØRINGSTILTAK

Saksbehandler:	Knut Berg	Arkiv: U00
Arkivsaksnr.:	01/00146	

Saksnr.:	**Utvalg**	**Møtedato**
0013/01	Næringsutvalget	12.02.01

Saksdokumenter:
Sak 97.00 i næringsutvalget

Saksframstilling:

I siste møte i næringsutvalget ble næringskonsulenten bedt om å vurdere bruk av sponsormidler.

Vi har tidligere brukt midler til støtte for

- idrettslag som avholdt større turneringer/arrangement innen aldersbestemt idrett som førte til at mange besøkte kommunen (eksempel Nord-Troms turneringa, St.hans turneringa.
- Støtte til lag/enkeltpersoner innen aldersbestemte klasser som deltok på nasjonale turneringer, turneringer med nasjonal og internasjonal deltakelse (Norway Games, Norway Cup, Festspillturnering)
- Småbeløp til lag som deltar i kretsmesterskaps sluttspill for Troms mot draktreklame.
- Nordreisa Idrettslags A lag i fotball mot draktreklame og at klubben gir tilbud til flyktninger.
- Støtte til premier for lag som har hatt større stevner i kommunen. Eksvis. skytterlag.
- Støtte til Nordreisa Idrettslag, skigruppa, som skal gå videre til Karl Gunnar Skjønsfjell mot at han gjør en del arbeidsoppgaver for kommunen, blant annet innen skoleverket.

Utøverne som vi sponser har også draktreklame i form av kommunevåpen.

Vurdering:
Signaler fra de utøverne som spiller med Nordreisas kommunevåpen på brystet er at de føler stolthet og at dette styrker identitetsfølelsen. Dette er meget viktig i en tid er kampen om ungdommen blir"jobb nr.1" dersom vi skal ha folk til å fylle framtidige stillinger.

Bakgrunnen for at det har blitt aktuelt med støtten er også behovet for å bedre økonomien for lag og foreninger. Etter at åpningstidene for utestedene i Nordreisa ble forlenget falt mulighetene for å tjene penger på fester og dansegallaer bort. Dette har ført mange av lagene i kommunen inn i en meget vanskelig økonomisk situasjon og etter hvert også til ett nedslitt lederapparat. Viljen til å ta på seg lederoppgaver i den enkelte klubb er nå i liten grad til stede.

Det forventes en forverring av den økonomiske situasjonen i 2001. Bakgrunnen for dette er at det er kommet innskjerpinger i spill på automater. Mye inntekter til idrettsklubbene kommer fra automatspill.

Samtidig er vi i en situasjon der behovet for å opprettholde tilbud for barn og ungdom er stor og der mange faller ut på grunn av for dårlig oppfølging.
Vi opplever også at enkelte familier med svak økonomi kvier seg for å ha barna med på de tilbudene som gis. Bakgrunnen for dette er at idrettsutstyr og deltakelse etter hvert er blitt ganske dyrt.

Kommunen har også valgt en modell der vi har en offentlig kulturskole, men der idretten som har de langt fleste deltakerne drives på frivillig basis og uten den status som resten av kulturlivet har fått.
I vår nabokommune, Skjervøy, skjer opplæring av tillitsmenn og utvikling av idrettsutøvere i regi av kulturetaten. Dette er noe vi også bør vurdere dersom ikke frivillig sektor skal komme opp i enda større vanskeligheter enn i dag.

Forslag til tiltak:

1.Identitetsskapende tiltak:
- Alle idrettsutøvere over 13 år i Nordreisa skal dersom klubben får kommunal støtte ha kommunevåpen på spille- konkuransedrakt (eksvis 4x5 cm)

2.Arangementsstøtte:
- Nord-Troms turneringen og St.Hans turneringen skal også i framtiden gis økonomisk støtte.
  Da St.Hansturneringen skal finansiere deltakelse i Norway Cup eller tilsvarende turneringer gis det ikke støtte direkte til deltakende lag. Lagene skal imidlertid ha kommunevåpen på draktene.

3.Støtte til nyutvikling:
- Klubber som setter i gang nye tilbud for aldersbestemt ungdom som fører til bedring av ungdomsmiljøet og at mange besøker kommunen skal også støttes i etablererfasen.

4.Bedring av økonomi i klubbene:
- Som en forsøksordning i 2001 går næringsutvalget inn for at det gis adgang til avholdelse av 2 dansegallaer i Idrettshallen med servering av øl og vin.
- Dette tiltaket vil for uten å bedre økonomien i klubbene føre til at mye folk utenfra besøker kommunen. Dette viser erfaringer fra andre steder med slike arrangement.
- Dette må også sees på som en kompensasjon for det økonomiske tap frivillige lag og foreninger fikk som følge av utvidede åpningstider på kommunens utesteder.

5.Bedring av aktivitetsleder-/ledersituasjonen innen frivillige lag og foreninger.
- Levekårsutvalget bør vurdere og sette i verk tiltak for å bedre opplæring/rekrutteringssituasjonen for ledere og aktivitører innen lag og foreninger.

- Det bør også vurderes om kulturskolen skal få en bredere basis der idrett kommer naturlig inn som ett område.

6.Støtte til enkeltutøvere.

- Det gis i utgangspunktet ikke støtte til enkeltutøvere. Dersom dette skjer skal det kobles opp mot kommunale arbeidsoppgaver. Støtten bør da bare gis til utøvere som representerer Norge i store idretter nasjonalt og internasjonalt.

Vurdering:

Rådmannens innstilling:

Nordreisa kommune

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler:	Knut Berg	Arkiv:	U00
Arkivsaksnr.:	01/00146	Dato:	18.01.01

Overskrift på saken:
SPONSING/MARKEDSFØRINGSTILTAK

Saksdokumenter:
Sak 97.00 i næringsutvalget

Saksframstilling:

I siste møte i næringsutvalget ble næringskonsulenten bedt om å vurdere bruk av sponsormidler.

Vi har tidligere brukt midler til støtte for

- idrettslag som avholdt større turneringer/arrangement innen aldersbestemt idrett som førte til at mange besøkte kommunen (eksempel Nord-Troms turneringa, St.hans turneringa.
- Støtte til lag/enkeltpersoner innen aldersbestemte klasser som deltok på nasjonale turneringer, turneringer med nasjonal og internasjonal deltakelse (Norway Games, Norway Cup, Festspillturnering)
- Småbeløp til lag som deltar i kretsmesterskaps sluttspill for Troms mot draktreklame.
- Nordreisa Idrettslags A lag i fotball mot draktreklame og at klubben gir tilbud til flyktninger.
- Støtte til premier for lag som har hatt større stevner i kommunen. Eksvis. skytterlag.
- Støtte til Nordreisa Idrettslag, skigruppa, som skal gå videre til Karl Gunnar Skjønsfjell mot at han gjør en del arbeidsoppgaver for kommunen, blant annet innen skoleverket.

Utøverne som vi sponser har også draktreklame i form av kommunevåpen.

Vurdering:
Signaler fra de utøverne som spiller med Nordreisas kommunevåpen på brystet er at de føler stolthet og at dette styrker identitetsfølelsen. Dette er meget viktig i en tid er kampen om ungdommen blir"jobb nr.1" dersom vi skal ha folk til å fylle framtidige stillinger.

Bakgrunnen for at det har blitt aktuelt med støtten er også behovet for å bedre økonomien for lag og foreninger. Etter at åpningstidene for utestedene i Nordreisa ble forlenget falt mulighetene for å tjene penger på fester og dansegallaer bort. Dette har ført mange av lagene i kommunen inn i en meget vanskelig økonomisk situasjon og etter hvert også til ett nedslitt lederapparat. Viljen til å ta på seg lederoppgaver i den enkelte klubb er nå i liten grad til stede.

Det forventes en forverring av den økonomiske situasjonen i 2001. Bakgrunnen for dette er at det er kommet innskjerpinger i spill på automater. Mye inntekter til idrettsklubbene kommer fra automatspill.

Samtidig er vi i en situasjon der behovet for å opprettholde tilbud for barn og ungdom er stor og der mange faller ut på grunn av for dårlig oppfølging.
Vi opplever også at enkelte familier med svak økonomi kvier seg for å ha barna med på de tilbudene som gis. Bakgrunnen for dette er at idrettsutstyr og deltakelse etter hvert er blitt ganske dyrt.

Kommunen har også valgt en modell der vi har en offentlig kulturskole, men der idretten som har de langt fleste deltakerne drives på frivillig basis og uten den status som resten av kulturlivet har fått.
I vår nabokommune, Skjervøy, skjer opplæring av tillitsmenn og utvikling av idrettsutøvere i regi av kulturetaten. Dette er noe vi også bør vurdere dersom ikke frivillig sektor skal komme opp i enda større vanskeligheter enn i dag.

Forslag til tiltak:

1.Identitetsskapende tiltak:

- Alle idrettsutøvere over 13 år i Nordreisa skal dersom klubben får kommunal støtte ha kommunevåpen på spille- konkuransedrakt (eksvis 4x5 cm)

2.Arangementsstøtte:

- Nord-Troms turneringen og St.Hans turneringen skal også i framtiden gis økonomisk støtte.
  Da St.Hansturneringen skal finansiere deltakelse i Norway Cup eller tilsvarende turneringer gis det ikke støtte direkte til deltakende lag. Lagene skal imidlertid ha kommunevåpen på draktene.

3.Støtte til nyutvikling:

- Klubber som setter i gang nye tilbud for aldersbestemt ungdom som fører til bedring av ungdomsmiljøet og at mange besøker kommunen skal også støttes i etablererfasen.

4.Bedring av økonomi i klubbene:

- Som en forsøksordning i 2001 går næringsutvalget inn for at det gis adgang til avholdelse av 2 dansegallaer i Idrettshallen med servering av øl og vin.
- Dette tiltaket vil for uten å bedre økonomien i klubbene føre til at mye folk utenfra besøker kommunen. Dette viser erfaringer fra andre steder med slike arrangement.
- Dette må også sees på som en kompensasjon for det økonomiske tap frivillige lag og foreninger fikk som følge av utvidede åpningstider på kommunens utesteder.

5.Bedring av aktivitetsleder-/ledersituasjonen innen frivillige lag og foreninger.

- Levekårsutvalget bør vurdere og sette i verk tiltak for å bedre opplæring/rekrutteringssituasjonen for ledere og aktivitører innen lag og foreninger.
- Det bør også vurderes om kulturskolen skal få en bredere basis der idrett kommer naturlig inn som ett område.

6.Støtte til enkeltutøvere.

- Det gis i utgangspunktet ikke støtte til enkeltutøvere. Dersom dette skjer skal det kobles opp mot kommunale arbeidsoppgaver. Støtten bør da bare gis til utøvere som representerer Norge i store idretter nasjonalt og internasjonalt.

Vurdering:

Rådmannens innstilling:

Notat om sponsing/markedsføringstiltak gjennom idrettslag og idrettsutøvere i kommunen.

Til:
Næringsutvalgets medlemmer
Sektorleder drift
Avdelingsleder utvikling

I siste møte i næringsutvalget ble næringskonsulenten bedt om å utarbeide ett notat om bruk av sponsormidler.

Vi har tidligere brukt midler til støtte for

- idrettslag som avholdt større turneringer/arrangement innen aldersbestemt idrett som førte til at mange besøkte kommunen (eksempel Nord-Troms turneringa, St.hans turneringa.
- Støtte til lag/enkeltpersoner innen aldersbestemte klasser som deltok på nasjonale turneringer, turneringer med nasjonal og internasjonal deltakelse (Norway Games, Norway Cup, Festspillturnering)
- Småbeløp til lag som deltar i kretsmesterskaps sluttspill for Troms mot draktreklame.
- Nordreisa Idrettslags A lag i fotball mot draktreklame og at klubben gir tilbud til flyktninger.
- Støtte til premier for lag som har hatt større stevner i kommunen. Eksvis. skytterlag.
- Støtte til Nordreisa Idrettslag, skigruppa, som skal gå videre til Karl Gunnar skjønsfjell mot at han gjør en del arbeidsoppgaver for kommunen, blant annet innen skoleverket.

Utøverne som vi sponser har også draktreklame i form av kommunevåpen.

Vurdering:
Signaler fra de utøverne som spiller med Nordreisas kommunevåpen på brystet er at de føler stolthet og at dette styrker identitetsfølelsen. Dette er meget viktig i en tid er kampen om ungdommen blir"jobb nr.1" dersom vi skal ha folk til å fylle framtidige stillinger.

Bakgrunnen for at det har blitt aktuelt med støtten er også behovet for å bedre økonomien for lag og foreninger. Etter at åpningstidene for utestedene i Nordreisa ble forlenget falt mulighetene for å tjene penger på fester og dansegallaer bort. Dette har ført mange av lagene i kommunen inn i en meget vanskelig økonomisk situasjon og etter hvert også til ett nedslitt lederapparat. Viljen til å ta på seg lederoppgaver i den enkelte klubb er nå i liten grad til stede.

Det forventes en forverring av den økonomiske situasjonen i 2001. Bakgrunnen for dette er at det er kommet innskjerpinger i spill på automater. Mye inntekter til idrettsklubbene kommer fra automatspill.

Samtidig er vi i en situasjon der behovet for å opprettholde tilbud for barn og ungdom er stor og der mange faller ut på grunn av for dårlig oppfølging.
Vi opplever også at enkelte familier med svak økonomi kvier seg for å ha barna med på de tilbudene som gis. Bakgrunnen for dette er at idrettsutstyr og deltakelse etter hvert er blitt ganske dyrt.

Kommunen har også valgt en modell der vi har en offentlig kulturskole, men der idretten som har de langt fleste deltakerne drives på frivillig basis og uten den status som resten av kulturlivet har fått.
I vår nabokommune, Skjervøy, skjer opplæring av tillitsmenn og utvikling av idrettsutøvere i regi av kulturetaten. Dette er noe vi også bør vurdere dersom ikke frivillig sektor skal komme opp i enda større vanskeligheter enn i dag.

Forslag til tiltak:

1.Identitetsskapende tiltak:

- Alle idrettsutøvere over 13 år i Nordreisa skal dersom klubben får kommunal støtte ha kommunevåpen på spille- konkuransedrakt.

2.Arangementsstøtte:

- Nord-Troms turneringen og St.Hans turneringen skal også i framtiden gis økonomisk støtte.
  Da St.Hansturneringen skal finansiere deltakelse i Norway Cup eller tilsvarende turneringer gis det ikke støtte direkte til deltakende lag. Lagene skal imidlertid ha kommunevåpen på draktene.

3.Støtte til nyutvikling:

- Klubber som setter i gang nye tilbud for aldersbestemt ungdom som fører til bedring av ungdomsmiljøet og at mange besøker kommunen skal også støttes i etablererfasen.

4.Bedring av økonomi i klubbene:

- Som en forsøksordning i 2001 går næringsutvalget inn for at det gis adgang til avholdelse av 2 dansegallaer i Idrettshallen med servering av øl og vin.
- Dette tiltaket vil for uten å bedre økonomien i klubbene føre til at mye folk utenfra besøker kommunen. Dette viser erfaringer fra andre steder med slike arrangement.
- Dette må også sees på som en kompensasjon for det økonomiske tap frivillige lag og foreninger fikk som følge av utvidede åpningstider på kommunens utesteder.

5.Bedring av aktivitetsleder-/ledersituasjonen innen frivillige lag og foreninger.

- Levekårsutvalget bør vurdere og sette i verk tiltak for å bedre opplæring/rekrutteringssituasjonen for ledere og aktivitører innen lag og foreninger.
- Det bør også vurderes om kulturskolen skal få en bredere basis der idrett kommer naturlig inn som ett område.

6.Støtte til enkeltutøvere.

- Det gis i utgangspunktet ikke støtte til enkeltutøvere. Dersom dette skjer skal det kobles opp mot kommunale arbeidsoppgaver. Støtten bør da bare gis til utøvere som representerer Norge i store idretter nasjonalt og internasjonalt.

Storslett,18.1.01.

Knut Berg

8. Tilbakebetalingstiden skal være mellom ett og fem år, etter låneformålet. Den kan også behovsprøves etter søkerens økonomi.

9. Gjenstanden lånet er nyttet til kan ikke selges eller avhendes på annen måte uten etter tillatelse fra fondsstyret. Hvis gjenstanden ikke lenger blir brukt til formålet av lånsøker eller lånet misligholdes, forfaller lånebeløpet i sin helhet.

§ 6
UTFYLLENDE BEHANDLINGSREGLER
Kommunestyret kan godkjenne utfyllende regler etter forslag fra fondstyret

§ 7
VEDTEKTSENDRING
Vedtektsendring kan bare gjøres av kommunestyret.

Kontaktpersoner i Nordreisa kommune:
- Næringskonsulent Knut Berg, tlf 7777 0765
  e-mail: knut.berg@nordreisa.kommune.no
- Jordbrukssjef Rune Benonisen, tlf 77770761
  e-mail: rune.benonisen@nordreisa.kommune.no
- Skogmester Dag Funderud, tlf 7777 0763
  e-mail: dag.funderud@nordreisa.kommune.no

Vedtekter

for:

- næringsfondet
- fiskerifondet
- jordbruksfondet

Nordreisa kommune

Vedtektene trer i kraft 1.7.96. Kommunestyrets behandling 13.06.96, kommunestyresak 55/96. Tilføyelse i §5 punkt 1., siste setning - vedtatt i k.sak 77/96.

§ 1
FORMÅL

Fondene skal ha til formål å yte lån og tilskott til aktive næringsutøvere eller nyetablerere i de respektive næringene. Andre finansieringsordninger skal nyttes der det er aktuelt. Næringssvake bygder, nyetableringer og samarbeidstiltak skal prioriteres.

§ 2
FONDETS MIDLER

Fondenes størrelse er avhengig av kommunestyrets bevilgninger. Fondsmidlene skal plasseres samlet på rentebærende konto i bank. Rentene skal tilfalle de respektive fondene. Fondskapitalen kan bare nyttes til tilskott i den grad det blir tilført nye midler til fondene, som renteinntekter eller bevilgninger.

§ 3
BUDSJETT OG REGNSKAP

Kommunen er ansvarlig for regnskap. og budsjett, herunder foredeling av renteinntekter mellom fondene.

§ 4
FONDSTYRET

Næringsutvalget er fondstyret. Søkerne har vanlig klagerett i medhold av forvaltningsloven. Klager skal være skriftlige. Klagenemnda i kommunen er klageorgan.

§ 5
BEHANDLINGSREGLER

1. Søknader skal være skriftlige og angi søknadsbeløp og hva midlene skal brukes til. Søker må gi nødvendige opplysninger for behandlingen, f. eks. ligningspapir for siste tre år, finansieringsplan, budsjetter mm. Skatteattest skal følge med søknaden.

2. Næringskonsulent/fiskerirettleder/jordbrukssjef skal avgi uttalelse og prioritere søknadene. Det skal vurderes om investeringen kan bli lønnsom, om den er driftsøkonomisk forsvarlig og om den er i samsvar med strategisk næringsplan og evt egne næringsplaner.

3. Under prioriteringen skal nyetablerere og samarbeidstiltak prioriteres. Tiltak i de næringssvake bygdene skal prioriteres. Det kan ikke gis likviditetslån eller lån til driftsmidler.

4. Søkeren må ha egenkapital. Ved nyetableringer stilles krav om minst 10 % i egenkapital, ved andre investeringer må egenkapitalen ordinært være minst 40 %.

5. Vanlig renteprosent er i år 5 %. Rentesatsen reguleres årlig i samsvar med prisstigningen.

6. Lånene sikres med gjeldsbrev. For lånebeløp over kr 50000 stilles krav om pant.

7. Ingen søker kan ha mer lån i det enkelte fond enn 10 % av fondets grunnkapital.

Vedtekter fondene

2010-01-14

VEDTEKTER FOR FISKERIFONDET OG JORDBRUKSFONDET I NORDREISA KOMMUNE

Vedtektene trer i kraft 1.7.96. Kommunestyrets behandling 13.06.96, kommunestyresak 55/96. Tilføyelse i §5 punkt 1., siste setning - vedtatt i k.sak 77/96.

§ I FORMÅL

Fondene skal ha til formål å yte lån og tilskott til aktive næringsutøvere eller nyetablerere i de respektive næringene. Andre finansieringsordninger skal nyttes der det er aktuelt. Næringssvake bygder, nyetableringer og samarbeidstiltak skal prioriteres.

§ 2 FONDETS MIDLER

Fondenes størrelse er avhengig av kommunestyrets bevilgninger. Fondsmidlene skal plasseres samlet på rentebærende konto i bank. Rentene skal tilfalle de respektive fondene. Fondskapitalen kan bare nyttes til tilskott i den grad det blir tilført nye midler til fondene, som renteinntekter eller bevilgninger.

§ 3 BUDSJETT OG REGNSKAP

Kommunen er ansvarlig for regnskap. og budsjett, herunder foredeling av renteinntekter mellom fondene.

§ 4 FONDSTYRET

Næringsutvalget er fondstyret. Søkerne har vanlig klagerett i medhold av forvaltningsloven. Klager skal være skriftlige. Klagenemnda i kommunen er klageorgan.

§ 5 BEHANDLINGSREGLER

1. Søknader skal være skriftlige og angi søknadsbeløp og hva midlene skal brukes til. Søker må gi nødvendige opplysninger for behandlingen, f. eks. ligningspapir for siste tre år, finansieringsplan, budsjetter mm. Skatteattest skal følge med søknaden.

2. Næringskonsulent/fiskerirettleder/jordbrukssjef skal avgi uttalelse og prioritere søknadene. Det skal vurderes om investeringen kan bli lønnsom, om den er driftsøkonomisk forsvarlig og om den er i samsvar med strategisk næringsplan og evt egne næringsplaner.

3. Under prioriteringen skal nyetablerere og samarbeidstiltak prioriteres. Tiltak i de næringssvake bygdene skal prioriteres. Det kan ikke gis likviditetslån eller lån til driftsmidler.

4. Søkeren må ha egenkapital. Ved nyetableringer stilles krav om minst 10 % i egenkapital, ved andre investeringer må egenkapitalen ordinært være minst 40 %.

5. Vanlig renteprosent er i år 5 %. Rentesatsen reguleres årlig i samsvar med prisstigningen.

6. Lånene sikres med gjeldsbrev. For lånebeløp over kr 50000 stilles krav om pant.

7. Ingen søker kan ha mer lån i det enkelte fond enn 10 % av fondets grunnkapital.

8. Tilbakebetalingstiden skal være mellom ett og fem år, etter låneformålet. Den kan også behovsprøves etter søkerens økonomi.

9. Gjenstanden lånet er nyttet til kan ikke selges eller avhendes på annen måte uten etter tillatelse fra fondsstyret. Hvis gjenstanden ikke lenger blir brukt til formålet av lånsøker eller lånet misligholdes, forfaller lånebeløpet i sin helhet.

§ 6 UTFYLLENDE BEHANDLINGSREGLER
Kommunestyret kan godkjenne utfyllende regler etter forslag fra fondstyret

§ 7 VEDTEKTSENDRING
Vedtektsendring kan bare gjøres av kommunestyret.

Kontaktpersoner i Nordreisa kommune:
Næringskonsulent Knut Berg, tlf 7777 0765,
e-mail: knut.berg@nordreisa.kommune.no

Jeg vil...

- Skrive ut
- Tipse en venn
- RSS
- Kontakte kommunen

Relaterte artikler

Kontaktinformasjon
Innovasjon Norge har avlyst kontordag i Nordreisa den 20. mai
Butikkstøtte 2010
Næringfondet

Eksterne lenker

Altinn.no - enklere rapportering til det offentlige
Bedriftshjelp.no
Blanketter fra Brønnøysundregistrene
Blanketter fra Mattilsynet
European Business Register
Forenkling for næringslivet
Garantiordningen for fiskere
Hval og sel
Internasjonale konvensjoner og organisasjoner
Manntallregisteret
Oppslag i registrene
Regelhjelp.no - veiviser til bransjerelatert regelverk
Regionalnytt
Styrekandidater
Temaside om fiske og fangst

Ledige stillinger

Rådgiver – Skole/barnehage, id 962 - Nordreisa

SÆRUTSKRIFT

Saksbehandler: Knut Berg Arkiv: U00
Arkivsak: 03/00920

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0041/03	Næringsutvalget	30.06.03

PLAN FOR BRUK AV KOMMUNALT UTVIKLINGSFOND

Saksdokumenter:
Retningslinjer for kommunale utviklingsfond i Troms.

Vedlegg:
Plan for bruk av kommunale utviklingsfond.

Saksframstilling:
I retningslinjene for fondene heter det at" tiltak som støttes over posten må være i tråd med mål og strategier i fylkesplanen og fylkesplanens handlingsprogram inklusive regionalt utviklingsprogram."
"Kommunen skal som styringsverktøy for bruken av midlene utarbeide egen "utviklings/ næringsplan som også tar hensyn til ovennevte"

Vurdering:
Vi har ikke sett det formålstjenlig å sette i gang en stor prosess med å lage planen da alle politiske og andre føringer for planen er lagt i retningslinjene.
Vi har laget en plan utfra de bindingene retningslinjene gir. Praktisk gjennomføring av saksbehandlingen er ikke med i planen. Her vil vi bruke det vi får fra Regional utviklingsavdeling og de krav retningslinjene setter.

Rådmannens innstilling:
Plan for bruk av kommunalt næringsfond i Nordreisa godkjennes.

Behandling/vedtak i Næringsutvalget den 30.06.03 sak 0041/03

Behandling:
Innstillingen vedtatt.

Plan for bruk av kommunalt utviklingsfond.

Hovedmålsettingen for planen er å bruke fondets midler på en måte som
Fremmer

- Kompetanseheving
- Omstilling
- Nyetablering
- Innovasjon og nyskapning i Nordreisa kommune.

Følgende aktiviteter skal prioriteres i tråd med Regional utviklingsplan for Troms::

- Utviklingsprosjekter
- Samarbeidsprosjekter
- Prosjekter og tiltak der målgruppen er kvinner og ungdom

Det skal ikke gis finansiering til:

- Investeringer i og ordinær drift av fylkeskommunal eller kommunal tjenesteproduksjon og bedrifter
- Fysiske investeringer som for eksempel veibygging, generell energiutbygging og offentlige bygg.

Innsatsområder
Følgende områder kan støttes:

Kompetanse

- FOU/Nyskapning
- Utdanning
- Tradisjonskompetanse/Miljø
- Internasjonalisering

Fysisk infrastruktur

- Telekomunikasjon
- Transport
- Havn
- Vann

Rammebetingelser for regional utvikling

- Styrke arbeidet med rekruttering av ungdom til kommunen
- Samarbeide for å utnytte regionale fortrinn
- Styrke lokal ressursforvaltning for å bevare biologisk mangfold og gi grunnlag for livskraftige lokalsamfunn

Senter/disktrikt

- Kvinner og likestilling
- Regional utvikling
- Styrke nye næringsveiers vekstpotensiale
- Styrke senterstrukturen
- Styrke primærnæringene som basis for bosetting i distriktene

Størrelse på tilskudd:

- Investeringsstøtte 30%(skibsverft inntil 12,5%. Mest støtte til tiltak med distriktspolitisk effekt)
- Konsulentbistand og kunnskapsformidling 50 %
- Opplæring 40%(75% generell opplæring)
- Støtte til forskning og utvikling 40 % (Industriell forskning 65 %)
- Bagatellmessig støtte inntil 100 %

Følgende områder gis ekstra prioritet med tildeling av midler:

1. **Tiltak som styrker Storslett/Sørkjosens rolle som regionalt senter for service i Nord-Troms**
2. **Tiltak som styrker primærnæringene som basis for bosetting i Nordreisa kommune**
3. **Styrke tiltak som rekrutterer ungdom tilbake til Nordreisa.**

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/3816-169
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 07.03.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Kommunestyre vedtak 117/11 - Valg av tilsyns- og vedlikeholdsnemnd for utførte vassdragstiltak 2011-2015 utgår

Henvisning til lovverk:
Vedlegg
1 Innstruks for kommunalt tilsyn med sikringsanlegg mot flom, erosjon og skred - NVE
2 Særutskrift sak 93/03 - Delprosjekt Reisavassdraget - tiltak 1.3.2
3 Vedlegg sak 92/03

Rådmannens innstilling

Kommunestyrets vedtak PS 117/11 utgår. Tilsyn og vedlikehold for utførte vassdragstiltak blir ivaretatt administrativ i samarbeid med NVE.

Saksopplysninger

For sikringsanlegg mot flom, erosjon og skred med bistand fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), har kommunen ved et kommunevedtak forpliktet seg til å føre tilsyn med de ferdige anleggene innen sin kommune. Tilsynsansvaret er i følge kommunevedtaket regulert i instruks fra NVE, og ivaretas av stillingshjemmel på teknisk avdeling.

Nordreisa kommunestyre vedtok i møte 15.12.2011 i PS 117/11 valg av medlemmer, og personlige varamedlemmer samt leder og nestleder til tilsyns- og vedlikeholds nemnd for utførte vassdragstiltak.

Vurdering

Da tilsyn og vedlikehold for utførte vassdragstiltak blir ivaretatt administrativ i samarbeid med NVE, er kommunestyrets vedtak PS 117/11 unødvendig og bør derfor vedtas utgått.

Instruks

for kommunalt tilsyn med sikringsanlegg mot flom, erosjon og skred.

For sikringsanlegg mot flom, erosjon og skred som er utført med bistand fra Norges vassdrags- og energidirektorat, har kommunen ved et kommunevedtak forpliktet seg til å føre tilsyn med de ferdige anleggene innen sin kommune. Tilsynsansvaret er i følge kommunevedtaket regulert i instruks fra NVE.

Ved vedtak av 11. mars 2004 har NVE fastsatt følgende instruks for kommunalt tilsyn med sikringsanlegg mot flom, erosjon og skred som er utført med bistand fra NVE:

1. Kommunen skal etablere en tilsynsordning for sikringsanlegg mot flom, erosjon og skred i kommunen etter at NVE har utsendt ferdigmelding, eller at kommunen har utstedt ferdigattest etter plan- og bygningsloven § 99.

2. Kommunen kan organisere tilsynet som den ønsker, for eksempel ved å legge tilsynet til en fast nemnd, til en etat eller en stilling. Det skal i alle tilfelle oppnevnes en kontaktperson med særskilt ansvar for rapportering. Kommunen skal informere NVE om hvordan tilsynet er ordnet.

3. Tilsynet skal befare anleggene, beskrive og ta bilder av utrasinger, setninger, skader på grøfter og rør, vegetasjonens tilstand og endringer i elveløpet m.m. på sikringsanlegget. Befaring skal foretas hvert 5. år, og ellers etter store skadeflommer. Ved flomverk med pumpestasjoner skal det være årlige befaringer.

4. Det skal skrives rapport fra befaringen på skjema utarbeidet av NVE. Rapporten skal sendes til NVEs regionkontor etter befaringen, innen frist fastsatt av NVE. NVE vil vurdere behovet for utbedringer.

5. NVE kan kontrollere at tilsynet gjennomføres i samsvar med denne instruksen.

6. Instruksen gjelder inntil ny instruks blir vedtatt.

NVE kan fastsette strengere tilsynsrutiner der det ansees nødvendig og enklere tilsynsrutiner for anlegg som krever mindre tilsyn. NVE kan også bestemme at det for bestemte anlegg ikke er nødvendig med tilsyn.

Nordreisa kommune

Sak 0092/03

SÆRUTSKRIFT

Saksbehandler: Dag Funderud
Arkivsak: 03/01380
Arkiv: S11 &13

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
0092/03	Driftsutvalget	17.11.03

DELPROSJEKT REISAVASSDRAGET - TILTAK 1.3.2
KILDALSELVA VED HØYMELEN GODKJENNING AV PLAN

Saksdokumenter:

- Søknad om godkjenning av plan for tiltak 3.1.2 i Reisavassdraget, mottatt 24.09.03
- Detaljplan
- Høringsbrev
- Skjema for kommunevedtak

Vedlegg:

- Kartutsnitt
- Skjema for kommunevedtak

Sammendrag:
NVE ber Nordreisa kommune om vedta en kommunal garanti på kr. 20.000,- for distriktsandelen på 20% av tiltakets totalkostnad. Totalkostnaden utgjør kr. 100.000,- inkl. mva. Rådmannen er positiv.

Saksframstilling:
NVE ber Nordreisa kommune om vedta en kommunal garanti på kr. 20.000,- for distriktsandelen på 20% av tiltakets totalkostnad. Totalkostnaden utgjør kr. 100.000,- inkl. mva.

Delprosjekt 3.1.2 i helhetlig tiltaksplan for Reisavassdraget tiltaket omfatter et tidligere avstengt elveløp som skal delvis gjenåpnes for å bedre vanngjennomstrømmingen både ved lavvannsføring og når elva går i flom. Tiltaket er vist i pkt. 8.1 og 8.2 i planen, og berører direkte eiendommene gnr. 35/6 og gnr. 38/6.

Tiltaket har vært på lokal høringsrunde hos berørte parter. Det er ikke mottatt noen tilbakemelding fra partene.

Vurdering:
Tiltaket er en del av den helhetlige tiltaksplanen for å bygge om eller tilpasse en del sikringsanlegg etter dagens miljøstandard. Kommunen har tidligere stilt seg positive til tiltaket, senest gjennom vedtak i DRU-sak 0137/02. Et av hovedmålene med tiltaket er å

skape et bedre landskapsbilde sammen med å gjenskape noen av de naturlige vannprosessene i området.

Gjennom vårt vedtak om distriktsandel forplikter vi oss til å være tiltakshaver i forhold til plan- og bygningsloven. NVE vil imidlertid være ansvarlig foretak, og vil stå for den praktiske tilretteleggingen. Rådmannen er positiv til tiltaket, men kan ikke finne inndekning for beløpet på inneværende års budsjett. Et vedtak må derfor forutsette at tiltaket søkes innarbeidet i neste års budsjett.

Rådmannens innstilling:
Driftsutvalget er positiv til deltiltak 3.1.2 i helhetlig tiltaksplan for Reisavassdraget. Det er ingen merknader til planen. Det søkes å innarbeide i neste års budsjett kr. 20.000,- til inndekning av distriktsandelen for tiltaket.

Behandling/vedtak i Driftsutvalget den 17.11.03 sak 0092/03

Behandling:
Innstillingen enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Driftsutvalget er positiv til deltiltak 3.1.2 i helhetlig tiltaksplan for Reisavassdraget. Det er ingen merknader til planen. Det søkes å innarbeide i neste års budsjett kr. 20.000,- til inndekning av distriktsandelen for tiltaket.

Rett utskrift
21.11.03

Bente Fyhn
sekretær

Utskrift til: NVE Region Nord, Postboks 394, 8505 Narvik
Sektorleder Sigleif Pedersen

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Vedlegg Sak 0092/03.

03/01380

Kommunevedtak for sikringsanlegg i vassdrag - nr. 10100 Kildalselva ved Høymelen

NVE har utarbeidet planen 10100 Kildalselva ved Høymelen i Nordreisa kommune, Troms, datert 11.9.2003. For denne planen fatter Nordreisa kommune følgende vedtak:

1. Kommunen forplikter seg til å betale en distriktsandel etter fakturering fra NVE. Distriktsandelen skal dekke 20 % av faktisk medgåtte utgifter basert på NVEs anleggsregnskap, herunder prisstigning i vente- og anleggstiden. I følge kostnadsoverslaget vil distriktsandelen utgjøre 20.000,- kr inkl. mva. Distriktsandelen kan kreves innbetalt forskuddsvis.

   Dersom kommunen viderefører det økonomiske ansvaret for hele eller deler av distriktsandelen til berørte grunneiere, og/eller søker om tilskudd fra andre, er dette forhold som kommunen selv har ansvar for.

2. Kommunen forplikter seg til å føre tilsyn med anlegget og at dette holdes i forsvarlig stand. Tilsynsansvaret er nærmere regulert i instruks fra NVE.

3. Kommunen forplikter seg til å være tiltakshaver ved gjennomføring av arbeidet. Dersom kommunen viderefører rollen som tiltakshaver til grunneier, grunneierlag eller andre, er det et forhold som kommunen selv har ansvar for.

4. Kommunen forplikter seg til å påse at tiltaket er i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser.

5. Kommunen gir NVE fullmakt til å undertegne dokumenter og avtaler for gjennomføring av tiltaket.

Kommunen aksepterer at det foretas mindre endringer av tiltaket når dette er nødvendig eller ønskelig. Kommunevedtaket returneres til NVE sammen med kopi av møteprotokoll som bekrefter underskriverens myndighet til å forplikte kommunen.

Skibotn 28/11-03

Sted, dato

Signatur

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/3816-97
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 18.11.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/12	Nordreisa Valgnemnd	29.03.2012
19/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Valg av medlem til oppnevningsutvalget for konfliktrådet Troms 2011-2015

Henvisning til lovverk:
Lov om megling i konfliktråd (konfliktrådsloven)

Vedlegg
1 Info om oppnevning og vervet - Konfliktrådet
2 Lov om megling i konfliktråd (konfliktrådsloven)

Saksprotokoll i Nordreisa Valgnemnd - 29.03.2012

Behandling:

Valgnemnda fremmet følgende forslag:

Medlem til oppnevningutvalget for Konfliktr¬det Troms 2011-2015
Even P. Olsen (Krf)

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Medlem til oppnevningsutvalget for konfliktr¬det i Troms 2011-2015
Even P. Olsen (Krf)

Valgnemndas innstilling

Saksopplysninger

Konfliktrådet har til oppgave å megle i konflikter som oppstår på grunn av at en eller flere personer har påført andre en skade, et tap eller annen krenkelse. Konfliktrådsmegling skal være et alternativ til vanlig strafferettslig behandling og til løsning av andre konflikter, ved at partene selv aktivt bidrar til å finne en løsning, hvor det tas hensyn til både skadevolderens og skadelidtes forhold.

Konfliktrådsordningen er organisert i tre nivåer: konfliktrådene på lokalt nivå, sekretariatet for konfliktrådene på sentralt nivå og Justisdepartementet som overordnet ansvarlig organ.

Det skal oppnevnes en eller flere konfliktrådsmeglere for hver kommune. Konfliktrådslederen fastsetter antallet meglere etter behov. Meglerne oppnevnes av et oppnevningsutvalg bestående av en representant utpekt av kommunestyret i den kommune valget gjelder, en representant fra politiet samt konfliktrådslederen.

Even P. Olsen var kommunens representant i oppnevningsutvalget i perioden 2007-2011.

Vurdering

Nordreisa kommune velger en representant i oppnevningsutvalget for konfliktrådet.

1 Oppnevning av meglere i konfliktrådet.

1.1 Oppnevningsutvalg

I utgangspunktet skal alle kommuner ha egne meglere. Hver kommune har derfor sitt eget oppnevningsutvalg som består av en representant utpekt av kommunestyret, en representant for politiet og konfliktrådsleder.

Ved uenighet avgjøres oppnevningen av meglere ved alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er konfliktrådslederens stemme utslagsgivende. Konfliktrådsleder avgjør alene hvor mange meglere som skal oppnevnes.

1.2 Formelle kriterier

Vervet som megler er frivillig.

For å kunne oppnevnes som megler må man ha fylt 25 år.

Det er et krav til god vandel for å inneha verv som megler. Konfliktrådsloven §4 annet ledd lyder:

> "Utelukket fra oppnevning er den som i løpet av de siste fem årene forut for oppnevningen er idømt betinget frihetsstraff, eller er idømt ubetinget frihetsstraff og ikke er løslatt, på prøve eller endelig, innen 10 år forut for oppnevningen".

Meglere må også være vederheftige, det vil si betalingsdyktige (solvente), som igjen innebærer at de må være i stand til å betale sine regninger etter hvert som de forfaller. Ett eller to enkeltstående mislighold betyr likevel ikke at en person ikke er vederheftig og dermed ikke kan være megler.

Meglere må være valgbare ved kommunale valg. Bestemmelsene om hvem som er valgbare finnes i valgloven. Det er ikke krav om at meglerne må være norske statsborgere.

1.3 Hva menes med kravet "personlig egnethet"?

I forskrift om megling i konfliktråd står det i §6 at meglerne bør ha spesiell interesse for vervet og må være egnet til meglerrollen. De ledige vervene skal normalt kunngjøres, og interesserte skal vanligvis inngi skriftlig søknad til konfliktrådslederen.

Siden det å være en god megler stiller krav til personlig egnethet mer enn til profesjonelle ferdigheter, er grundige intervjuer av aktuelle meglerkandidater viktig. Intervjuet har som formål å avdekke om kandidaten er egnet for vervet. Intervjuene kan foretas av konfliktrådsleder alene eller med flere i oppnevningsutvalget. Konfliktrådsleder kan også ha med andre støttepersoner i intervjuene. Disse vil i så fall ikke ha noen formell myndighet ved utnevnelsen av meglerne.

Når meglerkandidatenes egnethet vurderes, vektlegges deres muligheter til å videreutvikle følgende kvaliteter:

Konflikttoleranse/positivt syn på konflikter
Se konflikter som en mulighet for vekst og utvikling og ikke være redd for at partene uttrykker følelser og snakker åpent ut med hverandre. Tro på at mennesker selv er i stand til å løse sine konflikter.

Trygghet
Rolig og trygg fremtreden og evne til å lytte slik at partene klarer å snakke åpent. Stille spørsmål som bidrar til felles konfliktforståelse- og håndtering. Meglerrollen krever samtidig en viss autoritet.

Empati
Evne til å sette seg inn i andre menneskers opplevelser, tanker og følelser.

Toleranse
Respekt for andre menneskers synspunkter. Toleranse overfor andres holdninger, verdier og meninger, selv om de er forskjellige fra ens egne.

Analytisk evne
Tolke hver parts uttrykksformer samtidig som man må evne å se begge parter i et helhetlig perspektiv. Skille det vesentlige fra det uvesentlige i meglingssituasjonen.

Tydelig språk og kroppsspråk
Samsvar mellom det talte språk og kroppsspråk skaper størst trygghet for partene.

Struktur og ryddighet
Evne til å strukturere meglingssituasjonen. Det stilles også krav til ryddighet og struktur under hele saksbehandlingen.

1.4 Sammensetning av meglerkorpset

Ved oppnevning av meglere legges det vekt på at gruppa er bredt sammensatt med hensyn til både alder, kjønn, utdanning, yrke, erfaring og kompetanse.

1.5 Oppnevningsperiode

Meglere oppnevnes for fire år av gangen. Vanligvis gis en skriftlig bekreftelse på oppnevningen. Formelt er det ikke noe i veien for at en megler kan reoppnevnes for ytterligere en periode, men da etter en ny vurdering.

1.6 Kontrakt

Det er ikke vanlig å inngå kontrakter med de oppnevnte meglerne. De fleste forhold som angår meglerne som for eksempel oppnevningsperiode, godtgjøring og dekning av utgifter er regulert ved oppnevningsvedtak, lov, forskrift og retningslinjer fra Justisdepartementet. Ønsker man å supplere disse kan det imidlertid være hensiktsmessig å inngå kontrakter. Noen kontrakter inneholder for eksempel punkter som omhandler meglers og konfliktrådsleders forpliktelser og ansvar i forhold til hverandre, og at felles meglersamlinger er å betrakte som obligatoriske.

1.7 Må alle kommuner ha egen megler?

I utgangspunktet er det ønskelig med meglere fra i hver kommune for å ivareta prinsippet om at meglerne skal ha lokal tilknytning. Det er imidlertid ikke alltid gjennomførbart. Noen interkommunale konfliktråd består av små kommuner med få eller ingen saker. For at meglerne skal få anledning til å utvikle seg i meglerrollen er det viktig at det er tilstrekkelig antall saker å megle i. Det kan derfor være mer hensiktsmessig å oppnevne meglere som megler i flere kommuner.

Oppnevningsutvalget står også fritt til å oppnevne meglere fra andre kommuner dersom det ikke har kvalifiserte søkere til meglervervet i en kommune.

Lov om megling i konfliktråd (konfliktrådsloven)

Kapittel I. Generelle bestemmelser

§ 1. Konfliktrådet har til oppgave å megle i tvister som oppstår på grunn av at en eller flere personer har påført andre en skade, et tap eller en annen krenkelse.

§ 2. Hvert konfliktråd skal ledes av en konfliktrådsleder. Konfliktrådslederen må være vederheftig og valgbar ved kommunale valg. Utelukket fra ansettelse som konfliktrådsleder er den som

a) i løpet av de siste fem årene forut for ansettelsen er idømt betinget frihetsstraff, eller
b) er idømt ubetinget fengselsstraff og ikke er løslatt, på prøve eller endelig, innen ti år forut for ansettelsen.

Staten har ansvaret for og dekker utgiftene til konfliktrådene. Nærmere regler om konfliktrådenes organisasjon og saksbehandling fastsettes av Kongen.

Loven gjelder også for Svalbard. Departementet kan gi forskrift om lovens anvendelse på Svalbard og kan fastsette særlige regler under hensyn til de stedlige forhold.

Endret ved lover 21 des 2000 nr. 121 (ikr. 1 jan 2001 iflg. res. 21 des 2000 nr. 1357), 15 juni 2001 nr. 66 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 15 juni 2001 nr. 695), 4 juli 2003 nr. 75 (ikr. 1 jan 2004 iflg. res. 4 juli 2003 nr. 901).

§ 2a.

Tilføyes ved lov 20 jan 2012 nr. 6 (ikr. fra den tid Kongen bestemmer).

§ 3. Det oppnevnes konfliktrådsmeglere for hver kommune. Meglerne oppnevnes av en representant utpekt av kommunestyret/kommunestyrene, en representant fra politiet og konfliktrådslederen. På Svalbard oppnevnes konfliktrådsmeglere av en representant utpekt av Longyearbyen lokalstyre, en representant for Sysselmannen på Svalbard og konfliktrådslederen. Oppnevnelsen gjelder for en periode på 4 år.

Endret ved lover 21 des 2000 nr. 121 (ikr. 1 jan 2001 iflg. res. 21 des 2000 nr. 1357), 15 juni 2001 nr. 66 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 15 juni 2001 nr. 695), 4 juli 2003 nr. 75 (ikr. 1 jan 2004 iflg. res. 4 juli 2003 nr. 901).

§ 4. Vervet som megler i konfliktrådet er frivillig. Personer som har fylt 18 år kan oppnevnes.

Kravene til vederheftighet, valgbarhet og vandel etter § 2 første ledd gjelder tilsvarende for konfliktrådsmeglere.

Endret ved lover 21 des 2000 nr. 121 (ikr. 1 jan 2001 iflg. res. 21 des 2000 nr. 1357), 4 juli 2003 nr. 75 (ikr. 1 jan 2004 iflg. res. 4 juli 2003 nr. 901).

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/3816-90
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 18.11.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/12	Nordreisa Valgnemnd	29.03.2012
20/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Valg av Forliksråd 2013-2016

Henvisning til lovverk:
Domstolloven

Behandling:

Valgnemnda fremmet følgende forslag:

Forliksråd 01.01.2013 – 31.12.2016

Medlemmer	*Varamedlemmer*
Morten Fredriksen	Marit Johanne Føre
Kai Øystein Olsen	Jan Å. Tørrfoss
Hann Lill Henriksen	Ole Martin Strøm

Formann:

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Forliksråd 01.01.2013 – 31.12.2016

Medlemmer	*Varamedlemmer*
Morten Fredriksen	Marit Johanne Føre
Kai Øystein Olsen	Jan Å. Tørrfoss
Hann Lill Henriksen	Ole Martin Strøm

Formann:

Vedlegg

1 Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2012

2 Forskrift til tvisteloven (tvistelovforskriften) kapittel 1. Forliksrådene

Valgnemndas innstilling

Forliksråd 01.01.2013 – 31.12.2016

Medlemmer	Varamedlemmer

Formann:

Saksopplysninger

I hver kommune skal det være et forliksråd. Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevnelsen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann.

Forliksrådsmedlemmene er dommere, og domsstollovens § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg er det følgende vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jfr. § 70 nr. 1.
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt. De som er utelukket til valg som lekdommer kan heller ikke velges som medlemmer av forliksrådet.

Utelukket fra valg som forliksrådsmedlem på grunn av sin stilling er:

- Stortingets representanter og vararepresentanter
- Statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor.
- Fylkesmenn og ass.fylkesmenn.
- Utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domsstolene
- Ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen
- Ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domsstoladministrasjonen og dens styre
- Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen
- Praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- Kommunens administrasjonssjef (medlemmer av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- Den som er idømt fengselsstraff i mer enn ett år.
- Den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffelovens §§ 39-39c
- Den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre
- enn 15 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig.
- Den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig ved etter vedtakelsen.
- Den som har fått betinget påtaleunnlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loen kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig.
- Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

I forrige valgperiode har utvalget bestått av :

Medlemmer	Varamedlemmer
Ole Martin Strøm	Ann-Mari Nøkleby
Erna Ag	Kai Øystein Olsen
Morten Frediksen	Jan Åssvein Tørrfoss

Formann: Ole Martin Strøm.

Av faste medlemmer ønsker Morten Fredriksen gjenvalg, og av varamedlemmer har Kai Øystein Olsen gitt tilbakemelding på at han kan tenke seg å bli fast medlem og Jan Åssvein Tørrfoss kan tenke seg å fortsette som vararepresentant.

Vurdering

Nordreisa kommunestyre velger forliksråd bestående av 3 medlemmer og 3 varamedlemmer for perioden 01.01.2013 – 31.12.2016.

Kommunestyret velger også formann.

DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
27 DES. 2011
Ellinor
SAKSNR. 11/
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Kommunene, fylkeskommunene, fylkesmennene

Deres ref.	Vår ref.	Dato
	201107198- /HIH	15.12.2011

Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2012

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmedlemmer, forliksrådsmedlemmer og jordskiftedommere.
Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer og lekdommere ved de alminnelige domstoler.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer som gjelder for kommende valg, og nærmere om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene i den forbindelse.

En oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode følger også vedlagt. Enkelte tingretter har skjønnsmedlemmer fra to fylker, og dette er anmerket ved de aktuelle tingretter. Vi gjør også oppmerksom på at Fredrikstad tingrett ønsker en økning i antall skjønnsmedlemmer, mens Sør-Gudbrandsdal tingrett, Kristiansand tingrett og Indre Finnmark tingrett ønsker en reduksjon i antall skjønnsmedlemmer.

Det understrekes for øvrig at fylkeskommunen skal angi hvilket fag det enkelte skjønnsmedlem er kyndig i når opplysninger om de valgte skjønnsmedlemmer sendes inn.

Med hilsen

Tone Celius
avdelingsdirektør

Heid Iren Haugerud
seniorrådgiver

Postadresse
Kontoradresse
Gullhaug Torg 4a
0484 Oslo
Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org. nr.: 972 417 831
Telefaks
Saksbehandler
Heid Iren Haugerud
22245485

1. VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER

1.1 Forliksrådets sammensetning mm

Om sammensetningen av forliksrådene bestemmer domstolloven § 27 første til syvende ledd:

"I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevnelsen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevnelsen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsettingsforhold etter tjenestemannsloven.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57."

1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

Merknader

Buskerud 63 Vestfold 12

Oppland 7 Buskerud 30

Aust-Agder 26 Vest-Agder 74

Samtlige fra Rogaland
Rogaland 110 Hordaland 4

Hordaland 130 Sogn og Fjordane 7

Nordland	Ofoten tingrett	54	
Nordland	Rana tingrett	32	
Nordland	Salten tingrett	61	
Nordland	Vesterålen tingrett	28	
Troms	Nord-Troms tingrett	37	30
Troms	Senja tingrett	37	37
Troms	Trondenes tingrett	38	
Finnmark	Alta tingrett	27	
Finnmark	Hammerfest tingrett	18	
Finnmark	Indre Finnmark tingrett	22	18
Finnmark	Øst-Finnmark tingrett	37	37

I tillegg oppstiller domstolloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstolloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstolloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som lekdommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Domstolloven § 71 lyder:

"Utelukket på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter

2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor

3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn

4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene

5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet, kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet

6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre

7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen

8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger

9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget."

Merknad:

kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje."

Etter kommuneloven kapittel 6 er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til kommunale nemnder mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstolloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg. Bestemmelsen i kommuneloven § 37 nr. 4 om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstolloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstolloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg gir kommuneloven § 38 nr. 3 tilfredsstillende svar på hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstolloven § 27 om at det både blant medlemmene og blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Ved forholdsvalg gir imidlertid kommuneloven ingen valgteknisk løsning på hvordan kravet om kjønnsfordeling skal oppfylles dersom tre grupperinger i kommunestyret velger hvert sitt medlem og disse er av samme kjønn. Særregler om dette er derfor inntatt i domstolloven § 57.

1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer

Om valg av formann i forliksrådet bestemmer domstolloven § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til formann. Denne bestemmelsen er slik å forstå at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være formann. Deretter foretas særskilt valg av formann blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 6.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved formannens eller andre medlemmers fravær, jf. domstolloven § 27 tredje ledd. Den vil bestemmes noe forskjellig etter som de er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg.

"Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf. § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolsloven § 81. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høve til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolsloven § 82 om klage over urettelig føring mm i fortegnelsen gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. Istedenfor et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.

Beslutning om endringer i skjønnsmedlemsutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett."

Merknad:

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adresseendringer og slettelsesgrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettelsesgrunner, bør det straks videreformidles til fylkesrådmannen.

Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de skal gi melding om alle endringer av betydning.

2.3 Vandelskontroll

Om vandelskontroll for valg av skjønnsmedlemmer gjelder de samme lovregler som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer. Vi viser derfor til pkt. 1.2 ovenfor.

Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget mot strafferegisteret.

2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver

Oppgave over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylker og domssogn følger vedlagt.

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet. Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Det har vært noe usikkerhet om domstolen selv skal utarbeide denne fordelingen. Departementet mener det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene meddelelse. (Som legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgi forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. pkt. 2.1.4.

Det samlete forslag bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttakingen av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom det kreves).

Fortegnelsene over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåttes navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen, jf. pkt. 2.1.1.

2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene

Det mest hensiktsmessige vil være at valget foretas samtidig med valg av lagrettemedlemmer, meddommere og forliksrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget forøvrig.

Ellers bør det som er sagt i brevet her gjelde så langt det passer.

2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning

Dette er omhandlet i skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 37.

Avtalevalg følger reglene i kommuneloven § 38 a.

1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sendes innberetning om valget til fylkesmannen.

Om fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med dette, er det bestemt i domstolloven § 58:

"Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevnelse for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet."

Merknad:

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstolloven og kommuneloven, utferdiger han oppnevnelse for de som er valgt, etter den rekkefølge som ble bestemt ved valget.

1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning

I visse tilfelle er det adgang til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer. Reglene om dette er fastsatt i domstolloven § 59:

"Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som er nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratre sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrådt e.l., kan kommunestyret velge ny formann uavhengig av første punktum."

Merknad:

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Forutsetningen er at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstolloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge formann uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstolloven § 27 forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd skal velge formann uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.3.2. Det samme bør også gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Formannen har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og formannens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER

2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene

2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14

Om oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) er det gitt bestemmelser i lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14, som lyder:

"I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnssaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstolsloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om øvre aldersgrense, og §§ 71-74 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstolloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidssted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i."

Merknad:

Det er fortsatt fylkestinget som skal velge skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene. Fortegnelsen fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde de samme opplysninger om de valgte medlemmene som en har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

2.1.2 Vilkår for å kunne velges

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 skal imidlertid ikke gjelde for skjønnsmedlemmer. Siden det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til "kommunen", "kommunestyret og liknende forstås som henvisninger til de tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Det understrekes at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Det må særlig påses at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

Forskrift til tvisteloven (tvistelovforskriften)

Kapittel 1. Forliksrådene

§ 1. *Forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet*

Forliksrådet driver mekling og avsier dom i saker hvor forliksrådet har domsmyndighet.

Sekretariatsfunksjonen for forliksrådet utføres av politiet som en sivil oppgave. I lensmannsdistrikt er lensmannen sekretariat for forliksrådet, i politistasjonsdistrikt med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat for forliksrådet, og i namsfogddistrikt er namsfogden sekretariat.

Sekretariatet skal utføre oppgaver og støttefunksjoner som naturlig er en del av sekretariatsoppgavene for en domstol. Forliksrådets leder kan innenfor dette saklige området instruere sekretariatet. Typiske sekretariatsoppgaver vil være:

a) å motta forliksklager og tilsvar, herunder nedtegne muntlige forliksklager og tilsvar og veilede publikum,
b) journalføring, beramming, innkalling av parter, forkynning av avgjørelser, arkivering og tilsvarende,
c) deltakelse i forliksrådets møter for å ordne sakens dokumenter og renskriving av avgjørelser og forlik,
d) å lage utkast til fraværsdommer og dommer avsagt på grunnlag av at innklagede i tilsvar har godtatt klagerens påstand, og å lage utkast til beslutninger om innstillinger etter tvisteloven § 6-11.

Sekretariatet fører regnskap for forliksrådet og skal attestere og besørge anvisning av utbetalinger til forliksrådets medlemmer.

0 Endret ved forskrift 18 april 2008 nr. 373 (i kraft 1 mai 2008).

§ 2. *Godtgjøring til forliksrådets medlemmer*

For hver sak der partene innkalles til møte i forliksrådet utbetales godtgjørelse tilsvarende to tredjedeler av den offentlige salærsats for advokater mv. For andre saker utbetales en åttendedel av salærsatsen per sak. Forliksrådet skal uansett saksmengde hvert kalenderår ha en minste godtgjørelse til fordeling på kr 20 000. Det utbetales ikke godtgjørelse etter første og annet punktum før dette beløpet er oversteget. Maksimal godtgjørelse for forliksrådet til fordeling er kr 600 000 pr. kalenderår med mindre annet er fastsatt i medhold av tredje ledd.

I særlige tilfeller kan det utbetales erstatning for tapt arbeidsfortjeneste mv. til forliksrådets medlemmer og varamedlemmer. Slik erstatning er begrenset til kr 750 pr. dag.

Departementet kan fastsette at det for enkelte forliksråd skal utbetales en fast årlig godtgjøring i stedet for godtgjøring pr. sak.

Dersom forliksrådets medlemmer og varamedlemmer ikke er enige om noe annet, skal godtgjøringen etter første ledd fordeles med en halvpart til forliksrådets leder og en halvpart til fordeling mellom forliksrådets to medlemmer, eventuelt til varamedlem som deltar i behandlingen

av saken. Bestemmelser om en annen fordeling av godtgjøringen mellom forliksrådets medlemmer skal oversendes forliksrådets sekretariat som grunnlag for anvisning etter § 1.

Nærmere regler om opptjening, beregning, anvisning og utbetaling av godtgjørelsen fastsettes av departementet.

0 Endret ved forskrift 18 april 2008 nr. 373 (i kraft 1 mai 2008).

§ 3. *Utvalg av faste møtefullmektiger*

Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget. I kommuner med mer enn 25 000 innbyggere skal det være minst 5 medlemmer i utvalget. Kommuner med mer enn 50 000 innbyggere skal ha et utvalg med minst 7 medlemmer, og i kommuner med mer enn 90 000 innbyggere skal utvalget ha minst 10 medlemmer.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk. Medlemmer i utvalget skal i forbindelse med oppnevningen gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengig av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser.

Maksimal godtgjøring til møtefullmektig tilsvarer maksimalsatsen for møtegodtgjøring i henhold til tvisteloven § 6-13 første ledd bokstav c og bokstav e. Godtgjøringen dekkes av vedkommende part.

Databasen sist oppdatert 6. mars 2012

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/3816-99
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 18.11.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/12	Nordreisa Valgnemnd	29.03.2012
21/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Valg av representant til styrene i Helse Nord RHF 2012-2014

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Oppnevning av nytt styre for Universitetssykehuset Nord-Norge HF 2012 - 2014 forslag på kandidater

Saksprotokoll i Nordreisa Valgnemnd - 29.03.2012

Behandling:

Valgnemnda fremmet følgende forslag:
Representanter til styrene i Helse Nord RHF 2012-2014
Geir Sagelv (H)
Torbjørn Evanger (Ap)
Siv Elin Hansen (Sv)
Sigrund Hestdal (Ap)

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representanter til styrene i Helse Nord RHF 2012-2014
Geir Sagelv (H)
Torbjørn Evanger (Ap)
Siv Elin Hansen (Sv)
Sigrund Hestdal (Ap)

Valgnemndas innstilling

Saksopplysninger

Helse Nord RHF skal oppnevne nye styrer i helseforetakene, og ber i brev av 16.11.2011 kommunen om forslag på tre- fire kompetente kandidater.

I samme brev ber Helse Nord RHF om tilbakemelding på valgte kandidater innen 1.2.2012. Saksbehandler har snakket med kommunikasjonsdirektør, og han opplyser at det holder at forslag på kandidater sendes inn etter kommunestyremøtet 12.4.2012.

I perioden 2010-2011 var Geir Sagelv (H), Torbjørn Evanger, Siv Elin Hansen (Sv) og Sigrund Hestdal (Ap) foreslått som kandidater til Helse Nord RHF nye styrer i helseforetakene.

Styrene skal settes sammen slik at det samlet sett har en kompetanse som står i forhold til de oppgaver styret har og de utfordringene helseforetaket står ovenfor. Styrene i helseforetakene består av både ansattevalgte (inntil en tredel) og eieroppnevnte styremedlemmer. Fra 2006 ble det stilt krav om at et flertall av de eieroppnevnte styremedlemmene skulle oppnevnes blant de foreslåtte følkevalgte. Folkevalgte kandidater til styrene for helseforetakene, omfatter både personer med nåværende og tidligere politiske verv.

Helseforetakene forvalter viktige samfunnsoppgaver og store ressurser på vegne av fellesskapet. Det er viktig at de eieroppnevnte styremedlemmene i helseforetakene har en kompetanse som reflekterer de oppgaver styret har og de utfordringer helseforetakene står ovenfor. Styrene må ha et nødvendig helhetsperspektiv på de oppgaver som skal løses.
De eieroppnevnte styremedlemmene skal ikke representere politiske organisasjoner, geografiske områder eller andre interessegrupper.

Vurdering

Helseforetakene forvalter viktige samfunnsoppgaver og store ressurser på vegne av fellesskapet og er store virksomheter i det norske samfunn, og erfaringer ved å innlemme folkevalgte i styrene er bl.a. at det bidrar til å styrke styrene med politisk og samfunnsmessig forståelse.
På denne bakgrunn bør det sendes inn forslag på kandidater til styrene i Helse Nord RHF ,
Tre- fire kandidater velges blant nåværende eller tidligere folkevalgte.

HELSE NORD

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
18 NOV. 2011
Ellinor
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Sametinget
Kommunene i Universitetssykehuset Nord-Norge
HFs lokalsykehusområde
Troms fylkeskommune
Finnmark fylkeskommune
Nordland fylkeskommune

Deres ref.:	Vår ref.:	Saksbehandler/dir.tlf.:	Sted/dato:
	2011/299 /012	Kristian Iversen Fanghol, 75512911	Bodø, 16.11.2011

Oppnevning av nytt styre for Universitetssykehuset Nord-Norge HF 2012 - 2014. Forslag på kandidater.

De nåværende styrene for helseforetakene ble oppnevnt i foretaksmøter i 2010, og med en funksjonstid på to år. Det skal nå oppnevnes nye styrer for helseforetakene i mars/april 2012. Vi vil med dette be Sametinget, kommunene i Universitetssykehuset Nord Norge HFs lokalsykehusområde, Troms, Finnmark og Nordland fylkeskommune om forslag til kandidater blant nåværende eller tidligere folkevalgte. Forslaget skal sendes Helse Nord RHF innen 1. februar 2012.

Styrenes rolle og sammensetning
Helseforetakene ledes av et styre og en daglig leder, som tilsettes av styret. Det er Helse Nord RHF som oppnevner styrene for helseforetakene. Helseforetaksloven og forarbeider til denne setter rammer for styrenes ansvarsområde og arbeidsoppgaver. Styrets ansvar er overordnet og omfatter både strategiske, driftsmessige og økonomiske forhold. Styret har ansvar for at de helsepolitiske målene nås innenfor de økonomiske rammene som er stilt til disposisjon, og at ressursene brukes mest mulig effektivt. Styrets primære oppgave er å ivareta eiers interesse, gjennom samarbeid med eier så vel som daglig ledelse i virksomheten.

Styrene må settes sammen slik at det samlet sett har en kompetanse som står i forhold til de oppgaver styret har og de utfordringene helseforetaket står ovenfor. Styrene i helseforetakene består av både ansattevalgte (inntil en tredel) og eieroppnevnte styremedlemmer. Fra 2006 ble det stilt krav om at et flertall av de eieroppnevnte styremedlemmene skulle oppnevnes blant de foreslåtte folkevalgte. Folkevalgte kandidater til styrene for helseforetakene, omfatter både personer med nåværende og tidligere politiske verv.

Sammensetning av styrene - kompetansebehov
Helseforetakene forvalter viktige samfunnsoppgaver og store ressurser på vegne av fellesskapet. Det er viktig at de eieroppnevnte styremedlemmene i helseforetakene har en kompetanse som reflekterer de oppgaver styret har og de utfordringer helseforetakene står ovenfor. Styrene må ha et nødvendig helhetsperspektiv på de oppgaver som skal løses.
De eieroppnevnte styremedlemmene skal ikke representere politiske organisasjoner, geografiske områder eller andre interessegrupper.

Helse Nord RHF
Sjøgata 10
8038 Bodø
Postadresse: 8038 Bodø
Telefon: 75 51 29 00
Telefaks: 75 51 29 01
E-post: postmottak@helse-nord.no
Internett: www.helse-nord.no
Org.nr: 883 658 752

Prosess
Det skal oppnevnes nye styrer for perioden 2012 – 2014. Oppnevning skjer i foretaksmøter for helseforetaket i løpet av mars/april 2012. Sametinget, kommunene i Universitetssykehuset Nord Norge HFs lokalsykehusområde, Troms, Finnmark og Nordland fylkeskommune inviteres hver til å foreslå tre - fire kandidater.

Navn på kandidater, partitilhørighet, mobiltelefon og e-postadresse bes sendt: postmottak@helse-nord.no innen 1. februar 2012. De foreslåtte kandidatene vil så få en egen henvendelse fra Helse Nord RHF der ytterligere opplysninger ønskes registrert.

Har dere spørsmål om gjennomføring av prosessen så kan dere ta kontakt med kommunikasjonsdirektør Kristian Iversen Fanghol 95076075 eller på e-post: kif@helse-nord.no

Med vennlig hilsen

Bjørn Kaldhol (sign)
Styreleder

Lars H. Vorland (sign)
Adm. direktør

Kopi: Helseforetakene

Eieroppnevnte styremedlemmer UNN HF 2010 - 2012:

Jorhill Andreassen leder (H)	Lenvik
Hanne C S Iversen (Frp)	Harstad
Erik Arne Hansen	Bodø
Ingunn Heggheim	Alta
Ottar Skjellhaug (A)	Fauske
Olav Helge Førde	Tromsø
Svenn A. Nielsen (A)	Tromsø
Åse Berit Vrenne (SV)	Narvik

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/3816-173
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 13.03.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/12	Nordreisa Valgnemnd	29.03.2012
22/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Suppleringsoppnevning av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett for resten av perioden 2008-2012

Henvisning til lovverk:
Lov om domstolene

Vedlegg
1 Lov om domstolene

Saksprotokoll i Nordreisa Valgnemnd - 29.03.2012

Behandling:

Valgnemnda fremmet følgende forslag:
Suppleringsoppnevning av lagrettmedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 2008-2012:
Sissel Skogvold
Olaf Skogmo

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Suppleringsoppnevning av lagrettmedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 2008-2012:
Sissel Skogvold
Olaf Skogmo

Valgnemndas innstilling

Saksopplysninger

Ved lov av 15. juni 2007 nr. 38 ble det vedtatt nye bestemmelser i domstolloven vedrørende lekdommere og lagrettemedlemmer ved de alminnelige domstolene. Bestemmelsene trådte i kraft 1. juli 2007 og inneholdt bl.a. ny måte for beregning av behovet for lagrettemedlemmer. Antallet lagrettemedlemmer/meddommere ble derfor gjennomgående redusert, i forhold til sakstall i lagsognet og innbyggertallene i kommunene. Det ble spesielt lagt vekt på at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker pr. år.

Hålogaland lagmannsrett har ved en gjennomgang av uttrekk og tjenestegjøring av lagrettemedlemmer/meddommere i Hålogaland lagdømme funnet ut at det enkelte utvalgsmedlem i Troms fylke i gjennomsnitt har deltatt i 3,2 saker i 2011. tallet er så høyt at flere av lagrettemedlemmer/meddommere søker fritak, noe som ofte gjør det vanskelig å finne lagrettemedlemmer/meddommere i lagsognet utvalg som kan gjøre tjeneste.

Hålogaland lagmannsrett ber på grunnlag av ovennevnte Nordreisa kommune om suppleringsoppnevning av 2 lagrettemedlemmer/meddommere, hvorav 1 kvinne og 1 mann for resten av inneværende valgperiode. Det skal ikke velges varamedlemmer.

Vurdering

Nordreisa kommune velger 2 lagrettemedlemmer/meddommere, hvorav 1 kvinne og 1 mann for resten av perioden 2008-2012.

Lov om domstolene (domstolloven).

4de kapittel. Utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere

0 Overskriften endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71 , 27 juni 1986 nr. 48 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654). - Jf. lover 17 juli 1925 nr. 11 § 11, 21 des 1979 nr. 77 § 8 .

§ 64. [1] I hvert lagsogn [2] skal det for lagmannsrettssaker være to utvalg av lagrettemedlemmer og meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

Lagmannsrettens leder fastsetter antallet utvalgsmedlemmer slik at det kan forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Deretter fordeler lagmannsrettens leder utvalgsmedlemmene mellom lagsognets kommuner etter folketallet. Hver kommune skal likevel ha minst ett medlem i hvert utvalg. Senest 1. mars det året valget foretas, jf. § 66 , underretter lagmannsrettens leder kommunene om fordelingen.

0 Endret ved lover 19 juni 1947 nr. 4, 14 juni 1985 nr. 71 , 6 des 1991 nr. 80 , 23 juni 1995 nr. 34 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47 .

1 Jf. lov 1 juni 1917 nr. 1 § 14.

2 Jf. § 16 .

§ 65. [1] I hvert domssogn [2] skal det for tingrettssaker være to utvalg av meddommere, ett for kvinner og ett for menn.

Domstollederen fastsetter antallet utvalgsmedlemmer slik at det kan forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Deretter fordeler domstollederen utvalgsmedlemmene mellom domssognets kommuner etter folketallet. Hver kommune skal likevel ha minst ett medlem i hvert utvalg. Senest 1. mars det året valget foretas, jf. § 66 , underretter domstollederen kommunene om fordelingen.

0 Endret ved lover 2 juni 1995 nr. 26 (ikr. 1 aug 1995), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47 .

1 Jf. lov 1 juni 1917 nr. 1 § 14.

2 Jf. § 22 .

§ 66. Medlemmene til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere velges av kommunestyret selv hvert fjerde år. Valget foretas innen 1. juli året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

Er en kommune delt mellom flere domssogn, [1] velges medlemmer til utvalgene særskilt for hver del av kommunen blant dem som er bosatt i vedkommende del. Bestemmelsene i §§ 64 og 65 , begges annet ledd, og § 76 får i slike tilfeller tilsvarende anvendelse for så vidt angår de

enkelte deler av kommunen. Sletting etter § 76 skal også foretas når noen som er innført i fortegnelsene, ikke er valgbar etter dette ledd første punktum.

Skal deling gjennomføres i løpet av en valgperiode, skal det for den tiden som gjenstår av perioden, foretas særskilte valg som nevnt i annet ledd første punktum. Valget foregår da etter nærmere regler som fastsettes av Domstoladministrasjonen. [2] Fra delingen opphører funksjonstiden for dem som tidligere var valgt fra kommunen.

0 Endret ved lover 4 des 1964 nr. 2 , 13 juni 1969 nr. 25 , 28 apr 2000 nr. 34 (ikr. 1 juli 2000 iflg. res. 28 apr 2000 nr. 366), 15 juni 2001 nr. 60 (ikr. 1 nov 2001 iflg. res. 15 juni 2001 nr. 618), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47 .

1 Jf. § 22 .

2 Se kap. 1 A.

§ 66a. Oppstår i løpet av valgperioden særlige forhold som medfører at behovet for medlemmer til utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere er klart større enn først beregnet, kan domstollederen bestemme at det skal velges flere medlemmer til utvalgene for resten av perioden. Domstollederen fastsetter antallet medlemmer som skal velges, og fordeler disse mellom kommunene i sognet ut fra behov regnet etter folketall.

Kommunen gjennomfører valget innen tre måneder etter at underretning fra domstollederen er mottatt. Valget gjelder fra det tidspunkt domstollederen bestemmer.

0 Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 , tilføyd igjen ved lov 25 juni 2010 nr. 47 .

§ 67. Utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere skal ha en allsidig sammensetning, slik at de best mulig representerer alle deler av befolkningen. Kommunen skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater til valget.

0 Endret ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 68. Formannskapet eller det faste utvalg kommunestyret har tildelt oppgaven, forbereder valget, avgjør begjæringer om fritak fra valg og avgir forslag til valg i samsvar med § 67 . Forslaget legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker. I kunngjøringen om dette oppfordres enhver som har noe å innvende mot forslaget, om å melde det til kommunen innen en fastsatt frist.

Etter å ha avgjort innvendinger og fritaksbegjæringer som er kommet inn etter kunngjøringen som nevnt i første ledd siste punktum, velger kommunestyret selv det antallet medlemmer til hvert av utvalgene som er bestemt etter §§ 64 og 65 .

Ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 14 juni 1985 nr. 71 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 69. Fortegnelse over de valgte lagrettemedlemmer og meddommere føres av kommunen. Fortegnelsene skal inneholde utvalgsmedlemmenes fulle navn, adresse, fødselsnummer, telefonnummer, yrke og stilling.

Gjenpart av fortegnelsen sendes vedkommende domstol innen 15. september året etter hvert kommunestyrevalg. Ved valg etter § 66 a er fristen to uker etter at valget er foretatt. Domstoladministrasjonen [1] kan gi nærmere forskrift om fortegnelsene.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47 .

1 Se kap. 1 A.

§ 70. Den som velges, må ha tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig være personlig egnet til oppgaven.

I tillegg må vedkommende

1. være over 21 år og under 70 år, ved valgperiodens start, [1]
2. ikke være fradømt stemmeretten i offentlige anliggender,
3. ikke være under offentlig gjeldsforhandling [2] eller konkursbehandling [3] eller i konkurskarantene, [4]
4. stå innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen, og
5. være statsborger [5] i Norge eller et annet nordisk land, eller ha stått innført i folkeregisteret [6] som bosatt i riket de tre siste år før valgdagen.

0 Endret ved lover 24 juni 1933 nr. 5, 22 mai 1981 nr. 27, 23 juni 1995 nr. 34 , 2 juni 1995 nr. 26 (ikr. 1 aug 1995 iflg. res. 2 juni 1995 nr. 514), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

1 Jf. § 66 .

2 Jf. kkl. første del.

3 Jf. kkl. annen del.

4 Jf. kkl. §§ 142 flg.

5 Jf. lov 10 juni 2005 nr. 51 .

6 Jf. lov 16 jan 1970 nr. 1 .

§ 71. Utelukket fra valg på grunn av stilling er:

1. Stortingets representanter og vararepresentanter,
2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor,
3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn,
4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene,
5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet og kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet,
6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen [1] og dens styre,
7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fengselsskolen,
8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger,

9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71 , 23 juni 1995 nr. 34 , 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47 .

1 Se kap. 1 A.

§ 72. Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år,
2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven [1] §§ 39 - 39 c,
3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig, [2]
4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig, [2]
5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen,
6. den som har fått betinget påtaleunnlatelse [3] eller domsutsettelse [4] for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig. [2]

Dom på samfunnsstraff [5] medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd.

0 Endret ved lover 17 juli 1925 nr. 6, 21 juni 1963 nr. 5, 14 juni 1985 nr. 71 , 6 des 1991 nr. 80 , 23 juni 1995 nr. 34 , 15 juni 2001 nr. 62 (ikr. 1 nov 2002 iflg. res. 7 mai 2002 nr. 421), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654). Endres ved lov 20 mai 2005 nr. 28 (ikr. fra den tid som fastsettes ved lov) som endret ved lov 19 juni 2009 nr. 74 .

1 Lov 22 mai 1902 nr. 10 .

2 Se strpl. § 50 .

3 Jf. strpl. § 69 .

4 Jf. strl. 1902 § 52 ; strl. 2005 §§ 60 og 61 (ikke ikr.).

5 Jf. strl. 1902 § 28 a ; strl. 2005 kap. 8 (ikke ikr.).

§ 73. Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med §§ 70-72 .

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71 , 23 juni 1995 nr. 34 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 74. En person kan kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av et utvalg av lagrettemedlemmer eller meddommere i to perioder tidligere.

Avgjørelse om fritak treffes av kommunen.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 1 mars 1985 nr. 3 , 14 juni 1985 nr. 71 , 27 juni 1986 nr. 48 , 23 juni 1995 nr. 34 , 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 75. De fritak for å overta ombud som er gitt i andre lover, gjelder ikke for vervet som lagrettemedlem eller meddommer.

0 Endret ved lover 22 mai 1981 nr. 27, 1 mars 1985 nr. 3 , 14 juni 1985 nr. 71 , 27 juni 1986 nr. 48 , 23 juni 1995 nr. 34 , 14 des 2001 nr. 98 (ikr. 1 jan 2002 iflg. res. 14 des 2001 nr. 1416), 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 76. Når et utvalgsmedlem dør eller flytter fra kommunen, skal kommunens administrasjonssjef slette vedkommende fra utvalget. Det samme gjelder dersom vedkommende ikke oppfyller valgbarhetsvilkårene etter §§ 70-72 . Utvalgsmedlem som flytter til en annen kommune i sognet, overføres til fortegnelsen for den nye kommunen.

Den som er kommet i en situasjon som nevnt i § 74 første ledd, kan kreve seg slettet fra utvalget.

Den som mener seg urettmessig innført eller ikke innført i et utvalg, eller som mener seg urettmessig slettet eller nektet slettet fra et utvalg, kan påklage avgjørelsen til den domstolen som fortegnelsen gjelder. Domstolen treffer sin avgjørelse ved kjennelse.

Endelig beslutning om sletting etter paragrafen her meddeles domstolen uten opphold.

0 Endret ved lover 14 juni 1985 nr. 71 , 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654), 25 juni 2010 nr. 47 .

§ 77. Kongen kan gi forskrift om at Domstoladministrasjonen [1] hvert halvår skal kontrollere om medlemmene av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere og skjønnsmedlemmer er innført i fortegnelsen i strid med § 72 , herunder om adgang for Domstoladministrasjonen til å be om opplysninger fra strafferegisteret.

0 Opphevet ved lov 22 mai 1981 nr. 24, tilføyd igjen ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

1 Se kap. 1 A.

§ 78. Når retten finner at noen med urette er innført i fortegnelsen eller skulle vært slettet etter § 76 , skal domstolen av eget tiltak slette vedkommende fra fortegnelsen. Beslutningen kan bringes inn for overordnet domstol. Kommunen varsles om slettingen.

0 Opphevet ved lov 22 mai 1981 nr. 24, tilføyd igjen ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).

§ 79. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 80. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 81. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 82. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 83. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 84. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

§ 84a. (Opphevet ved lov 15 juni 2007 nr. 38 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 654).)

Sist oppdatert 23. feb 2012

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/3816-167
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 01.03.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/12	Nordreisa Valgnemnd	29.03.2012
23/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Søknad om fritak fra lederverv Rådet for funksjonshemmede Nordreisa kommune

Henvisning til lovverk:
Kommuneloven

1 Angående leder i funksjonshemmedes råd

Saksprotokoll i Nordreisa Valgnemnd - 29.03.2012

Behandling:

Valgnemnda fremmet følgende forslag:
Valgnemnda imøtekommer søknaden fra Anny Jorun Skjervø, og anbefaler kommunestyret å gi fritak fra ledervervet ut valgperioden 2015.
Ny leder for rådet for funksjonshemmede for resten av valgperioden 2015: Harry Kristiansen.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valgnemnda imøtekommer søknaden fra Anny Jorun Skjervø, og anbefaler kommunestyret å gi fritak fra ledervervet ut valgperioden 2015.
Ny leder for rådet for funksjonshemmede for resten av valgperioden 2015: Harry Kristiansen

Valgnemndas innstilling

Saksopplysninger

Nordreisa kommunestyre vedtok i møte 20.10.2011 i sak 60/11 følgende:

Rådet for funksjonshemmede 2011 – 2015
5 medlemmer/varamedlemmer

Faste representanter:	**Personlig varamedlemmer:**
Anny Jorun Skjervø	Oddbjørg Ulriksen
Harry Kristiansen	Arvid Tvedt
Bergsvein Killi	Sigmund Henriksen
Siv Elin Hansen (Sv)	Svein Arne Gustavsen (Ap)
Birger Solbakken (Frp)	Hanne B Kalseth Sandøy (Sp)

Leder: Anny Jorun Skjervø
Nestleder: Birger Solbakken (Frp)

Anny-Jorunn Skjervø skriver i brev av 27.11.2011 at hun er blitt valgt som leder mot sin vilje, og hun opplyser at hun ikke har kapasitet til å inneha ledervervet, men gjerne sitter som styremedlem i rådet.

Det vises til kommunelovens § 15 nr. 2 som har følgende ordlyd:
"§ 15. pkt. 2. Uttreden. Suspensjon.

2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet."

Her åpnes adgang til å bli fritatt for tjeneste i vervet på grunnlag av søknad.
Fritak er betinget av at vedkommende "ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet". Fritaksgrunn vil i første rekke være at søkerens arbeidsforhold, helseforhold eller andre velferdsgrunner gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører.

Avgjørelsen må bli temmelig skjønnsmessig. Et avslag må under hver omstendighet være saklig motivert. Fritak kan gis for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden.

Når det gjelder suppleringsvalg vises det til kommunelovens § 16 pkt.3 *Opprykk og nyvalg. «Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.»*

Vurdering

Anny-Jorunn Skjervøs søknad om fritak fra ledervervet kommer innunder Kommunelovens §§ 15 og 16 som åpner for fritak for den som "ikke uten forholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet." I kommentarene til bestemmelsen heter det at fritaksgrunn vil i første rekke være søkerens arbeidsforhold, dårlig helse eller andre velferdsgrunner gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører. På bakgrunn av forannevnte anbefales det at søknaden fra Anny-Jorunn Skjervø imøtekommes. Saken legges frem for valgnemnda før kommunestyret foretar endelig avgjørelse.

NORDREISA KOMMUNE
SERVICEKONTORET
05 DES. 2011
SAKSNR.
DOK.NR.
LØPENR. ARK.KODE

Sørkjosen 27/11 2011

Til
Kommunestyret i Nordreisa
Servicetorget
9151 Storslett.

Att leder i Funksjonshemmedes Råd.

Fikk for en tid tilbake, en henvendelse fra Valgnemnda i Nordreisa Kommune, om jeg kunne sitte i Funksjonshemmedes Råd i Nordreisa Kommune. Jeg sa ja, på en betingelse, at jeg ikke ville bli valgt som leder. Etter siste Kommunestyremøte, så jeg av brevet som jeg fikk, at jeg var valgt til Leder i Rådet, mot min vilje. Det vervet, må jeg takke nei til. Sitter som leder av Nordreisa Handylagforening, og Boccialubben "Knall", så jeg har ikke kapasitet til flere lederverv. Men jeg sitter gjerne som styremedlem i Rådet.

Vennlig hilsen
Anny-Jorunn Skjervø

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/3816-177
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 03.04.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
9/12	Nordreisa Valgnemnd	29.03.2012
24/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Valg av medlem og vara til styret i NORDTRO A.S

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 Varsel om generalforsamling 2012
2 Vedtekter Nordtro A.S per 2011

Saksprotokoll i Nordreisa Valgnemnd - 29.03.2012

Behandling:

Valgnemndas innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Styret i Nordtro AS
Styremedlem
Tone Gamst (H) periode: 2012-2014

Varamedlemmer:
Tanja Veronika Birkeland (Sp) periode: 2012-2013
Bjarne Josefsen (H) periode: 2012-2013

Valgnemndas innstilling

Styret i Nordtro AS
Styremedlemm
Tone Gamst (H) periode: 2012-2014

Varamedlemmer:
Tanja Veronika Birkeland (Sp) periode: 2012-2013

Saksopplysninger

NORDTRO A.S, og har som formål at man i samarbeid med NAV og andre aktuelle instanser legger forholdene til rette for arbeidssøkeres vekst og utvikling. Hovedmålet er å få flere inn i aktive tiltak som kan gi arbeid i ordinært arbeidsliv. Nordtro AS skal bidra aktivt til næringsutvikling i regionen.

Nordreisa kommune eierandel er på 51 %.

Nordtro A.S ledes av et styre på 5 medlemmer med personlige varamenn. 4 av styremedlemmene velges av generalforsamlingen for en funksjonstid på 2 år, dog slik at etter 1 år uttrer etter loddtrekning 2 styremedlemmer. Personlige varamenn for disse 4 styremedlemmene velges for 1 år av gangen. 1 styremedlem med personlig varamann velges av og blant de ansatte.

Nordreisa kommune har følgende personer i styret i Nordtro AS:
styremedlemmer
Harald Erik Johannessen periode: 2011-2013
Tone Gamst periode: 2010-2012

Varamedlemmer :
May Lillian Steinsvik periode: 2011-2012
Else Irene Johansen periode: 2011-2012

I henhold til vedtektens § 4 for Nordtro A. S er følgende styremedlemmer på valg i år:
Følgende styremedlemmer er på valg i år:
Troms Fylkeskommune Sigrund Hestdal
Nordreisa Kommune Tone Gamst

Samtlige varamedlemmer er på valg:
Troms Fylkeskommune: Håvard Kyvik Gulliksen
Aud Tove Tømmerbukt
Nordreisa Kommune: May Lillian Steinsvik
Else Irene Johansen

Vurdering

Nordreisa kommunestyre velger 1 styremedlem for perioden 2012-2014, og 2 varamedlemmer for perioden 2012-2013.

<Navn>
<Adresse>
<Postnr> <Poststed>

Deres ref.: Deres brev av: Vår ref.: TAE/vh Dato:20.03.2012

AD.: 34. ORDINÆRE GENERALFORSAMLING
Varsel om innkalling til ordinær generalforsamling for Nordtro AS.

Sted: Nordtro's lokaler, Sørkjosen
Tid: Fredag 27. april 2012 kl. 12:30

Saker til behandling:

Sak 1. Valg av møteleder og referent

Sak 2. Styrets årsberetning og regnskap 2011:
- Årsberetning 2011 inkludert årsrapport attføring
- Resultatregnskap / Balanse 2011
- Revisjonsberetning

Sak 3. Fastsettelse av revisors honorar

Sak 4. Fastsettelse av styrets honorar

Sak 5. Budsjett 2012

Sak 6. Valg i henhold til vedtektenes § 4.
Følgende styremedlemmer er på valg i år:

Troms Fylkeskommune	Sigrund Hestdal
Nordreisa Kommune	Tone Gamst

Samtlige varamedlemmer er på valg:

Troms Fylkeskommune:	Håvard Kyvik Gulliksen
	Aud Tove Tømmerbukt
Nordreisa Kommune:	May Lillian Steinsvik
	Else Irene Johansen

Styrets leder og nestleder velges av Generalforsamlingen, i henhold til vedtektenes pkt. 8 d.

Sak 7. Vedtektsendringer

Sak 8. Orientering / Aktuell informasjon

Sak 9. Eventuelt innkommende saker

Vi gjør oppmerksom på at eiernes representanter må medbringe villighetserklæring fra samtlige styre- og varamedlemmer i signert stand.

Saker som ønskes tatt opp på generalforsamlingen må være styret i hende innen 20.04.2012.

Med vennlig hilsen
Nordtro AS

Hans Petter Myrland
Styreformann
(-sign-)

Terje Ansgar Eriksen
Daglig leder

Vedlegg: Villighetserklæring
Vedtekter for Nordtro A.S

Kopi: Revisor, NAV Fylke, NAV Nordreisa, K-sekretariatet IKS

Ansvarsområde:	Nordtro AS / Mål, strategier, organisasjon / Pilarer
Dok. kategori:	Pilarer **Gyldighetsområde:**
Sist endret:	18.07.2011 (Terje Ansgar Eriksen) **Neste revisjon:** 15.02.2013
Godkjent:	GODKJENT 18.07.2011 (Terje Ansgar Eriksen)

Vedtekter

Nordtro A.S

Dette dokumentet er ikke godkjent i utskrevet format. Godkjent versjon finnes kun elektronisk.

Ansvarsområde: Nordtro AS / Mål, strategier, organisasjon / Pilarer
Dok. kategori: Pilarer **Gyldighetsområde:**
Sist endret: 18.07.2011 (Terje Ansgar Eriksen) **Neste revisjon:** 15.02.2013
Godkjent: GODKJENT 18.07.2011 (Terje Ansgar Eriksen)

Vedtekter Nordtro A.S

1. Selskapets navn er NORDTRO A.S, og har som formål at man i samarbeid med NAV og andre aktuelle instanser legger forholdene til rette for arbeidssøkeres vekst og utvikling. Hovedmålet er å få flere inn i aktive tiltak som kan gi arbeid i ordinært arbeidsliv. Nordtro AS skal bidra aktivt til næringsutvikling i regionen.

2. Selskapets forretningskontor er 9152 SØRKJOSEN i Nordreisa kommune.

3. Selskapets aksjekapital, stor kr. 550 000,- -femhundreogfemtitusen 0/00 - som består av 110 aksjer à kr 5 000,- er fullt innbetalt og lydende på navn.
   Aksjenes omsettelighet skal være begrenset slik at salg eller annen form for overdragelse ikke skal finne sted uten styrets godkjenning.
   Selskapets overskott skal forbli i bedriften og disponeres til formål som styrker framtidig drift.

4. Selskapet skal ledes av et styre på 5 medlemmer med personlige varamenn. 4 av styremedlemmene velges av generalforsamlingen for en funksjonstid på 2 år, dog slik at etter 1 år uttrer etter loddtrekning 2 styremedlemmer.
   Personlige varamenn for disse 4 styremedlemmene velges for 1 år ad gangen.
   1 styremedlem med personlig varamann velges av og blant de ansatte.

5. Generalforsamlingen er selskapets høyeste myndighet. Stemmerett på generalforsamlingen har bare aksjeeiere. Hver aksje representerer en stemme. Aksjonærer kan møte ved fullmektig. Disse skal ha en skriftlig fullmakt som må godkjennes av generalforsamlingen.

6. Ordinær generalforsamling holdes innen utgangen av april måned.
   Ekstraordinær generalforsamling holdes når styret finner det nødvendig, eller når aksjeeiere som representerer minst 1/10 av aksjekapitalen forlanger det.

7. Ordinær generalforsamling innkalles skriftlig av styret senest en uke før generalforsamlingen skal avholdes. Aksjeeiere skal varsles om tidspunktet for generalforsamlingen i god tid slik at de innen en frist på 3 uker kan melde saker de ønsker behandlet av den ordinære generalforsamlingen.
   Med innkalling til den ordinære generalforsamling skal følge:
   a) Saksliste
   b) Styrets årsberetning
   c) Siste årsoppgjør som foruten årsberetningen skal bestå av resultatregnskap og balanse
   d) Revisors beretning
   e) Styrets planer og forslag til budsjett

Dette dokumentet er ikke godkjent i utskrevet format. Godkjent versjon finnes kun elektronisk.

f) Andre spesifiserte saker som skal opp til behandling av generalforsamlingen

8. Før generalforsamlingen tar til med selve saksbehandlingen, skal den godkjenne fullmakter som er lagt fram og foreta oppnevning av dirigent og sekretær.

   Til behandling på ordinær generalforsamling er de saker som er vedlagt innkallingen.

   Generalforsamlingen skal dessuten behandle og avgjøre:

   a) Anvendelse av årsoverskott eller dekning av underskott i henhold til den fastsatte balanse
   b) Andre saker som etter lov eller vedtekter hører under generalforsamlingen.

   Dernest skal det foretas valg av:

   c) Styremedlemmer og varamenn
   d) Formann og nestformann for selskapets styre
   e) Revisor (når fungerende revisor skal fratre)

9. Som generalforsamlingens beslutning gjelder det som mer enn femti prosent av stemmene er avgitt for. Ved stemmelikhet ansees forslaget ikke vedtatt.

   Vedtak om oppløsning av selskapet treffes på generalforsamling hvor minst 75 % av aksjekapitalen er representert. Gyldig vedtak om oppløsning krever minst to tredjedels flertall av de møtende stemmer. Jfr. pkt. 12.

10. Styreleder skal lede styrets virksomhet i samsvar med generalforsamlingens vedtak. Vedkommende innkaller til styremøte når viktige saker gjør det nødvendig, eller når minst to av styrets medlemmer forlanger møte for behandling av en spesiell sak.
    Et styremøte er ikke beslutningsdyktig med mindre flertallet av medlemmene deltar i møtet.
    Som styrets beslutning gjelder det som flertallet blant de møtende har stemt for. Dog må mer enn tredjedel av samtlige styremedlemmer ha stemt for en beslutning for at den skal anses som vedtatt.
    Ved stemmelikhet ansees forslaget som ikke vedtatt.

    Ved styremøter skal føres protokoll som underskrives av samtlige tilstedeværende styremedlemmer.

11. Selskapets signatur innehas enten av styrets formann, eller av nestformannen sammen med ett styremedlem.

    Styret kan meddele prokura.

Dette dokumentet er ikke godkjent i utskrevet format. Godkjent versjon finnes kun elektronisk.

Forvaltningen av selskapets anliggender hører under styret, som skal sørge for en tilfredsstillende organisasjon av selskapets virksomhet.

Styret har plikt til å påse at forretningsmessig regnskapsførsel og formues-forvaltning er gjenstand for betryggende kontroll. Daglig leder skal sørge for at selskapets bokføring er i samsvar med lov og forskrifter, og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte.

Styret plikter å sørge for en forsvarlig assuranse av selskapets anleggsmidler, varebeholdning og eventuelle andre eiendeler.

12. Dersom det blir gjort vedtak om å oppløse selskapet, skal generalforsamlingen velge et avviklingsstyre. Dette avvikler virksomheten, krever inn utestående fordringer og betaler gjeld. Resterende formue skal - i samråd med og etter godkjenning av tilskottsinstitusjonene - nyttes ved tiltak til beste for yrkesvalghemmede.

    Vedtak om oppløsning av selskapet må imidlertid på forhånd være forelagt de statlige tilskottsinstitusjonene for uttalelse.

13. For øvrig gjelder aksjelovens bestemmelser.

Sørkjosen, 06.05.2011.

Dette dokumentet er ikke godkjent i utskrevet format. Godkjent versjon finnes kun elektronisk.

Nordreisa kommune

Arkivsaknr: 2011/3816-155
Arkiv: 033
Saksbehandler: Ellinor Evensen
Dato: 10.02.2012

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/12	Nordreisa Valgnemnd	29.03.2012
25/12	Nordreisa kommunestyre	19.04.2012

Søknad om fritak som 1. varamedlem - representantskapet i Regionrådet 2011-2015

Henvisning til lovverk:

Saksprotokoll i Nordreisa Valgnemnd - 29.03.2012

Behandling:

Valgnemnda fremmet følgende forslag:
Valgnemnda imøtekommer søknaden fra Lill Bakke (Ap) , og anbefaler kommunestyret å gi fritak fra vervet som 1. varamedlem ut valgperioden 2015.
Nordreisa Ap legger frem forslag på nytt 1. varamedlem under møtet i kommunestyret 19.04.2012.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valgnemnda imøtekommer søknaden fra Lill Bakke (Ap) , og anbefaler kommunestyret å gi fritak fra vervet som 1. varamedlem ut valgperioden 2015.
Nordreisa Ap legger frem forslag på nytt 1. varamedlem under møtet i kommunestyret 19.04.2012.

Kommuneloven

Valgnemndas innstilling

Saksopplysninger

Nordreisa kommunestyre vedtok i møte 15.12.2011 i sak 101/11 følgende:

Representantskapet i Regionrådet 2011 – 2015
3 medlemmer med vara

Faste representanter:	**Varamedlemmer**
Marit Aarsand (Ap)	1. Lill Bakke (Ap)
Kjetil Reiersen (Krf)	2. Morten Risto ((Ap)
Bjarne Josefsen (H)	3. Knut Morten Pedersen (Ap)
	4. Sissel Guldbrandsen (Ap)
	5. Merethe Elvebakken Sundby (H)

Lill Bakke (Ap) søker i brev av 2.2.2012 om fritak fra vervet som 1. varamedlem ut valgperioden. Hennes søknad inneholder unntatt offentlighets opplysninger jf § 13,1 i offentlighetsloven, og er derfor ikke vedlagt denne saken, men tilgjengelig under behandling av saken.

Det vises til kommunelovens § 15 nr. 2 som har følgende ordlyd:
"§ 15. pkt. 2. Uttreden. Suspensjon.

2. Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet."

Her åpnes adgang til å bli fritatt for tjeneste i vervet på grunnlag av søknad.
Fritak er betinget av at vedkommende "ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet". Fritaksgrunn vil i første rekke være at søkerens arbeidsforhold, helseforhold eller andre velferdsgrunner gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører.

Avgjørelsen må bli temmelig skjønnsmessig. Et avslag må under hver omstendighet være saklig motivert. Fritak kan gis for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden.

Når det gjelder suppleringsvalg vises det til kommunelovens § 16 pkt.3 *Opprykk og nyvalg.*
«Dersom et medlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre og fylkesting, kommunestyrekomité og fylkestingskomité trer endelig ut, velges nytt medlem, selv om det er valgt varamedlem. Organet skal suppleres fra den samme gruppe som den uttredende tilhørte. Viser det seg at denne fremgangsmåten fører til at et kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det så langt det er mulig velges nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.»

Vurdering

Lill Bakkes søknad om fritak kommer innunder Kommunelovens §§ 15 og 16 som åpner for fritak for den som "ikke uten forholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet." I kommentarene til bestemmelsen heter det at fritaksgrunn vil i første rekke være søkerens arbeidsforhold, dårlig helse eller andre velferdsgrunner gjør det ekstra byrdefullt å oppfylle de plikter vervet medfører. På bakgrunn av forannevnte anbefales det at søknaden fra Lill Bakke imøtekommes. Saken legges frem for valgnemnda før kommunestyret foretar endelig avgjørelse.