



Medlemmene i kontrollutvalget i Nordreisa kommune
Ordføreren
Kommunedirektøren
Komrev Nord IKS v/oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Dato: 21.09.2026
Dok.nr: KS-26/00467-2
Saksbehandler: Audun Haugan
Telefon: 91691842
E-post: Audun@k-sek.no

Møteinnkalling

Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Møtedato: 29.09.2026
Møtested: Rådhuset, formannskapssalen
Tid: 13.00

Vedlagt følger sakliste og saksdokumenter.

Jeg ber medlemmene om å merke seg møtetidspunktet.

Kommunedirektøren innkalles til sak:

21/26	Orientering fra kommunedirektøren – kommunens beredskapsarbeid
--------------	---

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall meldes til K--Sekretariatet i god tid før møtet. Som gyldig forfall regnes tjenestereiser, spesielle arbeidsforhold, sykdom og vektige velferdsgrunner.

Enkelte saker kan bli ført for lukkede dører, jf. kommunelovens § 11-5. Det vises til saklisten for nærmere informasjon.

Med vennlig hilsen

Bjarne Josefsen
kontrollutvalgsleder

Audun Haugan
seniorrådgiver

Kopimottakere:

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ www.k-sek.no	Hovedkontor: Fylkeshuset TROMSØ Tlf. 45 96 04 75/ 91 69 18 42 Org.nr. 988 064 920	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 48 03 83 83	Avdelingskontor: Ringv. 1 9300 FINNSNES Tlf. 91 35 19 94	Avdelingskontor: Rådhuset 8305 SVOLVÆR Tlf. 95 10 90 02	Avdelingskontor: Fylkeshuset 8048 BODØ Tlf. 91 36 09 38
--	---	---	--	---	---

SAKSLISTE:

Sak nr.	Tittel	Unntatt offentlighet
20/26	Godkjenning av protokoll fra møte 20.05.2026	
21/26	Orientering fra kommunedirektøren – kommunens beredskapsarbeid	
22/26	Forenklet etterlevelseskontroll 2025 - attestasjonsuttalelse	
23/26	Budsjett for kontroll og tilsyn 2027	
24/26	Uavhengighetsvurdering – oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleiven	
25/26	Uavhengighetsvurdering – oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Astrid Indrebø	
26/26	Drøftingssaker (eventuelt)	



Arkivsaksnummer: KS-26/00467-4
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	29.09.2026	20/26

Nordreisa kommune - sak 20-26 - Godkjenning av protokoll fra møte 20.05.2026

Innstilling til vedtak:

Protokollen fra møte 20.05.2026 godkjennes.

Tromsø, 21.09.2026

Audun Haugan
Seniorrådgiver

Vedlegg
- Protokoll fra møte 20.05.2026

Protokollen fra møte 20.05.2026 godkjennes.



Møteprotokoll

Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Dato:	20.05.2026
Sted:	Nordreisa, rådhuset
Tid:	Fra kl: 12.00 Til kl: 13.50
Arkivsak:	KS-26/00355
Til stede:	Bjarne Josefsen, leder Anne Korsfur, nestleder Knut Skogvold Birgit Nielsen (til klokken 13.25)
Møtende varamedlemmer:	
Forfall:	Tone Gamst Olaussen
Øvrige:	Tove Kronstad Sundstrøm, oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Hilde Nyvoll, ordfører Rita Toresen, økonomisjef, sak 12/26 Siri Ytterstad, kommunedirektør, sak 14/26 (teams)
Protokollfører:	Bjørn Halvor Wikasteen, K-Sekretariatet IKS

SAKER:

Sak nr.	Tittel	Unntatt offentlighet
11/26	Gjennomgang av protokoll fra møte i kontrollutvalget 18.03.2026	
12/26	Revisors rapportering – årsregnskapet 2025 Nordreisa kommune	
13/26	Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap 2025	
14/26	Oppfølging sak 41/25 - Innkalling av kommunedirektør - redegjørelse om rutiner og status i arbeidet med oppfølging av vedtak i folkevalgte organer	
15/26	Godkjenning av overordnet prosjektskisse forvaltningsrevisjon «Psykososialt skolemiljø»	
16/26	Oppfølging forvaltningsrevisjon Barnevern	
17/26	Oppfølging sak 36/25 – plikten til å gi midlertidig svar og saksbehandlingstiden BPA saker	
18/26	Referatsaker	
19/26	Eventuelt	

SAK 11/26**GJENNOMGANG AV PROTOKOLL FRA MØTE I KONTROLLUTVALGET 18.03.2026****Innstilling:**

Protokollen fra møte kontrollutvalgets møte 18.03.2026 godkjennes.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

Protokollen fra møte kontrollutvalgets møte 18.03.2026 godkjennes.

SAK 12/26**RAPPORTERING FRA REVISOR - ÅRSOPPGJØRSREVISJON 2025 - NORDREISA KOMMUNE****Innstilling:**

Kontrollutvalget tar revisors rapportering om årsoppgjørrevisjon til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisors rapportering om årsoppgjørrevisjon til orientering.

SAK 13/26**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM NORDREISA KOMMUNES ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING FOR 2025****Innstilling:**

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Nordreisa kommunes årsregnskap(er) og årsberetning for 2025.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Kontrollutvalget vedtar forslaget til uttalelse som kontrollutvalgets uttalelse til Nordreisa kommunes årsregnskap(er) og årsberetning for 2025.

2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet og årsberetningen.

Melding om vedtak sendt 26.05.2026 til:

- Nordreisa kommune v/ kommunedirektør

SAK 14/26

INNKALLING AV KOMMUNEDIREKTØR - REDEGJØRELSE OM RUTINER OG STATUS I ARBEIDET MED OPPFØLGNING AV VEDTAK I FOLKEVALGTE ORGANER

Innstilling:

(saken er fremmet uten innstilling til vedtak)

Behandling:

Kommunedirektør orienterte om saken. Kontrollutvalgets medlemmer stilte spørsmål.

Felles forslag til vedtak:

1. *Kontrollutvalget ber kommunedirektøren utarbeide en kort skriftlig redegjørelse i etterkant av møtet, som oppsummerer hva som ble redegjort for i dagens møte om arbeidet med oppfølging av saker.*
2. *Kontrollutvalget innkaller kommunedirektøren til en oppfølgende redegjørelse våren 2027 om arbeidet med iverksettelse av vedtak.*

Felles forslag til vedtak enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren utarbeide en kort skriftlig redegjørelse i etterkant av møtet, som oppsummerer hva som ble redegjort for i dagens møte om arbeidet med oppfølging av saker.
2. Kontrollutvalget innkaller kommunedirektøren til en oppfølgende redegjørelse våren 2027 om arbeidet med iverksettelse av vedtak.

Melding om vedtak sendt 26.05.2026 til:

- Nordreisa kommune v/ kommunedirektør

SAK 15/26
GODKJENNING AV OVERORDNET PROSJEKTSKISSE
FORVALTNINGSREVISJON «PSYKOSOSIALT SKOLEMILJØ»

Innstilling:

1. Kontrollutvalget godkjenner prosjektskissen for forvaltningsrevisjon «Det psykososiale skolemiljø» i Nordreisa kommune, datert 27.04.2026.
2. Kontrollutvalget ber KomRev NORD igangsette forvaltningsrevisjonen i tråd med godkjent prosjektskisse.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Kontrollutvalget godkjenner prosjektskissen for forvaltningsrevisjon «Det psykososiale skolemiljø» i Nordreisa kommune, datert 27.04.2026.
2. Kontrollutvalget ber KomRev NORD igangsette forvaltningsrevisjonen i tråd med godkjent prosjektskisse.

Melding om vedtak sendt 26.05.2026 til:
- Kom Rev NORD

SAK 16/26
FORVALTNINGSREVISJON - BARNEVERNSTJENESTEN - OPPFØLGNING

Innstilling:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse og fremdriftsplan for arbeidet med forebyggende plan etter barnevernsloven § 15-1 til foreløpig orientering.
2. Kontrollutvalget forutsetter at arbeidet videreføres i tråd med fremlagt fremdriftsplan og at politisk behandling gjennomføres i oktober 2026.
3. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren rapportere videre status for arbeidet som del av samlet oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 17/26 innen 1.12.2026.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse og fremdriftsplan for arbeidet med forebyggende plan etter barnevernsloven § 15-1 til foreløpig

orientering.

2. Kontrollutvalget forutsetter at arbeidet videreføres i tråd med fremlagt fremdriftsplan og at politisk behandling gjennomføres i oktober 2026.
3. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren rapportere videre status for arbeidet som del av samlet oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 17/26 innen 1.12.2026.

Melding om vedtak sendt 26.05.2026 til:

- Nordreisa kommune v/ kommunedirektør

SAK 17/26

OPPFØLGNING SAK 36/25 – PLIKTEN TIL Å GI MIDLERTIDIG SVAR OG SAKSBEHANDLINGSTIDEN BPA SAKER

Innstilling:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse om rutiner for midlertidig svar og saksbehandlingstid i BPA-saker til orientering.
2. Kontrollutvalget konstaterer at vedtakets punkt 2 (i sak 36/25) ikke er oppfylt, og ber kommunedirektøren oversende kommunens oppdaterte GDPR-/behandlingsprotokoll når den er utarbeidet.
3. Kontrollutvalget konstaterer at vedtakets punkt 3 (i sak 36/25) er oppfylt.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse om rutiner for midlertidig svar og saksbehandlingstid i BPA-saker til orientering.
2. Kontrollutvalget konstaterer at vedtakets punkt 2 (i sak 36/25) ikke er oppfylt, og ber kommunedirektøren oversende kommunens oppdaterte GDPR-/behandlingsprotokoll når den er utarbeidet.
3. Kontrollutvalget konstaterer at vedtakets punkt 3 (i sak 36/25) er oppfylt.

Melding om vedtak sendt 26.05.2026 til:

- Nordreisa kommune v/ kommunedirektør

SAK 18/26
REFERATSAKER

Innstilling:

Kontrollutvalget tar saken til orientering

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

Kontrollutvalget tar saken til orientering

SAK 19/26
EVENTUELT

Innstilling:

(åpen)

Behandling:

Ingen saker.

Neste møte skal i henhold til møteplanen avholdes 29.09.2026



Arkivsaksnummer: KS-26/00553-1
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Møtedato
29.09.2026

Saksnr
21/26

Orientering fra kommunedirektøren – kommunens beredskapsarbeid

Innstilling til vedtak:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Tromsø, 19.09.2026

Audun Haugan
Seniorrådgiver

Vedlegg
kommunenes-rolle-i-krise-og-krig

Saksutredning

Kontrollutvalget tok i forrige møte opp kommunens beredskapsarbeid og kontrollutvalget traff i sak 04/26 slikt vedtak:

Kontrollutvalget ber K-Sekretariatet utrede en sak om samfunnssikkerhet og beredskap i Nordreisa kommune og innkalle kommunedirektør for en redegjørelse til møtet 29.september 2026.

Sikkerhet og beredskap er et vidtgående tema, som omfavner svært mange deler av forvaltningen, f.eks. i forhold til vanlig IT-sikkerhet, matsikkerhet, vannsikkerhet, osv.

Sekretariatet legger imidlertid til grunn at kontrollutvalget etterspør kommunens beredskap i en krigs- og krisesituasjon og hvordan det arbeides med dette i kommunen.

Beredskap er et aktuelt tema i dagens situasjon og Justis- og beredskapsdepartementet har 16.03.2026 sendt brev til landets kommuner om kommunens rolle i krise og krig, se vedlegg.

Sekretariatet anser det naturlig at orienteringen fra kommunedirektøren tar utgangspunkt i de anbefalingene som er gitt av departementet, som er (punktvis):

- 1) Hold dere oppdatert på trusselbildet*
- 2) Integrer alvorlige kriser og krig i beredskapsarbeidet*
- 3) Bruk de kommunale beredskapsrådene aktivt*
- 4) Lytt til statsforvalteren og be om råd og veiledning ved behov*
- 5) Delta aktivt i Totalforsvarsåret*

Kommunedirektøren innkalles til møtet for å orientere kontrollutvalget om det arbeid som gjøres.

Da eventuell videre oppfølging avhenger av kommunedirektørens redegjørelse er saken fremmet med åpen innstilling.

Justis- og beredskapsministeren

Kommunene
Fylkeskommunene

Deres ref.

Vår ref.
26/1651 - JFI

Dato
16.03.2026

Kommunenes rolle i krise og krig

2026 er Totalforsvarsåret. Vi skal bruke dette året til å informere og skape oppmerksomhet om hva den sikkerhetspolitiske situasjonen og totalforsvaret betyr for innbyggere, næringsliv og for dere i kommunene. Når myndigheter, næringsliv, frivillige og befolkningen trekker i samme retning, blir det sivile samfunnet bedre forberedt på krise og krig, og vi styrker motstandskraften i hele det norske samfunnet. Jeg oppfordrer dere til å lese Nasjonal sikkerhetsstrategi som regjeringen la frem i mai i fjor. Bakteppet for strategien er den alvorlige sikkerhetssituasjonen, og at alvoret i situasjonen krever at vi samler kreftene og bygger på vår sterke tradisjon for å samarbeide.

Kommunene spiller en viktig rolle i Norges totalforsvar, og er allerede tett integrert i beredskapsarbeidet. Dere har et omfattende beredskapsansvar i hele krisespekteret. Jeg opplever at kommunene ønsker å være viktige bidragsyttere inn i totalforsvaret, og det er svært positivt. Samtidig etterspørres informasjon om forventninger til kommunene i krise og krig.

Det viktigste kommunene kan gjøre er å klare å levere tjenester og ivareta sine oppgaver så nært normalen som mulig. Det styrker det sivile samfunnets evne til å opprettholde viktige funksjoner også når vi står i svært krevende situasjoner. Da kan samfunnet prioritere sine felles beredskapsressurser dit det er aller mest behov for dem, og det sivile samfunnets evne til å understøtte militær innsats blir best mulig. Det

er viktig at alle kommuner på eget initiativ arbeider for å gjøre seg best mulig rustet for å tåle krise og krig. Med dette som utgangspunkt har jeg fem oppfordringer til alle norske kommuner:

1) Hold dere oppdatert på trusselbildet

Etterretningstjenesten, Politiets sikkerhetstjeneste og Nasjonal Sikkerhetsmyndighet gir årlig ut ugraderte vurderinger av trusler og risiko. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har laget en rekke scenarioanalyser av mulige hendelser som kan utfordre beredskapen, og Politiet gir årlig ut en vurdering av det norske kriminalitetsbildet. Gjør dere kjent med og benytt disse vurderingene for å danne et bilde av hvilke utfordringer dere kan stå overfor, og vurder sårbarheter i kommunen.

2) Integrer alvorlige kriser og krig i beredskapsarbeidet

Alle kommuner må integrere forberedelser på alvorlige kriser og krig i beredskapsarbeidet. Dette er allerede en del av den kommunale beredskapsplikten. I dagens utfordringsbilde er det ekstra viktig at slike hendelser vektlegges i arbeidet med helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyser, overordnet beredskapsplan, øvelser og krisehåndtering. DSB vil i år utgi en oppdatert veileder for kommunenes ansvar i kriser og krig. Den skal gi dere et bedre grunnlag for beredskapsarbeidet, og for å oppfylle kap. 5 i sivilbeskyttelsesloven og §§4-7 i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Jeg vil også understreke hvor viktig egenberedskap er, både for innbyggerne i kommunen og virksomheter (næringsliv og myndigheter). Også virksomheter må planlegge for egenberedskap og DSB har gitt ut råd. Mer informasjon og detaljerte råd finnes på dsb.no: Råd om egenberedskap for virksomheter

3) Bruk de kommunale beredskapsrådene aktivt

Alle kommuner bør ha eller være tilknyttet et kommunalt beredskapsråd, og jeg merker meg at 80 % av kommunene nå har slikt råd. Beredskapsrådene bør ha representanter fra offentlige virksomheter i kommunene, Forsvaret, næringsliv og frivillige. Rådene kan bidra til bedre oversikt over ressurser og aktører i kommunen, og til at offentlige, private og frivillige aktører er godt kjent med hverandre. Dette kan være til uvurderlig nytte når hendelser inntreffer og ressursene raskt må finne hverandre for best mulig å håndtere hendelsen. De kan også være til god hjelp i det forebyggende beredskapsarbeidet, i beredskapsplanlegging og i arbeidet med risiko- og sårbarhetsanalyser.

4) Lytt til statsforvalteren og be om råd og veiledning ved behov

Å forberede seg på kriser og krig kan reise nye problemstillinger for det kommunale beredskapsarbeidet. Jeg oppfordrer dere til å bruke statsforvalteren aktivt hvis dere har behov for råd og veiledning. I kraft av sin rolle som regional samordningsmyndighet, og

som bindeledd mellom kommunene og staten, har statsforvalteren også viktig kunnskap som kan være til hjelp i arbeidet.

5) Delta aktivt i Totalforsvarsåret

Gjennom totalforsvarsåret vil det være flere arrangementer og øvelser der kommunene kan lære og bidra. Jeg oppfordrer dere til å lese den tilgjengelige informasjonen hos DSB: [Totalforsvarsåret 2026](#). Jeg vil særlig trekke frem øvelsen «Norge øver». Dette er en diskusjonsøvelse, hvor alle landets kommuner er hovedmålgruppen. Et viktig mål med øvelsen er å få alle kommuner til å ha et fokus på, og reflektere over hva kommunens rolle og ansvar og utfordringer vil være, om Norge rammes av krig. DSB har mer informasjon om den øvelsen: [Norge øver](#).

Med hilsen

Astri Aas-Hansen

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Arkivsaksnummer: KS-25/00579-3
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	29.09.2026	22/26

Forenklet etterlevelseskontroll 2025 - attestasjonsuttalelse

Innstilling til vedtak:

Saken tas til orientering.

Tromsø, 19.09.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg

06. ISAE 3000 - Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen (1) (1)

1. BAKGRUNN FOR SAKEN

Regnskapsrevisor har i tidligere lov hatt som hovedoppgave å gjennomføre en finansiell revisjon. Finansiell revisjon vil – grovt sagt – si å kontrollere at kommunens årsregnskap ikke inneholder vesentlige feil. Under finansiell revisjon vil regnskapsrevisor hovedsakelig rette revisjonen mot de delene av økonomiforvaltningen som har betydning for årsregnskapet.

I forbindelse med utarbeidelsen av ny kommunelov mente Stortinget – etter forslag fra lovutvalget og departementet – at det også var behov for en bredere kontroll. Regnskapsrevisors mandat ble derfor utvidet med en «forenklet etterlevelseskontroll». Dette skal være en fast kontroll av de delene av økonomiforvaltningen som ikke nødvendigvis blir kontrollert under den finansielle revisjonen. Kontrollen skal altså være en kontroll av økonomiforvaltningen i *forlengelsen* av den finansielle revisjonen og skal som utgangspunkt rette seg mot de delene av økonomiforvaltningen som revisor ikke har gjennomgått ved sin finansielle revisjon.

Formålet med kontrollen er å bidra til å forebygge og avdekke alvorlige feil og mangler i den sentrale økonomiforvaltningen i kommunen. Dette vil styrke grunnlaget for at kontrollutvalget kan ivareta sitt ansvar for å føre kontroll med at økonomiforvaltningen i kommunen foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak, jf. bestemmelsen i kommunelovens § 23-2, første ledd, bokstav b.

Bestemmelsen om forenklet etterlevelseskontroll har blitt nedfelt i kommunelovens § 24-9 som sier:

«Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.»

Som det kommer frem av bestemmelsen innebærer oppgaven at revisor skal se etter om kommunens økonomiforvaltning «i hovedsak» foregår i samsvar med lover og forskrifter og vedtak. For det første må dette forstås slik at kontrollen rettes mot sentrale deler av økonomiforvaltningen, det vil si hvor feil og mangler vil kunne få vesentlige økonomiske konsekvenser, eller ha stor betydning for tilliten til kommunens økonomiforvaltning. For det andre må dette forstås slik at kontrollen som utgangspunkt rettes mot om grunnleggende og overordnede krav til at økonomiforvaltningen etterleves.

Utvidelsen av revisors oppgave må ses på bakgrunn av begrensede økonomiske rammer, og kontrollen skal derfor være forenklet og skal kunne utføres ved hjelp av enkle kontrollhandlinger. Det er ikke et krav om at revisor skal kunne bekrefte at økonomiforvaltningen *uten unntak* foregår i samsvar med lover og forskrifter mv. Det kreves derfor ikke at revisor skal foreta kontroll av alle detaljer på et område eller i en sak.

Et naturlig utgangspunkt for å kunne uttale seg om økonomiforvaltningen i hovedsak etterlever bestemmelser og vedtak, vil kunne være at revisor ser på om kommunen har systemer for å overholde sentrale lovbestemte krav og kommunens egne reglementer og vedtak, og om systemene følges. Eksempelvis kan dette gjelde om selvkostprinsippet overholdes, at anskaffelser bygger på konkurranse, likebehandling og åpenhet, at finansforvaltningen foregår i samsvar med kommunens finansreglement, og at det ikke foreligger vesentlig finansiell risiko i kommunens finansforvaltning. Andre områder som har vært nevnt er, tilskuddsforvaltning og kontraktsoppfølging.

Som nevnt i loven skal kontrollen basere seg på en «risiko- og vesentlighetsvurdering». I dette ligger det en vurdering opp mot de sentrale områdene innenfor kommunens økonomiforvaltning, og kontrollen må rettes mot områder der risikoen for vesentlige feil og mangler er størst. Hvilke kontrollhandlinger som skal utføres og hvor langt kontrollhandlingene skal gå for å avdekke eventuell manglende etterlevelse, må bygge på risiko- og vesentlighetsvurderingen og det som ellers vil følge av god kommunal revisjonsskikk.

Verken loven eller revisjonsforskriften regulerer nærmere i detalj hvordan revisor skal utføre sitt arbeid under kontrollen. Det vil derfor være opp til god kommunal revisjonsskikk å definere de nærmere avgrensningene av innholdet i revisors plikter. Det samme gjelder avklaringer av hvor grensen mellom etterlevelserevisjon og forvaltningsrevisjon skal gå.

Norges Kommunerevisorforbund (NKRF) og Den norske Revisorforening (DnR) har i denne sammenheng utarbeidet en standard «God kommunal revisjonsskikk RSK 301 for forenklet etterlevelsesk kontroll med økonomiforvaltningen».

Begrepet «vesentlig betydning for økonomiforvaltningen» er omtalt i RSK 301. I standarden er vesentlighet definert ut fra to forhold:

- Kvantitativ vesentlighet; beløpsstørrelse relatert til kommunen eller enkeltinnbyggere eller en gruppe innbyggere
- Kvalitativ vesentlighet; dreier seg om områder hvor mangler kan ha vesentlig betydning for økonomiforvaltningen på grunn av potensielt omdømmetap og samfunnsmessig aktualitet, selv om manglene ikke har vesentlig beløpsmessig betydning.

Områder for forenklet etterlevelsesk kontroll kan være finansforvaltningen, selvkostområdene, offentlige anskaffelser og offentlig støtte. Andre eksempler kan være beregning av driftstilskudd til private barnehager, andre tilskudd/overføringer til private, konsesjonsvilkår, kontraktsoppfølging m.m. Denne listen er ikke uttømmende. Det vil være en konkret risiko- og vesentlighetsvurdering for den enkelte kommune som er avgjørende for hvilke områder som velges ut for kontroll.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget med kopi til kommunedirektøren om resultatet av kontrollen. Uttalelsen skal gis med moderat sikkerhet.



Avvik som fører til en modifisert uttalelse, skal kommuniseres til kontrollutvalget i nummerert brev. ¹

2. ATTESTASJONSUTTALELSEN

Vedlagt følger attestasjonsuttalelsen fra revisor etter forenklet etterlevelseskontroll for 2025. Revisor har kontrollert følgende:

- 1. Kontroll av etterlevelse ifm finansforvaltning hvor vi har kontrollert: Har kommunen oversikt over gjeldende rammeavtaler, tidspunkt de er gjeldende for samt hvilket maksimale beløp/-verdi som gjelder for den enkelte avtale og hvor mye som er kjøpt inn/gjort avrop på den enkelte avtale.*
- 2. Om innkjøpet er innenfor rammeavtalenes løpetid og maksimal verdig/mengde.*
- 3. Om kommunen har etablert rutiner for oppfølging av rammeavtaler*

Vi har kontrollert perioden: 01.01.2025 – 31.12.2025

Kriterier er hentet fra:

- Lov om offentlig anskaffelser §4*
- Kommunens anskaffelsesregelverk*
- Kommunens rutiner knyttet til rammeavtaler*

Revisors samlede konklusjon er at kommunen i det alt vesentlige har oversikt over gjeldende rammeavtaler, tidspunkt de er gjeldende for samt hvilke maksimale beløp/verdi som gjelder for den enkelte avtale og hvor mye som er kjøpt inn/gjort avrop på for den enkelte avtale.

Det sies videre:

Basert på vår kontroll fremstår innkjøpene å være innenfor avtalens løpetid og maksimal verdi og mengde.

Videre fremstår det som kommunen har etablert rutiner for oppfølging av rammeavtaler. i

3. SEKRETARIATETS VURDERING

Sekretariatet finner at etterlevelseskontrollen er utført i samsvar med de regler som gjelder for denne, herunder hva som skal være gjenstand for kontrollen.

Sekretariatet legger til grunn at revisor vil redegjøre nærmere for kontrollen og sine vurderinger i møtet. Sekretariatet innstiller på at attestasjonsuttalelsen tas til orientering

Til kontrollutvalget i
Nordreisa kommune

UAVHENGIG REVISORS ATTESTASJONSUTTAELSE OM ETTERLEVELSE AV BESTEMMELSER OG VEDTAK FOR ØKONOMIFORVALTNINGEN

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Kontroll av etterlevelse ifm økonomiforvaltningen hvor vi har kontrollert:

1. Har kommunen oversikt over gjeldende rammeavtaler, tidspunkt de er gjeldende for samt hvilket maksimale beløp/-verdi som gjelder for den enkelte avtale og hvor mye som er kjøpt inn/gjort avrop på den enkelte avtale.
2. Om innkjøpet er innenfor rammeavtalenes løpetid og maksimal verdig/- mengde.
3. Om kommunen har etablert rutiner for oppfølging av rammeavtaler til disse.

Vi har kontrollert perioden: 01.01.2025 – 31.12.2025.

Kriterier er hentet fra:

- Lov om offentlig anskaffelser §4
- Kommunens anskaffelsesregelverk
- Kommunens rutiner knyttet til rammeavtaler

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell oppreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetsstyring (ISQM) 1 Kvalitetsstyring for revisjonsforetak som utfører revisjon eller forenklet revisorkontroll av regnskaper, eller andre attestasjonsoppdrag eller beslektede tjenester har KomRev NORD IKS et omfattende kvalitetsstyringssystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og

Besøks-/postadresse	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3 9405 HARSTAD www.komrevnord.no	Alta, Bodø, Finnsnes, Hammerfest, Lakselv, Leknes, Narvik, Sortland, Svolvær og Tromsø post@komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689

gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning. Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte kontrollhandlingene og innhentede revisjonsbevis har vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Nordreisa kommune ikke i det alt vesentlige overholder lov og forskriftskrav knyttet til bruk og oppfølging av rammeavtaler.

Basert på våres kontroll fremstår innkjøpene å være innenfor avtalens løpetid og maksimal verdig og mengde. Videre fremstår det som kommunen har etablert rutiner for oppfølging av rammeavtaler.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Nordreisa kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Tromsø, 30. juni 2026



Tove Kronstad Sundstrøm
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi; kommunedirektøren

Besøks-/postadresse	Avdelingskontor:	Telefon:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3 9405 HARSTAD www.komrevnord.no	Alta, Bodø, Finnsnes, Hammerfest, Lakselv, Leknes, Narvik, Sortland, Svolvær og Tromsø post@komrevnord.no	77 04 14 00	986 574 689



Arkivsaksnummer: KS-26/00249-12
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Møtedato
29.09.2026

Saksnr
23/26

Budsjett for kontroll og tilsyn 2027

Innstilling til vedtak:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2027 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 1 619 900,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet, herunder kostnader til revisjonstjenester og eventuelle andre politiske vedtak.
2. Budsjettforslaget som nevnt i pkt. 1 skal følge innstillingen til årsbudsjettet til kommunestyret som beskrevet i kommunelovens § 14-3 tredje ledd.
3. Kontrollutvalget viser for øvrig til forskrift om kontroll og revisjon § 2 om behandling av kontrollutvalgets budsjettforslag samt til Kommunal – og distriktsdepartementets veileder «Kontrollutvalgsboka», 3. utgave, s. 14 og forutsetter at saken følges opp som beskrevet her.

Tromsø, 19.09.2026

Audun Haugan
Seniorrådgiver

Vedlegg

1. INNLEDNING

Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner § 2 fastsetter framgangsmåten ved behandling av budsjett for kontrollutvalgets og revisjonens samlede virksomhet. Paragrafens første ledd lyder slik:

Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret eller fylkestinget.

Det vises videre til Kontrollvalsboka, Kommunal- og distriksdepartementet, 2022, side 14:

For å gje kontrollutvalet gode arbeidsvilkår må kommunestyret stille naudsynte ressursar til disposisjon. Kommunestyret skal vedta eit samla budsjett for kontrollarbeidet i kommunen, mellom anna utgifter til kontrollutvalet, sekretærbistand og revisjon. Kontrollutvalet skal utarbeide framlegg til budsjett. I budsjettet må kontrollutvalet synleggjere eigne kostnader og kostnader knytte til revisjonsaktivitetar. Vidare er det viktig at budsjettet tek høgd for at det kan oppstå uventa situasjonar, slik som til dømes førespurnader frå innbyggjarar, mediasaker og mistanke om mislege handlingar, som kontrollutvalet må følgje opp (sjå kapittel 4).

Det kan i løpet av perioden kome ekstra bestillingar frå kommunestyret, utover det som er vedteke i planane til kontrollutvalet. Dersom kontrollutvalet ikkje har tilgjengelege budsjettmidlar, kan utvalet fremje ei sak om ekstra midlar frå kommunestyret. Det er berre kommunestyret som kan endre budsjettframlegget frå kontrollutvalet.

Grunnen til at budsjettet til kontrollutvalet er i ei særstilling, er at utvalet skal vere fritt og uavhengig av dei organa som utvalet skal kontrollere. Det er uheldig om administrasjonen eller eit organ som kontrollutvalet skal kontrollere, til dømes formannskapet, får innverknad på budsjetttramma til utvalet. Formannskapet kan likevel, i sitt samla budsjett, føreslå eit lågare beløp enn det kontrollutvalet føreslår.

Budsjettframlegget til kontrollutvalet skal likevel uendra følgje det samla budsjettframlegget til kommunestyret, slik at kommunestyret ved budsjetthandsaminga har informasjon om både kontrollutvalet sitt framlegg og formannskapet si innstilling til budsjett. Kommunedirektøren har ikkje høve til å gjere endringar i framlegget frå kontrollutvalet undervegs i prosessen. Kontrollutvalet kan byggje budsjettframlegget sitt på utkast eller anna underlag frå revisor.

Budsjettforslaget skal dekke både kontrollutvalgets egen virksomhet inkl. sekretariatsfunksjonen og kjøp av revisjonstjenester.

2. SEKRETARIATETS FORSLAG TIL BUDSJETT

Sekretariatets forslag til budsjett er som følger (beløp i hele kroner og avrundet)

	Budsjett 2026	Budsjett 2027
Faste utgifter		
Ledergodtgjørelse		30 600
Møtegodtgjørelse medlemmer	55 000	40 800
Tapt arbeidsfortjeneste	10 000	10 000
Reiseutgifter til møter	3 000	0
Betaling for revisjonstjenester	1 190 000	1 238 000
Betaling for sekretariatstjenester	213 000	222 000
<i>Delsum</i>	1 471 000	1 541 400
Øvrige utgifter		
Kursavgifter (opplæring)	25 000	25 000
Reise utgifter til kurs	5 000	15 000
Hotell/overnatting ifbm kurs	20 000	15 000
Medlemskontingent FKT	3 500	3 500
Møteutgifter	5 000	5 000
Diverse	12 000	15 000
<i>Delsum</i>	70 500	78 500
Totalt budsjettforslag	1 541 500	1 619 900

3. KOMMENTARER TIL FORSLAGET

Generelt:

Budsjettforslaget er satt opp litt annerledes enn for fjoråret. Forslaget er satt opp med hhv. «Faste utgifter» og «Øvrige utgifter». Dette for å synliggjøre hvilke utgifter som er budne og som må betales ifølge lov, reglement, eller avtaler som kommunen er bundet av, f.eks. avtalene om deltakelse i Komrev Nord IKS og K-Sekretariatet IKS, eller godtgjøringsforskriften. «Faste utgifter» er derfor utgifter som kommunen er bundet til å betale og de kan ikke reduseres uten etter endringer i de respektive grunnlagene for betalingsplikten, f.eks. gjennom endring av godtgjøringsforskriften.

Faste utgifter:

Ledergodtgjørelse og Møtegodtgjørelser er satt opp i henhold til kommunens egen godtgjøringsforskrift. Normalt avholdes fire møter per år, men det bør i budsjettsammenheng tas høyde for at det kan være behov for ett ekstra møte, dvs. fem møter.

I godtgjøringsforskriften tar godtgjørelsene utgangspunkt i ordførers godtgjøring, som igjen er 80% av en stortingsrepresentants godtgjøring. Dagens godtgjøring til

stortingsrepresentantene er kroner 1 272 209 og ordførers godtgjøring blir da kroner 1 017 767, noe som vil være grunnlaget.

Kontrollutvalgets leder får 3 % av grunnlaget, noe som utgjør kroner 30 533,- per år. Leder mottar ikke møtegodtgjørelse.

Medlemmene av kontrollutvalget får en møtegodtgjørelse tilsvarende 0,2 % av grunnlaget, som utgjør kroner 2 035,- og totalt kroner 8 142,- for fire medlemmer. Ved fem møter gir dette kroner 40 800,-.

Tapt arbeidsfortjeneste er stipulert.

Reiseutgifter til møter er ment å dekkes innenfor møtegodtgjøringen og ytes ikke i Nordreisa, så lenge reisen foregår innen kommunen.

Betaling til K-Sekretariatet IKS og Betaling til Kom Rev NORD IKS er prisjustert med sist anslått deflator for 2027 som er 41 % (kilde: Kommuneproposisjonen 2026, - side 13). Betaling for sekretariatstjenester og revisjonstjenester er satt opp i henhold til prospektene om opprettelse av selskapene, og dette har tidligere vært behandlet i kontrollutvalget og kommunestyret.

Øvrige utgifter:

Kontrollutvalget er i mindre grad et politisk organ, men mer et fagorgan for kontroll og tilsyn i kommunen. Det er derfor normalt et opplæringsbehov for kontrollutvalgets medlemmer. Postene «*Kursavgifter (opplæring)*», «*Reiseutgifter til kurs*» og «*Hotell/overnatting ifbm. kurs*» er skjønnsmessig fastsatt og refererer seg til utgifter til eksterne kurs og opplæring av kontrollutvalgets medlemmer. Det er tatt høyde for deltakelse på kurs og opplæring også i 2027.

Kontrollutvalget har tidligere vedtatt å bli medlem i Forum for kontroll og tilsyn (FKT), som er en interesseorganisasjon for kontrollutvalg og sekretariater. FKT arrangerer kurs og opplæring og gir også ut annen informasjon som er relevant for kontrollutvalgets virksomhet. *Medlemskontingent FKT* er kontingenten for medlemskapet.

Møteutgifter refererer seg til kostnader i tilknytning til møtene, som bespising, kaffe, m.v.

Posten «Diverse» er en sekkepost, og er ment å gi et visst rom for uforutsette utgifter, så som behov for innleie av eksternt bistand, eller andre utgifter som kan påløpe og som ikke er dekket annet sted. Posten vil også dekke eventuelle avvik på de skjønnsmessig fastsatte postene.



Arkivsaksnummer: KS-26/00554-4
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Møtedato
29.09.2026

Saksnr
24/26

Uavhengighetsvurdering – oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleiven

Innstilling til vedtak:

Saken tas til orientering.

Tromsø, 19.09.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg
Nordreisa Uavhengighetsvurdering

I forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 10 fremgår følgende:

Det skal utpekes en oppdragsansvarlig revisor for hvert regnskapsrevisjonsoppdrag, hvert forvaltningsrevisjonsoppdrag og hvert oppdrag om eierskapskontroll.

Etter kommunelovens § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Det er gitt nærmere bestemmelser om dette i forskrift om kontrollutvalget og revisjon §§ 16-18. Det må etter bestemmelsene ikke foreligge særegne forhold, eller forekomme at revisor har en slik tilknytning til oppdraget, dets ansatte eller tillitsmenn, som gjør at revisors uavhengighet og objektivitet svekkes.

Revisor skal til enhver tid vurdere sin uavhengighet, men det er i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19, 2.ledd bestemt at revisor også skal avgi en egenerklæring om sin uavhengighet til kontrollutvalget. Det sies her:

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Forvaltningsrevisjonsteamet i KomRev NORD blir ledet av to oppdragsansvarlige forvaltningsrevisorer, Margrete Mjølhus Kleiven og Astrid Indrebø. Fordeling av oppdragsansvar vil bli gjort i forbindelse med de enkelte bestillingene og vil fremgå av de overordnede prosjektskissene.

Uavhengighet og objektivitet er grunnleggende for at revisor skal kunne utøve sin funksjon. Revisor må derfor selv identifisere forhold som kan medføre en risiko i forhold til uavhengighet og objektivitet. Dersom det oppstår tilfeller der det stilles spørsmål knyttet til uavhengigheten, skal den oppdragsansvarlige revisoren gi melding om dette til kontrollutvalget. I slike tilfeller vil det være rimelig at revisor avgir en ny egenvurdering.

Selv om kravet bare gjelder den oppdragsansvarlige revisoren, antas det at samtlige revisorer på oppdraget gir en tilsvarende vurdering til den oppdragsansvarlige revisoren i forhold til den enkelte sitt tildelte arbeidsområde. Forholdet forutsettes å bli dekket av revisors internkontroll.

Vedlagt følger oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Margrete Mjølhus Kleiven sine vurderinger av egen uavhengighet. Uavhengighetsvurderingen viser hvilke punkter som skal vurderes, og hennes vurderinger i forhold til de enkelte punktene.

Etter K-Sekretariatets syn er det ikke noe i vedlagte vurdering som tilsier at hun ikke skal være i stand til å utføre revisjonsarbeidet overfor kommunen på en objektiv og forsvarlig måte.

Til
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler: Margrete Mjølhus Kleiven mmk@komrevnord.no	Telefon: 901 38 721	Dato: 17.8.2026
-------------------	-----------------	--	-------------------------------	---------------------------

Vurdering av oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighet overfor Nordreisa kommune

Innledning

Ifølge kommuneloven § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Nærmere krav til revisors uavhengighet ogandel følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19.

Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder for alle som utfører revisjon for kommunen, herunder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Dette omfatter både oppdragsansvarlig revisor, medarbeidere på oppdraget og eventuelt andre som er engasjert på oppdraget.

KomRev NORD IKS har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQM 1). Kvalitetskontrollsystemet omfatter dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering. Som en del av kvalitetskontrollsystemet har vi rutiner for å følge opp og sikre at revisjonsteamet har tilstrekkelig uavhengighet.

Ifølge kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Denne egenvurderingen følger nedenfor.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Overordnet krav til uavhengighet (§ 16)	Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet.
Tilknytning til den reviderte virksomheten (§ 17)	Undertegnede har ikke selv eller nærstående som har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.
Stillinger i kommunen (§ 18 a)	Undertegnede har ikke stillinger eller verv i kommunen.
Stillinger i virksomhet (§ 18 b)	Undertegnede har ikke andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at KomRev NORD IKS utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.
Medlem av styrende organer (§ 18 c)	Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at KomRev NORD IKS utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egen vurdering
Deltakelse eller funksjoner i annen virksomhet (§ 18 d)	Undertegnede deltar ikke i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som kan medføre at revisors interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisor.
Rådgivning eller andre tjenester (§ 18 e)	Før slike tjenester gjør undertegnede en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art med hensyn til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 18 e, utfører vi ikke tjenesten. Revisor vurderer hvert enkelt tilfelle særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Undertegnede er bevisst på at også slik veiledning må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Nordreisa kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver (§ 18 f)	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Nordreisa kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Fullmektig for den revisjonspliktige (§ 18 g)	Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for Nordreisa kommune.

Tromsø, 17.8.2026

Margrete Mjølhus Kleiven
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor
KomRev NORD IKS



Arkivsaksnummer: KS-26/00554-5
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Møtedato
29.09.2026

Saksnr
25/26

Uavhengighetsvurdering – oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Astrid Indrebø

Innstilling til vedtak:

Saken tas til orientering.

Tromsø, 19.09.2026

Audun Haugan
Seniorrådgiver

Vedlegg
Nordreisa Uavhengighetsvurdering AI

I forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 10 fremgår følgende:

Det skal utpekes en oppdragsansvarlig revisor for hvert regnskapsrevisjonsoppdrag, hvert forvaltningsrevisjonsoppdrag og hvert oppdrag om eierskapskontroll.

Etter kommunelovens § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Det er gitt nærmere bestemmelser om dette i forskrift om kontrollutvalget og revisjon §§ 16-18. Det må etter bestemmelsene ikke foreligge særegne forhold, eller forekomme at revisor har en slik tilknytning til oppdraget, dets ansatte eller tillitsmenn, som gjør at revisors uavhengighet og objektivitet svekkes.

Revisor skal til enhver tid vurdere sin uavhengighet, men det er i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19, 2.ledd bestemt at revisor også skal avgi en egenerklæring om sin uavhengighet til kontrollutvalget. Det sies her:

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Forvaltningsrevisjonsteamet i KomRev NORD blir ledet av to oppdragsansvarlige forvaltningsrevisorer, Margrete Mjølhus Kleiven og Astrid Indrebø. Fordeling av oppdragsansvar vil bli gjort i forbindelse med de enkelte bestillingene og vil fremgå av de overordnede prosjektskissene.

Uavhengighet og objektivitet er grunnleggende for at revisor skal kunne utøve sin funksjon. Revisor må derfor selv identifisere forhold som kan medføre en risiko i forhold til uavhengighet og objektivitet. Dersom det oppstår tilfeller der det stilles spørsmål knyttet til uavhengigheten, skal den oppdragsansvarlige revisoren gi melding om dette til kontrollutvalget. I slike tilfeller vil det være rimelig at revisor avgir en ny egenvurdering.

Selv om kravet bare gjelder den oppdragsansvarlige revisoren, antas det at samtlige revisorer på oppdraget gir en tilsvarende vurdering til den oppdragsansvarlige revisoren i forhold til den enkelte sitt tildelte arbeidsområde. Forholdet forutsettes å bli dekket av revisors internkontroll.

Vedlagt følger oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Astrid Indrebø sine vurderinger av egen uavhengighet. Uavhengighetsvurderingen viser hvilke punkter som skal vurderes, og hennes vurderinger i forhold til de enkelte punktene.

Etter K-Sekretariatets syn er det ikke noe i vedlagte vurdering som tilsier at hun ikke skal være i stand til å utføre revisjonsarbeidet overfor kommunen på en objektiv og forsvarlig måte.

Til
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
		Astrid Indrebø	77 60 05 09	11.8.2026
		ai@komrevnord.no	95 14 27 65	

Vurdering av oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighet overfor Nordreisa kommune

Innledning

Ifølge kommuneloven § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Nærmere krav til revisors uavhengighet ogandel følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19.

Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder for alle som utfører revisjon for kommunen, herunder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Dette omfatter både oppdragsansvarlig revisor, medarbeidere på oppdraget og eventuelt andre som er engasjert på oppdraget.

KomRev NORD IKS har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQM 1). Kvalitetskontrollsystemet omfatter dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering. Som en del av kvalitetskontrollsystemet har vi rutiner for å følge opp og sikre at revisjonsteamet har tilstrekkelig uavhengighet.

Ifølge kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Denne egenvurderingen følger nedenfor.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Overordnet krav til uavhengighet (§ 16)	Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet.
Tilknytning til den reviderte virksomheten (§ 17)	Undertegnede har ikke selv eller nærstående som har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.
Stillinger i kommunen (§ 18 a)	Undertegnede har ikke stillinger eller verv i kommunen.
Stillinger i virksomhet (§ 18 b)	Undertegnede har ikke andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at KomRev NORD IKS utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.
Medlem av styrende organer (§ 18 c)	Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at KomRev NORD IKS utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egen vurdering
Deltakelse eller funksjoner i annen virksomhet (§ 18 d)	Undertegnede deltar ikke i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som kan medføre at revisors interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisor.
Rådgivning eller andre tjenester (§ 18 e)	Før slike tjenester gjør undertegnede en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art med hensyn til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 18 e, utfører vi ikke tjenesten. Revisor vurderer hvert enkelt tilfelle særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Undertegnede er bevisst på at også slik veiledning må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Nordreisa kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver (§ 18 f)	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Nordreisa kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Fullmektig for den revisjonspliktige (§ 18 g)	Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for Nordreisa kommune.

Tromsø, 11.8.2026

Astrid Indrebø
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor
KomRev NORD IKS



Arkivsaksnummer: KS-26/00467-3
Saksbehandler: Audun Haugan

Utvalg	Møtedato	Saksnr
Kontrollutvalget i Nordreisa kommune	29.06.2026	26/26

Drøftingssaker (eventuelt)

Innstilling til vedtak:

Saken fremmes med åpen innstilling.

Tromsø, 19.09.2026

Audun Haugan
seniorrådgiver

Vedlegg

Eventuelt andre aktuelle saker enn de som er ført på sakslista kan tas opp og drøftes i utvalget. Kontrollutvalget avgjør om en sak skal følges videre opp og på hvilken måte.